
יהוה
INSTITVTIO THEOLOGICA
ANDOVER FVNDATA MDCCCVII
Ps. CXIX
169.
כדברך
הבינני
JOH. XVII.
17.
ὁ λογος
ὁ σος
αληθεια
εστι
ΑΚΡΟΓΩΝΙ
ΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ

a.

M. TULLII CICERONIS HISTORIA PHILOSOPHIAE ANTIQUAE

EX
OMNIBUS ILLIUS SCRIPTIS
COLLEGIT DISPOSUIT
ALIORUMQUE AUCTORUM
ET LATINORUM ET GRAECORUM
LOCIS
ILLUSTRAVIT ET AMPLIFICAVIT

D. FRIDERICUS GEDIKE
REGI BORUSS. A CONSILIIS ECCLESIAST. ET SCHOL.
DIRECTOR GYMNASII BEROLINENSIS ET
COLONIENSIS.

EDITIO TERTIA EMENDATIOR.

BEROLINI
SUMTIBUS AUGUSTI MYLII
MDCCCXV.

VIRO
SUMME REVERENDO
D. GOTTH. SAM.
STEINBART
THEOLOGIAE AC PHILOSOPHIAE
IN ACADEMIA VIADRINA
PROFESSORI CELEBERRIMO
PATRONO DE ME MERITISSIMO
PUERITIAE OLIM MEAE DERELICTAE
ALTORI ET EDUCATORI OPTIMO
PRAECEPTORI AETATEM DEVENERANDO
CUJUS
SUMMA ET PLURIMA
IN ME COLLATA BENEFICIA
NUNQUAM MIHI EX MENTE EFFLUENT

LIBRUM HUNC

GRATI ANIMI MONUMENTUM

EO QUO PAR EST PIETATIS SENSU

D. D. D.

PRAEFATIO

EDITIONIS PRIORIS.

Ad hunc ego librum conscribendum nec casu nec meo ipsius consilio impulsus accessi, sed admonitus et evocatus ab Illustrissimo Zedlizio, rerum ecclesiasticarum atque scholasticarum summo in terris Borussicis praeside, Viro de litteris ac scholis immortaliter merito. Qui quum intelligeret, antiquae philosophiae notitiam pernecessariam esse adolescentibus, nec sine ea ipsam veterum scriptorum lectionem feliciter satis procedere, quamque ipsius philosophiae studium ab hac historica notitia utilissime ordiendum esse videret, quo facilius primis et veritatis et erroris fontibus cognitis a partium studio deterreatur juventus: historiam hanc philosophiae antiquae neutiquam (ut fere fit,) in scholis negligendam esse rectissime existimavit. Quum autem non minus vere censuisset, studium hoc cum ipsa veterum scriptorum lectione aptissime ac utilissime posse conjungi, nec ullam esse utiliorem juvenilis institutionis rationem hac rerum atque verborum amica societate: ex libris Ciceronis, quo nemo veterum scriptorum largiorem huic consilio messem suppeditare possit, historiae philosophiae enarrationem colligi voluit. Ita factum est, ut mihi hunc injungeret laborem, meque ex Cicerone, quaecunque ad historiam philosophiae spectarent, colligere, disponere, et, quae deessent, ex aliis scriptoribus adjicere juberet. Nolui equidem refugere oblatam mihi honorificam de scholis merendi occasionem, nec tamen sine timore eam amplexus sum, quippe virium mearum imbecillitatis haud nescius. Attamen, ut, quantum quidem in me situm esset, conferrem ad praeclara Illustrissimi Zedlizii de juvenili institutione consilia perficienda, alacri animo accinxi me ad hunc laborem, quem tamen plures, quam primo credideram, difficultates habere, deprehendi. Denuo igitur ordine perlegi omnia Ciceronis scripta, si ab epistolis discesseris, (in quibus solis indicum auctoritate acquiescere poteram) et omnia, quae ad consilium propositum spectarent, diligenter excerpsi: quamquam facile fieri potuit, ut, quae humana incuria est, locum aliquem graviorem praeter-

mitterem, quod tamen non adeo saepe contigisse mihi persuasum est. Nec tamen omnes omnino locos colligere volui, quippe saepe eadem narrantes. Quare illustriores et copiosiores selegi, quamquam non omnino caveri poterat, ne una res pluries referretur. Prorsus autem necesse fuisse, ut hic illic quaedam verba leviter inflecterem et aliquam modo disjungerem modo adderem particulam, satis manifestum est; praesertim quum mihi propositum esset, plures Ciceronis locos ex diversis illius libris decerptos, ubicunque id commodo fieri posset, conglutinare. Omnia tamen, quae nexus causa inserenda aut praemittenda videbantur, ipso typorum charactere ab ipsius Ciceronis verbis distincta sunt.

Addidi deinde ex aliis scriptoribus ea, quae partim ad illustrandam partim ad amplificandam Ciceronis enarrationem valerent. In quo labore non solum ad veritatem historicam respexi, sed etiam hanc mihi legem scripsi, ut nonnisi eos locos afferrem, quorum intelligentia non nimis impedita esset nimiaque difficultate juventutem moraretur. Hinc factum est, ut pauciora ex Aristotele attulerim, quam allaturus fuissem, nisi ad juventutis vires simul respiciendum esse judicassem, quamquam vel sic sat multa ex eo attuli.

Est igitur hic liber *Chrestomathia*, quam vocant, ex magno veterum scriptorum numero collecta, diversa tamen ab aliis ejusmodi collectionibus, quod omnia ad unum consilium relata sunt, et continuam quandam disciplinam tradunt juventuti, quae hoc libro perlecto, non dubito, quin multo majori cum voluptate et utilitate integros Ciceronis libros philosophicos sit tractatura, quam si historiae philosophiae plane rudis ad eos accedat. Nec hanc ego minimam hujus libri in scholis utilitatem fore confido, ut innotescant adolescentibus quamplurimi veteres scriptores, quorum saepe ne nomina quidem audire solent; nam ex septuaginta circiter auctoribus decerptos locos continet haec collectio. Ipsa quoque haec non solum auctorum, sed utriusque etiam sermonis varietas habet, quo alliciat juventutem, varietatis cupidam; id quod ipse jam expertus sum, ex quo per aliquod tempus cum adolescentulis meis singulas libri hujus plagulas perlegi, eosque hac auctorum et sermonis varietate mirifice teneri atque delectari non sine voluptate intellexi. Quid? quod Viris etiam eruditis hunc meum laborem non plane inutilem fore sperō, quum, quae in omnibus Ciceronis scriptis dispersa jaceant membra, hic in unum quasi corpus collecta inveniant,

et

et aliorum quoque auctorum locos conquirendi opera magis supersedere queant.

Erunt quidem, qui totum hujus libri consilium eo fint improbaturi, quod auctoritatem Ciceronis in historia philosophiae leviorem judicent, quam ut ea acquiesci possit. His tamen satis superque responsum est a cel. *Meinersio* in oratione de Ciceronis in universam philosophiam meritis (Vermischte Schr. Th. I. p. 274 sqq.) Et quamquam negare nec possum nec volo, non semper Ciceronem philosophorum doctrinam satis accurate sive percepisse sive explicasse, velim tamen mihi alium ostendi historiae philosophiae fontem, qui ubique et purior et plenior sit. Est praeterea praeceptoris, qui omnino aliis et fontibus et subsidiis instructus esse debet, monere adolescentes, sicubi errare visus sit Cicero aut alius quispiam auctor, cujus in hac collectione verba leguntur. Nam et manifestas quasdam historiae philosophicae fabulas afferre non dubitavi, nec tamen in iis refutandis tempus consumere volui, quum id ab aliis jam satis superque factum esset. Praetermitti autem saepe nec potuerunt nec debuerunt fabulae istae, quoniam earum notitia non omni caret utilitate, immo saepe necessaria est.

Ad textum Ciceronis quod attinet, nulli equidem recensioni me ita addixi, ut eam solam sequerer, sed quaecunque mihi lectio ad veritatem proxime accedere videretur, eam amplexus sum, praecipue tamen Davisium secutus, cujus ut et aliorum emendationes, ubi insigni veritatis specie sese mihi probassent, in textum recipere non dubitavi, plus mihi in hac collectione licere ratus, quam si editionem totius alicujus libri Ciceroniani curassem; nec ad rem mihi pertinere videbatur, ubique lectorem monere, ubi a vulgata lectione discessissem notisque criticis historiae filum abrumpere. Factum id tamen est, quotiescunque graviorem aliquam mutationem admisi.

Dissimilitudinem quandam et styli et amplitudinis in narrando nemo mirabitur. Separari illa ab hujus libri ratione omnino non poterat, nec ea, quantum equidem video, quidquam, quod noceat, habet. In Pythagoreorum tamen historia nimis brevem me fuisse, nec plures ex aliis scriptoribus locos adjecisse, jam aegre fero. Contra nimis fere copiosus fui in Platonis vita atque doctrina enarranda, quamquam pater et princeps philosophiae copiosam prae ceteris merebatur enarrationem. Omnino autem et alibi plures insignes locos allaturus fuissem, nisi verendum fuisset, ne in nimiam molem

* 4 ex-

excresceret liber, juventutis praesertim usui dicatus. Et erant omnino multa vel ideo praetermittenda, ut praeceptor in explicando hoc libro haberet, quod adderet. Philosophiae post Ciceronem historiam primum, etiam ex variis auctoribus serioribus contexere constitueram; sed ne nimis augeretur libri et moles et pretium, abjeci consilium hoc; ut tamen praeceptor in enarranda historia hac filum haberet, quod sequeretur, addidi brevem hujus periodi conspectum.

Multum in hoc labore adjuverunt me praeter notos libros universam philosophiae historiam complectentes scripta Virorum doctissimorum, *Meinersii* atque *Tiedemanni*. *Büschingii* quoque V. S. R. historia philosophiae eo utilior mihi fuit, quod et ipse plurimos Ciceronis locos suae enarrationi adjunxit. Quodsi et meam hanc collectionem non inutilem juventuti judicaverint Viri eruditi, sique magno illi Viro, quo hortante stadium hoc ingressus sum, non plane displicuerit, impense equidem mihi gratulabor, nec unquam me temporis atque laboris in illa collocati poenitebit.

Scripsi Berolini X Cal. Octobr. MDCCLXXXI.

PRAEFATIO
NOVAE EDITIONIS.

Viginti fere elapsi sunt anni, ex quo primum hic liber, qui jam iterum parum mutatus prodit, in usum juventutis et scholasticae et academicae a me editus est. Ad novam hanc editionem non mea sponte equidem accessi, sed invitus fere honestissimi redemtoris voluntate perductus, quippe qui scholas hoc libro carere nollet. Multa, fateor, mutare potuissem, forsan et debuissem. Quod tamen pauca tantum mutaverim, pauca addiderim, pluribus deletis, factum id est eo consilio, ne nimia libri scholis destinati mutatio illius usum impediret magis quam commendaret. Nec tamen dubito, quin et talis, qualis jam est, in posterum quoque juventutem litterarum humanitatis studiosam ad interiorem philosophiae ejusque historiae notitiam non sine fructu formare et praeparare valeat, quo fiet, ut et repetitio libri non inutilis et supervacanea esse videatur.

Scripsi Berolini, ultimo seculi duodevicesimi die.

SYNOPSIS.

SYNOPSIS.

𝔅) In-

M. TULLII CICERONIS
HISTORIA
PHILOSOPHIAE ANTIQUAE.

SECTIO I.
DE PHILOSOPHIA BARBARORUM.

INTRODUCTIO.

Philosophiam apud barbaros, praesertim apud Aegyptios, natam educarunt Graeci, et quam rudem et horridam acceperant, diligentissime expoliverunt; eamque, ut ceteras artes, quarum semina ab exteris nationibus petiverant, ad eum perfectionis gradum evexerunt, quem apud ipsos barbaros nunquam attingere potuit. Hi enim quum plerumque servitutis jugo pressi cogitandi et loquendi libertate carerent, et omnis fere scientia a solis sacerdotibus occupata teneretur, qui, ut apud incultas gentes fieri solet, eam obscurae cujusdam sanctitatis velo tegebant, ut ad vulgus penetrare non posset; quumque ipsa barbarorum lingua plerumque non satis exculta, rebusque ultra corporis sensum constitutis percipiendis et explicandis accommodata non esset: fieri profecto non potuit, ut ipsorum, si qua erat, philosophia multum progrederetur, et exutis poetarum fabulis et allegoriis, quibus totius antiquitatis more et sermonis inprimis egestate coacti veri-

 tatem

tatem velaverant, ad ſimplices ac evidentes rerum divinarum humanarumque notiones emergeret. Non mirum igitur, exiguam admodum atque incertam eſſe noſtram de philoſophia barbarorum cognitionem. Non adeo magnum tamen pretium huic philoſophiae ſtatuendum eſſe, noſtris temporibus in confeſſo eſt. Auget obſcuritatem perverſa multorum Graecorum ratio, qua barbarorum inſtituta ac diſciplinam ex ſuae eruditionis ambitu dimetiebantur et explicabant, ac ubique, inprimis quod ad religionem attinet, ſimilitudines quasdam inter ſua et peregrina inveſtigare conabantur. Qua ratione dici non poteſt, quantum obſcuritatis illatum ſit hiſtoriae philoſophiae et religionis barbarorum. Sed quum aliqua tamen harum rerum notitia tironibus perneceſſaria ſit, afferam locos Ciceronis ad philoſophiam barbarorum ſpectantes, adjectis nonnullis aliorum ſcriptorum locis, qui Ciceronis ſententiam modo illuſtrent, modo amplificent.

---

1. CHALDAEI.

Divin. 1, 41. In Syria (1) Chaldaei cognitione aſtrorum ſollertiaque ingeniorum antecellunt.

ibid. c. 1. Princip. Aſſyrii (2) propter planitiem magnitudinemque regionum, quas incolebant, quum coelum ex omni parte

(1) Syria interdum latiori ſenſu dicitur, ita ut Meſopotamia quoque et Aſſyria, immo, ut hoc loco, Babylonia etiam ad eam referatur.

(2) Saepiſſime ſub Aſſyriorum nomine comprehenduntur etiam Babylonii.

partepatens intuerentur, trajectiones motusque stellarum observaverunt, quibus notatis, quid cuique significaretur, memoriae prodiderunt. Qua in natione Chaldaei, non ex artis sed ex gentis vocabulo nominati (3), diuturna observatione siderum scientiam putantur effecisse, ut praedici posset, quid cuique eventurum et quo quisque fato natus esset. *Inprimis igitur* notant sidera natalitia Chaldaei; *sed qui* ajunt, quadringenta et septuaginta millia annorum in periclitandis experiendisque pueris, quicumque essent nati, Babylonios posuisse, fallunt. Si enim esset factitatum, non esset desitum: neminem autem habemus auctorem, qui id aut fieri dicat, aut factum sciat. Divin. 2, 43. ib. c. 46.

Diodorus Siculus Chaldaeos, Babyloniorum philosophos, ita describit: Χαλδαιοι προς τῃ θεραπειᾳ των θεων τεταγμενοι παντα τον του ζην χρονον φιλοσοφουσι, μεγιστην δοξαν εχοντες εν Αστρολογιᾳ. Αντεχονται δ᾽ επι πολυ και μαντικης, ποιουμενοι προρρησεις περι των μελλοντων, και των μεν καθαρμοις, των δε θυσιαις, των δ᾽ αλλαις τισιν επῳδαις αποτροπας κακων και τελειωσεις αγαθων πειρωνται πορίζειν. εμπειριαν δ᾽ εχουσι και της δια των οιωνων μαντικης, ενυπνιων τε και τερατων εξηγησεις αποφαινονται. — Την δε τουτων μαθησιν ἁπαντων ουχ᾽ ὁμοιαν ποιουνται τοις τα τοιαυτα επιτηδευουσι των Ἑλληνων. Παρα τοις Χαλδαιοις γαρ εκ γενους ἡ τουτων φιλοσοφια παραδεδοται, και παις παρα πατρος διαδεχεται, των αλλων λειτουργιων πασων απολελυμενος. Bibl L. II. c. 29.

Οἱ δ᾽ ουν Χαλδαιοι την μεν του κοσμου φυσιν αΐδιον φασιν ειναι, και μητε εξ αρχης γενεσιν εσχηκεναι, μηθ᾽ ib. c. 30.

(3) Ita loquitur, quod omnes *Genethliacos*, quaecunque demum iis patria contigerat, Chaldaeos nominabant. Alioqui proprie *Chaldaei* vocabantur inter Babylonios ii, qui siderum scientiae se dabant. *Davis* ad h. l.

μηθ᾽ ὕϛερον φθοραν επιδεξεσθαι. την δε των ὁλων ταξιν τε και διακοσμησιν θεια τινι προνοια γεγονεναι, και νυν ἑκαϛα των εν ουρανῳ γινομενων ουχ ὡς ετυχεν ουδ᾽ αυτοματως, αλλ᾽ ὡρισμενη τινι και βεβαιως κεκυρωμενη θεων κρισει συντελεισθαι. των δ᾽ αϛερων πολυχρονιους παρατηρησεις πεποιημενοι, και τας ἑκαϛου κινησεις τε και δυναμεις ακριβεϛατα παντων ανθρωπων επεγνωκοτες, πολλα των μελλοντων συμβαινειν προλεγουσι τοις ανθρωποις, μεγιϛην τε φασιν ειναι θεωριαν και κινησιν περι τους πεντε αϛερας, τους πλανητας καλουμενους, οὑς εκεινοι μεν ἑρμηνεις ονομαζουσιν, ιδια δε τον νυν ὑπο των Ἑλληνων Κρονον ονομαζομενον. — Περι δε του πληθους των ετων, εν οἱς φασι την θεωριαν των κατα τον κοσμον πεποιησθαι το συϛημα των Χαλδαιων, ουκ αν τις ῥαδιως πιϛευσειεν. ετων γαρ ἑπτα και τετταρακοντα μυριαδας και τρεις επι ταυταις χιλιαδας εις την Αλεξανδρου διαβασιν γεγονεναι καταριθμουσι, αφ᾽ ὁσου ηρξαντο των αϛρων τας παρατηρησεις ποιειν.

ib. c. 31. (margin note, beside "νον ονομαζομενον")

L. 16. p. 1074. *Strabo* de iisdem ita: Αφωριϛο εν τη Βαβυλωνια κατοικια τοις επιχωριοις φιλοσοφοις, τοις Χαλδαιοις προσαγορευομενοις, οἱ περι Αϛρονομιαν εισι το πλεον· προσποιουνται δε τινες και γενεθλιαλογειν, οὑς ου καταδεχονται οἱ ἑτεροι. — Εϛι δε και των Χαλδαιων των αϛρονομικων γενη πλειω, αλλα και αλλα λεγοντες περι των αυτων δογματα.

Math. c. 5. *Fundamentum aſtrologiae Chaldaicae ſecundum Sextum Empiricum hoc erat;* συμπαθειν τα επιγεια τοις ουρανιοις, και κατα τας εκεινων αποῤῥοιας ἑκαϛοτε ταυτα νεοχμουσθαι.

Ceterum ultra aſtronomiam vel potius aſtrologiam non multum ſe extuliſſe Chaldaeorum eruditionem probabile eſt, quare philoſophiae nomine non admodum digna videtur. De deo quid ſtatuerint, non omnino certum eſt, nec id mirum cuiquam eſſe debet, qui didicerit, quam pauca nobis

reſtent

restent disciplinae eorum monumenta, et quam suspectae fidei ea, quae restant, sint, quo pertinent inprimis Berosi fragmenta. Hoc tamen certum esse videtur, astris et stellis divinam ab iis naturam esse tributam.

2. AEGYPTII.

Aegyptii in camporum patentium aequoribus habitantes, quum ex terra nihil emineret quod contemplationi coeli officere posset, omnem curam in siderum cognitione posuerunt. *Sic* artem praedicendi, quid cuique eventurum et quo quisque fato natus esset, longinquitate temporum innumerabilibus paene seculis consecuti putantur. Divin. I, 42. ib. c. 1.

Omne fere genus bestiarum Aegyptii consecraverunt, quorum imbutae mentes pravitatis erroribus quamvis carnificinam prius subierint, quam ibim aut aspidem aut felem aut canem aut crocodilum violent: quorum etiam si imprudentes quidpiam fecerint, poenam nullam recusent. Nullam *tamen* belluam nisi ob aliquam utilitatem, quam ex ea caperent, consecraverunt. Velut ibes, quae maximam vim serpentium conficiunt, avertunt pestem ab Aegypto, quum volucres angues ex vastitate Libyae vento Africo invectas interficiunt atque consumunt: ex quo fit, ut illae nec morsu vivae noceant, nec odore mortuae. Possum de ichneumonum utilitate, de crocodilorum, de felium dicere: sed nolo esse longus. Ita concludam tamen, belluas a barbaris propter beneficium consecratas. Et ne fando quidem auditum est, crocodilum aut ibim aut felem violatum ab Aegyptio. Apis *quoque* sanctus Aegyptiorum bos, deus videtur Aegyptiis. Nat. D. 3. 15. Tuscul. 5, 27. N. D. 1, 36. ib. 1, 29.

Prima cultus belluarum origo repetenda videtur ex hieroglyphico, quod vocant, scribendi ge-

nere, et, quae cum eo cohaeret, notatione similitudinum quarumdam, quas inter deos suos et animalia deprehendisse sibi videbantur. (εικονας τινας εν αυτοις αμαυρας της των θεων δυναμεως κατιδοντες, ut ait Plutarchus de Is. et Osir. c. 74.) *Cum his conjungenda explicatio Ciceronis, qui ex belluarum utilitate earum cultum derivat, quamquam hac ratione non omnes difficultates tolli queant; praesertim quum nonnulla eaque utilissima animalium genera, non modo non consecrata sed publicae etiam detestationi obnoxia fuerint, e contrario vero noxiis quoque nonnullis animalibus ejusmodi cultus exhibitus sit. Ipsum tamen crocodilum eatenus saltem utilitatem attulisse Diodorus narrat* (Bibl. I, 89.) *ut praedones ex Arabia et Africa multitudine harum belluarum absterriti tranatare Nilum non facile ausi sint, Plures causas cultus animalium recenset* Diodorus l. l. et Plutarchus de Iside et Osir. *Inter recentiores hac de re prae ceteris legendi sunt* Moshemius ad Cudworthii systema p. 419 sqq. et Cel. Meiners in *Syntagmate, cui titulum praefixit:* **Vermischte philosophische Schriften, Th. 1. p. 192. sqq.**

Nat. D. 3. 22. Vulcani complures *sunt:* primus Coelo natus; secundus Nilo natus, Phthas, ut Aegyptii appellant,
ib. c. 21. quem custodem esse Aegypti volunt. *Hoc* Vulcano, Nili filio, natus *Sol*, cujus urbem Aegyptii volunt
ib. c. 23. esse eam, quae Heliopolis appellatur. Minerva *etiam*
ib. c. 22. orta Nilo, quam Aegyptii Saitae colunt ([1]). Mercurium Aegyptii Thoth appellant, qui illis leges et literas tradidisse dicitur ([2]). Eodem nomine anni primus mensis apud eos vocatur.

De

(1) Minervae, a Saitis in Agypto inferiori cultae, Aegyptium nomen Νηιθ fuisse tradit Plato in Tim. p. 524.
(2) Ex his exemplis luculenter apparet, quantopere Grae-

De hoc universae eruditionis Aegyptiacae sive vero sive commentitio auctore ita Plato scribit: Ηκουσα, περι Ναυκρατιν της Αιγυπτου γενεσθαι των εκει παλαιων τινα θεων, οὗ και το ορνεον τὸ ἱερον, ὃ δη καλουσιν Ιβιν· αυτῳ δε ονομα τῳ δαιμονι ειναι Θευθ. Τουτον δε πρωτον αριθμον τε και λογισμον εὑρειν και γεωμετριαν και αςρονομιαν, ετι δε πετταιας τε και κυβειας, και δη και γραμματα. in Phædr. pag 1240. ed. Franc.

Aegyptiorum doctrina de immortalitate et metempsychosi ex hoc potissimum Herodoti loco apparet: Πρωτοι δε και τονδε τον λογον Αιγυπτιοι εισι οἱ ειποντες, ὡς ανθρωπου ψυχη αθανατος εςι· του σωματος δε καταφθινοντος ες αλλο ζωον αιει γινομενον εσδυεται· επεαν δε περιελθῃ παντα τα χερσαια και τα θαλασσια και τα πετεινα, αυτις ες ανθρωπου σωμα γινομενον εσδυνειν· την περιηλυσιν δε αυτῃ γινεσθαι εν τρισχιλιοισι ετεσι. l. 2. cap 123.

Religionem Aegyptiorum breviter ita describit Diodorus Siculus: Φασι Αιγυπτιοι κατα την εξ αρχης των ὁλων γενεσιν πρωτους ανθρωπους γενεσθαι κατα την Αιγυπτον. — Τους δ' ουν κατ' Αιγυπτον ανθρωπους το παλαιον γενομενους αναβλεψαντας εις τον κοσμον, και την των ὁλων φυσιν καταπλαγεντας και θαυμασαντας ὑπολαβειν ειναι δυο θεους αϊδιους τε και πρωτους, τον τε ἡλιον τε και την σεληνην, ὡν τον μεν, Οσιριν, την δε, Ισιν, ονομασαι. Diod Sic. l. 1. c. 10. c. 11.

Καθολου δε πολλη τις εςι διαφωνια περι τουτων των θεων. την αυτην γαρ οἱ μεν Ισιν, οἱ δε Δημητραν, c. 25.

Graecorum atque Aegyptiorum religiones a veteribus confusae et inter sese commistae fuerint. Factum id quidem in omnium gentium religionibus, ipsorum quoque Germanorum, ut ex Tacito (de mor. G.) constat; nusquam tamen magis quam in religione Aegyptiorum, eique rei ansam inprimis dedit multiplex Graecorum cum Aegyptiis commercium, eorumque multae in Aegypto coloniae.

οἱ δε Σεληνην, οἱ δε Ἡραν, οἱ δε πασαις ταις προσηγοριαις ονομαζουσι. τον δε Οσιριν οἱ μεν Διονυσον, οἱ δε Πλουτωνα, οἱ δε Αμμονα, τινες δε Δια, πολλοι δε Πανα, νενομικασι.

Prooem. ſ. 10. *Secundum Diogenem Laertium docuere Aegyptii* αρχην (principium, ex quo ortus ſit mundus) ειναι την ὑλην, ειτα τα τεσσαρα ςοιχεια εξ αυτης διακριθηναι, και ζωα τινα αποτελεσθηναι· θεους δ' ειναι ἡλιον και σεληνην· τον μεν Οσιριν, την δ' Ισιν καλουμενην· αινιττεσθαι τε αυτους δια τε κανθαρου, και δρακοντος, και ἱερακος και αλλων. —

Ann. 11, 14. *De hoc ſymbolico vel hieroglyphico ſcribendi genere ita Tacitus*: Aegyptii primi per figuras animalium ſenſus mentis effingebant, et antiquiſſima monumenta memoriae humanae impreſſa ſaxis cernuntur.

Diod. Sic. l. III, 4. *Diodorus Siculus de eodem ſcribendi genere, quod ab Aethiopibus Aegyptios accepiſſe credit, haec tradit*: Περι δε των Αιθιοπικων γραμματων, των παρ' Αιγυπτιοις καλουμενων ἱερογλυφικων, ῥητεον, ἱνα μηδεν παραλειπωμεν των αρχαιολογουμενων. συμβεβηκε τοινυν τους μεν τυπους ὑπαρχειν αυτων ὁμοιους ζωοις παντοδαποις και ακρωτηριοις ανθρωπων, ετι δ' οργανοις, και μαλιςα τεκτονικοις. — γραφουσι δε ἱερακα και κροκοδειλον, ετι δ' οφιν και τον εκ του σωματος των ανθρωπων οφθαλμον και χειρα και προσωπον, και ἑτερα τοιαυτα. ὁ μεν ουν ἱεραξ αυτοις σημαινει παντα οξεως γινομενα, δια το ζωον τουτο των πτηνων σχεδον ὑπαρχειν οξυτατον. μεταφερεται τε ὁ λογος ταις οικειαις μεταφοραις εις παντα τα οξεα και τα τουτοις οικεια. ὁ δε κροκοδειλος σημαντικος εςι πασης κακιας. ὁ δ' οφθαλμος δικης τηρητης και παντος του σωματος φυλαξ.

Diod. Sic. l. I. c. 73. *Sacerdotes Aegyptiorum, ſolos ſcientiae poſſeſſores, ita deſcribunt veteres*: Της χωρας ἁπασης εις τρια μερη διῃρημενης, την μεν πρωτην εχει

μεριδα

μεριδα το συςημα των ἱερεων, μεγιςης εντροπης τυγχανον παρα τοις εγχωριοις. — καθολου γαρ περι των μεγιςων οὑτοι προβουλευομενοι συνδιατριβουσι τῳ βασιλει, των μεν συνεργοι, των δε εισηγηται και διδασκαλοι γινομενοι. Και δια μεν της αςρολογιας και της ἱεροσκοπιας τα μελλοντα προσημαινοντες, εκ δε των εν ταις ἱεραις βιβλοις αναγεγραμμενων πραξεων τας ωφελησαι δυναμενας παραναγινωσκοντες· ου γαρ ὡσπερ παρα τοις Ἑλλησιν, εἱς ανηρ η μια γυνη την ἱεροσυνην παρειληφεν, αλλα πολλοι περι τας των θεων θυσιας και τιμας διατριβουσι, και τοις εγγονοις την ὁμοιαν του βιου προαιρεσιν παραδιδοασιν. εισι δε οὑτοι παντων ατελεις, και δευτερευοντες μετα τον βασιλεα ταις τε δοξαις και ταις εξουσιαις.

Οἱ ἱερεις και φιλοσοφιαν ησκουν και αςρονομιαν, ὁμιληται τε των βασιλεων ησαν. Strabo l. XVII. p. 787.

Οἱ δε βασιλεις απεδεικνυντο μεν εκ των Ἱερεων η των Μαχιμων, του μεν δι' ανδριαν, του δε διά σοφιαν γενους αξιωμα και τιμην εχοντος. ὁ δε εκ Μαχιμων αποδεδειγμενος ευθυς εγινετο των Ἱερεων, και μετειχε της φιλοσοφιας επικεκρυμμενης τα πολλα μυθοις και λογοις αμυδρας εμφασεις της αληθειας και διαφασεις εχουσιν, ὡσπερ αμελει και παραδηλουσιν αυτοι, προ των ἱερων τας Σφιγγας επιεικως ἱςαντες, ὡς αινιγματωδη σοφιαν της θεολογιας αυτων εχουσης. το δ' εν Σαει της Αθηνας, ἡν και Ισιν νομιζουσιν, ἑδος επιγραφην ειχε τοιαυτην· ΕΓΩ ΕΙΜΙ ΠΑΝ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ, ΚΑΙ ΟΝ, ΚΑΙ ΕΣΟΜΕΝΟΝ, ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΜΟΝ ΠΕΠΛΟΝ ΟΥΔΕΙΣ ΠΩ ΘΝΗΤΟΣ ΑΠΕΚΑΛΥΨΕΝ. Plutarch. Is. et Osir.

Haec de Aegyptiis sufficiant. Docendi sunt tirones, in tota antiquitate nihil esse obscurius et incertius philosophia, inprimis theologia Aegyptiorum, nihilque magis et veterum et recentiorum contradictionibus vexatum. Alii e. g. atheismum, alii verissimam unius dei religionem iis obtrudunt.

trudunt. Utrique a veritate aberrant, et in genere ea ſequenda nobis ratio eſt, ut nec nimium eruditioni Aegyptiacae pretium ſtatuamus, ut a plurimis factum, nec cum aliis nimis eam deſpiciamus; quanquam negari nequeat, in plurimis literarum generibus Aegyptios non longe ultra prima elementa progreſſos eſſe. Inprimis temporum ratio diligenter diſtinguenda, quod, ut ubique, ſic maxime in hiſtoria philoſophiae Aegyptiacae perneceſſarium eſt. Nec temere cuivis veteri ſcriptori fides adhibenda in his rebus, quum eorum multi vera ſcire et ſcribere nequiverint, multi noluerint. Fidem omnium ſcriptorum, ex quorum ſive limpidis ſive turbidis fontibus Aegyptiacae philoſophiae ſcientia vulgo hauriri ſolet, diligenter atque ſubtiliter examinat Meiners *in libro germanico:* **Verſuch über die Religionsgeſchichte der älteſten Völker. 1775.** *Theologiam Aegyptiorum aſtronomicam optime explicavit* Gatterer *in diſſ. de* Theogonia Aegyptiorum, *et poſt eum* Vogel *im Verſuch über die Religion der alten Aegyptier. Nürnb. 1793.*

---

3. PERSAE.

Divin. I. c. 41. Coll. cap. 23. In Perſis augurantur et divinant MAGI (1), genus ſapientum et doctorum, qui congregantur in fano commentandi cauſa atque inter ſe colloquendi. Nec quisquam rex Perſarum poteſt eſſe, qui

(1) „Perſarum lingua Magus eſt, qui noſtra ſacerdos". Ita Apulejus. Porphyrius de abſtin. l. 3. ſcribit: *παρα τοις Περσαις οἱ περι το θειον σοφοι, και αυτου θεραποντες Μαγοι ονομαζονται· τουτο γαρ σημαινει ὁ Μαγος.*

qui non ante Magorum diſciplinam ſcientiamque perceperit (2).

Magorum mos eſt, non humare corpora ſuorum, niſi a feris ſint ante laniata (3). Tuſcul. I. 45.

Magis auctoribus Xerxes inflammaſſe templa Graeciae dicitur, quod parietibus includerent deos, quibus omnia deberent eſſe patentia ac libera, quorumque hic mundus omnis templum eſſet et domus. Leg 2,10.

De religione Perſarum antiquiſſimorum (nam et hujus populi religio multas tempore mutationes paſſa eſt) ita ſcribit Herodotus: Περσας οιδα αγαλματα και νηους και βωμους ουκ εν νομῳ ποιευμενους ἱδρυεσθαι, αλλα και τοισι ποιευσι μωριην επιφερουσι (4), ὡς μεν εμοι δοκεει, ὁτι ουκ ανθρωποφυεας ενομισαν τους θεους, καταπερ οἱ Ἑλληνες, ειναι· οἱ δε νομιζουσι Διι μεν, επι τα ὑψηλοτατα των ουρεων αναβαινοντες, θυσιας ἑρδειν, τον κυκλον παντα του ουρανου Δια καλεοντες· θυουσι δε ἡλιῳ τε και σεληνῃ και γῃ και ΠΥΡΙ και ὑδατι και ανεμοισι· τουτοισι μεν δη μουνοισι θυουσιν αρχηθεν. επιμεμαθηκασι δε και τῃ Ουρανιῃ (5) θυειν, παρα τε Ασσυριων μαθοντες και Αραβιων. Καλεουσι δε Ασσυριοι την Αφροδιτην l. 1, 131.

(2) Hanc Magorum diſciplinam Plato in Alcib. I. c. 27, ubi et ipſe filiorum regiorum apud Magos educationem tradit, explicat per *θεων θεραπειαν*, ut igitur non intelligenda ſit magia illa *γοητικη*. Nam *την γοητικην μαγειαν ουδ' εγνωσαν, φησιν Αριϛοτελης και Δεινων*. Ita Diog. Laert. l. 1. ſ. 8.

(3) Apud Diogenem Laert. legimus, Magos *ανοσιον ἡγεισθαι πυρι θαπτειν· και ὁσιον νομιζειν μητρι η θυγατρι μιγνυσθαι*. Prooem. ſ. 7.

(4) Templa et aras exſtruentibus, Graecis e. g., ſtultitiam objiciunt.

(5) Veneri Uraniae Graecorum. Notetur rurſus, ut et paullo ante in Jove, confuſio religionis Graecae et Perſicae.

την, Μυλιττα· Αραβιοι δε Αλιττα· Περσαι δε, Μιτραν (6).

Strabo eadem fere de religione Persarum tradit, sed auctius aliquantum. Scribit enim ita: Περσαι αγαλματα μεν και βωμους ουχ ἱδρυανται· θυουσι δε εν ὑψηλῳ τοπῳ, τον ουρανον ἡγουμενοι Δια· τιμωσι δε και Ἡλιον, ὁν καλουσι Μιθραν· και Σεληνην, και Αφροδιτην, και πυρ, και γην, και ανεμους, και ὑδωρ. — Διαφεροντως δε τῳ πυρι, και τῳ ὑδατι θυουσι. — Εςι δε και Πυραιθεια, σηκοι τινες αξιολογοι· εν δε τουτοις μεσοις, βωμος, εν ᾡ πολλη τε σποδος, και πυρ ασβεςον φυλαττουσιν οἱ Μαγοι (7). L. 15. p. 732 sqq.

Ut accuratius cognoscatur disciplina Magorum, quae non prorsus confundenda videtur cum populari Persarum religione, alios locos afferam necesse est, spectantes inprimis ad eorum de duobus diversis bonorum atque malorum principiis simulque ad vitam et dogmata Zoroastris, celebratissimi et tamen incertissimi conditoris aut potius reformatoris Magiae. Legimus igitur apud Diogenem Laertium: Αριςοτελης φησι εν πρωτῳ περι φιλοσοφιας, δυο κατα Μαγους ειναι αρχας, αγαθον δαιμονα, και κακον δαιμονα· και τῳ μεν ονομα ειναι Ζευς και Ωρομασδης· τῳ δε Ἁδης και Αρειμανιος. Prooem. f. 8.

Hanc doctrinam copiosius exponit Plutarchus ita: νομιζουσι οἱ μεν θεους ειναι δυο, καθαπερ αντιτεχνους· de Isid. et Osir. c. 46.

(6) Minime confundenda haec *dea* Mitra cum *deo* Mithra, quo nomine solem designabant et de quo statim sermo erit. Videtur potius dea Mitra eadem fuisse quae luna. vid. Moshemius ad Cudworth. p. 420 ed. nov.

(7) Dicendum h. l. discipulis, ignicolarum adhuc in Persia nec non in Indiae finibus, quo ex Persia olim confugerunt, reliquias aliquas sub nomine Gaurorum aut Guebrorum inveniri.

τεχνους· τον μεν γαρ αγαθων, τον δε φαυλων δημιουργον. Οἱ δε τον μεν αμεινονα, θεον, τον δε ἑτερον δαιμονα καλουσιν· ὡσπερ Ζωροαςρις ὁ Μαγος, ὁν πεντακισχιλιοις ετεσι των Τρωϊκων γεγονεναι πρεσβυτερον ἱςορουσιν. Οὑτος ουν εκαλει τον μεν, Ωρομαζην, τον δε, Αρειμανιον· και προσαπεφαινετο, τον μεν εοικεναι φωτι μαλιςα των αισθητων, τον δε εμπαλιν σκοτῳ και αγνοιᾳ· μεσον δε αμφοιν τον Μιθρην ειναι. Διο και Μιθρην Περσαι τον μεσιτην ονομαζουσιν. — Πολλα μυθωδη περι των θεων λεγουσι. Ὁ μεν Ωρομαζης εκ του καθαρωτατου φαους, ὁ δε Αρειμανιος εκ του ζοφου γεγονως, πολεμουσιν αλληλοις. Και ὁ μεν ἑξ θεους εποιησε, ὁ δε τουτοις ὡσπερ αντιτεχνους ισους τον αριθμον. — Θεοπομπος δε φησι, κατα τους Μαγους ανα μερος τρισχιλια ετη τον μεν κρατειν, τον δε κρατεισθαι των θεων, αλλα δε τρισχιλια μαχεσθαι και πολεμειν και αναλυειν τα του ἑτερου τον ἑτερον. τελος δε απολεισθαι τον Ἁδην, και τους ανθρωπους ευδαιμονας εσεσθαι. c. 47.

Plinius de Zoroaſtre haec tradit: Magia ſine dubio orta in Perſide a Zoroaſtre, ut inter auctores convenit. Sed unus hic fuerit, an poſtea et alius, non ſatis conſtat. Eudoxus Zoroaſtrem hunc ſex millibus annorum ante Platonis mortem fuiſſe prodidit. Sic et Ariſtoteles. Hermippus ſcripſit, vicies centum millia verſuum a Zoroaſtre condita, ipſum vero quinque millibus annorum ante Trojanum bellum fuiſſe. Mirum hoc inprimis, duraſſe memoriam artemque tam longo aevo, commentariis non intercidentibus, praeterea nec claris nec continuis ſucceſſionibus cuſtoditam. H. N. l. 30, 1.

Idem alibi: Riſiſſe eodem die, quo genitus eſſet, unum hominem accepimus Zoroaſtrem; eidem cerebrum ita palpitaſſe, ut impoſitam repelleret manum, futurae praeſagio ſcientiae. H. N. l. 7, 16.

Tra-

L. 11, 42 Tradunt *etiam* Zoroastrem in desertis caseo vixisse annos viginti, ita temperato, ut vetustatem non sentiret.

l. 1, 1. *Justinus de Zoroastre ita scribit*: Nino, *primo regi Assyriorum*, bellum cum Zoroastre rege Bactrianorum fuit, qui primus dicitur artes magicas invenisse, et mundi principia siderumque motus diligentissime spectasse (8).

---

4. INDI.

(8) Posteriores locos eum in finem selegi, ut viderent tirones, partim quam absurdis fabulis Zoroastris historia olim exornata fuerit, partim quam multis ea contradictionibus atque tenebris involuta sit. Omnia incerta sunt, patria (praeter Persas enim ad Chaldaeos praecipue refertur et Chaldaicae philosophiae conditor habetur), tempus, quo vixerit, (quanquam ad veritatem proxime accedunt, qui eum non ultra Darii Hystaspidae tempora assurgere putant), dogmata, immo ipsum nomen, quod diversissime scribitur. Sub illius nomine quae olim circumlata sunt scripta, quorum nonnulla adhuc fragmenta exstant, non facile quisquam sanioris criticae legibus exercitatus pro genuino Zoroastris foetu habuit. Illam vero scriptorum farraginem, quam non multos abhinc annos ex Oriente ad nos transtulit *Anquetil du Perron*, et specioso *Zend-Avestae* titulo praefixo vulgavit, non multo majoris pretii et fidei esse, jam multi probare conati sunt; contradicentibus tamen aliis non minus doctis, inter quos inprimis eminet Cl. Tychsen (in comment. societ. Goetting.) — Illis, quas dixi, et pluribus difficultatibus atque contradictionibus, quibus Zoroastris historia premitur, multi permoti sunt, ut plures vixisse Zoroastres statuerent, quos aevo et patria discriminarent. Nec tamen idem omnibus numerus. Sed de Zoroastre legendus omnino, qui omnia et veterum et recentiorum testimonia diligenter collegit et subtiliter, ut solet, dijudicavit, Cel. *Meiners* in Commentar. Societ. Goetting., et post eum ibidem Cl. *Tychsen*.

4. INDI.

Quae barbaria, India vaſtior aut agreſtior? In ea tamen gente primum ii, qui ſapientes habentur, nudi aetatem agunt (1), et Caucaſi nives hiemalemque vim perferunt ſine dolore; quumque ad flammam ſe applicaverunt, ſine gemitu aduruntur. Mulieres vero in India, quum eſt earum vir mortuus, in certamen judiciumque veniunt, quam plurimum ille dilexerit: plures enim ſingulis ſolent eſſe nuptae. Quae eſt victrix, ea laeta, proſequentibus ſuis, una cum viro in rogum imponitur: illae victae, moeſtae diſcedunt. Tuſc. 5, 27.

Ex Indiae ſapientibus nemo notior Calano, Alexandri M. per aliquod tempus comite, de quo duobus locis ita Cicero ſcribit:

Calanus Indus, indoctus, ac barbarus, in radicibus Caucaſi natus, ſua voluntate vivus combuſtus eſt. Tuſc. 2, 21. Ad mortem proficiſcens, cum inſcenderet in rogum ardentem: O praeclarum diſceſſum, inquit, e vita, quum, ut Herculi contigit, mortali corpore cremato, in lucem animus exceſſerit! Quumque Alexander eum rogaret, ſi quid vellet, ut diceret: Optime, inquit: propediem te videbo. Quod ita contigit; nam Babylone paucis poſt diebus Alexander eſt mortuus. Divin. 1, 23.

Philoſophos Indorum, quos Gymnoſophiſtas vocant, conſtat ab exortu ad occaſum perſtare, contuentes ſolem immobilibus oculis: ferventibus arenis toto die alternis pedibus inſiſtere. Plin. Hiſt. N. l. 7, 2.

Ινδων της πολιτειας εις πολλα νενεμημενης (2), εςι τι γενος παρ᾽ αυτοις των θεοσοφων, ὃς Γυμνοσοφιςας Porphyr. de abſt. l. 4.

(1) Inde Gymnoſophiſtarum nomen illis a Graecis tributum. De eorum diviſione in Brachmanas et Samanaeos paullo poſt ſermo erit.

(2) Haec Indorum diviſio in plures ordines discretos nec ulla connubiorum ſocietate mutua ſeſe commiſcentes

ςας καλειν ειωθασιν Ἑλληνες. Τετων δε δυο αἱρεσεις, ὡν της μεν Βραχμανες προϊςανται, της δε Σαμαναιοι.

Strom. I. p. 359. ed. Pott. *Hanc Indicorum philosophorum divisionem ita confirmat Clemens Alexandrinus*: Γυμνοσοφιςων διττον γενος· οἱ μεν, Σαρμαναι (3), οἱ δε, Βραχμαναι καλουμενοι. Και των Σαρμανων οἱ Ὑλοβιοι (4) προσαγορευομενοι ουτε πολεις οικουσιν, ουτε ςεγας εχουσιν, δενδρων δε αμφιεννυνται φλοιοις, και ακροδρυα σιτουνται, και ὑδωρ ταις χερσι πινουσιν. Εισι δε των Ινδων οἱ τοις Βουττα (5) πειθομενοι παραγγελμασιν, ὁν δι᾽ ὑπερβολην σεμνοτητος ὡς θεον τετιμηκασι. Μεγασθενης (6) γραφει· Ἁπαντα μεντοι τα περι φυσεως ειρημενα παρα τοις αρχαιοις λεγεται

Strom. 3. p. 538. και παρ᾽ Ινδοις ὑπο των Βραχμανων. — Οὑτοι ουτε εμψυχον εσθιουσιν (7), ουτε οινον πινουσιν. Καταφρονουσι δε θανατου, πειθονται γαρ ειναι παλιγγενεσιαν.

Indorum quoque philosophiae atque religionis origines densissimis contradictionum et fabularum tenebris obvolutae sunt. Ante Alexandri aetatem nullae inter

centes ab antiquissimis inde temporibus etiam nunc in India deprehenditur.

(3) *Sarmanes* iidem sine dubio, qui Porphyrio et aliis *Samanaei* dicuntur. A Strabone l. 15. *Germanes* vocantur, nisi forte et huic Sarmanes restituendi.

(4) ὑλοβιοι, silvicolae. Ita certissime cum Strabone l. l. legendum pro αλλοβιοι. Inveniuntur adhuc in India ejusmodi philosophi in silvis degentes et *Talapoini* vocantur.

(5) Hunc *Buttam* s. *Buddam* a Siamensium *Sommona-Codom*, a Sinensium Fo et Che-Kia, a Japanensium denique Budda, a quo inter eos Budsoistarum secta descendit, diversum non esse, conjecerunt nonnulli.

(6) Megasthenes non ita multo post Alexandrum M. vixit. Ex illius Indiae descriptione multa servavit Strabo l. 15., sed fuit scriptor mendacissimus et ad absurdissima quaeque fingenda propensus.

(7) απεχονται σαρκοφαγιας πασης. Ita Stephanus Byzant. in v. Βραχμ.

inter eos litterae subtiliorve philosophia exstitisse videtur. Hujus tamen regis expeditionibus ejusque ad erudiendas Indiae gentes collatis studiis Graecarum litterarum semina, ut per ceteras Asiae gentes ita inprimis per Indos sparsa sunt, ut mirandum non sit recentiori aevo inter Indorum atque Graecorum placita singularem sane concentum esse deprehensum. Fuerunt quidem multi, qui non Indorum disciplinam ex Graecia, sed Graecorum litteras ex India derivarent; sed Brachmanum doctrinam peregrinae multoque serioris, quam ipsi gloriantur, originis esse, multis argumentis probari potest. Recentiores Brachmanes vel Bramines divinam libri cujusdam auctoritatem agnoscunt, quem Viedam vel Vedam *appellant, et antiquissimis temporibus a numine quodam Bramah sibi traditum esse fabulantur. Hic liber prisca quadam sed prorsus fere exstincta lingua, cui Shanscritae nomen, conscriptus est.*

---

5. PHOENICES.

Phoenices primi mercaturis et mercibus suis avaritiam et magnificentiam et inexplebiles cupiditates omnium rerum supportaverunt in Graeciam (Fragm. ed. Ern. p. 1079.)

Gens Phoenicum in magna gloria litterarum inventionis, et siderum, navaliumque ac bellicarum artium. Litteras in Graeciam intulisse e Phoenice Cadmum volunt. (Plin. H. N. I. 5, 12 et 7, 56.)

Hinc Lucanus cecinit (l. 3. v. 220.):

Phoenices primi (famae si credimus) ausi
Mansuram rudibus vocem signare figuris.

Non omnino consentit Tacitus: Aegyptii litterarum semet inventores perhibent; inde Phoenicas, quia mari praepollebant, intulisse Graeciae, (Ann. 11, 14.)

 glo-

gloriamque adeptos, tanquam repererant. Quippe fama est, Cadmum, classe Phoenicum vectum, rudibus adhuc Graecorum populis artis ejus auctorem fuisse.

L. 16. p. 757. *De Sidoniis, Phoenicum civitate, ita scribit Strabo:* *Σιδονιοι πολυτεχνοι παραδεδονται και καλλιτεχνοι, προς δε, και φιλοσοφοι, περι τε αςρονομιαν και αριθμητικην· εμποϱικον γαϱ και ναυκληϱικον ἑκατερον. Ει δε δει Ποσειδονιω πιςευσαι, και το περι των ατομων δογμα*) παλαιον εςιν ανδρος Σιδονιου Μοσχου προ των Τρωϊκων χρονων γεγονοτος.*

Philosophiae Phoeniciae nullum exstat monumentum; praeter cosmogonica fragmenta quaedam Sanchuniathonis, in Graecam linguam translati a Philone Byblio quodam, quem Adriani demum imperatoris tempore vixisse credunt. Sed haec Sanchuniathonis scripta, quorum fragmenta servavit inprimis Eusebius, spuria esse multis argumentis probabile est. Quin immo dubitarunt nonnulli, an unquam vixerit Sanchuniathon aliquis, qui quum nulli veterum visus lectusve sit, a Philone isto ipsis confictus esse videtur.

---

6. ARABES ALIIQUE ASIAE POPULI.

Divin. 1, 41. Phryges, et Pisidae, et Cilices, et Arabum natio avium significationibus plurimum obtemperant.
c. 42. *Nam* quod pastu pecudum maxime utuntur, campos et montes hieme et aestate peragrantes, propterea facilius cantus avium et volatus notaverunt. Tum Caria tota praecipueque Telmesses (etenim Telmessi in Caria excellit haruspicum disciplina c. 41.),

*) Quod dogma in Graecia Democritus et inprimis Epicurus amplexi sunt.

41.), quod agros uberrimos maximeque fertiles incolunt, in quibus multa propter foecunditatem fingi gignique possunt, in ostentis animadvertendis diligentes fuerunt.

Ante Muhammedis tempora viguit in Arabia Sabianismus, vel, ut alii scribunt, Zabiorum doctrina, ad cultum astrorum praecipue spectans, et ex Chaldaismo inprimis ortus. Illius tamen origo tenebris premitur. Vestigia quaedam antiquissimae Arabum philosophiae occurrunt in libro Jobi et in historia reginae Arabicae, quae Salomonem visura in Palaestinam profecta est. Medio autem aevo nulla gens magis inclaruit Philosophiae a Graecis acceptae studio quam Arabes.

---

7. CELTAE.

Celtarum nomine inprimis Galliae antiquissimi incolae comprehenduntur; nec tamen propter crebras eorum emigrationes mirandum, latius id nomen patere, ita ut et in Germania, Hispania, Britannia, quin etiam in ipsis septentrionalibus Europae partibus, ubi prima eorum origo quaerenda esse videtur, Celtarum sedes inveniantur.

Quis ignorat, Gallos usque ad hanc diem retinere illam immanem ac barbaram consuetudinem hominum immolandorum? Orat. pro Fontej. c. 10.

De Druidis, *Celtarum sacerdotibus iisdemque philosophis, ita loquitur Q. Cicero, M. frater:*

In Gallia Druidae sunt, e quibus ipse Divitiacum Aeduum cognovi, qui et naturae rationem, quam physiologiam Graeci appellant, notam esse sibi profitebatur, et partim auguriis partim conjectura, quae essent futura, dicebat. Divin. 1. 41.

Horum disciplina et instituta ut accuratius pernoscantur, adjiciam nonnulla ex aliis scriptoribus.

Id tamen tenendum, multa esse incerta, quae de Celtarum philosophia ac religione Graeci veteres atque Latini nobis tradiderint, rumoribus magis freti quam diligenti investigatione.

Pompon. Mela. l. 3. c. 2.

Galli habent magistros sapientiae Druidas. Hi terrae mundique magnitudinem et formam, motus coeli ac siderum, ac quid dii velint, scire profitentur. Docent multa nobilissimos gentis clam et diu vicenis annis in specu aut in abditis saltibus. Unum ex iis, quae praecipiunt, in vulgus effluxit, videlicet ut forent ad bella meliores, aeternas esse animas, vitamque alteram ad manes. Itaque cum mortuis cremant ac defodiunt apta viventibus olim.

Strabo. IV. p. 197.

Παρ' ἁπασι τρια φυλα των τιμωμενων διαφεροντως εςι· Βαρδοι τε, και Ουατεις (vates) *και Δρυΐδαι· Βαρδοι μεν ὑμνηται και ποιηται· Ουατεις δε ἱεροποιοι και φυσιολογοι· Δρυΐδαι δε προς τῃ φυσιολογιᾳ και την ηθικην φιλοσοφιαν ασκουσι· δικαιοτατοι δε νομιζονται, και δια τουτο πιςευονται τας τε ιδιωτικας κρισεις και τας κοινας. Αφθαρτους δε λεγουσι και οὑτοι και αλλοι τας ψυχας και τον κοσμον· επικρατησειν δε ποτε και πυρ και ὑδωρ.*

Omnium accuratissime Druidarum instituta describit Jul. Caesar, qui, multos annos in illis regionibus commoratus, prae ceteris fidem meretur, quamquam et ipse rumorum interdum vanitate deceptus.

Bell. Gall. l. 6, 13.

Druides rebus divinis intersunt, sacrificia publica ac privata procurant, religiones interpretantur. Ad hos magnus adolescentium numerus disciplinae causa concurrit, magnoque ii sunt apud eos honore. Nam fere de omnibus controversiis, publicis privatisque, constituunt, et si quod est admissum facinus, si caedes facta, si de hereditate, si de finibus controversia est, iidem decernunt;

prae-

praemia poenasque constituunt; si quis aut privatus aut populus eorum decreto non stetit, sacrificiis interdicunt. Haec poena apud eos est gravissima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum ac sceleratorum habentur, iis omnes decedunt, aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant, neque iis petentibus jus redditur, neque honos ullus communicatur. His autem omnibus Druidibus praeest unus, qui summam inter eos habet auctoritatem. Hoc mortuo si quis ex reliquis excellit dignitate, succedit. At, si sunt plures pares, suffragio Druidum allegitur. Disciplina in Britannia reperta atque inde in Galliam translata esse existimatur, et nunc, qui diligentius eam rem cognoscere volunt, plerumque illo, discendi causa, proficiscuntur.

Druides a bello abesse consueverunt, neque tributa una cum reliquis pendunt; militiae vacationem omniumque rerum habent immunitatem. Tantis excitati praemiis et sua sponte multi in disciplinam conveniunt, et a parentibus propinquisque mittuntur. Magnum ibi numerum versuum ediscere dicuntur. Itaque annos nonnulli vicenos in disciplina permanent, neque fas esse existimant, ea litteris mandare, quum in reliquis fere rebus, publicis privatisque rationibus, Graecis utantur litteris (1). Id mihi duabus de causis insti- c. 14.

(1) Litteras Graecas acceperant a Massiliensibus, Graeca colonia deducta ex Ioniae urbe Phocaea. Saepius in historia Gallorum litterarum Graecarum mentio fit, quod duplici modo intelligi potest, aut de solis Graecarum litterarum formis, aut de ipso Graecorum sermone. Posteriorem interpretationem et hic et alibi l. 1, 29 amplectitur nuperrimus Caesaris editor, *Morus*, eamque ingeniose defendit. Priorem tamen plures

instituisse videntur, quod neque in vulgus disciplinam efferri velint, neque eos, qui discant, litteris confisos minus memoriae studere; quod fere plerisque accidit, ut praesidio litterarum diligentiam in perdiscendo ac memoriam remittant. In primis hoc volunt persuadere, non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios (2): atque

res tuentur, nec diffiteor, me quoque ab eorum partibus stare, quum mihi haud verisimile sit, ipsam Graecorum linguam ad indoctos Gallos ita transisse, ut ea, spreto populari sermone, in omnibus negotiis uterentur; e contrario verisimillimum, Gallos non minus quam alias incultas gentes caruisse arte scribendi, donec, utilitatem illius edocti, acciperent eam a Graecis Massiliae incolis. Docet autem et aliarum gentium historia, fieri solere, ut, quae gens hanc artem aliunde acceperit, ejus ipsius populi, a quo didicit, characteres et litterarum formas ad suam linguam transferat. Ita et Galli transtulere graecos characteres ad ea negotia, quae sola fere apud eos scribendi arte indigerent, nempe ad pactorum et rerum contractarum formulas. Has enim teste Strabone (l. IV. p. 273.) a Massiliensibus didicerunt ἑλληνιϛὶ scribere. Ambigua quidem et haec Strabonis vox est. Sed cur ad formulas illas graecis characteribus uterentur, quum antea ipsi aut nullos aut rudissimos sane haberent, video: cur ipsa Graecorum lingua nullis aut paucis certe intellecta, non video; praesertim quum ad talia scribenda vel pauperrima lingua satis copiosa sit, et *vulgaris* certe linguae Graecae notitia tollatur duobus ab ipso *Moro* allatis Caesaris locis. I, 19. V, 48. Ceterum non in sola arte scribendi substiterunt Massiliensium de Gallis merita. Ab illis enim, ut scribit Justinus l. 43. c. 4. „et usum vitae cultioris, deposita et mansuefacta barbaria, et agrorum cultus, et urbes moenibus cingere didicerunt."

(2) Docebant itaque Metempsychosin; quod dogma a Pythagora ad eos pervenisse, ut tradiderunt nonnulli neutiquam verisimile est. vid. *Morus* ad h. l.

atque hoc maxime ad virtutem excitari putant, metu mortis neglecto. Multa praeterea de ſideribus atque eorum motu, de mundi ac terrarum magnitudine, de rerum natura, de deorum immortalium vi ac poteſtate diſputant, et juventuti transdunt.

Natio eſt omnis Gallorum admodum dedita religionibus; atque ob eam cauſam, qui ſunt adfecti gravioribus morbis, quique in proeliis periculisque verſantur, aut pro victimis homines immolant, aut ſe immolaturos vovent, adminiſtrisque ad ea ſacrificia Druidibus utuntur; quod, pro vita hominis niſi hominis vita reddatur, non poſſe aliter deorum immortalium numen placari arbitrantur: publiceque ejusdem generis habent inſtituta ſacrificia. c. 16.

Deum maxime Mercurium colunt; hujus ſunt plurima ſimulacra, hunc omnium inventorem artium ferunt, hunc viarum atque itinerum ducem, hunc ad quaeſtus pecuniae mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Poſt hunc, Apollinem et Martem et Jovem et Minervam (3). c. 17.

Univerſam Druidarum Philoſophiam breviter ita deſcribit Diogenes Laertius: φασι, τους Δρυϊδας αινιγματωδως αποφθεγγομενους φιλοσοφησαι, σεβειν θεους, και μηδεν κακον δραν, και ανδρειαν ασκειν. l. 1. ſ. 6.

---

(3) Vides Romanos haud circumſpectiores Graecis fuiſſe in interpretandis ex ſua religione peregrinarum gentium diis. Fictum hunc Mercurium Celtarum eundem eſſe deum, quem Germanorum gentes Wodan appellare conſueverant, eſt veroſimillimum. Reliquorum deorum interpretatio incertior eſt.

8. SCYTHAE ET GETAE.

Scythae ab antiquis ſcriptoribus magis ob juſtitiam vitaeque integritatem celebrantur quam ob philoſophiam, quae in gente nomadica eaque prorſus rudi atque inculta locum habere nequit. Magni tamen nominis eſt Anacharſis *Scythes, qui in Graeciam profectus Graecorum inſtituta et litteras addidicit, poſtea autem in patriam reverſus a popularibus, peregrinos mores exoſis, interfectus eſt. De hoc viro, ſapiente tamen potius quam philoſopho ita Cicero:*

Tuſc. 5, 32. An Scythes Anacharſis potuit pro nihilo pecuniam ducere, noſtrates philoſophi facere non poterunt? Illius epiſtola fertur his verbis: „Anacharſis Hannoni ſalutem. Mihi amictui eſt Scythicum tegimen (1); calciamentum, ſolorum (2) callum; cubile terra; pulpamentum, fames; lacte, caſeo, carne, veſcor. Quare ut ad quietum me licet venias: munera autem iſta quibus es delectatus, vel civibus tuis, vel diis immortalibus dona."

L. 4, 94. *De Getis ſcribit* Herodotus: *Γεται Θρηΐκων εοντες ανδρειοτατοι και δικαιοτατοι αθανατιζουσι (3) τονδε τον τροπον· ουτε αποθνησκειν ἑωϋτους νομιζουσι, ιεναι τε τον απολλυμενον παρα Ζαμολξιν δαιμονα.*

L. 7. p. 297. *De hoc* Zamolxide, *Getarum Scytharumque philoſopho primum, tandem deo, haec tradit* Strabo: *Λεγεται τινα των Γετων, ονομα Ζαμολξιν, δουλευσαι*

(1) Juſtinus l. 2. c. 2. de Scythis ſcribit: Lanae iis uſus ac veſtium ignotus, quamquam continuis frigoribus urantur; *pellibus* tamen ferinis utuntur.

(2) *Solum* h. l. pedis planta.

(3) *αθανατιζειν* h. l. eſt *immortalitatem credere.*

σαι Πυθαγορᾳ· και τινα των ουρανιων παρ᾽ εκεινου μαθειν, τα δε και παρ᾽ Αιγυπτιων, πλανηθεντα και μεχρι δευρο· επανελθοντα δ᾽ εις την οικιαν, ασπασθηναι παρα τοις ἡγεμοσι, και τῳ εθνει, προλεγοντα τας επισημασιας· τελευτωντα δε (4) πεισαι τον βασιλεα, κοινωνον της αρχης λαβειν αυτον, ὡς τα παρα των θεων εξαγγελλειν ἱκανον· καταρχας μεν ἱερεα καταθειναι του μαλιςα τιμωμενου παρ᾽ αυτοις θεου· μετα ταυτα δε και θεον προσαγορευθηναι, και καταλαβοντα αντρωδες τι χωριον αβατον τοις αλλοις, ενταυθα διαιτασθαι, σπανιον εντυγχανοντα τοις εκτος, πλην του βασιλεως και των θεραποντων· συμπραττειν δε τον βασιλεα, ὁρωντα τους ανθρωπους προσεχοντας ἑαυτῳ πολυ πλεον η προτερον ὡς εκφεροντι τα προσταγματα συμβουλῃ θεων.

Herodotus *iisdem fere, quae Strabo tradit, narratis addit*: Εγω δε περι μεν τουτου και του καταγαιου οικηματος ουτε απιςεω, ουτε ων πιςευω τι λιην· δοκεω δε πολλοισι ετεσι προτερον τον Ζαμολξιν τουτον γενεσθαι Πυθαγορεω. L. 4, 96.

Julianus *fortitudinem Getarum ex disciplina Zamolxidis derivat*: Οἱ Γεται μαχιμωτατοι γεγονασιν, ουχ᾽ ὑπο ανδρειας μονον του σωματος, αλλα και ὡν επεισεν αυτους ὁ τιμωμενος παρ᾽ αυτοις Ζαμολξις. Ου γαρ αποθνησκειν αλλα μετοικιζεσθαι νομιζοντες, ἑτοιμοτερον αυτο (5) ποιουσιν, η τας αποδημιας ὑπομενουσιν. Caes. p. 23. ed. Heus.

---

(4) τελευτωντα πεισαι, Graecismus: *tandem persuasisse*.

(5) αυτο scil. το αποθνησκειν. Apud omnes omnino rudes atque incultas gentes summus mortis contemtus invenitur.

SECTIO II.
DE PHILOSOPHIA GRAECORUM.

CAPUT I.
PHILOSOPHIA GRAECORUM FABULARIS.

Non alienum videtur, priusquam Ciceronis locos afferamus, praemittere Strabonis *de fabularum origine*
L. 10. p. 474. *sententiam. Is igitur scribit:* Πας ὁ περι των θεων λογος αρχαιας εξεταξει δοξας, και μυθους, αινιττομενων των παλαιων, ἁς ειχον εννοιας φυσικας περι των πραγματων, και προστιθεντων αει τοις λογοις τον μυθον. Ἁπαντα δε τα αινιγματα λυειν επ' ακριβες,
L. 1. p. 19. ού ραδιον. — Τους μυθους ανελεξαντο ουχ οἱ ποιηται μονον, αλλα και αἱ πολεις πολυ προτερον και οἱ νομοθεται, του χρησιμου χαριν. — Ου γαρ οχλον τε γυναικων και παντος χυδαιου πληθους επαγαγειν λογῳ δυνατον φιλοσοφῳ, και προκαλεσασθαι προς ευσεβειαν, και ὁσιοτητα και πιςιν, αλλα δει και δια δεισιδαιμονιας· τουτο δ' ουκ ανευ μυθοποιΐας, και τερατειας. Κεραυνος (1) γαρ, και αιγις, και τριαινα, και λαμπαδες, και δρακοντες, και θυρσολογχα των θεων ὁπλα, μυθοι· και πασα θεολογια αρχαϊκη· ταυτα δ' απεδεξαντο οἱ τας πολιτειας καταςησαμενοι, μορμολυκας τινας προς τους νηπιοφρονας. Τοιαυτης δε της μυθοποιΐας ουσης, οἱ μεν αρχαιοι την παιδικην αγωγην εφυλαξαν μεχρι των τελειων ἡλικιων.

De eadem re apud Ciceronem ita disputat Lucilius Balbus, Stoicus:

Nat. d. 2. 24. Ex ratione physica magna fluxit multitudo deorum, qui induti specie humana fabulas poetis suppedi-

(1) *Κεραυνος,* quatenus Jovis telum est. — *Λαμπαδες* et *δρακοντες* ad Furias spectant.

peditaverunt, hominum autem vitam superstitione omni referserunt. *Saepe* physica ratio non inelegans inclusa est in impias fabulas, et a physicis rebus, bene atque utiliter inventis, tracta ratio *est* ad commenticios et fictos deos; quae res genuit falsas opiniones, erroresque turbulentos, et superstitiones paene aniles. Et formae enim nobis deorum, et aetates, et vestitus ornatusque noti sunt; genera praeterea, conjugia, cognationes, omniaque traducta ad similitudinem imbecillitatis humanae. Nam et perturbatis animis inducuntur: accipimus enim deorum cupiditates, aegritudines, iracundias: nec vero, ut fabulae ferunt, dii bellis proeliisque caruerunt: non solum ut apud Homerum, quum duo exercitus contrarios alii dii ex alia parte defenderent, sed etiam, ut cum Titanis, ut cum Gigantibus, sua propria bella gesserunt. ib. c. 28.

Multae autem aliae naturae deorum ex magnis beneficiis eorum non sine causa et a Graeciae sapientissimis et a majoribus nostris constitutae nominataeque sunt. Quidquid enim magnam utilitatem generi afferret humano, id non sine divina bonitate erga homines fieri arbitrabantur. Itaque tum illud, quod erat a deo datum, nomine ipsius dei nuncupabant; tum autem res ipsa, in qua vis inest major aliqua, sic appellatur, ut ea ipsa vis nominetur deus. — Suscepit *praeterea* vita hominum consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama ac voluntate tollerent. Hinc Hercules, hinc Castor et Pollux, hinc Aesculapius, hinc Liber etiam. ib. c. 23.

Antiquitas recipit fabulas, fictas etiam nonnunquam incondite. Fragm. p. 1077.

HO-

gloriamque adeptos, tanquam repererant. Quippe fama est, Cadmum, classe Phoenicum vectum, rudibus adhuc Graecorum populis artis ejus auctorem fuisse.

L. 16. p. 757. *De Sidoniis, Phoenicum civitate, ita scribit Strabo:* Σιδονιοι πολυτεχνοι παραδεδονται και καλλιτεχνοι, προς δε, και φιλόσοφοι, περι τε αςρονομιαν και αριθμητικην· εμπορικον γαρ και ναυκληρικον ἑκατερον. Ει δε δει Ποσειδονιῳ πιςευσαι, και το περι των ατομων δογμα *) παλαιον εςιν ανδρος Σιδονιου Μοςχου προ των Τρωϊκων χρονων γεγονοτος.

Philosophiae Phoeniciae nullum exstat monumentum; praeter cosmogonica fragmenta quaedam Sanchuniathonis, in Graecam linguam translati a Philone Byblio quodam, quem Adriani demum imperatoris tempore vixisse credunt. Sed haec Sanchuniathonis scripta, quorum fragmenta servavit inprimis Eusebius, spuria esse multis argumentis probabile est. Quin immo dubitarunt nonnulli, an unquam vixerit Sanchuniathon aliquis, qui quum nulli veterum visus lectusve sit, a Philone isto ipsis confictus esse videtur.

---

6. ARABES ALIIQUE ASIAE POPULI.

Divin. 1, 41. Phryges, et Pisidae, et Cilices, et Arabum natio avium significationibus plurimum obtemperant.
c. 42. *Nam* quod pastu pecudum maxime utuntur, campos et montes hieme et aestate peragrantes, propterea facilius cantus avium et volatus notaverunt. Tum Caria tota praecipueque Telmesses (etenim Telmessi in Caria excellit haruspicum disciplina c. 41.),

*) Quod dogma in Graecia Democritus et inprimis Epicurus amplexi sunt.

41.), quod agros uberrimos maximeque fertiles incolunt, in quibus multa propter foecunditatem fingi gignique possunt, in ostentis animadvertendis diligentes fuerunt.

Ante Muhammedis tempora viguit in Arabia Sabianismus, vel, ut alii scribunt, Zabiorum doctrina, ad cultum astrorum praecipue spectans, et ex Chaldaismo inprimis ortus. Illius tamen origo tenebris premitur. Vestigia quaedam antiquissimae Arabum philosophiae occurrunt in libro Jobi et in historia reginae Arabicae, quae Salomonem visura in Palaestinam profecta est. Medio autem aevo nulla gens magis inclaruit Philosophiae a Graecis acceptae studio quam Arabes.

7. CELTAE.

Celtarum nomine inprimis Galliae antiquissimi incolae comprehenduntur; nec tamen propter crebras eorum emigrationes mirandum, latius id nomen patere, ita ut et in Germania, Hispania, Britannia, quin etiam in ipsis septentrionalibus Europae partibus, ubi prima eorum origo quaerenda esse videtur, Celtarum sedes inveniantur.

Quis ignorat, Gallos usque ad hanc diem retinere illam immanem ac barbaram consuetudinem hominum immolandorum? Orat. pro Fontej. c. 10.

De Druidis, *Celtarum sacerdotibus iisdemque philosophis, ita loquitur Q. Cicero, M. frater:*

In Gallia Druidae sunt, e quibus ipse Divitiacum Aeduum cognovi, qui et naturae rationem, quam physiologiam Graeci appellant, notam esse sibi profitebatur, et partim auguriis partim conjectura, quae essent futura, dicebat. Divin. 1. 41.

Horum disciplina et instituta ut accuratius pernoscantur, adjiciam nonnulla ex aliis scriptoribus.

Id tamen tenendum, multa eſſe incerta, quae de Celtarum philoſophia ac religione Graeci veteres atque Latini nobis tradiderint, rumoribus magis freti quam diligenti inveſtigatione.

Pompon. Mela. l. 3. c. 2. Galli habent magiſtros ſapientiae Druidas. Hi terrae mundique magnitudinem et formam, motus coeli ac ſiderum, ac quid dii velint, ſcire profitentur. Docent multa nobiliſſimos gentis clam et diu vicenis annis in ſpecu aut in abditis ſaltibus. Unum ex iis, quae praecipiunt, in vulgus effluxit, videlicet ut forent ad bella meliores, aeternas eſſe animas, vitamque alteram ad manes. Itaque cum mortuis cremant ac defodiunt apta viventibus olim.

Strabo. IV. p. 197. *Παρ᾽ ἅπασι τρια φυλα των τιμωμενων διαφεροντως εςι· Βαρδοι τε, και Ουατεις* (vates) *και Δρυϊδαι· Βαρδοι μεν ὑμνηται και ποιηται· Ουατεις δε ἱεροποιοι και φυσιολογοι· Δρυϊδαι δε προς τῃ φυσιολογιᾳ και την ηθικην φιλοσοφιαν ασκουσι· δικαιοτατοι δε νομιζονται, και δια τουτο πιςευονται τας τε ιδιωτικας κρισεις και τας κοινας. Αφθαρτους δε λεγουσι και οὗτοι και αλλοι τας ψυχας και τον κοσμον· επικρατησειν δε ποτε και πυρ και ὑδωρ.*

Omnium accuratiſſime Druidarum inſtituta deſcribit Jul. Caeſar, qui, multos annos in illis regionibus commoratus, prae ceteris fidem meretur, quamquam et ipſe rumorum interdum vanitate deceptus.

Bell. Gall. l. 6, 13. Druides rebus divinis interſunt, ſacrificia publica ac privata procurant, religiones interpretantur. Ad hos magnus adoleſcentium numerus diſciplinae cauſa concurrit, magnoque ii ſunt apud eos honore. Nam fere de omnibus controverſiis, publicis privatisque, conſtituunt, et ſi quod eſt admiſſum facinus, ſi caedes facta, ſi de hereditate, ſi de finibus controverſia eſt, iidem decernunt;

prae-

praemia poenasque constituunt; si quis aut privatus aut populus eorum decreto non stetit, sacrificiis interdicunt. Haec poena apud eos est gravissima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum ac sceleratorum habentur, iis omnes decedunt, aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant, neque iis petentibus jus redditur, neque honos ullus communicatur. His autem omnibus Druidibus praeest unus, qui summam inter eos habet auctoritatem. Hoc mortuo si quis ex reliquis excellit dignitate, succedit. At, si sunt plures pares, suffragio Druidum allegitur. Disciplina in Britannia reperta atque inde in Galliam translata esse existimatur, et nunc, qui diligentius eam rem cognoscere volunt, plerumque illo, discendi causa, proficiscuntur.

Druides a bello abesse consueverunt, neque c. 14. tributa una cum reliquis pendunt; militiae vacationem omniumque rerum habent immunitatem. Tantis excitati praemiis et sua sponte multi in disciplinam conveniunt, et a parentibus propinquisque mittuntur. Magnum ibi numerum versuum ediscere dicuntur. Itaque annos nonnulli vicenos in disciplina permanent, neque fas esse existimant, ea litteris mandare, quum in reliquis fere rebus, publicis privatisque rationibus, Graecis utantur litteris (1). Id mihi duabus de causis insti-

B 3

(1) Litteras Graecas acceperant a Massiliensibus, Graeca colonia deducta ex Ioniae urbe Phocaea. Saepius in historia Gallorum litterarum Graecarum mentio fit, quod duplici modo intelligi potest, aut de solis Graecarum litterarum formis, aut de ipso Graecorum sermone. Posteriorem interpretationem et hic et alibi l. 1, 29 amplectitur nuperrimus Caesaris editor, *Morus*, eamque ingeniose defendit. Priorem tamen plures

instituisse videntur, quod neque in vulgus disciplinam efferri velint, neque eos, qui discant, litteris consisos minus memoriae studere; quod fere plerisque accidit, ut praesidio litterarum diligentiam in perdiscendo ac memoriam remittant. In primis hoc volunt persuadere, non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios (2): atque

res tuentur, nec diffiteor, me quoque ab eorum partibus stare, quum mihi haud verisimile sit, ipsam Graecorum linguam ad indoctos Gallos ita transisse, ut ea, spreto populari sermone, in omnibus negotiis uterentur; e contrario verisimillimum, Gallos non minus quam alias incultas gentes caruisse arte scribendi, donec, utilitatem illius edocti, acciperent eam a Graecis Massiliae incolis. Docet autem et aliarum gentium historia, fieri solere, ut, quae gens hanc artem aliunde acceperit, ejus ipsius populi, a quo didicit, characteres et litterarum formas ad suam linguam transferat. Ita et Galli transtulere graecos characteres ad ea negotia, quae sola fere apud eos scribendi arte indigerent, nempe ad pactorum et rerum contractarum formulas. Has enim teste Strabone (l. IV. p. 273.) a Massiliensibus didicerunt ἑλληνιστι scribere. Ambigua quidem et haec Strabonis vox est. Sed cur ad formulas illas graecis characteribus uterentur, quum antea ipsi aut nullos aut rudissimos sane haberent, video: cur ipsa Graecorum lingua nullis aut paucis certe intellecta, non video; praesertim quum ad talia scribenda vel pauperrima lingua satis copiosa sit, et *vulgaris* certe linguae Graecae notitia tollatur duobus ab ipso *Moro* allatis Caesaris locis. I, 19. V, 48. Ceterum non in sola arte scribendi substiterunt Massiliensium de Gallis merita. Ab illis enim, ut scribit Justinus l. 43. c. 4. „et usum vitae cultioris, deposita et mansuefacta barbaria, et agrorum cultus, et urbes moenibus cingere didicerunt.“

(2) Docebant itaque Metempsychosin; quod dogma a Pythagora ad eos pervenisse, ut tradiderunt nonnulli, neutiquam verisimile est. vid. *Morus* ad h. l.

atque hoc maxime ad virtutem excitari putant, metu mortis neglecto. Multa praeterea de ſideribus atque eorum motu, de mundi ac terrarum magnitudine, de rerum natura, de deorum immortalium vi ac poteſtate diſputant, et juventuti transdunt.

Natio eſt omnis Gallorum admodum dedita religionibus; atque ob eam cauſam, qui ſunt adfecti gravioribus morbis, quique in proeliis periculisque verſantur, aut pro victimis homines immolant, aut ſe immolaturos vovent, administrisque ad ea ſacrificia Druidibus utuntur; quod, pro vita hominis niſi hominis vita reddatur, non poſſe aliter deorum immortalium numen placari arbitrantur: publiceque ejusdem generis habent inſtituta ſacrificia. c. 16.

Deum maxime Mercurium colunt; hujus ſunt plurima ſimulacra, hunc omnium inventorem artium ferunt, hunc viarum atque itinerum ducem, hunc ad quaeſtus pecuniae mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Poſt hunc, Apollinem et Martem et Jovem et Minervam (3). c. 17.

Univerſam Druidarum Philoſophiam breviter ita deſcribit Diogenes Laertius: φασι, τους Δρυΐδας αινιγματωδως αποφθεγγομενους φιλοσοφησαι, σεβειν θεους, και μηδεν κακον δραν, και ανδρειαν ασκειν. l. 1. ſ. 6.

---

(3) Vides Romanos haud circumſpectiores Graecis fuiſſe in interpretandis ex ſua religione peregrinarum gentium diis. Fictum hunc Mercurium Celtarum eundem eſſe deum, quem Germanorum gentes Wodan appellare conſueverant, eſt veroſimillimum. Reliquorum deorum interpretatio incertior eſt.

8. SCYTHAE ET GETAE.

Scythae ab antiquis scriptoribus magis ob justitiam vitaeque integritatem celebrantur quam ob philosophiam, quae in gente nomadica eaque prorsus rudi atque inculta locum habere nequit. Magni tamen nominis est Anacharsis *Scythes, qui in Graeciam profectus Graecorum instituta et litteras addidicit, postea autem in patriam reversus a popularibus, peregrinos mores exosis, interfectus est. De hoc viro, sapiente tamen potius quam philosopho ita Cicero:*

Tusc. 5, 32. An Scythes Anacharsis potuit pro nihilo pecuniam ducere, nostrates philosophi facere non poterunt? Illius epistola fertur his verbis: „Anacharsis Hannoni salutem. Mihi amictui est Scythicum tegimen (1); calciamentum, solorum (2) callum; cubile terra; pulpamentum, fames; lacte, caseo, carne, vescor. Quare ut ad quietum me licet venias: munera autem ista quibus es delectatus, vel civibus tuis, vel diis immortalibus dona."

L. 4, 94. *De Getis scribit* Herodotus: *Γεται Θρηΐκων εοντες ανδρειοτατοι και δικαιοτατοι αθανατιζουσι* (3) *τονδε τον τροπον· ουτε αποθνησκειν εωϋτους νομιζουσι, ιεναι τε τον απολλυμενον παρα Ζαμολξιν δαιμονα.*

L. 7. p. 297. *De hoc* Zamolxide, *Getarum Scytharumque philosopho primum, tandem deo, haec tradit* Strabo: *Λεγεται τινα των Γετων, ονομα Ζαμολξιν, δουλευσαι*

(1) Justinus l. 2. c. 2. de Scythis scribit: Lanae iis usus ac vestium ignotus, quamquam continuis frigoribus urantur; *pellibus* tamen ferinis utuntur.

(2) *Solum* h. l. pedis planta.

(3) *αθανατιζειν* h. l. est *immortalitatem credere.*

σαι Πυθαγορᾳ· και τινα των ουρανιων παρ᾽ εκεινου μαθειν, τα δε και παρ᾽ Αιγυπτιων, πλανηθεντα και μεχρι δευρο· επανελθοντα δ᾽ εις την οικιαν, ασπασθηναι παρα τοις ἡγεμοσι, και τῳ εθνει, προλεγοντα τας επισημασιας· τελευτωντα δε (4) πεισαι τον βασιλεα, κοινωνον της αρχης λαβειν αυτον, ὡς τα παρα των θεων εξαγγελλειν ἱκανον· καταρχας μεν ἱερεα καταθειναι του μαλιϛα τιμωμενου παρ᾽ αυτοις θεου· μετα ταυτα δε και θεον προσαγορευθηναι, και καταλαβοντα αντρωδες τι χωριον αβατον τοις αλλοις, ενταυθα διαιτασθαι, σπανιον εντυγχανοντα τοις εκτος, πλην του βασιλεως και των θεραποντων· συμπραττειν δε τον βασιλεα, ὁρωντα τους ανθρωπους προσεχοντας ἑαυτῳ πολυ πλεον η προτερον ὡς εκφεροντι τα προσταγματα συμβουλῃ θεων.

Herodotus *iisdem fere, quae Strabo tradit, narratis addit*: Εγω δε περι μεν τουτου και του καταγαιου οικηματος ουτε απιϛεω, ουτε ων πιϛευω τι λιην· δοκεω δε πολλοισι ετεσι προτερον τον Ζαμολξιν τουτον γενεσθαι Πυθαγορεω. L. 4, 96.

Julianus *fortitudinem Getarum ex disciplina Zamolxidis derivat*: Οἱ Γεται μαχιμωτατοι γεγονασιν, ουχ᾽ ὑπο ανδρειας μονον του σωματος, αλλα και ὡν επεισεν αυτους ὁ τιμωμενος παρ᾽ αυτοις Ζαμολξις. Ου γαρ αποθνησκειν αλλα μετοικιζεσθαι νομιζοντες, ἑτοιμοτερον αυτο (5) ποιουσιν, η τας αποδημιας ὑπομενουσιν. Caes. p. 23. ed. Heus.

(4) τελευτωντα πεισαι, Graecismus: *tandem persuasisse*.

(5) αυτο scil. το αποθνησκειν. Apud omnes omnino rudes atque incultas gentes summus mortis contemtus invenitur.

SECTIO II.
DE PHILOSOPHIA GRAECORUM.
CAPUT I.
PHILOSOPHIA GRAECORUM FABULARIS.

Non alienum videtur, priusquam Ciceronis locos afferamus, praemittere Straboñis *de fabularum origine* L. 10. p. 474. *ſententiam. Is igitur ſcribit:* Πας ὁ περι των θεων λογος αρχαιας εξεταζει δοξας, και μυθους, αινιττομενων των παλαιων, ἁς ειχον εννοιας φυσικας περι των πραγματων, και προστιθεντων αει τοις λογοις τον μυθον. Ἁπαντα δε τα αινιγματα λυειν επ' ακριβες,
L. 1. p. 19. οὐ ραδιον. — Τους μυθους ανελεξαντο ουχ' οἱ ποιηται μονον, αλλα και αἱ πολεις πολυ προτερον και οἱ νομοθεται, του χρησιμου χαριν. — Ου γαρ οχλον τε γυναικων και παντος χυδαιου πληθους επαγαγειν λογῳ δυνατον φιλοσοφῳ, και προκαλεσασθαι προς ευσεβειαν, και ὁσιοτητα και πιςιν, αλλα δει και δια δεισιδαιμονιας· τουτο δ' ουκ ανευ μυθοποιϊας, και τερατειας. Κεραυνος (1) γαρ, και αιγις, και τριαινα, και λαμπαδες, και δρακοντες, και θυρσολογχα των θεων ὁπλα, μυθοι· και πασα θεολογια αρχαϊκη· ταυτα δ' απεδεξαντο οἱ τας πολιτειας καταςησαμενοι, μορμολυκας τινας προς τους νηπιοφρονας. Τοιαυτης δε της μυθοποιϊας ουσης, οἱ μεν αρχαιοι την παιδικην αγωγην εφυλαξαν μεχρι των τελειων ἡλικιων.

De eadem re apud Ciceronem ita diſputat Lucilius Balbus, Stoicus:

Nat. d. 2. 24. Ex ratione phyſica magna fluxit multitudo deorum, qui induti ſpecie humana fabulas poetis ſuppedi-

(1) *Κεραυνος*, quatenus Jovis telum eſt. — *Λαμπαδες* et *δρακοντες* ad Furias ſpectant.

peditaverunt, hominum autem vitam ſuperſtitione omni referſerunt. *Saepe* phyſica ratio non inelegans ib. c. 28.
incluſa eſt in impias fabulas, et a phyſicis rebus, bene atque utiliter inventis, tracta ratio *eſt* ad commenticios et fictos deos; quae res genuit falſas opiniones, erroresque turbulentos, et ſuperſtitiones paene aniles. Et formae enim nobis deorum, et aetates, et veſtitus ornatusque noti ſunt; genera praeterea, conjugia, cognationes, omniaque traducta ad ſimilitudinem imbecillitatis humanae. Nam et perturbatis animis inducuntur: accipimus enim deorum cupiditates, aegritudines, iracundias: nec vero, ut fabulae ferunt, dii bellis proeliisque caruerunt: non ſolum ut apud Homerum, quum duo exercitus contrarios alii dii ex alia parte defenderent, ſed etiam, ut cum Titanis, ut cum Gigantibus, ſua propria bella geſſerunt.

Multae autem aliae naturae deorum ex magnis ib. c. 23.
beneficiis eorum non ſine cauſa et a Graeciae ſapientiſſimis et a majoribus noſtris conſtitutae nominataeque ſunt. Quidquid enim magnam utilitatem generi afferret humano, id non ſine divina bonitate erga homines fieri arbitrabantur. Itaque tum illud, quod erat a deo datum, nomine ipſius dei nuncupabant; tum autem res ipſa, in qua vis ineſt major aliqua, ſic appellatur, ut ea ipſa vis nominetur deus. — Suſcepit *praeterea* vita hominum conſuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama ac voluntate tollerent. Hinc Hercules, hinc Caſtor et Pollux, hinc Aeſculapius, hinc Liber etiam.

Antiquitas recipit fabulas, fictas etiam non- Fragm.
nunquam incondite. p. 1077.

HO-

HOMERUS ET HESIODUS.

Tusc. I, 1. Apud Graecos antiquissimum fuit e doctis genus poetarum, siquidem Homerus fuit et Hesiodus ante Romam conditam. — Brut. 10. Homeri quidem incerta sunt tempora, tamen annis multis fuit ante Romulum. Traditum est, Homerum coecum fuisse. At ejus picturam, non poesin, videmus. Quae regio, quae ora, qui locus Graeciae, quae species formaque pugnae, quae acies, quod remigium, qui motus hominum, qui ferarum non ita expictus est, ut, quae ipse non viderit, nos ut videremus, effecerit.

ib. I, 26. Fingebat Homerus et humana ad deos transferebat: divina mallem ad nos.

l. 2, 53. *Herodotus de utroque poeta ita:* Ἡσιοδον και Ὁμηρον ἡλικιην τετρακοσιοισι ετεσι δοκεω μευ πρεσβυτερους γενεσθαι, και ου πλεοσι. Οὑτοι δε εισι οἱ ποιησαντες θεογονιην Ἑλλησι και τοισι θεοισι τας επωνυμιας δοντες, και τιμας τε και τεχνας διελοντες και ειδεα αυτων σημηναντες· οἱ δε προτερον ποιηται λεγομενοι τουτων των ανδρων γενεσθαι, ὑςερον, εμοι γε δοκεειν, εγενοντο τουτων.

Non praetereundum hoc loco, multos jam inter antiquos fuisse, qui, ut ex Homeri carminibus Philosophiam aliquam exsculperent, ad allegoricam fabularum interpretationem confugerent. Credebant enim βαθυτερον νουν εγκεκρυμμενον τοις επεσι, *ut ait Plutarchus. Nec ad ethicum solum sed ad physicum praecipue sensum revocare studebant Homeri fabulas, qua in re Stoici praecipue desudarunt, et magis etiam post eos juniores Platonici, qui abstrusissima dogmata de rebus divinis sub illo fabularum velamine latere sibi persuaserant.*

Duos tantum de perverso hoc Homerum interpretandi studio adjiciam locos, unum Senecae, alterum Tatiani. (in orat. ad Graecos.)

Home-

Homerum tibi philoſophum fuiſſe perſuadent, quum his ipſis, quibus colligunt, negent. Nam modo Stoicum eum faciunt, virtutem ſolam probantem, et voluptates refugientem; modo Epicureum, laudantem ſtatum quietae civitatis et inter convivia cantusque vitam exigentis: modo Peripateticum, bonorum tria genera (*) inducentem: modo Academicum, incerta omnia dicentem. Apparet, nihil horum eſſe in illo, quia omnia ſunt; iſta enim inter ſe diſſident. Demus illis Homerum philoſophum fuiſſe; nempe ſapiens factus eſt, antequam carmina ulla cognoſceret; ergo illa diſcamus, quae Homerum fecere ſapientem. Senec. Epiſt. 88

Μητροδωρος ὁ Λαμψακηνος εν τῳ περι Ὁμηρου λιαν ευηθως διειλεκται, παντα εις αλληγοριαν μεταγων· ουτε γαρ Ἡραν ουτε Αθηναν, ουτε Δια τουτ᾽ ειναι φησιν, ὁπερ οἱ τους περιβολους αυτοις και τεμενη καθιδρυσαντες νομιζουσι, φυσεως δε ὑποστασεις και στοιχειων διακοσμησεις. Tatian. p. 160.

ORPHEUS.

Homero atque Heſiodo antiquior fuiſſe creditur Orpheus, quem et veterum et recentiorum multi patrem quaſi et conditorem philoſophiae Graecae exiſtimarunt. Illius tamen hiſtoria admodum obſcura eſt multisque veterum ſcriptorum contradictionibus premitur. Unicus de eo apud Ciceronem locus exſtat:

Orpheum, poetam, docet Ariſtoteles numquam fuiſſe (1), et hoc Orphicum carmen Nat.deor. I, c. 38.

Py-

(*) i. e. animi, corporis et ſtatus externi.

(1) Locus Ariſtotelis periit. Non tamen, contra totius antiquitatis teſtimonia, negare potuit, vixiſſe unquam Orpheum aliquem. Quare ſine dubio ſenſus eſt, Orpheum illum, cujus ſub nomine exſtabat notius aliquod

Pythagorei fertur (2) cujusdem fuisse Cercopis.

Tatian. p. 173. Ορφευς κατα τον αυτον χρονον Ἡρακλει γεγονεν, και τα εις αυτον επιφερομενα (i. e. scripta quae illi tribui solent) φασιν ὑπο Ονομακριτου του Αθηναιου συντεταχθαι γενομενου κατα την Πεισιςρατιδων αρχην περι την πεντηκοςην Ολυμπιαδα.

A. p. v. 391. *Cecinit de eo Horatius:*

Silvestres homines sacer interpresque deorum
Caedibus et victu foedo deterruit Orpheus,
Dictus ob hoc lenire tigres rabidosque leones.

Diod. Sic. 4, 25. Ορφευς ην υἱος μεν Οιαγρου, Θραξ δε το γενος· παιδεια δε και μελωδια και ποιησει πολυ προεχων. — Επι τοσουτο δε προεβη τη δοξη, ὡςε δοκειν τη μελωδια θελγειν τα τε θηρια και τα δενδρα· περι δε παιδειαν ασχοληθεις και τα περι της θεολογιας μυθολογουμενα μαθων, απεδημησε μεν εις Αιγυπτον, κακει πολλα προσεπιμαθων, μεγιςος εγενετο των Ἑλληνων εν τε ταις τε-
5, 64. λεταις και ταις θεολογιαις. — Ἱςορουσι δε, τον Ορφεα πρωτον εις τους Ἑλληνας εξενεγκειν τελετας και μυςηρια.

Diog. Laert. I, 5. Ορφεα τον Θρακα λεγουσι φιλοσοφον γεγονεναι, και ειναι αρχαιοτατον· εγω δε, ει τον περι θεων εξαγορευσαντα τοιαυτα χρη φιλοσοφον καλειν, ουκ οιδα.

Pausan. Boeot. Ὁ Ορφευς ὑπερεβαλετο επων κοσμῳ τους προ αυτου, και επι μεγα ηλθεν ισχυος, οἱα πιςευομενος ἑυρηκεναι

quod carmen, fictam esse personam ipsumque carmen spurium. Hanc explicationem rectissime tuetur Cl. *Tiedemann* in libro German., quo antiquissimorum Graeciae philosophorum vitas atque doctrinas subtiliter et erudite persequitur. Lipsiae 1780.

(2) Vulgo *ferunt*. Praetuli *fertur* ex cod. Ms. ap. Davisium, ut vitaretur amphibolia, quasi Pythagorei carmen illud tribuissent Cercopi. Nam ipse Cercops fuit Pythagoreus, teste Suida in Ορφευς, ubi huic Cercopi a nonnullis tribui dicuntur Ἱεροι λογοι, Orphei nomen mentientes.

ναι τελετας θεων, και εργων ανοσιων καθαρμους, νοσων τε ιαματα, και τροπας μηνιματων θειων.—Οςις δε περι ποιησεως επολυπραγμονησεν, ηδη τους Ορφεως ὑμνους οιδεν οντας, ἑκαςον τε αυτων επι βραχυτατον, και το συμπαν ουκ ες αριθμον πολυν πεποιημενους. Κοσμω δε των επων δευτερεια φεροιντο αν μετα Ὁμηρου γε τους ὑμνους.

Platonis jam tempore multos Orphei nomine esse abusos, ex hoc illius loco appuret: Αγυρται και μαντεις επι πλουσιων θυρας ιοντες, πειθουσιν, ὡς εςι παρα σφισι δυναμις εκ θεωνποριζομενη, θυσιαις τε και επωδαις, ειτε τι αδικημα του γεγονεν, αυτου η προγονων, ακεισθαι μεθ' ἡδονων τε και ἑορτων· και εαν τιν' ἐχθρον πημηναι εθελη, μετα σμικρων δαπανων ὁμοιως δικαιον αδικω βλαψει· επαγωγαις τισι και καταδεσμοις τυς θεους, ὡς φασι, πειθοντες σφισιν ὑπηρετειν. —Βιβλων δε ὁμαδον παρεχονται Μυσαιυ και Ορφεως, Σεληνης τε και Μουσων εγγονων (ὡς φασι) καθ' ἁς θυηπολουσι· πειθοντες ου μονον ιδιωτας, αλλα και πολεις, ὡς αρα λυσεις τε και καθαρμοι αδικηματων δια θυσιων εισι μεν ετι ζωσιν, εισι δε και τελευτησασιν. ἁς δη τελετας καλουσιν, αἱ των εκει κακων απολυουσιν ἡμας· μη θυσαντας δε δεινα περιμενει. de Rep. l. 2.

Ορφευς των θεων τα ονοματα πρωτος εξευρεν, και τας γενεσεις αυτων διεξηλθε, και ὁσα ἑκαςοις πεπρακται ειπε και πεπιςευται παρ' αυτοις αληθεςερον θεολογειν. ην δε Ὑδωρ αρχη κατ' αυτον τοις ὁλοις, απο δε του ὑδατος Ιλυς κατεςη, εκ δε ἑκατερων εγεννηθη ζωον δρακων, προσπεφυκυιαν εχων κεφαλην λεοντος, δια μεσου δε αυτων θεου προσωπον, ονομα Ἡρακλης, και Χρονος. ὑτος ὁ Ἡρακλης εγεννησεν ὑπερμεγεθες ωον, ὁ εις δυο ερραγη· το μεν ουν κατα κορυφην αυτου, ουρανος ειναι ετελεσθη· το δε κατενερθεν γη. Athenag. p. 18.

Scripta, quae sub Orphei nomine ad nos pervenerunt (Argonautica, Hymni, libellus de lapidum virtutibus) spuria esse, contra Gesnerum, novissimum

mum eorum editorem, luculenter probavit doctissimus Schneider in Analect. crit. *idemque, de Hymnis praecipue*, Meiners de vero deo p. 160. sqq. *Non omnes tamen Hymnos a Neoplatonicis demum esse fictos, sed exstare inter eos antiquiores nonnullos, ex veterum Pythagoreorum schola derivandos, subtiliter et docte ostendit* Cl. Tiedemann l. l.

MYSTERIA.

Mysteria Graeciae, quae non solum ad interiorem fabularum cognitionem, sed etiam ad accuratiorem verioremque dei atque naturae scientiam spectabant, Orpheus condidisse dicitur; secundum alios inter quos videtur esse Herodotus, qui eorum inventionem Melampodi (l. 2, 49.) *tribuit, ea non invenit, sed amplificavit. Multa eorum genera erant, quae cuncta tamen eatenus sibi respondebant, ut deorum, quibus consecrata essent, res gestas non solum narrando, sed quasi repraesentando oculis auribusque initiandorum subjicerent. Eminebant prae ceteris Orgia Bacchi, et Cereris mysteria Eleusinia. De his ita Cicero:*

Nat.deor. 1, 42. Eleusis sancta et augusta, ubi initiantur gentes orarum ultimae.

Livius 31, 14. Acarnanes duo juvenes, per Initiorum dies, non initiati, templum Cereris, imprudentes religionis, cum cetera turba ingressi sunt. Facile eos sermo prodidit, absurde quaedam percontantes; deductique ad antistites templi, quum palam esset, per errorem ingressos, tanquam ob infandum scelus, interfecti sunt.

In Verr. 5, 72. Cereris et Liberae sacra, sicut opiniones hominum ac religiones ferunt, longe maximis atque occultissimis ceremoniis continentur, a quibus initia vitae atque victus, legum, morum mansuetudinis, huma-

humanitatis exempla hominibus et civitatibus data ac dispertita esse dicuntur.

Mihi quum multa eximia divinaque videntur Athenae peperisse, atque in vitam hominum attulisse, tum nihil melius illis mysteriis, quibus ex agresti immanique vita exculti ad humanitatem et mitigati sumus! *Initia*que ut appellantur, ita re vera principia vitae cognovimus; neque solum cum laetitia vivendi rationem accepimus, sed etiam cum spe meliore moriendi. Leg. 2, 14.

Isocrates *de illis scribit*: *Δημητρος αφικνουμενης εις την χωραν ἡμων, ὁτε επλανηθη της κορης ἁρπασθεισης, και προς τους προγονους τους ἡμετερους ευμενως διατεθεισης εκ των ευεργεσιων (ἁς ουχ οἱον τε αλλοις η τοις μεμυημενοις ακουειν) εδωκε δωρεας διττας, αἱπερ μεγισαι τυγχανουσιν ουσαι· τους τε καρπους, οἱ του μη θηριωδως ζην ἡμας αιτιοι γεγονασι· και την τελετην, ἡς οἱ μετεχοντες περι τε της του βιου τελευτης και του συμπαντος αιωνος ἡδιους τας ελπιδας εχουσιν.* Panegyr. c. 6.

Γενεσθαι φασι και ευσεβεςερους και δικαιοτερους και κατα παν βελτιονας ἑαυτων τους των μυςηριων κοινωνησαντας· διο και των αρχαιων ἡρωων τε και ἡμιθεων τους επιφανεςατους πεφιλοτιμησθαι μεταλαβειν της τελετης. Diod. Sic. 5, 49.

Σκοπος των τελετων εςιν, εις τελος αναγαγειν τας ψυχας εκεινο, αφ᾽ οὑ την πρωτην εποιησαντο καθοδον, ὡς απ᾽ αρχης. Plat. Phaed.

Nota est mysteriorum Eleusiniorum divisio in minora et majora.

Ουκ απεικοτως των μυςηριων των παρ᾽ Ἑλλησιν αρχει μεν τα καθαρσια. μετα ταυτα δ᾽ εςι τα μικρα μυςηρια, διδασκαλιας τινα ὑποθεσιν εχοντα και προπαρασκευης των μελλοντων· τα δε μεγαλα, περι των συμπαντων ου μανθανειν ετι ὑπολειπεται, εποπτευειν δε και περινοειν την τε φυσιν και τα πραγματα. Clem. Al. Strom. l. V. p. 582.

C Non

Seneca Qu. Nat. VII, 31. Non semel quaedam sacra traduntur. Eleusis servat quod ostendat revisentibus. Rerum natura non simul tradit sacra sua. Initiatos nos credimus: in vestibulo ejus haeremus. Illa arcana non promiscue nec omnibus patent: reducta et in interiore sacrario clausa sunt.

Suidas. *Διαφερει μυςης και εποπτης· οἱ τα μυςηρια παραλαμβανοντες λεγονται εν αρχη μεν μυςαι, μετ' ενιαυτον δε εποπται και εφοροι.*

*Minora, ut ceterorum deorum mysteria, historiam Cereris atque Proserpinae, simulque hominum post mortem sive praemia sive poenas repraesentabant. Majora, quibus qui initiatus esset, εποπτης vocabatur, refutabant superstitionem vulgarem, et vanitatem religionis popularis veramque unius dei scientiam initiandis tradebant *). Quod satis luculenter apparet ex hoc Ciceronis loco:*

Tuscul. I, 12. Si scrutari vetera et ex his ea, quae scriptores Graeciae prodiderunt, eruere coner, ipsi illi majorum gentium dii qui habentur, hinc a nobis profecti in coelum reperientur. Quaere, quorum demonstrentur sepulcra in Graecia: reminiscere, quoniam es initiatus, quae traduntur mysteriis: tum denique, quam hoc late pateat, intelliges.

Etymol. M. in τελετη. *Χρυσιππος φησι τους περι των θειων λογους εικοτως καλεισθαι τελετας· χρηναι γαρ τουτους τελευταιους και επι πασι διδασκεσθαι, της ψυχης εχουσης ερμα και κεκρατημενης και προς τους αμυητους σιωπαν δυναμενης· μεγα γαρ ειναι το αθλον, ὑπερ θεον ακουσαι τε ορθα και εγκρατεις γενεσθαι αυτων **)*

CA-

*) Vid. *Meiners* (Vermischte Schriften Th. 3.) quo nemo accuratius de Mysteriis praesertim Eleusiniis scripsit.

**) i. e. abstinere illis, reticere.

CAPUT II.

DE PHILOSOPHIA GRAECORUM POLITICA.

LEGUM LATORES.

Omnes antiquae gentes regibus quondam paruerunt. Quod genus imperii primum ad homines juſtiſſimos et ſapientiſſimos deferebatur. — Quibus autem regia poteſtas non placuit, non ii nemini, ſed non ſemper uni parere voluerunt. Leg. 3, 2.

Juſtitiae fruendae cauſa videntur olim bene morati reges conſtituti. Nam quum premeretur inops multitudo ab iis, qui majores opes habebant: ad unum aliquem confugiebant, virtute praeſtantem; qui quum prohiberet injuria tenuiores, aequitate conſtituenda ſummos cum infimis pari jure retinebat. Eademque conſtituendarum legum fuit cauſa, quae regum. Jus enim ſemper quaeſitum eſt aequabile; neque enim aliter eſſet jus. Id ſi ab uno juſto et bono viro conſequebantur, eo erant contenti. Quum id minus contingeret, leges ſunt inventae, quae cum omnibus ſemper una atque eadem voce loquerentur. Ergo hoc quidem perſpicuum eſt, eos ad imperandum deligi ſolitos, quorum de juſtitia magna eſſet opinio multitudinis. Adjuncto vero, ut iidem etiam prudentes haberentur, nihil erat, quod homines his auctoribus non poſſe conſequi ſe arbitrarentur. Off. 2, 12.

Zaleucus et Charondas (1) non ſtudii et delectationis, ſed rei publicae cauſa leges civitatibus ſuis ſcripſerunt. Quos imitatus Plato, videlicet hoc quoque legis putavit eſſe, perſuadere aliquid, non omnia vi ac minis cogere. Zaleucum *quidem* iſtum Leg. 2, 6.

C 2 negat

(1) Legum latores Magnae Graeciae, Zaleucus Locrenſium Epizephyriorum, Charondas Catanaeorum aliarumque Siciliae et Italiae civitatum.

negat ullum fuiſſe Timaeus (2). At Theophraſtus auctor haud deterior, mea quidem ſententia melior. Eum multi nominant; commemorant vero ipſius cives, Locri. Sed ſive fuit ſive non fuit nihil ad
Att. 6, 1. rem. Loquimur, quod traditum eſt. — Quis Zaleucum leges Locris ſcripſiſſe non dixit?

Divin. 1, 43. Athenienſes omnibus ſemper publicis conſiliis divinos quosdam ſacerdotes, quos μαντεις vocant, adhibuerunt: et Lacedaemonii regibus ſuis augurem aſſeſſorem dederunt: itemque ſenibus (ſic enim conſilium publicum appellant) augurem intereſſe voluerunt; iisdemque de rebus majoribus ſemper aut Delphis oraculum, aut ab Hammone aut a Dodona petebant. Lycurgus quidem, qui Lacedaemoniorum rem publicam temperavit, leges ſuas auctoritate Apollinis Delphici confirmavit.

Divin. 1, 54. Ad Apollinem Athenienſes publice de majoribus rebus ſemper retulerunt.

Leg. 2, 16. Quum conſulerent Athenienſes Apollinem Pythium quas potiſſimum religiones tenerent; oraculum editum eſt, eas, quae eſſent in more majorum. Quo quum iterum veniſſent, majorumque morem dixiſſent ſaepe eſſe mutatum quaeſiviſſentque, quem morem potiſſimum ſequerentur e variis; reſpondit: optimum.

Or. p. Flac. 26. Lacedaemoniorum civitatis ſpectata ac nobilitata virtus non ſolum natura corroborata, verum etiam diſciplina putatur: qui ſoli toto orbe terrarum ſeptingentos jam annos amplius unis moribus, et nunquam mutatis legibus vivunt.

Tuſc. 2, 16. Illi, qui Graeciae formam rerum publicarum dederunt, corpora juvenum firmari labore voluerunt: quod Spartiatae etiam in feminas tranſtulerunt.

Cre-

(2) Non Philoſophus ille Locrenſis Pythagoreus, ſed hiſtoricus Siculus.

Cretum quidem leges, quas ſive Jupiter, ſive Minos ſanxit, de Jovis quidem ſententia, ut poetae ferunt [3], itemque Lycurgi laboribus erudiunt juventutem, venando, currendo, eſuriendo, ſitiendo, algendo, aeſtuando. Spartae vero pueri ad aram ſic verberibus accipiuntur, ut multus e viſceribus ſanguis exeat; nonnunquam etiam ut, quum ibi eſſem, audiebam, ad necem: quorum non modo nemo exclamavit unquam, ſed ne ingemuit quidem. ib. c. 14.

SEPTEM SAPIENTES.

Septem fuiſſe dicuntur uno tempore, qui ſapientes et haberentur et vocarentur. Hi omnes praeter Mileſium Thalen civitatibus ſuis praefuerunt. *Attamen* eos, qui iſta ſubtilius quaerunt, in numero ſapientium non habent. — Ex mediorum *enim* officiorum frequentia ſimilitudinem quandam gerebant ſpeciemque ſapientum. — Non ſuo autem, ſed populorum ſuffragio omnium nominati ſunt *Sapientes*. de Or. 3, 34. Amic. c. 2. Off. 3, 4. Fin. 2, 3.

Λεγουσι εκεινους τους σοφους, ὑπ' ενιων δε σοφιστας προσαγορευθεντας, αυτους μεν ειναι πεντε, Χιλωνα και Θαλην και Σολωνα και Βιαντα και Πιττακον· ειτα δε Κλεοβουλος ὁ Λινδιων τυραννος, και Περιανδρος ὁ Κορινθιος, ουδεν αυτοις αρετης μετον ουδε σοφιας, αλλα δυναμει και φιλοις και χαριτι καταβιαζομενοι την δοξαν, ενεβαλον εις τὤνομα των σοφων, και τινας γνωμας και λογους ἐξεπεμπον, και διεσπειραν εις την Ἑλλαδα τοις ὑπ' εκεινων λεγομενοις ὁμοιως, Plutarch. π. τ. Ει.

Θαλης ὁ Μιλησιος, και Πιττακος ὁ Μιτυληναιος, και Βιας ὁ Πριηνευς, και Σολων ὁ ἡμετερος, και Κλεοβουλος Plat. Protag.

(3) „Minos ſe in antrum Jovis recondebat et ibi diu moratus leges tanquam ſibi a Jove traditas afferebat.“ Ita Lactant. Div. Inſt. 1, 22.

βουλος ὁ Λινδιος, και Μυσων ὁ Χηνευς (4), και ἑβδομος Λακεδαιμονιος Χιλων, οὗτοι παντες ζηλωται και ερασται και μαθηται ησαν της Λακεδαιμονιων παιδειας. Και καταμαθοι αν τις αυτων την σοφιαν τοιαυτην ουσαν, ρηματα βραχεα αξιομνημονευτα, ἑκαστῳ ειρημενα. Οὗτοι και κοινῃ ξυνελθοντες, απαρχην της σοφιας ανεθεσαν τῳ Απολλωνι, εις τον νεων τον εν Δελφοις γραψαντες ταυτα, ἃ δη παντες ὑμνουσι, ΓΝΩΘΙ ΣΑΥΤΟΝ, και, ΜΗΔΕΝ ΑΓΑΝ.

Val. Max. 4, 1. A piſcatoribus in Mileſia regione verriculum trahentibus quidam jactum emerat. Extracta deinde magni ponderis aurea menſa Delphica, orta controverſia eſt: illis piſcium ſe capturam vendidiſſe affirmantibus, hoc fortunam tractus ſe emiſſe dicente. Qua conditione propter novitatem rei et magnitudinem pecuniae ad univerſum ejus civitatis populum delata, placuit Apollinem Delphicum conſuli, cuinam adjudicari menſa deberet. Deus reſpondit, illi eſſe dandam, qui ſapientia ceteros praeſtaret, his verbis:

Ὃς σοφιῃ παντων πρωτος, τουτῳ τριποδ' αν δω.

Tum Mileſii conſenſu Thaleti menſam dederunt: ille ceſſit eam Bianti, Bias, Pittaco, is protinus alii, deincepsque per omnium ſeptem ſapientium orbem ad ultimum ad Solonem pervenit, qui et titulum ampliſſimae ſapientiae et praemium ad ipſum Apollinem transtulit.

S O L O N.

Brut. 10. Roſc. Am. 25. Solon et Piſiſtratus Servio Tullio regnante viguerunt. — Athenienſium autem civitatis ſapientiſſimum

(4) Τον ἑβδομον Πλατων αντι Περιανδρου καταλεγει Μυσωνα τον Χηνεα. Κωμη δε εν τῃ Οιτῃ τῳ ορει ῳκουντο αἱ Χηναι. Sic Pauſan. in Phoc. Periander enim, crudeliſſimus Corin-

mum Solonem dicunt fuiſſe, eum, qui leges, quibus hodie quoque utuntur, ſcripſerit. Is quum interrogaretur, cur nullum ſupplicium conſtituiſſet in eum, qui parentem necaſſet, reſpondit, ſe id neminem facturum putaſſe. Sapienter feciſſe dicitur, quum de eo nihil ſanxerit, quod antea commiſſum non erat, ne non tam prohibere, quam admonere videretur. *Idem* capite ſanxit, ſi qui in ſeditione non alterius utrius partis fuiſſet. Att. 10, 1.

Quamvis Themiſtocles jure laudetur, et ſit ejus nomen, quam Solonis, illuſtrius, citeturque Salamis clariſſimae teſtis victoriae, quae anteponatur conſilio Solonis ei, quo primum conſtituit Areopagitas: non minus praeclarum hoc quam illud judicandum eſt. Illud enim ſemel profuit, hoc ſemper proderit civitati: hoc conſilio leges Athenienſium, hoc majorum inſtituta ſervantur. Et Themiſtocles quidem nihil dixerit, in quo ipſe Areopagum adjuverit: at ille vere, a ſe adjutum Themiſtoclem. Eſt enim bellum geſtum conſilio ſenatus ejus, qui a Solone erat conſtitutus. Off. I, 22.

Poſtquam ſumtuoſa fieri funera, et lamentabilia coepiſſent, Solonis lege ſublata ſunt. Leg. 2, 25.

Inprimis verſutum et callidum factum Solonis, qui, quo et tutior vita ejus eſſet, et plus aliquando reipublicae prodeſſet, furere ſe ſimulavit. *Nam* orientem tyrannidem (1) multo ante proſpexit. — *Poſtea* Piſiſtrato tyranno quaerenti, qua tandem ſpe fretus ſibi tam audaciter obſiſteret, reſpondiſſe dicitur: Senectute. Off. 1, 30. Div. I, 49. Senect. c. 20.

Solonem verſibus gloriantem videmus, qui ſe, quotidie aliquid addiſcentem, ſenem fieri dicit. ib. c. 8.

Corinthiorum tyrannus, ſapientis nomine multis indignus videbatur.

(1) Piſiſtrati.

Fin. 3, 22. Sapiens non exspectet ultimum tempus aetatis, ut tum denique judicetur, beatusne fuerit, quum extremum vitae diem morte confecerit: quod ille unus e septem sapientibus non sapienter Croesum monuit.

Senect. c. 20. Solonis elógium est, quo se negat velle suam mortem dolore amicorum et lamentis vacare. Vult, Tuscul. I, 49. credo, se esse carum suis. *Ita autem* sapiens ille:

Mors mea ne careat lacrimis, linquamus amicis
Moerorem, ut celebrent funera cum gemitu (2).

B I A S.

Paradox. I, 1. Saepe laudabo sapientem illum, Biantem, qui numeratur in septem: cujus quum patriam Prienen *) cepisset hostis, ceterique ita fugerent, ut multa de suis rebus secum asportarent: quum esset admonitus a quodam, ut idem ipse faceret: Ego vero, inquit, facio. Nam omnia mea porto mecum.

Amic. c. 16. Scipio negabat ullam vocem inimiciorem amicitiae potuisse reperiri, quam ejus, qui dixisset, ita amare oportere, ut si aliquando esset osurus. Nec vero se adduci posse, ut hoc, quaemadmodum putaretur, a Biante esse dictum crederet, qui sapiens habitus esset unus e septem, sed impuri cujusdam aut ambitiosi, aut omnia ad suam potentiam revocantis esse sententiam.

Ex multis, quae septem sapientibus tribui solent sententiis, praestantiores nonnullas adjiciam ex Stobaeo et Diogene Laertio.

1) *So-*

(2) Μηδε μοι ακλαυςος θανατος μολοι, αλλα φιλοισι
Ποιησαιμι θανων αλγεα και ςοναχας.
Plut. in vita Sol.

*) Ioniae oppidum.

1) *Solonis.* Ελεγε, τον μεν λογον ειδωλον ειναι των εργων, βασιλεα δε τον ισχυροτατον τη δυναμει, τους δε νομους τοις αραχνιοις ὁμοιους. — Καλοκαγαθιαν ὁρκου πιςοτεραν εχε. Φιλους μη ταχυ κτω· οὑς δ' αν κτηση μη ταχυ αποδοκιμαζε. — Μηδεν αγαν. — Ἡδονην φευγε· αὑτη γαρ λυπην τικτει. — Αρχεσθαι μαθων αρχειν επιςηση. — Συμβουλευε μη τα ἡδιςα, αλλα τα βελτιςα τοις πολιταις. Diog. D. I, 58. sqq. et Stobaeus Serm. 3.

2) *Biantis, Prienaei:* Οἱ πλειςοι ανθρωποι κακοι. — ακουε πολλα, λαλει καιρια. — αναξιον ανδρα μη επαινει δια πλουτον. — Ὁ τι αγαθον πραττης, εις θεους αναπεμπε. — ατυχης εςι ὁ ατυχιαν μη φερων.

3) *Cleobuli, Lindii:* Μετρον αριςον. τον του δημου εχθρον πολεμιον νομιζε. — γαμει εκ των ὁμοιων· εαν γαρ εκ των κρειττονων λαβης, δεσποτας κτηση τους συγγενεας. — ὁταν τις εξιη της οικιας, ζητειτω προτερον, τι μελλει πρασσειν· και ὁταν εισελθη παλιν, ζητειτω τι επραξε.

4) *Chilonis, Lacedaemonii:* Γνωθι σαυτον. — πινων μη πολλα λαλει. — επι τα δειπνα των φιλων βραδεως πορευου, επι δε τας ατυχιας ταχεως. — ἡ γλωσσα σου μη προτρεχετω του νου. — τον τεθνηκοτα μη κακολογει.

5) *Pittaci, Mitylenaei:* Εγγυα, παρα δ' ατη. — μη πλουτει κακως. — ὁ μελλεις πραττειν μη προλεγε· αποτυχων γαρ γελασθηση.

6) *Periandri, Corinthii:* Αἱ μεν ἡδοναι θνηται· αἱ δ' αρεται, αθανατοι. — μη μονον τους ἁμαρτανοντας κολαζε, αλλα και τους μελλοντας κωλυε. — δυστυχων, κρυπτε, ἱνα μη τους εχθρους ευφρανης.

7) *Thaletis, Milesii:* Καιρον γνωθι. — ὁσα νεμεσας τῳ πλησιον, αυτος μη ποιει.

EPIMENIDES.

Hic quoque a nonnullis olim ſeptem ſapientibus annumeratus eſt, praeſtigiatoribus tamen magis quam philoſophis annumerandus. Multa cum praedixiſſe, et arcanis artibus inclaruiſſe fabulantur.

Divin. 1, 18. Vaticinantibus per furorem *annumerandus* Epimenides Cres.

Leg. 2, 11. Illud vitioſum, Athenis quod, Cylonio ſcelere *) expiato, Epimenide Crete ſuadente, fecerunt Contumeliae fanum et Impudentiae.

Solon. p. 84. *Plutarchus, narrato Cylonio ſcelere per Epimenidem expiando addit: μεταπεμπτος Αθηναιοις ἡκεν εκ Κρητης Επιμενιδης, ὁν ἑβδομον εν τοις Σοφοις καταριθμουσιν ενιοι των ου προσιεμενων τον Περιανδρον· εδοκει δε τις ειναι θεοφιλης και σοφος περι τα θεια, την ενθουσιαςικην και τελεςικην σοφιαν.*

Plin. l. 7. c. 52. Fabuloſitatem in Gnoſio Epimenide accipio: puerum et itinere feſſum in ſpecu ſeptem et quinquaginta dormiſſe annis: rerum faciem mutationemque mirantem velut poſtero experrectum die.

Heſych. Mileſ. *Περι Επιμενιδου του Κρητος λογος, ὡς εξηρχετο ἡ ψυχη, ὁτε ηβουλετο, και ὁποσον ηθελε καιρον, και παλιν επανηρχετο.*

CAPUT III.

DE PHILOSOPHIA GRAECORUM SECTARIA.

I. IONICI.

1. THALES.

Divin. 1, 49. Thales Mileſius, ut objurgatores ſuos convinceret, oſtenderetque, etiam philoſophum, ſi ei commodum eſſet,

*) Suidas. *Κυλωνειον αγος· απο Κυλωνος, ὁν καταφυγοντα επι τας Σεμνας θεας* (i. e. Furias), *αποσπασαντες αυτον οἱ*

esset, pecuniam facere posse, omnem oleam, antequam florere coepisset, in agro Milesio coëmisse dicitur. — Animadverterat fortasse quadam scientia, olearum ubertatem fore. Et quidem idem primus defectionem solis, quae Astyage regnante facta est, praedixisse fertur.

Thales Milesius ex septem illis sapientia memoratis viris facile praecipuus. Fuit enim geometriae penes Grajos primus repertor, et naturae rerum certissimus explorator, et astrorum peritissimus contemplator. Apulej. Flor. IV.

Mensuram altitudinis pyramidum deprehendere invenit Thales Milesius, umbram metiendo, qua hora par esse corpori solet. Plin. Hist. N. 36, 7.

Princeps Thales, unus e septem, cui sex reliquos concessisse primas ferunt, ex aqua dixit constare omnia. — Primus de talibus rebus quaesivit, et aquam dixit esse initium rerum: deum autem eam mentem (1), quae ex aqua cunta fingeret. Aquae *enim* adjunxit *mentem*. Acad. 2. 37. Nat. deor. 1, 10.

Ειναι δει τινα φυσιν η μιαν, η πλειους μιας, εξ ὧν γιγνεται τα αλλα. Το μεν τοι πληθος και το ειδος της τοιαυτης αρχης, ου το αυτο παντες λεγουσιν· αλλα Θαλης μεν, ὁ της τοιαυτης αρχηγος φιλοσοφιας, ὑδωρ φησιν ειναι. διο και την γην εφ᾽ ὑδατος απεφηνατο ειναι, λαβων ισως την ὑποληψιν ταυτην εκ Arist. Met. 1, 3.

οἱ Αθηναιοι απεκτειναν. Fusius sed paullo aliter hoc Cylonium piaculum narrant Thucyd. l. 1. c. 126. et Plutarch. in vita Solon.

(1) Mens h. l. non est disjuncta quaedam a materia natura, sed vis movens, quam aquae, primae materiae, inesse, et quam omnia ex aqua fingere credidit Thales, hinc *anima mundi*, (*Θαλης νουν του κοσμου θεον*. Plut. Plac. Phil. c. 7.) quod et ex sequentibus apparebit. Primus enim omnium consensu Anaxagoras a materia distinxit et separavit mentem, mundi fictricem.

εκ του παντων ὁραν την τροφην ὑγραν ουσαν, και αυτο το θερμον εκ τουτου γιγνομενον(2), *και το ζωον τουτῳ ζων, και δια το παντων τα σπερματα την φυσιν ὑγραν εχειν· τα δ' ὑδωρ αρχη φυσεως εςι τοις ὑγροις. Εισι δε τινες, οἱ και τους παμπαλαιους, και πολυ προ της νυν γενεσεως και πρωτους θεολογησαντας, οὑτως οιονται περι της φυσεως διαλαβειν. Ωκεάνον τε γαρ και Τηθυν εποιησαν της γενεσεως πατερας* (3), *και τον ὁρκον των θεων ὑδωρ, την καλουμενην ὑπ' αυτων Στυγα των ποιητων. Τιμιωτατον γαρ το πρεσβυτατον· ὁρκος δε το τιμιωτατον εςι.*

Leg. 2, 11. Thales, qui ſapientiſſimus in ſeptem fuit, homines *dixit* exiſtimare oportere, omnia, quae cernerentur, Deorum eſſe plena.

Ariſt. de An. 1, 5. *Εν τῳ ὁλῳ τινες ψυχην μεμιχθαι φασιν· ὁθεν ισως και Θαλης ῳηθη, παντα πληρη θεων ειναι.*

ib. 1, 2. *Εοικε δε και Θαλης εξ ὡν απομνημονευουσι, κινητικον τι την ψυχην αναλαμβανειν, ειπερ τον λιθον εφη ψυχην εχειν, ὁτι τον σιδηρον κινει.*

2. ANAXIMANDER.

Acad. 2, 37. Anaximander, popularis et ſodalis Thaletis, infinitatem naturae dixit eſſe, e qua omnia gignerentur.

Plutarch. Plac. Ph. l. 1. c. 3. *Αναξιμανδρος ὁ Μιλησιος φησι, των οντων την αρχην ειναι το ΑΠΕΙΡΟΝ· εκ γαρ τουτου παντα γινε-*

(2) Quatenus nempe ſol, caloris principium, maris vaporibus ali credebatur. *ὁτι και αυτο το πυρ του ἡλιου και το των αςρων ταις των ὑδατων αναθυμιασεσι τρεφεται.* Sic. Plut. de Plac. Phil. l. 1. c. 3.

(3) Reſpicit ad verſus Orpheo apud Platonem in Cratylo tributos:

Ωκεανος πρωτος καλιρροου ηρξε γαμοιο,
Ὁς ρα κασιγνητην ὁμομητορα Τηθυν οπυιεν.

et Homericum:

Ωκεανον τε θεων γενεσιν και μητερα Τηθυν.

Il. ξ, 201 et 302.

γινεσθαι, εις τουτο παντα φθειρεσθαι· διο και γεννασθαι απειρους κοσμους και παλιν φθειρεσθαι εις το, εξ ου γινεται. Ἁμαρτανει δε ουτος, μη λεγων τι εςι το απειρον, ποτερον αηρ εςιν, η υδωρ, η γη, η αλλα τινα σωματα. Ἁμαρτανει ουν, την μεν υλην αποφαινομενος, το δε ποιουν αιτιον αναιρων (¹). *Το γαρ Απειρον ουδεν αλλο η υλη εςιν· ου δυναται, δε ἡ υλη ειναι ενεργεια, αν μη το ποιουν υποκεηται.*

Anaximandri opinio est, nativos esse deos, longis intervallis orientes, recidentesque, eosque innumerabiles esse mundos. Nat. d. 1, 10.

Αναξιμανδρος Θεον διοριξεται ειναι τους απειρους κοσμους. Cyrill. c. Julian.

Ab Anaximandro physico moniti Lacedaemonii sunt, ut urbem et tecta linquerent, armatique in agro excubarent, quod terrae motus instaret, tum, quum et urbs tota corruit et ex monte Taygeto extrema montis quasi puppis avulsa est. Divin. 1, 50.

Αναξιμανδρος ευρε γνωμονα πρωτος, και γης και θαλασσης περιμετρον πρωτος εγραψεν, αλλα και σφαιραν κατεσκευασε. Diog. L. II, 2.

3. ANAXIMENES.

Anaximandri auditor, Anaximenes infinitum aëra dixit esse, a quo omnia gignerentur: sed ea, quae ex eo orirentur, definita; gigni autem terram, aquam, ignem, tum ex his omnia. Acad. 2, 37.

Αναξιμενης Μιλησιος, ἑταιρος γεγονως Αναξιμανδρου, μιαν μεν την υποκειμενην φυσιν (¹) *και απειρον φησιν, ὡσπερ εκεινος· ουκ αοριςον δε ὡσπερ εκεινος, αλλα και ὡρισμενον, αερα λεγων αυτην* (²). Simplic.

Ana-

(1) i. e. *causam, efficientem* sustulit, solam materiam constituens.

(1) *υποκειμενη φυσις* h. l. idem quod *αρχη, materia ex qua.*

(2) Anaximander solam naturae *infinitatem αρχην* esse dixerat. Jam Anaximenes, non recedens a magistri doctri-

Nat. d. 1, 10. Anaximenes aëra deum ſtatuit, eumque gigni, eſſeque immenſum et infinitum et ſemper in motu.

Auguſt. Civ. D. 8, 2. Anaximander Anaximenem diſcipulum et ſucceſſorem reliquit qui omnes rerum cauſas infinito aëri dedit: nec deos negavit aut tacuit, non tamen ab ipſis aërem factum, ſed ipſos ex aëre ortos credidit.

4. ANAXAGORAS.

Orat. 3, 15. Tuſc. 5, 39. Anaxagoras quietem atque otium ſecutus totum ſe ad cognitionem rerum transtulit. *Quare* agros et patrimonium ſuum reliquit, et huic diſcendi quaerendique divinae delectationi toto ſe animo dedit.

Orat. 3, 34. Periclem, de cujus dicendi copia ſic accepimus, ut, quum contra voluntatem Athenienſium loqueretur pro ſalute patriae, populare omnibus et jucundum videretur, non clamator aliquis ad clepſydram latrare docuerat, ſed, ut accepimus, Clazomenius Acad. 2, 23. ille Anaxagoras, vir ſummus in maximarum rerum ſcientia, maximaque et gravitatis et ingenii gloria.

Tuſc. 3, 14 Euripides *quoque* fuerat auditor Anaxagorae.

ibid. Anaxagoram ferunt, nuntiata morte filii, dixiſſe: Sciebam me genuiſſe mortalem.

Tuſc. 1, 43. Praeclare Anaxagoras; qui, quum Lampſaci moreretur, quaerentibus amicis, velletne Clazomenas in patriam, ſi quid accidiſſet [1], auferri: Nihil neceſſe eſt, inquit, undique enim ad inferos tantundem viae eſt.

Nat. d. 1, 11. Anaxagoras, qui accepit ab Anaximene diſciplinam, primus omnium rerum deſcriptionem et motum mentis infinitae vi ac ratione deſignari et confici voluit.

Ανα-

doctrina, accuratius tantum eam determinavit, quum doceret *infinitum aera* eſſe *αρχην*.

(1) per euphemiſmum pro: *ſi mortuus eſſet*, ut Graecorum *ει τι παθοι*, et *εαν τι συμβαινη*.

Αναξαγορας πρωτος τη ὑλη νουν επεστησεν, αρξαμενος ουτω του συγγραμματος· Παντα χρηματα ην ὁμου, ειτα νους ελθων αυτα διεκοσμησε, παρ᾽ ὁ και Νους επεκληθη (2). Diog. L. l. 2. s. 5.

Αναξαγορας πρωτος διηρθρωσε τον περι αρχων λογον. Ου γαρ μονον περι της παντων φυσεως απεφηνατο, ὡς οἱ προ αυτου, αλλα και περι του κινουντος αυτην αιτιου. Euseb. Praep. l. 10, 14.

Αναξαγορας δοκει καθευδοντων των αλλων τον Νουν πρωτον αιτιον των γιγνομενων ιδειν. Procl. in Tim.

Αναξαγορας αρχην τον νουν τιθεται παντων, μονον γουν φησιν αυτον των οντων ἁπλουν ειναι, και αμιγη τε και καθαρον· αποδιδωσι δ᾽ αμφω τη αυτη αρχη, το δε γινωσκειν, και το κινειν, λεγων, νουν κινησαι το παν. Arist. de An. l. I. c. 2.

Anaxagoras materiam infinitam dixit esse, e qua omnia gignerentur; sed ex ea particulas, similes inter se, minutas; eas primum confusas, postea in ordinem adductas mente divina. Acad. 2, 37.

De his particulis minutis, inter sese similibus, e quibus omnia constare credebat Anaxagoras, et quas ὁμοιομερειας vocabat, ita scripsit Lucretius, qui hanc illius doctrinam, cum simili atomistico Epicureorum dogmate non confundendam, refutare conatur:

Nunc et Anaxagorae scrutemur homoeomeriam, l. I. v. 830.
Quam Graeci memorant, nec nostra dicere lingua
Concedit nobis patrii sermonis egestas.
Sed tamen ipsam rem facile est exponere verbis:
Principium rerum, quam dicit homoeomeriam.
Ossa videlicet e pauxillis atque minutis
Ossibu', sic et de pauxillis atque minutis
Visceribus viscus gigni: sanguenque creari
Sanguinis inter se multis coeuntibu' guttis.

Ex

(2) vid. Plutarch. in Pericle. *Τον Αναξαγοραν οἱ τοτ᾽ ανθρωποι Νουν προσηγορευον.*

Ex aurique putat micis consistere posse
Aurum, et de terris terram concrescere parvis:
Ignibus ex ignem, humorem ex humoribus esse.
Cetera consimili fingit ratione putatque.

Ac. 1, 13. Anaxagoras nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse dixit; angustos sensus, imbecillos animos, brevia curricula vitae esse.

Sext. E. a. Math. l. 7. *Ὁ φυσικωτατος Αναξαγορας ὡς ασθενεις διαβαλλων τας αισθησεις, ὑπο αφαυροτητος αυτων φησι ου δυναται εσμεν κρινειν τ' αληθες.*

Acad. 2, 23. et 31. Nivem nigram dixit esse, *eamque* albam esse non modo negabat, sed sibi, quia sciret aquam nigram esse, unde illa concreta esset, albam ipsam esse ne videri quidem (3).

5. DIOGENES.

Nat. d. 1, 12. Quid aër, quo Diogenes Apolloniates utitur deo, quem sensum habere potest, aut quam formam Dei?

August. Civ. D. 8, 2. Diogenes quoque, Anaximenis alter auditor, aërem quidem dixit rerum esse materiam, de qua omnia fierent, sed eum esse compotem divinae rationis, sine qua nihil ex eo fieri posset.

Απολλωνια Κρητης· εκ ταυτης ὁ φυσικος Διογενης. Sic Steph. Byz. in v. *Απολλωνια.*

6. ARCHELAUS.

Tusc. 5, 4. Archelaum Anaxagorae discipulum audiverat Socrates.

Diog. L. l. 2, f. 16. *Αρχελαος Αθηναιος η Μιλησιος εκληθη φυσικος, παρο και ελήξεν εν αυτῳ ἡ φυσικη φιλοσοφια, Σωκρατους*

(3) Quum sensuum testimonium rejiceret, solique ratiocinationi confideret, ex suo *ὁμοιομερειας* dogmate Paradoxon illud derivabat. *Νοουμενα* enim *φαινομενοις αντετιθη Αναξαγορας*, ut ait Sext. Emp. Pyrrh. H. l. 1. c. 13.

κρατους την ηθικην εισαγαγοντος. εοικε δε και ουτος ἁψασθαι της ηθικης· και γαρ περι νομων πεφιλοσοφηκέ, και καλων και δικαιων. Ελεγε δε το δικαιον ειναι και το αισχρον ου φυσει αλλα νομῳ.

II. ITALICI SEU PYTHAGOREI.

PHERECYDES.

Pherecydes, Pythagorae magister, physicus potius habebitur quam divinus, quod, quum vidisset haustam aquam de jugi puteo, terrae motum dixit instare ([1]). Divin. 1, 50.

Pherecydes, Syrius, primum dixit animos esse hominum sempiternos: antiquus sane: fuit enim meo regnante gentili ([2]). Tusc. 1, 16

Φερεκυδης ὁ Συριος λεγει· Ζας (Jupiter) *ποιει φαρος μεγα τε και καλον, και εν αυτῳ ποικιλλει γην και Ωγηνον* (Oceanum) *και τα Ωγηνου δωματα. — Τι εςιν ἡ ὑποπτερος δρυς και το επ᾽ αυτη πεποικιλμενον φαρος και παντα ὁσα Φερεκυδης αλληγορησας εθεολογησεν;* Clem. Al. Strom. VI p. 621. et 642.

Pherecydes, Syro ex insula oriundus, primus versuum nexu repudiato, conscribere ausus est passis verbis, soluto locutu, libera oratione. Eum Pythagoras magistrum coluit, et infandi morbi putredine in serpentium ([3]) scabiem solutum religiose humavit. Apul. Flor. 2.

PYTHA-

(1) Plura ei vaticinia tribuuntur apud Diog. Laërtium, l. 1. s. 116.

(2) i. e. regnante Servio Tullio. Cetera hujus philosophi dogmata, cosmogonica praecipue, obscurissima sunt, et allegoriis involuta.

(3) i. e. morbo pediculari periit. Nam serpentia h. l. vermes sunt, ut et apud Plin. l. 7. c. 51. Plurimi certe testantur, phthiriasi eum consumtum esse, quamquam et aliae eaeque admodum diversae de illius morte narrationes existent. vid. Diog. L. 1, 118. et Plut. in Pelop.

Cete-

PYTHAGORAS.

Tusc. 1, 16 Pherecydis opinionem *de immortalitate* discipulus ejus Pythagoras maxime confirmavit: qui, quum Superbo regnante in Italiam venisset, tenuit Magnam illam Graeciam, quum honore disciplinae, tum etiam auctoritate, multaque secula postea sic viguit Pythagoreorum nomen, ut nulli alii docti viderentur.

Justin. 20, 4. Pythagoras philosophus, Sami Demarato *) locuplete negotiatore natus, magnisque sapientiae incrementis formatus, Aegyptum primo, mox Babyloniam ad perdiscendos siderum motus originemque mundi spectandam profectus summam scientiam consecutus erat. Inde regressus Cretam et Lacedaemona, ad cognoscendas Minois et Lycurgi inclytas ea tempestate leges, contenderat. Quibus omnibus instructus Crotonam venit, populumque in luxuriam lapsum auctoritate sua ad usum frugalitatis revocavit. Laudabat quotidie virtutem; vitia luxuriae casusque civitatium ea peste perditarum enumerabat: tantumque studium multitudinis ad frugalitatem provocavit, ut aliquos ex his luxuriatos incredibile videretur. Matronarum quoque separatam a viris doctrinam et puerorum a parentibus frequenter habuit. Docebat

Ceterum de vita et doctrina hujus philosophi consulendus inprimis est Cel. *Tiedemann* in libro germ. de primis Graeciae philosophis. Lips. 1780.

*) Diog. L. 8, 1. *Ιταλικης φιλοσοφιας ηρξε Πυθαγορας Μνησαρχου δακτυλιογλυφου, ὡς φησιν Ἑρμιππος· η, ὡς Αριστοξενος, Τυρρηνος, απο μιας των νησων, ἁς κατεσχον Αθηναιοι Τυρρηνους εκβαλοντες· ενιοι δε, ὑιον μεν ειναι Μαρμακου· οικειν δε εν Σαμῳ τον Μαρμακον, ὁθεν Σαμιον τον Πυθαγοραν λεγεσθαι.* Solus Justinus patrem Pythag. Demaratum vocat. In Mnesarcho plurimi congruunt antiqui scriptores. vid. Cel. *Tiedemann* p. 215.

cebat nunc has pudicitiam et obſequia in viros; nunc illos modeſtiam et litterarum ſtudium. Inter haec velut genitricem virtutum, frugalitatem omnibus ingerebat; conſecutusque diſputationum aſſiduitate erat, ut matronae auratas veſtes, ceteraque dignitatis ſuae ornamenta velut inſtrumenta luxuriae deponerent, eaque omnia delata in Junonis aedem ipſi deae conſecrarent, prae ſe ferentes, vera ornamenta matronarum pudicitiam, non veſtes eſſe. In juventute quoque quantum profligatum ſit, victi feminarum contumaces animi manifeſtant. Sed CCC ex juvenibus quum ſodalitii juris ſacramento quodam nexi ſeparatam a ceteris civibus vitam exercerent, quaſi coetum clandeſtinae conjurationis haberent, civitatem in ſe converterunt, quae eos, quum in unam domum conveniſſent, cremare voluit. In quo tumultu LX ferme periere, ceteri in exilium profecti. Pythagoras autem quum annos XX Crotonae egiſſet, Metapontum migravit ibique deceſſit; cujus tanta admiratio fuit, ut ex domo ejus templum facerent, eumque pro deo colerent.

Pythagoras et Aegyptum luſtravit, et Perſarum magos adiit; *multas* regiones barbarorum pedibus obiit, *multa* maria transmiſit. Fin. 5,29.

Pythagoras fuit in Italia temporibus iisdem quibus L. Brutus patriam liberavit. Pythagorae autem doctrina, quum longe lateque flueret, permanaviſſe mihi videtur in noſtram civitatem; idque quum conjectura probabile eſt, tum quibusdam etiam veſtigiis indicatur. Quis enim eſt, qui putet, quum floreret in Italia Graecia, potentiſſimis et maximis urbibus, ea, quae Magna dicta eſt; in hisque primum ipſius Pythagorae, deinde poſtea Pythagoreorum tantum nomen eſſet; noſtrorum hominum ad eorum doctiſſimas voces aures clauſas fuiſſe? Quin Tuſc. 4,1.

 etiam

etiam arbitror, propter Pythagoreorum admiratio-nem, Numam quoque regem Pythagoreum a posterioribus existimatum. Nam quum Pythagorae disciplinam et instituta cognoscerent, regisque ejus aequitatem et sapientiam a majoribus suis accepissent, aetates autem et tempora ignorarent propter vetustatem; eum, qui sapientia excelleret, Pythagorae auditorem crediderunt fuisse.

Tusc. 5, 3. *Ante Pythagoram* omnes, qui in rerum contemplatione studia ponebant, Sapientes et habebantur et nominabantur: idque eorum nomen usque ad Pythagorae manavit aetatem: quem, uti scribit auditor Platonis Ponticus Heraclides ([1]), vir doctus inprimis, Phliuntem ([2]) ferunt venisse, cumque Leonte, principe Phliasiorum, docte et copiose disseruisse quaedam. Cujus ingenium et eloquentiam quum admiratus esset Leon, quaesivisse ex eo, qua maxime arte confideret. At illum, artem quidem se scire nullam, sed esse Philosophum. Admiratum Leontem novitatem nominis quaesivisse, quinam essent Philosophi, et quid inter eos et reliquos interesset. Pythagoram autem respondisse: „Similem sibi videri

(1) Huic Heraclidi tamen plurimae portentosae fabulae de Pythagora debentur, quas deinde exscripserunt et auxerunt seriores scriptores, Diogenes Laertius (ut l. 8. c. 4), et inprimis Porphyrius atque Iamblichus. Nusquam enim magis quam in historia Pythagoræ caute incedendum, ne cuivis scriptori fidem adhibeamus, eaque ratione ineptissimas fabulas, quibus stolidi quidam Pythagorae admiratores olim illius historiam exornarunt, nobis persuaderi patiamur. Fidem omnium sive superstitum sive deperditorum scriptorum, quibus Pythagorae notitiam debemus, praecipue Heraclidis Pontici, quem ipse Cicero alio loco (Nat. d. 1. 13.) puerilibus fabulis libros refersisse scribit, subtiliter examinat doctiss. *Meiners* de vero Deo p. 268 sqq et in Geschichte der Wissenschaften in Griechenl. B. I. S. 179 seq.

(2) Phlius, urbs Peloponnesi.

videri vitam hominum et mercatum eum, qui haberetur maximo ludorum apparatu totius Graeciae celebritate. Nam, ut illic alii corporibus exercitatis gloriam et nobilitatem coronae peterent; alii emendi aut vendendi quaeſtu et lucro ducerentur: eſſet autem quoddam genus eorum, idque vel maxime ingenuum, qui nec plauſum nec lucrum quaererent, ſed viſendi cauſa venirent ſtudioſeque perſpicerent, quid ageretur, et quo modo: ita nos quaſi in mercatus quandam celebritatem ex urbe aliqua, ſic in hanc vitam ex alia vita et natura profectos alios gloriae ſervire, alios pecuniae; raros eſſe quosdam qui, ceteris omnibus pro nihilo habitis, rerum naturam ſtudioſe intuerentur: hos ſe appellare ſapientiae ſtudioſos, id eſt enim philoſophos; et ut illic liberaliſſimum eſſet, ſpectare, nihil ſibi acquirentem, ſic in vita longe omnibus ſtudiis contemplationem rerum cognitionemque praeſtare.“ Nec vero Pythagoras nominis ſolum inventor, ſed rerum etiam ipſarum amplificator fuit. Qui quum poſt hunc Phliaſium ſermonem in Italiam veniſſet, exornavit eam Graeciam quae Magna dicta eſt, et privatim et publice, praeſtantiſſimis et inſtitutis et artibus. — *Tandem* Fin. 5, 2.
Metaponti vitam edidit.

Πυθαγορας αχρι πολλου κατα την Ιταλιαν οὑτως εθαυμαζετο, αυτος τε και συνοντες αυτῳ ἑταιροι, ὡςε και τας πολιτειας τοις απ᾽ αυτου επιτρεπειν τας πολεις. οψε δε ποτε εφθονηθησαν και συνεςη κατ᾽ αυτων επιβουλη τοιαδε τις. Κυλων ανηρ Κροτωνιατης κατα μεν το γενος και δοξαν προγονικην και βιου περιουσιαν παντας ὑπερβαλλων τους πολιτας, χαλεπος δ᾽ αλλως και τυραννικος, οὑτος των τε αλλων ἁπαντων, ἁ εδοκει καλα, ἑαυτον ηξιου· ἡγειτο δε και της Πυθαγορου φιλοσοφιας αξιοτατον ειναι μετασχειν. προσεισι τῳ Πυθαγορᾳ ἑαυτον επαινων και βουλομενος συνειναι αυτῳ. ὁ δ᾽ ευθυς φυσιογνωμονησας τον αν- Porphyr. de Pyth. 54.

 δρα,

δρα, και ὁποιος ην συνιδων εκ των σημειων, ἁ δια του σωματος εθηρα των προσιοντων, απιεναι εκελευσε και τα ἑαυτου πραττειν. Τουτο τον Κυλωνα ου μετριως ελυπησεν, ὡσπερ ὑβρισμενον και τα αλλα χαλεπον οντα και οργης ακρατη. Συναγαγων ουν τους φιλους διεβαλλε τον Πυθαγοραν και παρεσκευαζεν ὡς επιβουλευειν αυτῳ τε και τοις γνωριμοις. Τουντευθεν δ' — οἱ μεν φασι των ἑταιρων του Πυθαγορου συνηγμενων εν τῃ Μιλωνος οικιᾳ του αθλητου παντας πανταχῃ ενεπρησαν, αυτου τε κατελευσαν. Δικαιαρχος δε και οἱ ακριβεστεροι και τον Πυθαγοραν φασι παρειναι τῃ επιβουλῃ, και εις Μεταποντιον ελθειν. πανταχου γαρ εγενοντο μεγαλαι στασεις. Εν δε τῃ περι Μεταποντιον και Πυθαγοραν αυτον λεγουσι τελευτησαι, καταφυγοντα επι το Μουσων ἱερον, σπανει των αναγκαιων τεσσαρακοντα ἡμερας διαμειναντα.

Divin. 1, 3. ib. 2, 58. Divinationi magnam auctoritatem Pythagoras tribuit, qui etiam ipse augur vellet esse. *Hinc etiam*, quo in somnis certiora videamus, praeparatos quodam cultu atque victu proficisci ad dormiendum jubet.

Nat. d. 3, 36. Pythagoras, quum in Geometria quiddam novi invenisset (3), Musis bovem immolasse dicitur; sed id quidem non credo, quoniam ille ne Apollini quidem Delio hostiam immolare voluit, ne aram sanguine respergeret (4).

Nat. d. 1, 11. Pythagoras, qui censuit, *deum* animum esse per naturam rerum omnem intentum et commeantem (5), ex

(3) *Εὑρων ὁτι του ορθογωνιου τριγωνου ἡ ὑποτεινουσα ισον δυναται ταις περιεχουσαις.* Plut. Sympos. 8. 2.

(4) Memoria lapsus dicitur Cicero, quum res a multis aliis sic tradatur, eum aram Apollinis in Delo adorasse, quod in ea nullae victimae cruentae fierent. Sic e. g. Diog. L. l. 8, 13. *βωμον προσκυνησαι μονον τον εν Δηλῳ του Απολλωνος, δια το πυρους και κριθας, και τα ποπανα μονα τιθεσθαι επ' αυτου ανευ πυρος, ἱερειον δε μηδεν.*

(5) Lactant. div. inst. 1, 5. Pythagoras ita definivit quid

ex quo nostri animi carperentur, non vidit, distractione humanorum animorum discerpi et lacerari Deum: et quum miseri animi essent (quod plerisque contingeret) tum Dei partem esse miseram: quod fieri non potest. Cur autem quidquam ignoraret animus hominis, si esset Deus? quomodo porro Deus iste, si nihil esset nisi animus, aut infixus aut infusus esset in mundo?

Ad harmoniam canere mundum, Pythagoras existimat. Nat. d. 3, 11.

Pythagoras primum, deinde Plato, animum in duas partes dividunt; alteram rationis participem faciunt, alteram expertem: in participe rationis ponunt tranquillitatem, id est, placidam quietamque constantiam: in illa altera motus turbidos tum irae, tum cupiditatis, contrarios inimicosque rationi. Tusc. 4, 5.

Vetat Pythagoras, injussu imperatoris, id est, Dei, de praesidio et statione vitae decedere. Senect. c. 20. Ab *eodem* doctissimo viro bene dictum est, tum maxime et pietatem et religionem versari in animis, quum rebus divinis operam daremus. Leg. 2, 11.

Pythagoras omnium inter omnia cognationem esse dicebat, et animorum commercium in alias atque alias formas transeuntium. Nulla, si illi credas, anima interit, nec cessat quidem, nisi tempore exiguo, dum in aliud corpus transfunditur. Videbimus per quas temporum vices et quando pererratis pluribus domiciliis in hominem revertatur: interim sceleris hominibus ac parricidii metum fecit, quum possint in parentis animam inscii incurrere, et ferro morsuve violare, in quo cognatus aliquis spiritus hospitaretur. Seneca Ep. 108.

quid esset Deus: Animus per universas mundi partes omnemque naturam commeans atque diffusus, quo omnia, quae nascuntur, animalia vitam capiunt.

Off. 1, 17. Pythagoras ultimum in amicitia putavit, ut unus fiat ex pluribus. Unde est illa Pythagorae vox: Leg. 1, 12. τα των φιλων κοινα, και φιλιαν ισοτητα.

Nat. 1, 26. Pythagoras celare solebat alienos (6).

Gellius l. 1, c. 9. Ordo atque ratio Pythagorae, ac deinceps familiae successionis ejus, recipiendi instituendique discipulos hujuscemodi fuisse traditur. Jam a principio adolescentes, qui sese ad discendum obtulerant, εφυσιογνωμονει. Id verbum significat, mores naturasque hominum conjectatione quadam de oris et vultus ingenio deque totius corporis filo atque habitu sciscitari. Tum, qui exceptus ab eo idoneusque fuerat, recipi in disciplinam statim jubebat, et tempus certum tacere, non omnes idem, sed alios aliud tempus pro aestimato captu sollertiae. Is autem qui tacebat, quae dicebantur ab aliis audiebat; neque percontari, si parum intellexerat, neque commentari, quae audierat, fas erat. Sed non minus quisquam tacuit quam biennium. Hi prorsus appellabantur intra tempus tacendi audiendique ακουςικοι; ast, ubi res didicerant rerum omnium difficillimas, tacere audireque, atque

(6) Huc pertinet etiam discipulorum in exotericos et esotericos divisio. *Meiners* V. C. censet (de vero Deo p. 286) ista disciplinae arcana fuisse secreta consilia, quae ad negotia publica, ad civitatum statum vel confirmandum vel immutandum, denique ad antiquas leges abrogandas sive novas etiam condendas pertinuerint. Vulgaris opinio est, arcana ista spectasse ad Physicam atque Theologiam. Sed utrumque conjungi debet, quum constet, esotericorum discipulorum Pythagorae tres fuisse classes, φυσικους (qui etiam σεβαςικοι vocabantur) μαθηματικους et πολιτικους. Ultimos enim hosce, non ad Exotericos, cum Scheffero, sed ad Esotericos esse referendos, post Bruckerum satis luculenter demonstravit Cl. *Tiedemann* de primis Graeciae philosophis p. 300.

que esse jam coeperant silentio eruditi, cui erat nomen *εχεμυθια*, tum verba facere et quaerere, quaeque audissent scribere, et quae ipsi opinarentur, expromere potestas erat. Hi dicebantur in eo tempore *μαθηματικοι*, ab his scilicet artibus, quas jam discere atque meditari inceptaverant; quoniam Geometriam et Gnomonicam, Musicam ceterasque item disciplinas altiores *μαθηματα* veteres Graeci appellabant. Exinde his scientiae studiis ornati ad perspicienda mundi opera et principia naturae procedebant, ac tunc denique nominabantur *φυσικοι*. — Id quoque non praetereundum est, quod omnes simul, qui a Pythagora in cohortem illam discipulorum recepti erant, quod quisque familiae pecuniaeque habebat, in medium dabant; et coibatur societas inseparabilis.

PYTHAGOREI.

Referta quondam Italia Pythagoreorum fuit, tum, quum erat in hac gente Magna illa Graecia; ex quo etiam quidam Numam Pompilium, regem nostrum, fuisse Pythagoreum ferunt, qui annis permultis ante fuit, quam ipse Pythagoras. de Orat. 2, 36.

Ενιοι των Πυθαγορειων ησαν πολιτικοι και αρχικοι. και γαρ νομους εφυλαττον, και πολεις Ιταλικας διωκησαν τινες, αποφαινομενοι μεν και συμβουλευοντες τα αριςα, ὣν ὑπελαμβανον, απεχομενοι δε δημοσιων προσοδων. πολλων δε γιγνομενων κατ' αυτων διαβολων, ὁμως επεκρατει μεχρι τινος ἡ των Πυθαγορειων καλοκαγαθια και η των πολεων αυτων βουλησις, ὡς ὑπ' εκεινων οικονομεισθαι βουλεσθαι τα περι της πολιτειας. εν τουτῳ δε τῳ χρονῳ δοκουσιν αἱ καλλιςαι των πολιτειων εν Ιταλιᾳ γενεσθαι και εν Σικελιᾳ. Iamblich. 129.

Carminibus soliti illi esse dicuntur et praecepta quaedam occultius tradere, et mentes suas a cogita- Tusc. 4, 2.

 tio-

tionum intentione cantu fidibusque ad tranquillitatem traducere.

Fragm. p. 1100. Quum vinolenti adolefcentes, tibiarum etiam cantu, ut fit, inftincti mulieris pudicae fores frangerent, admonuiffe tibicinam, ut fpondeum caneret, Pythagoras dicitur. Quod quum illa feciffet, tarditate modorum et gravitate cantus, illorum furentem petulantiam refediffe.

Divin. 1, 30. Pythagoricis interdictum putatur, ne faba vefcerentur, quod habet inflationem magnam is cibus, tranquillitati mentis, quaerentis vera, contrariam.

ib. 2, 58. Et utique abftinuere faba, quafi vero eo cibo mens, non venter infletur. Sed nefcio quomodo nihil tam abfurde dici poteft, quod non dicatur ab aliquo philofophorum.

Diog L. 8, 21. *Ὁ Αριςοξενος φησι παντα μεν τα αλλα συγχωρειν Πυθαγοραν εσθιειν εμψυχα, μονων δε αυτον απεχεσθαι αροτηρος βοος και κριου.*

Apud Iamblichum (85) inter alia dogmata Pythagorica affertur etiam hoc. Εις μονα των ζωων ουκ εισερχεται ανθρωπου ψυχη, ἁ θεμις εςι τυθηναι. δια τουτο των θυσιμων χρη εσθιειν μονον, οἱς αν το εσθιειν καθηκη.

Iambl. 25 (108) *Πυθαγορας των Πολιτικων* (vid. p. 56. not. 6.) *τοις νομοθεταις προσεταξεν απεχεσθαι των εμψυχων. Τοις μεντοι αλλοις επετρεπε τινων ζωων απτεσθαι, ὁσοις ὁ βιος μη πανυ ην εκκεκαθαρμενος, και ἱερος και φιλοσοφος.*

ib. 227. *Τα κυριωτατα των δογματων, απορρητα εν ἑαυτοις διεφυλαττον ἁπαντες (Πυθαγορειοι) αει, μετα ακριβους εχεμυθιας προς τους ἐξωτερικους ανεκφορα διατηρουντες, και αγραφως εν μνημη τοις διαδοχοις ὡσπερ μυςηρια θεων μεταπαραδιδοντες. Διοπερ ουδεν ἐξεφοιτησε των λογου αξιων· επι δε των θυραιων, και, ὡς ειπειν, βεβηλων, δια συμβολων αλληλοις οἱ ανδρες ηνιττοντο, ὡν ιχνος εςι νυν, ἁ περιφερονται τα θρυλλουμενα·*

μενα· οἷον, πυρ μαχαιρῃ μη σκαλευε [μη καρδιαν εσθειν, μηδ' επι χοινικος καθεζεσθαι, τας δε λεωφορους μη βαδιζειν, μηδε χελιδονας εν οικιαις δεχεσθαι vid. Porphyr. 42.] και τα τοιαυτα συμβολα, ἁπερ ψιλῃ μεν τῃ φρασει γραωδεσιν ὑποθηκαις εοικε· διαπτυσσομενα δε θαυμαςην τινα ωφελειαν παρεχεται τοις μεταλαβουσι.

Non probare ſoleo id, quod de Pythagoreis accepimus: quos ferunt, ſi quid affirmarent in diſputando, quum ex iis quaereretur, quare ita eſſet, reſpondere ſolitos: Ipſe dixit. Ipſe autem erat Pythagoras. Tantum opinio praejudicata poterat, ut etiam ſine ratione valeret auctoritas. Nat. d. 1, 5.

Audiebam Pythagoram Pythagoreosque, incolas paene noſtros, qui eſſent Italici philoſophi quondam nominati, nunquam dubitaſſe, quin ex univerſa mente divina delibatos animos haberemus. Senect. c. 21.

Pythagorei ex numeris et Mathematicorum initiis (¹) proficiſci volunt omnia. Acad. 2, 37.

Ad Pythagoricae hujus de numeris doctrinae, ſi non clariorem, accurationem tamen notitiam comparandam, haud inutile erit addere nonnullos Sexti Empirici et Ariſtotelis locos. Prior itaque ita ſcribit:

Οἱ απο των Πυθαγορου ςοιχεια του κοσμου τους αριθμους ειναι λεγουσι. φασι γουν, ὁτι τα φαινομενα εκ τινος συνεςηκεν· ἁπλα δε ειναι δει τα ςοιχεια, αδηλα (i. e. μη φαινομενα viſui non ſubjecta) αρα εςι τα ςοιχεια. Των δε αδηλων τα μεν εςι σωματα, ὡς οἱ ατμοι· τα δε ασωματα, ὡς αριθμοι. ὧν τα μεν σωματα εςι Pyrrh. H. l. 3. c. 18.

(1) *Initiis* i. e. elementis, punctis puta et lineis. Docebant enim Pythagorei, αρχην των ἁπαντων μοναδα· εκ δε της μοναδος δυαδα· εκ δε της μοναδος και της δυαδος τους αριθμους· εκ δε των αριθμων τα σημεια (puncta) εκ δε τουτων τας γραμμας· εξ ὧν τα επιπεδα σχηματα· εκ δε τουτων τα ςερεα σωματα. Ita Diog. Laert. l. 8, 25.

εςι συνθετα, εκ τε μηκους και πλατους και βαθους· ου μονον αρα αδηλα, αλλα και ασωματα εςι τα ςοιχεια.

Id. advers. Math. IV, 2. Πυθαγορικοι μεγαλην απονεμουσι δυναμιν τοις αριθμοις· ὁθεν και αει επεφωνουν,

Τῳ αριθμῳ δε τα παντ᾽ επεοικεν,

ομνυοντες ου μονον τον αριθμον, αλλα και τον ὑποδειξαντα αυτοις τουτον, Πυθαγοραν, ὡς θεον, δια την εν Αριθμητικῃ δυναμιν, λεγοντες·

Ου μα τον ἁμετερα ψυχα παραδοντα τετρακτυν,
Πηγην, αενναου φυσεως ριζωματ᾽ εχουσαν.

Τετρακτυς δε προσηγορευετο παρ᾽ αυτοις ὁ εκ των πρωτων αριθμων συγκειμενος τεσσαρων αριθμος (2)· ἑν γαρ και δυο και τρια και τεσσαρα γινεται δεκα· ὁς εςι τελειοτατος αριθμος· επειπερ επ᾽ αυτον φθασαντες παλιν αναλυομεν επι την μοναδα, και εξ ὑπαρχης ποιουμεθα τας αριθμησεις. Πηγην δε αενναου φυσεως ριζωματ᾽ εχουσαν ειρηκασιν αυτον
p. 154. δια το κατ᾽ αυτους εν αυτῳ τον λογον της ἁπαντων κεισθαι συςασεως, και παροσον κατ᾽ αυτους ὁ συμπας
p. 426. κοσμος κατα ἁρμονιαν διοικειται. — φασι δε, εν ταις αρχαις ταυταις τον μεν του δρωντος αιτιου λογον επεχειν την μοναδα· τον δε της πασχουσης ὑλης την δυαδα.

Aristot. Metaph. 1, 5. Πυθαγορειοι των μαθηματων ἁψαμενοι πρωτον, ταυτα προηγον, και, εντραφεντες εν αυτοις, τας τουτων αρχας

(2) Si igitur celebratissima ista Tetractys complexus quatuor priorum numerorum fuit, graviter errarunt veterum et recentiorum plurimi, qui eam quaternarium numerum esse crederent, et cum Tetrade confunderent. Sic jam Macrobius (in Somn. Scip. I. 1.): *numerum quaternarium Pythagorei, quem τετρακτυν vocant, adeo quasi ad perfectionem animae pertinentem inter arcana venerantur, ut ex eo et jurisjurandi religionem sibi fecerint.* Ceterum ipsum illud jusjurandum non omnes cum Sexto Empirico interpretantur. Huic enim quum ὁ παραδους τετρακτυν sit Pythagoras, alii potius ipsum deum intelligunt, qui Tetractyn animo nostro inseruerit.

αρχας των οντων αρχας ωηθησαν ειναι παντων. Επει δε τουτων οἱ αριθμοι φυσει πρωτοι, εν δε τοις αριθμοις εδοκουν θεωρειν ὁμοιωματα πολλα τοις ουσι και γιγνομενοις, μαλλον η εν πυρι και γη και ὑδατι· ετι δε και των ἁρμονικων εν αριθμοις ὁρωντες και τα παθη και τους λογους· επειδη τα μεν αλλα τοις αριθμοις εφαινετο την φυσιν αφωμοιωσθαι πασιν, οἱ δε αριθμοι πασης της φυσεως πρωτοι· τα των αριθμων ςοιχεια των οντων ςοιχεια παντων ειναι ὑπελαβον· και τον ὁλον ουρανον ἁρμονιαν ειναι και αριθμον.

Obſcuriſſima ſane eſt Pythagorae Phyſica atque Theologia Arithmetica, in qua declaranda multi eruditiſſimi viri deſudarunt nec raro ad nugas delapſi ſunt. Lectu tamen digniſſimus eſt Cl. Tiedemann, qui in libro ſaepius laudato Pythagorae quoque diſciplinam et praecipue hanc de numeris, rerum omnium elementis, doctrinam explanare ſtudet. (Conf. ejusdem hiſtoria philoſophiae, itemque Buhle et Tennemann.) *Verum enim vero omnia hujus doctrinae capita ad liquidum unquam perductum iri, equidem deſpero, idque eo magis, quum jam ipſi olim Pythagorei non una ratione inter ſeſe diſſenſerint. Nec mira deberet eſſe hujus doctrinae obſcuritas, ſi, ut multis videtur, illius explicatio eſotericae Pythagorae diſciplinae reſervata fuit. Attamen et nos, ni fallor, multo clariorem harum rerum cognitionem habituri eſſemus, ſi Arithmetices et Muſices antiquiſſimae rationem accurratius perſpectam haberemus. Credo enim, Pythagoram cujus temporibus lingua graeca nondum ad uſum philoſophiae ſatis exculta erat, ſuas de primis rerum elementis atque principiis cogitationes comparationibus ex Matheſi et Muſica petitis, quantum fieri poſſet, explanare voluiſſe, quum incommoda perſpiceret, quae ex allegorica methodo orirentur, qua, eadem linguae tunc temporis* ege-

egestate et poetica magis quam philosophica facultate coacti, omnes ante Pythagoram philosophi, inprimis praeceptor ejus Pherecydes, usi erant, immo post eum etiam utebantur nonnulli ut e. g. Heraclitus. Ceterum fuerunt, qui non male forsan cum Pythagorae numeris conferri posse existimarint Leibnitii monadas; nec tamen negari potest, Pythagoreos multo obscurius, minusque accurate ob sermonis philosophici defectum locutos esse; quo accedit, quod non ab omnibus Pythagoreis ipsius Pythagorae doctrinam satis intellectam esse certissimum est.

Ut emersa tandem ex his numerorum salebris recreetur rursus mens, age audiamus Ciceronem narrantem egregium amicitiae Pythagoricae exemplum. Mutuam enim amicitiam ab asseclis hujus sectae religiose cultam esse, satis constat.

Off. 3, 10. Damonem et Phintiam, Pythagoreos, ferunt hoc animo inter se fuisse, ut, quum eorum alteri Dionysius tyrannus diem necis destinavisset, et is, qui morti addictus esset, paucos sibi dies commendandorum suorum caussa postulavisset, vas factus sit alter ejus sistendi; ut, si ille non revertisset, moriendum esset ipsi. Qui quum ad diem se recepisset, admiratus eorum fidem tyrannus petivit, ut se ad amicitiam tertium adscriberent.

Senect. 11. Pythagoreorum more, exercendae memoriae gratia, quid quoque die dixerim, audierim, egerim, commemoro vesperi.

Iambl. 165. *Οἱ Πυθαγορειοι ετιμων σφοδρα την μνημην, και πολλην αυτης εποιουντο γυμνασιαν τε και επιμελειαν, και των καθ' ἡμεραν λεγομενων αναμνησιν τονδε τον τροπον. Πυθαγορειος ανηρ ου προτερον εκ της κοιτης ανιςατο η τα χθες γενομενα προτερον αναμνησθειη. εποιειτο δε την αναμνησιν τονδε τον τροπον, επειρατο αναλαμβανειν τη διανοια, τι πρωτον ειπεν, η ηκουσεν η προσεταξε τοις ενδον, αναςας, η τι δευτερον η τι τριτον, και*

και περι των εσομενων ὁ αυτος λογος· και παλιν αυ εξιων, τινι πρωτῳ ενετυχεν, η τινι δευτερῳ, και λογοι τινες ελεχθησαν πρωτοι η δευτεροι η τριτοι· παντα δε επειρατο αναλαμβανειν τη διανοια τα συμβαντα ἐν ὁλη τη ἡμερα, ὁυτω τη ταξει προθυμουμενος αναμιμνησκεσθαι, ὡσπερ συνεβη γενεσθαι ἑκαςον αυτων.

Προ μεν ουν του ὑπνου ταυτα ἑαυτῳ τα επη επαδει ἑκαςος.

Μηδ᾽ ὑπνον μαλακοισιν επ᾽ ομμασι προσδεξασθαι, Carmen Aureum.
Πριν των ἡμερινων εργων τρις ἑκαςον επελθειν.
Πη παρεβην; τι δ᾽ ερεξα; τι μοι δεον ουκ ετελεσθη;
Αρξαμενος δ᾽ απο πρωτου επεξιθι και μετεπειτα,
Δειλα μεν εκπρηξας, επιπλησσεο, χρηςα δε τερπευ.

Pythagoreorum disciplina exstincta est quodanimodo, quum aliquot secula in Italia Siciliaque viguisset. de Univ. c. 1.

Inter Pythagoreos excelluere Empedocles, *(qui tamen strictiori sensu illis annumerari non potest)* Epicharmus, Alcmaeo, Archytas, Philolaus, Timaeus, *de quibus pauca erunt addenda.*

Quos φυσικους Graeci nominant, iidem poetae, quoniam Empedocles physicus egregium poëma fecit. de Or. 1, 50.

Empedocles multa alia peccans in deorum opinione turpissime labitur: quatuor enim naturas, ex quibus omnia constare censet, divinas esse vult. Nat. d. 1, 12.

Agrigentinum doctum quendam virum (1) carminibus Graecis vaticinatum ferunt, quae in rerum natura totoque mundo constarent, quaeque moverentur, ea contrahere amicitiam, dissipare discordiam. Amic. c. 7.

Εδοκει

(1) De Empedocle sermonem esse, docet partim epitheton Agrigentini (talis enim erat Empedocles) partim ipsum celebratissimum dogma de elementorum amicitia atque discordia, de cujus tamen obscuritate jam queritur Aristoteles.

Diog. L. l. 7. l. 76. *Εδοκει αυτῳ ταδε· ϛοιχεια μεν ειναι τετταρα πυρ, ὑδωρ, γην, αερα· Φιλιαν τε, ἡ συγκρινεται, και Νεικος, ῳ διακρινεται.*

Sextus Emp adv. Math. 9, 10. *Συν τοις τεσσαρσι ϛοιχειοις το νεικος και την φιλιαν καταριθμειται Εμπεδοκλης· την μεν φιλιαν, ὡς συναγωγον αιτιαν, το δε νεικος ὡς διαλυτικην.*

Suid. in *Μανης*. *Εμπεδοκλης δυο αρχας λεγει αντικειμενας αλληλαις, νεικος και φιλιαν* (2).

Ac. 1, 13. et 2, 23. Empedocles nihil sciri posse dixit, et parum magnam vim in sensibus esse ad ea, quae sub eos ib. 2, 5. subjecta sint, judicanda. *Quare* abstrusa esse omnia, nihil nos sentire, nihil cernere, nihil omnino, quale sit, posse reperire.

Tusc. 1, 9. Empedocles animum esse censet cordi suffusum sanguinem (3).

Mors Empedoclis diverse narratur. Vulgarem narrationem, a multis tamen rejectam, sequitur Horatius (Ars poet. 465).

— — Si-

(2) Non tamen duas naturas efficientes esse docuit Empedocles, ut credidit cum multis aliis Suidas, qui eum Manetis antecessorem fuisse credit. Sed, ut recte Bruckerus, (T. 1. p. 1115.) „nihil aliud asseruit, quam „quod vetus theologia barbarorum et Graecorum docuerat, in chao confusa jacuisse rerum omnium se„mina inter se diversissima, qualitatibus induta sibi„met contrariis, quae quum semel commotae essent, „ortam inde Pugnam et Discordiam, quae quum diu „inter ea obtinuisset, junctas tandem esse particulas „homogeneas et natura sua inter se concordantes, dif„fluentibus heterogeneis.“ vid. etiam Mosheim ad Cudworth. p. 160.

(3) Secundum Plutarchum (Plac. Phil. 4, 5. et ap. Euseb. Praep. E l. 1. c. 8) non ipsum sanguinem statuit esse animum, sed sedem illius esse in sanguine. Distinxisse autem videtur hanc sensitivam et inferiorem hominis animam ab alia superiori ex divina mundi anima decerpta, et ad eam aliquando reditura. vid. Brucker. T. 1. p. 1117.

— — Siculique poetae
Narrabo interitum. Deus immortalis haberi
Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Aetnam
Insiluit.

Epicharmi, acuti nec insulsi hominis, ut Siculi (4), sententia est: Tusc. 1,8.

Emori nolo, sed me esse mortuum nihili aestimo (5).

Alcmaeo Crotoniates soli et lunae reliquisque sideribus, animoque praeterea divinitatem tribuit (6). Nat. d. 1, 11.

Αλκμαιων φησι ψυχην αθανατον ειναι δια το εοικεναι τοις αθανατοις· τουτο δ᾽ υπαρχειν αυτῃ, ὡς αει κινουμενῃ· κινεισθαι δε και τα θεια ἁπαντα συνεχως αει, σεληνην, ἡλιον, αϛερας, και τον ουρανον ὁλον. Arist. de An. 1, 2.

Tarentum ad Archytam peragravit Plato. Ad eundem scripsit, non sibi se soli natum meminerit, sed patriae, sed suis. Fin. 5,29. et 2, 14.

Laudatur illud Archytae; qui, quum villico factus esset iratior, quo te modo, inquit, accepissem, nisi iratus essem. Tusc. 4, 36.

In libro de Senectute (c. 12.) *Cato major ita loquitur:* Accipite optimi adolescentes veterem orationem Archytae Tarentini, magni inprimis et praeclari

(4) Non tamen in Sicilia sed in insula Co natus erat. Sed vix trimestris in Siciliam delatus est, ibique vixit regnante Hierone. Non solum autem philosophus Pythagoricus fuit, sed poeta etiam comicus veteris comoediae, diciturque Pythagorica nonnulla in theatro vulgasse.

(5) Secundum Sextum Emp. ita dixit, nisi forte plane alius versus est: *αποθανειν η τεθναναι ου μοι διαφερει.*

(6) Propter inhaerentem illis animam mundi.

clari viri, quae mihi tradita eſt, quum eſſem adoleſcens Tarenti cum Q. Maximo. Nullam capitaliorem peſtem, quam corporis voluptatem hominibus dicebat a natura datam; cujus voluptatis avidae libidines temere et effrenate ad potiundum incitarentur. Hinc patriae proditiones; hinc rerum publicarum everſiones; hinc cum hoſtibus clandeſtina colloquia naſci: nullum denique ſcelus, nullum malum facinus eſſe, ad quod ſuſcipiendum non libido voluptatis impelleret: ſtupra vero et adulteria, et omne tale flagitium nullis illecebris excitari aliis, niſi voluptatis. Quumque homini ſive natura ſive quis deus nihil mente praeſtabilius dediſſet, huic divino muneri ac dono nihil eſſe tam inimicum quam voluptatem. Haec cum C. Pontio Samnite locutum Archytam Nearchus Tarentinus, hoſpes noſter, ſe a majoribus natu accepiſſe dicebat, quum quidem ei ſermoni interfuiſſet Plato Athenienſis.

Or. 3, 35. Diog. L. l. 8, ſ. 85. Philolaum Archytas Tarentinus inſtituit.

Την γην κινεισθαι κατα κυκλον πρωτον ειπειν φασιν Φιλολαον· οἱ δε Ἱκεταν Συρακουσιον φασιν.

Huic ipſi Hicetae hanc non a Copernico demum inventam doctrinam de motu terrae tribuit Cicero. Pythagoreum autem fuiſſe Hicetam hunc, jam ex ipſo dogmate veriſimillimum (7). Docebantur enim in ſchola Pythagorae non eadem quidem, ſed ſimilia tamen (8). Ecce autem Ciceronis verba.

Hice-

(7) Diſerte Pythagoreum eum vocant Plutarchus de Plac. Phil. l. 3. c. 9. et Euſeb. Praep. Ev. l. 15, 55. Nam non dubitandum, quin apud illum *Οικετης* et, hunc *Ἰκαιτης* mendoſe pro *Ἱκετας* legatur, ſicut olim in ipſo Ciceronis loco vitioſe legebatur *Nicetas*.

(8) De ſyſtemate mundi Pythagorico legatur Cl. *Tiedemann*

Hicetas Syracusius, ut ait Theophrastus, coelum, solem, lunam, stellas, supera denique omnia, stare censet; neque, praeter terram, rem ullam in mundo moveri: quae quum circum axem se summa celeritate convertat et torqueat, eadem effici omnia, quasi stante terra coelum moveretur. Acad. 2, 39.

Eudoxus Platonis auditor (9), in astrologia, judicio doctissimorum hominum, facile princeps, sic opinatur, id quod scriptum reliquit: Chaldaeis in praedictione et in notatione cujusque vitae ex natali die minime esse credendum. Divin. 2, 42.

Timaei Locri, cujus adhuc exstat liber περι ψυχας κοσμω, Cicero (Fin. 5, 29.) *inter alios Pythagoreos, a Platone visos, mentionem facit; sed Ocelli Lucani, Archyta, ut credunt, antiquioris, nulla apud eum mentio est; quanquam sub illius nomine exstet liber περι της του παντος φυσεως. Hujus libri αυθεντιαν impugnat Meiners* (de vero Deo p. 312 sqq.) *sed defendit Tiedemann* l. l. p. 191 sqq. *Ibidem quoque antiquitatem libri Timaei ostendit.*

Idem tamen seriori opere: **Geschichte der spekulativen Philosophie B. 1. S.** 89 sqq. *suam de Timaei*

 atque

mann l. l. p. 446. sqq. Non autem circa solem terram moveri credebant, quam doctrinam multi Pythagoreis falso vindicant, sed circa ignem in centro mundi positum. Immo ipsum solem simul cum terra circa hunc ignem centralem moveri credebant nonnulli, interque eos ipse Philolaus iste. De hoc enim Plutarchus cum aliis ita; *οἱ μεν αλλοι μενειν την γην· Φιλολαος δε ὁ Πυθαγορειος κυκλῳ περιφερεσθαι περι το πυρ κατα κυκλον λοξον, ὁμοιοτροπως ἡλιῳ και σεληνῃ.* (Plac. Phil. 3, 13.)

(9) Pythagoreum eum fuisse, Socraticorum gloria excitatum ut in Graeciam ad Platonem proficisceretur, testatur Diogenes Laert.

atque Ocelli libro sententiam mutavit, et novis eorundem genuinam originem argumentis impugnavit.

Nec praetereundum hoc loco Carmen aureum, quod ex Pythagoreorum schola profectum esse omnes fere consentiunt, quamvis dissentiant de auctore, quem alii Pythagoram ipsum, alii Empedoclem, alii Epicharmum, alii Philolaum etc. fuisse credunt. Hierocles, illius interpres, appellat illud non unius Pythagorici, sed ὁλου του ἱερου συλλογου αποφθεγμα κοινον.

III. ELEATICI.

Ac. 2, 42. Horum princeps fuit Xenophanes; deinde eum secuti Parmenides et Zeno. Itaque ab his Eleatici (1) philosophi nominabantur.

XENOPHANES.

Ac. 2, 37. Xenophanes, paullo antiquior quam Anaxagoras, dixit, unum esse omnia neque id esse mutabile; et id esse Deum, neque natum usquam, et sempiternum, conglobata figura.

Nat. d. 1, 11. Xenophanes, mente adjuncta omne praeterea, quod esset infinitum, deum voluit esse.

Simplic. *Το ἑν τουτο και παν θεον ελεγεν ὁ Ξενοφανης.*

Sext. Emp. P. H. 1,33. *Εδογματιζε δε ὁ Ξενοφανης, ἑν ειναι το παν και τον θεον συμφυη τοις πασι· ειναι δε σφαιροειδη, και απαθη, και αμεταβλητον, και λογικον.*

Plut. ap. Euseb. *Ξενοφανης ὁ Κολοφωνιος ιδιαν τινα ὁδον πεπορευμενος, ουτε γενεσιν ουτε φθοραν απολειπει· αλλ' ειναι λεγει το παν αει ὁμοιον.*

Co-

(1) Elea enim, Graeciae Magnae urbs, patria fuit Parmenidis atque Zenonis. Ipse quoque Xenophanes, quanquam Colophone in Asia natus, inter alias Italiae urbes Eleae quoque commoratus est.

Colophonius Xenophanes unus, qui deos esse Div. 1, 3.
diceret, divinationem funditus sustulit ([2]).

Habitari ait Xenophanes in luna, eamque esse Ac. 2, 39.
terram multarum urbium et montium.

PARMENIDES.

Vellejus Epicureus de Parmenide ita loquitur: Parmenides commenticium quiddam coronae simile efficit (Stephanen appellat), continentem ardore lucis orbem, qui cingit coelum; quem appellat Deum; in quo neque figuram divinam neque sensum quisquam suspicari potest: multaque ejusdem monstra; quippe qui bellum, qui discordiam, qui cupiditatem, ceteraque generis ejusdem ad deum revocat; quae vel morbo, vel somno, vel oblivione, vel vetustate delentur: eademque de sideribus, quae reprehensa jam in alio loco, in hoc omittantur. Nat. d. 1, 11.

Stobaeus hanc obscuram Parmenidis doctrinam ita describit: Παρμενιδης φησι, στεφανας ειναι περιπεπλεγμενας, επαλληλους, την μεν εκ του ἀραιου, την δε εκ του πυκνου· μικτας δε αλλας εκ φωτος και σκοτους μεταξυ τουτων, και το περιεχον δε πασας, τειχους δικην, στερεον ὑπαρχειν, ὑφ᾽ ᾧ πυρωδης στεφανη· των δε συμμιγων την μεσαιτατην ἁπασαις τοκεα κινησεως ὑπαρχειν, ἡντινα και Δαιμονα, και κυβερνητην, και κληρουχον επονομαζει, δικην τε και αναγκην. Eclog. Phys. p. 56.

Parmenides *rerum principium statuit* ignem, qui moveat terram, quae ab eo formetur. Ac. 2, 37.

Παρμενιδης θερμον και ψυχρον αρχας ποει, ταυτα δε προσαγορευει πυρ και γην. Arist. Phys. 1, 5.

(2) Sensus est, neminem ex iis, qui deos esse crediderint, praeter unum Xenophanem, divinationem sustulisse. Loquitur autem Q. Cicero, divinationis patronus.

Diog. L. 9, 21. 22. *Δυο ειναι ςοιχεια απεφηνε, πυρ και γην: και το μεν, δημιουργου ταξιν εχειν· την δε ὑλης. — Και αυτος δε δια ποιηματων φιλοσοφει, καθαπερ Ἡσιοδος τε και Ξενοφανης και Εμπεδοκλης. — Εις τουτον και Πλατων τον διαλογον γεγραφε, Παρμενιδην επιγραψας, η Περι ιδεων.*

Ac. 2, 23. Parmenides et Xenophanes, minus bonis quanquam verſibus, ſed tamen illis verſibus increpant eorum arrogantiam, quaſi irati, qui, quum ſciri nihil poſſit, audeant, ſe ſcire, dicere.

MELISSUS.

Ac. 2, 37. Meliſſus hoc quod eſſet infinitum et immutabile et fuiſſe ſemper et fore *dixit*.

Diog. L. l. 9, f. 24. *Μελισσος Σαμιος, Οὑτος ηκουσε Παρμενιδου· εδοκει δεαυτῳ το παν απειρον ειναι, και αναλλοιωτον, και ακινητον, και ἑν, ὁμοιον ἑαυτῳ, και πληρες. Κινησιν δε μη ειναι, δοκειν δε ειναι.*

Ariſt. de Coel. *Οἱ μεν ανειλον ὁλως γενεσιν, και φθοραν· ουδεν γαρ ουτε γιγνεσθαι φασιν, ουτε φθειρεσθαι των οντων, αλλα μονον δοκειν ἡμιν, οἱον οἱ περι Μελισσον τε και Παρμενιδην.*

ZENO ELEATES.

Nat. d. 3, 33. Zenonem Eleae in tormentis necatum accepimus.

Tuſc. 2, 2. — Perpeſſus eſt omnia potius, quam conſcios delendae tyrannidis indicaret.

Suid. *Ζηνων μαθητης Παρμενιδου· Τουτον φασιν εὑρετην ειναι διαλεκτικης. Καθελειν δε θελησας Νεαρχον, (οἱ δε Διομεδοντα) τον Ελεας τυραννον, ἑαλω. Και ερωτωμενος ὑπ' αυτου την γλωτταν αὑτου ενδακων και αποτεμων προσεπτυσε τῳ τυραννῳ, και εν ὁλμῳ βληθεις συνετριφθη πτισσομενος.*

Ariſtoteles ſingulari ſcripto Zenonis dogmata explicat, ubi inter alia: Αδυνατον φησιν ειναι, ειτι

εςι,

ἐστι, γενεσθαι. — ἀΐδιον ειναι τον θεον· ει δ᾽ εστιν ὁ θεος ἁπαντων κρατιστον, ἐναφησιν προσηκειν αυτον· ει γαρ δυο και ετι πλειους ειεν, ουκ ἂν ετι κρατιστον και βελτιστον αυτον ειναι παντων. — ἑνα δ᾽ οντα ὁμοιον ειναι παντη, ὁραν τε και ακουειν τας τε αλλας αισθησεις εχονται παντη. παντη δ᾽ ὁμοιον οντα σφαιροειδη ειναι, ουτ᾽ απειρον ουτε πεπερασθαι. — ἓν γαρ ουκ εχοι, προς ὅ, τι περανει. Το δη τοιουτον ον, ἓν ον, τον θεον ειναι λεγει. ουτε κινεισθαι ουτε ακινητον ειναι. — Σωμα δε λεγει ειναι τον θεον, ειτε δε τοδε το παν, ειτε ὅ, τι δηποτε αυτος λεγων.

IV. HERACLITUS.

Est apud Heraclitum phyſicum de principe Epheſiorum Hermodoro: Univerſos Epheſios eſſe morte multandos, quod, quum civitate expellerent Hermodorum, ita locuti ſint: Nemo de nobis unus excellat: ſin quis exſtiterit, alio in loco et apud alios ſit. Tuſc. 5, 36.

Valde Heraclitus obſcurus, et conſulto dicit occulte. *Quare* cognomento σκοτεινος perhibetur, quia de natura nimis obſcure memoravit. Div. 2, 64. Nat. 1, 26. Fin. 2, 5.

Multorum veterum philoſophorum ſententia fuit, omnia ita fato fieri, ut id fatum vim neceſſitatis afferret, in qua ſententia et Heraclitus fuit. Fat. 17.

Heraclitus ignem dixit eſſe, e quo omnia gignerentur. Ac. 2, 37.

Εδοκει αυτῳ, εκ πυρος τα παντα συνεσταναι, και εις τουτο αναλυεσθαι· παντα τε γινέσθαι καθ᾽ εἱμαρμένην· και παντα ψυχων ειναι και δαιμονων πληρη· — ὅτι τε ὁ ἡλιος εστι το μεγεθος, οἱος φαινεται· — και ῥειν τα ὁλα ποταμου δικην. Diog. L. l. 9. ſ. 6.

Λεγει που Ἡρακλειτος, ὅτι παντα ῥει καὶ ουδεν μενει· και ποταμου ῥοη απεικαζων τα οντα, λεγει, ὡς δις εις τον αυτον ποταμον ουκ αν εμβαιης. Plat. Cratyl.

Seneca Ep. 58. Ego ipſe, dum loquor mutari iſta, mutatus ſum. Hoc eſt quod ait Heraclitus: In idem flumen bis non deſcendimus.

Inter illius fragmenta a Stephano collecta exſtat et hoc: Κοσμον τον αυτον ἁπαντων ουτε τις θεων ουτε ανθρωπων εποιησεν· αλλ᾽ ην αει, και εςι, και εςαι, πυρ αει ζωον.

Nat. d. 3, 14. Heraclitum non omnes interpretantur uno modo, qui quoniam, quid diceret, intelligi noluit, omittamus.

V. DEMOCRITICI.

LEUCIPPUS.

Ac. 2, 37. Leucippus plenum et inane dixit eſſe, e quo omnia gignerentur.

Diog. 9, 30. *Λευκιππος, Ελεατης, ὡς δε τινες Αβδηριτης. κατ᾽ ενιους δε Μηλιος. Οὑτος ηκουσε Ζηνωνος *). ηρεσκε δε αυτῳ, απειρα ειναι τα παντα, και εις αλληλα μεταβαλλειν· το τε παν ειναι κενον και πληρες σωματων· τους τε κοσμους γιγνεσθαι, σωματων εις το κενον εμπιπτοντων, και αλληλοις περιπλεκομενων. πρωτος ατομους αρχας ὑπεςησατο.*

Ariſtot. *Λευκιππος δε και ὁ ἑταιρος αυτου Δημοκριτος ςοιχεια μεν το Πληρες και το Κενον ειναι φασι; — περι δε κινησεως, ὁθεν η πως ὑπαρχει τοις ουσι, και ούτοι παραπλησιως τοις αλλοις ραθυμως αφησαν.*

DEMO-

(*) Referunt vulgo Leucippum atque Democritum ad philoſophos Eleaticos, ſed immerito, quum horum diſciplinae multa e diametro, ut ajunt, oppoſita, docuerint. Quin etiam ob temporum rationes haud veriſimile videtur Cel. *Meinerſio* (de vero deo p. 342), fuiſſe Leucippum Zenonis diſcipulum.

DEMOCRITUS.

Democritus (vere falſone non quaeremus) dicitur oculis ſe privaſſe. Certe, ut quam minime animus a cogitationibus abduceretur, patrimonium neglexit, agros deſeruit incultos, quid quaerens aliud niſi beatam vitam? Quam ſi etiam in rerum cognitione ponebat, tamen ex illa inveſtigatione naturae conſequi volebat, ut eſſet bono animo. Etenim ille ſummum bonum *ευθυμιαν* et ſaepe *αθαμβιαν* appellat, id eſt, animum terrore liberum. Sed haec etſi praeclare, nondum tamen et perpolita: pauca enim, neque ea ipſa enucleate ab hoc de virtute dicta. Fin. 5, 29.

Democritus, luminibus amiſſis, alba ſcilicet diſcernere et atra non poterat; at vero bona, mala: aequa, iniqua; honeſta, turpia; utilia, inutilia; magna, parva poterat; et ſine varietate colorum licebat vivere beate, ſine notione rerum non licebat. Atque hic vir impediri etiam animi aciem aſpectu oculorum arbitrabatur: et quum hi (1) ſaepe, quod ante pedes eſſet, non viderent, illa infinitatem omnem peragrabat, ut nulla in extremitate conſiſteret. Tuſc. 5, 39.

Quid de Pythagora, quid de Platone aut Democrito loquar, a quibus propter diſcendi cupiditatem videmus ultimas terras eſſe peragratas. Fin. 5, 19.

Φασι αποδημησαι αυτον και εις Αιγυπτον προς τους Ἱερεας, γέωμετριαν μαθησομενον, και πρός Χαλδαιους εις την Περσιδα, και εις την ερυθραν θαλασσαν γενεσθαι. τοις τε γυμνοσοφιςαις φασι τινες συμμιξαι αυτον εν Ινδια, και εις Αιθιοπιαν ελθειν. Τριτον δε οντα αδελφον νειμασθαι την ουσιαν· και οἱ μεν πλέιους φασι, την ελαττω μοιραν ἑλεσθαι, την εν αργυριῳ, χρειαν εχοντα κατ᾽ αποδημιαν. ὁ δε Δημητριος Diog. l. 9. ſ. 34.

(1) *Hi* (oculi) ut oppoſitum ſit *illa* (animi acie). Secutus ſum Daviſium, quem vide. Vulgo legitur: *alii — ille — peregrinabatur*.

μητριος ὑπερ ἑκατον ταλαντα φησιν ειναι αυτῳ το μερος, ἁπαντα δε καταναλωσαι.

Tusc. 5, 36. Veni Athenas, inquit Democritus, neque me quisquam ibi agnovit.

de Or 1, 11. Ornate locutus est, sicut fertur et mihi videtur, physicus ille Democritus.

Div. 2, 64. Valde Heraclitus obscurus, minime Democritus. Or. 20, *Sed* video visum esse nonnullis, Platonis et Democriti locutionem, etsi absit a versu, tamen quod incitatius feratur, et clarissimis verborum luminibus utatur, potius poëma putandum, quam comicorum poetarum.

Ac. 2, 37. Democritus Leucippo in hoc, *quod docuit Plenum et Inane*, similis, uberior in ceteris.

Nat. d. 1. 24. Democritus, sive etiam ante Leucippus, *censuit*, esse corpuscula quaedam laevia, alia aspera, rotunda alia, partim autem angulata, curvata quaedam et quasi adunca: ex his effectum esse coelum atque terram, nulla cogente natura, sed concursu quodam fortuito.

Ac. 2, 38. Asperis et laevibus et hamatis uncinatisque corporibus concreta haec esse dixit, interjecto Inani.

Fin. 1, 6. Democritus atomos, quas appellat, id est, corpora individua propter soliditatem, censet in infinito Inani, in quo nihil nec summum, nec infimum, nec medium nec ultimum, nec extremum sit, ita ferri, ut concursionibus inter se cohaerescant; ex quo efficiantur ea, quae sint, quaeque cernantur, omnia; eumque motum atomorum nullo a principio, sed ex aeterno tempore intelligi convenire. Epicurus autem, in quibus sequitur Democritum, non fere labitur, quanquam utriusque quum multa non probo, tum illud in primis, quod, quum in rerum natura duo quaerenda sint, unum quae materia sit, ex qua quaeque res efficiatur, alterum, quae vis sit, quae quidque efficiat, de materia disseruerunt, vim et causam effi-

efficiendi reliquerunt. Sed hoc commune vitium: aliae Epicuri propriae ruinae (2).

Democritum magnum quidem illum virum, ſed laevibus et rotundis corpuſculis efficientem animum concurſu quodam fortuito, omittamus. Nihil eſt enim apud iſtos, quod non atomorum turba conficiat. Nat. d. 1, 11.

Democritus, auctor atomorum, accipere maluit, neceſſitate omnia fieri, quam a corporibus individuis naturales motus avellere. Fat. 19.

Mihi quidem etiam Democritus, vir magnus in primis, cujus fontibus Epicurus hortulos ſuos irrigavit, nutare videtur in natura Deorum. Tum enim cenſet, imagines divinitate praeditas ineſſe univerſitati rerum; tum principia, mentesque, quae ſunt in eodem univerſo, Deos eſſe dicit: tum animantes imagines, quae vel prodeſſe nobis ſolent, vel nocere: tum ingentes quasdam imagines, tantasque, ut univerſum mundum complectantur extrinſecus (3). Quae quidem omnia ſunt patria Democriti (4), quam Democrito digniora. Quis enim iſtas imagines comprehendere animo poteſt? quis admirari? quis aut cultu aut religione dignas judicare? Nat. d. 1, 43.

Δημο-

(2) Infra, ubi ad Epicureorum ſectam delati fuerimus, fuſius deſcribentur immutationes diſciplinae Democriti, ab Epicuro inſtitutae.

(3) Vid. quae de hoc Ciceronis loco monuit *Mosheim* ad Cudworth p. 847. Oſtendit haec omnia, de quibus Cicero tanquam diverſis naturis loquitur, unum tantum genus eſſe, illas nempe naturas, quae *ειδωλα* i. e. ſimulacra vocabat Democritus.

(4) Patria Democriti erat Abdera, ob incolarum ſtoliditatem memorabilis. Quare Cicero de Nat. deor. l. 1. „Equi certe in proximis Abderae paſcuis in rabiem „vertuntur, quod coeli vitium etiam humanas mentes „afficit." — Et Epiſt ad Att. l. 7. 7. „A multis audio, „conſtitutum eſſe Pompejo, in Siciliam me mittere. „Id eſt *αβδηριτικον*."

Sext. Emp adv. Math. 9, 19. Δημοκριτος ειδωλα τινα φησιν ἐμπελαζειν τοις ανθρωποις· και τουτων τα μεν ειναι αγαθοποια, τα δε κακοποια· ενθεν και ευχεται ευλογων τυχειν ειδωλων. ειναι ταυτα μεγαλα τε και δυσφθαρτα μεν, ουκ αφθαρτα δε, προσημαινειν τε τα μελλοντα τοις ανθρωποις, θεωρουμενα και φωνας εφιεντα. ὁθεν τουτων αυτων φαντασιαν λαβοντες οἱ παλαιοι, ὑπενοησαν ειναι θεον, μηδενος αλλου παρα ταυτα
ib. 9, 42. οντος θεου, του αφθαρτον φυσιν εχοντος. — Το δε ειδωλα ειναι εν τῳ περιεχοντι ὑπερφυη, και ανθρωποειδεις ἐχοντα μορφας, και καθολου τοιαυτα ὁποια βουλεται αυτα αναπλαττειν Δημοκριτος, παντελως εςι δυσπαραδεκτα.

Nat. d. 1, 12. Democritus, qui tum imagines earumque circuitus in deorum numero refert; tum illam naturam, quae imagines fundat ac mittat; tum fcientiam intelligentiamque noftram, nonne in maximo errore verfatur(5)? quumque idem omnino, quia nihil femper fuo ftatu maneat, neget effe quidquam fempiternum, nonne deum omnino ita tollit, ut nullam opinionem ejus reliquam faciat?

Carius

(5) Confundit h. l. Cicero duplex ειδωλων Democriti genus. Duas enim res diverfiffimas uno hoc nomine vocabat Democritus. Primum fpectra quaedam, qualia defcribit Sextus Empiricus in eo, quem attulimus, loco. Haec divina, quanquam interitui obnoxia, effe dicebat. Deinde eodem nomine defignabat imagines, quas cenfebat e rebus omnibus effluere et ad oculos noftros manare. Ad has, qui ftatim fequitur, Ciceronis locus fpectat. Has autem imagines eum in deorum numerum retuliffe, neutiquam credibile eft, ut bene oftendit Moshemius ad Cudw. p. 848 fqq. Stultius, inquit, quid fieri poffet, quam dicere, fimulacrum de corpore equi aut afini ad oculos noftros defluens deum effe. Sed legendus omnino *Moshemius* l. l. de duobus his idolorum Democriti generibus, a Cicerone confufis. - Doctiffimus *Meiners* quoque: Vix, inquit, dubitari poteft, Ciceronem duo faltem

rerum

Carius Insuber, Epicureus, quae ille Gargettius (i. e. *Epicurus*), et jam ante Democritus εἰδωλα, hic spectra nominat. His autem spectris etiamsi oculi possent feriri, quod vel iis ipsa occurrunt: animus qui possit, ego non video. Epist. Fam. 15, 16.

In Luculli contra Academicos ipsumque Ciceronem disputatione haec ad Democritum spectantia occurrunt: Acad. 2, 17.

Confugis ad physicos eos, qui maxime in Academia irridentur, a quibus ne tu quidem jam te abstinebis: et ais Democritum dicere, innumerabiles esse mundos, et quidem sic quosdam inter se non solum similes, sed undique perfecte et absolute ita pares, ut inter eos nihil prorsus intersit, et eos quidem innumerabiles, itemque homines. Deinde postulas, ut si mundus ita sit par alteri mundo, ut inter eos ne minimum quidem intersit, concedatur tibi, ut in hoc quoque nostro mundo aliquid alicui sic sit par ut nihil differat, nihil intersit. Cur enim inquies, quum ex illis individuis, unde omnia Democritus gigni affirmat, in reliquis mundis, et iis quidem innumerabilibus, innumerabiles Q. Lutatii Catuli non modo possint esse, sed etiam sint, in hoc tanto mundo Catulus alter non possit effici? Primum quidem me ad Democritum vocas, cui non assentior: potiusque refello, propter id, quod dilucide docetur a politioribus physicis, singularum rerum singulas proprietates esse. Fac enim antiquos illos Servilios, qui gemini fuerunt, tam similes fuisse quam dicuntur; num censes etiam eosdem fuisse? Non

rerum genera, atomos nempe hominumque animas, quas Democritus forsan divinas appellaverat, perperam inter deos retulisse, licet illud facile concedam, Democritum de ipsa natura, quae omnia motibus atque ponderibus efficiat, tanquam de dea quadam locutum esse. (de vero deo p. 345.)

Non cognoſcebantur foris: at domi; non ab alienis, at a ſuis. An non videmus hoc uſu venire, ut, quos nunquam putaſſemus a nobis internoſci poſſe, eos, conſuetudine adhibita tam facile internoſceremus, ut ne minimum quidem ſimiles viderentur? Hic, pugnes licet, non repugnabo: quin etiam concedam, illum ipſum ſapientem, de quo omnis hic ſermo eſt, quum ei res ſimiles occurrant, quas non habeat denotatas, retenturum aſſenſum, nec unquam ulli viſo aſſenſurum, niſi quod tale fuerit, quale falſum eſſe non poſſit.

Acad. 2, 40. *Ibidem ipſe Cicero Lucullo reſpondens ita Democriti diſciplinam explicat*: Si me accuſas, non quod tuis rationibus non aſſentiar, ſed quod nullis vincam animum, cuique aſſentiar deligam. Quem potiſſimum? Quem? Democritum; ſemper enim (ut ſcitis) ſtudioſus nobilitatis fui. Urgebor jam omnium veſtrum convicio. Tune aut inane quidquam putes eſſe, quum ita completa et conferta ſint omnia, ut et quod movebitur corporum cedat, et qua quodque ceſſerit, aliud illico ſubſequatur? aut atomos ullas, e quibus quidquid efficiatur, illarum ſit diſſimillimum? aut ſine aliqua mente rem ullam effici poſſe praeclaram? et, quum in uno mundo ornatus hic tam ſit mirabilis, innumerabiles, ſupra, infra, dextra, ſiniſtra, ante, poſt, alios diſſimiles, alios ejusdem modi mundos eſſe? et, ut nos nunc ſumus ad Baulos, Puteolosque videmus; ſic innumerabiles paribus in locis eſſe, eisdem nominibus, honoribus, rebus geſtis, ingeniis, formis, aetatibus, eisdem de rebus diſputantes? et, ſi nunc, aut ſi etiam dormientes aliquid animo videre videamur, imagines extrinſecus in animos noſtros per corpus irrumpere? Tu vero iſta ne aſciveris, neve fueris commenticiis rebus aſſenſus. Nihil ſentire eſt melius, quam tam prava ſentire.

Quid

Quid loquar de Democrito? quem cum eo conferre possumus non modo ingenii magnitudine, sed etiam animi? qui ita sit ausus ordiri: Haec loquor de universis. Nihil excipit; de quo non profiteatur: quid enim esse potest extra universa? Quis hunc philosophum non anteponit Cleanthi, Chrysippo, reliquisque inferioris aetatis? qui mihi cum illo collati quintae classis videntur (6). Atque is non hoc dicit, quod nos, qui veri esse aliquid non negamus, percipi posse negamus. Ille verum plane negat esse, sensusque idem obscuros dicit et tenebricosos. Sic enim appellat eos (7). Acad. 2. 23.

Democritus, Anaxagoras, Empedocles, omnes paene veteres, nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse, angustos sensus, imbecillos animos, brevia curricula vitae et (ut Democritus) in profundo veritatem esse demersam; opinionibus et institutis omnia teneri; nihil veritati relinqui, deinceps omnia tenebris circumfusa esse dixerunt. Acad. 1, 13. — Natura in profundo veritatem, ut ait Democritus, penitus abstrusit. ib. 2, 10.

Plurimis locis gravis auctor Democritus praesensionem rerum futurarum comprobat. Div. 1, 3. *Quare* censet sapienter instituisse veteres ut hostiarum immolatarum inspicerentur exta, quorum ex habitu atque ex colore tum salubritatis, tum pestilentiae signa percipi, nonnunquam etiam quae sit vel sterilitas agrorum vel fertilitas futura. ib. c. 57.

Negat sine furore Democritus quemquam poetam magnum esse posse. Divin. 1, 37.

METRO-

(6) Quintae i. e. ultimae. Spectat ad populi Rom. divisionem in quinque classes.

(7) Nempe σκοτιη fuit hac in re Democriti verbum. Ceterum in hoc corrupto loco Davisii emendationes secutus sum. Vulgo legitur: *esse sensus quidem non obscuros dicit nec tenebricosos.*

MEDRODORUS CHIUS.

Ac. 2, 23. Is qui Democritum maxime est admiratus, Chius Metrodorus initio libri, qui est de natura: Nego, inquit, scire nos sciamusne aliquid, an nihil sciamus: ne id ipsum quidem nescire aut scire: nec omnino, sitne aliquid, an nihil sit.

ANAXARCHUS.

Tusc. 2, 22. Nat. 3, 33. Anaxarchus Democritius, quum Cypri in manus Nicocreontis regis incidisset, nullum genus supplicii deprecatus est neque recusavit, *siquidem* eum a Cyprio tyranno excarnificatum accepimus (1).

Diog. L. l. 9. f. 58. *Αναξαρχος και Αλεξανδρῳ συνην, και ηκμαζε κατα την δεκατην και εκατοςην Ολυμπιαδα, και ειχεν εχθρον Νικοκρεοντα, τον Κυπρου τυραννον. και ποτε εν συμποσιῳ του Αλεξανδρου ερωτησαντος αυτον, Τι αρα δοκει το δειπνον, ειπειν φασιν, Ω βασιλευ, παντα πολυτελως· εδει δε λοιπον κεφαλην σατραπου τινος παρατεθεισθαι· αποῤῥιπτων προς τον Νικοκρεοντα. Ὁ δε μνησικακησας, μετα την τελευτην του Βασιλεως, ὁτε πλεων ακουσιως προσηνεχθη τη Κυπρῳ ὁ Αναξαρχος, συλλαβων αυτον και εις ὁλμον βαλων εκελευσε σιδηροις ὑπεροις τυπτεσθαι. τον δε οὐ φροντισαντα της τιμωριας, ειπειν εκεινο δη το περιφερομενον, Πτισσε τον Αναξαρχου θυλακον (2), Αναξαρχον δε ου πληττεις. κελευσαντος δε του Νικοκρεοντος και την γλωτταν αυτου εκτμηθηναι, λογος αποτραγοντα εμπτυσαι αυτῳ.*

DIA-

(1) Diversissime narratur Anaxarchi supplicium. vid. Menage ad Diog. L.

(2) *θυλακος* h. l. est siliqua, folliculus leguminum. Hinc bene *πτισσειν*. Nam *πτισσειν*, ait Suidas, *εςι το κριθας η αλλο τι λεπιζειν, και καθαροποιειν.*

DIAGORAS.

Nullos esse omnino deos Diagoras Melius putavit, et aperte deorum naturam sustulit. Nat. d. 1. c. 1 et 23.

Diagoras, quum Samothraciam venisset, Atheos ille qui dicitur, atque ei quidam amicus, Tu, qui deos putas humana negligere, nonne animadvertis ex tot tabulis pictis, quam multi votis vim tempestatis effugerint, in portumque salvi pervenerint? Ita fit, inquit: illi enim nusquam picti sunt, qui naufragia fecerunt, in marique perierunt. Idemque, quum ei naviganti vectores adversa tempestate timidi et perterriti dicerent, non injuria sibi illud accidere, qui illum in eandem navem recepissent: ostendit eis in eodem cursu multas alias laborantes, quaesivitque, num etiam in iis navibus Diagoram vehi crederent. Nat. d. 3, 37.

Διαγορας ὁ Μηλιος διθυραμβοποιος, ὡς φασι, το πρωτον γενομενος, ὡς ειτις και αλλος δεισιδαιμων, ὁς γε και της ποιησεως ἑαυτου κατηρξατο τον τροπον τουτον· Κατα δαιμονα και τυχην παντα τελειται· αδικηθεις δε ὑπο τινος επιορκησαντος, και μηδεν ἑνεκα τουτου παθοντος, μεθηρμοσατο εις το λεγειν, μη ειναι Θεον. Sext. E. a. Math. 9, 53.

*Διαγορας· ὁν ευφυα θεασαμενος Δημοκριτος, ωνησατο αυτον δουλον οντα μυριων δραχμων, και μαθητην εποιησατο. ὁ δε και τη Λυρικη επεθετο. — Οὗτος δε μετα την ἁλωσιν Μηλου ῳκει εν Αθηναις· τα δε μυστηρια οὕτως ηυτελιζεν, ὡς πολλους εκτρεπειν την τελετης *). Τουτο ουν εκηρυξαν κατ᾽ αυτου Αθηναιοι, και εν χαλκη στηλη εγραψαν, τον μεν αποκτειναντα ταλαντον λαμβανειν· τῳ δε αγοντι δυο. εκηρυχθη δε τουτο δια το ασεβες αυτου, επει* Suidas.

τα

*) *Εκτρεπειν της τελετης* i. e. dissuadere initiationem.

τα μυςηρια πασι διηγειτο, κοινοποιων αυτα και μικρα ποιων, και τους βουλομενους μυεισθαι αποτρεπων.

VI. SOPHISTAE.

Ac. 2, 23. Sophiſtae appellantur ii, qui oſtentationis aut quaeſtus cauſa philoſophantur.

Ariſtot. *Εςιν ἡ σοφιςικη φαινομενη σοφια, ουσα δε μη, και ὁ σοφιςης χρηματιςης απο φαινομενης σοφιας, αλλ' ουκ ουσης.*

Brut. 8. Ut intellectum eſt, quantam vim haberet accurata et facta quodammodo oratio, tum etiam magiſtri dicendi multi ſubito exſtiterunt; tum Leontinus Gorgias, Thraſymachus Chalcedonius, Protagoras Abderites, Prodicus Ceus, Hippias Eleus in honore magno fuit, aliique multi temporibus eisdem docere ſe profitebantur arrogantibus ſane verbis, quemadmodum cauſa inferior (ita enim loquebantur) di- de Or. 3, 32. cendo fieri ſuperior poſſet. — Horum unusquisque plurimum temporibus illis, etiam de natura rerum et diſſeruit et ſcripſit. Namque illos veteres doctores auctoresque dicendi nullum genus diſputationis a ſe alienum putaſſe accepimus, ſemperque eſſe in omnis orationis ratione verſatos.

Fin. 2, 1. Eorum, qui *Socratis tempore* Sophiſtae nominabantur, erat iſte mos, *ſcholam* aliquam explicare et ex magna hominum frequentia dicere jubere, ſi Or. 1, 22. quis quid quaereret. Quorum e numero primus eſt auſus

GORGIAS LEONTINUS

in conventu poſcere quaeſtionem, id eſt, jubere dicere, qua de re quis vellet audire. Audax negotium; dicerem impudens, niſi hoc inſtitutum poſtea translatum

latum ad philosophos nostros esset. Sed et illum, quem nominavi, et ceteros Sophistas, ut e Platone intelligi potest, lusos videmus a Socrate.

Leontinus Gorgias, quo patrono (ut Plato voluit) philosopho succubuit orator *), qui aut non est victus unquam a Socrate, neque sermo ille Platonis verus est: aut, si est victus, eloquentior videlicet fuit, et disertior Socrates, et copiosior et melior orator: sed hic in illo ipso Platonis libro de omni re, quaecunque in disceptationem quaestionemque vocetur, se copiosissime dicturum esse profitetur. Cui tantus honos habitus est a Graecia, soli ut ex omnibus Delphis non inaurata statua sed aurea statueretur. de Or. 3, 32.

Gorgias antiquissimus fere rhetor, omnibus de rebus oratorem optime posse dicere existimavit. Hic infinitam et immensam huic artificio materiam subjicere videtur. Inv. 1, 5. *Idem* singularum rerum laudes vituperationesque conscripsit, quod judicaret, hoc oratoris esse maxime proprium, rem augere posse laudando, vituperandoque rursus affligere. Brut. 12. In concinnitatis *autem* consectatione Gorgiam fuisse principem accepimus. Or. 49. Nam paria paribus adjuncta, itemque contrariis relata contraria Gorgias primus invenit, sed his est usus intemperantius, hisque festivitatibus (sic enim ipse censet) insolentius abutitur: quas Isocrates, quum tamen audivisset in Thessalia adolescens senem jam Gorgiam, moderatius temperavit. ib. 52.

Isocratis magister Leontinus Gorgias centum et septem complevit annos, neque unquam in suo studio atque opere cessavit. Qui, quum ex eo quaereretur, cur tamdiu vellet esse in vita, nihil habeo, inquit, Senect. 5.

*) In Platonis Dialogo, cui nomen Gorgiae inscriptum est.

inquit, quod incusem senectutem. Praeclarum responsum et docto homine dignum.

Plato Hipp. maj. *Γοργιας ὁ Λεοντινος σοφιϛης δευρο* (Athenas) *αφικετο, δημοσια οικοθεν πρεσβευων, ὡς ἱκανωτατος ων Λεοντινων τα κοινα πραττειν. και εν τε τῳ δημῳ εδοξεν αριϛα ειπειν, και ιδιᾳ επιδειξεις ποιουμενος, και συνων τοις νεοις, χρηματα πολλα ειργασατο και ελαβεν εκ τησδε της πολεως.*

PROTAGORAS.

Nat. 1, 23. Abderites Protagoras, sophistes temporibus illis vel maximus, quum in principio libri sui sic posuisset: De divis neque ut sint, neque ut non sint, habeo dicere; Atheniensium jussu, urbe atque agro est exterminatus, librique ejus in concione combusti. Ex quo equidem existimo, tardiores ad hanc sententiam profitendam multos esse factos, quippe quum poenam ne dubitatio quidem effugere potuisset.

ib. 12. Protagoras sese negat omnino de Diis quod liqueat scire, sint, non sint, qualesve sint.

Acad. 2, 46. Protagoras putat, id cuique verum esse, quod cuique videatur.

Sext. E. a. Math. VII, 60. Pyrrh. 1, 32. *Πρωταγορας φησι πασας τας φαντασιας και τας δοξας αληθεις ὑπαρχειν, και των προς τι ειναι την αληθειαν. — Βουλεται παντων χρηματων ειναι μετρον τον ανθρωπον· των μεν οντων, ὡς εϛιν· των δε ουκ οντων, ὡς ουκ εϛι· μετρον μεν λεγων το κριτηριον: ὡς δυναμει φασκειν, παντων πραγματων κριτηριον ειναι τον ανθρωπον. και δια τουτο τιθησι τα φαινομενα ἑκαϛῳ μονα· και ὁυτως εισαγει το προς τι. διο και δοκει κοινωνιαν εχειν προς τους Πυρρωνειους.*

Plato Theaet. *ΣΩΚΡ. Πρωταγορας φησι, παντων χρηματων μετρον ανθρωπον ειναι, των μεν οντων, ὡς εϛι, των δε μη οντων, ὡς ουκ εϛιν. Ανεγνωκας γαρ που; ΘΕΑΙΤ. Ανεγνωκα και πολλακις. ΣΩ. Ουκουν ὁυτω πως λεγει, ὡς οἱα μεν ἑκαϛα εμοι φαινεται, τοιαυτα μεν εϛιν εμοι·*

εμοι. οἱα δε σοι, τοιαυτα αυ σοι, ανθρωπος δε συ τε κἀγω.

Protagoras insincerus quidem Philosophus, sed acerrimus Sophistarum fuit; pecuniam quippe ingentem quum a discipulis acciperet annuam, pollicebatur, se id docere, quanam verborum industria caussa infirmior fieret fortior. Quam rem Graece ita dicebat, *τον ἡττω λογον κρειττω ποιειν.* Gellius l. 5, c. 4.

Πρωταγορας Αβδηριτης προτερον ην φορτοβαςακτης· εντυχων δε Δημοκριτῳ ηρασθη λογων, και φιλοσοφησας επι ρητορειαν ετραπη. και επεκληθη πρωτος οὑτος σοφιςης. πρωτος δε οὑτος τους εριςικους λογους εὑρε, και αγωνα λογων εποιησατο, και μισθον επραξε τους μαθητας μνας ἑκατον. διο και επεκληθη Λογος εμμισθος. πρεσβυτερος εςι Πλατωνος του φιλοσοφου· διδασκαλος δε Προδικου του Κειου και αλλων πολλων. Suidas.

PRODICUS.

Prodicus Ceus, qui ea, quae prodessent hominum vitae, deorum in numero habita esse dixit, quam tandem religionem reliquit! Nat. d. 1, 42.

Προδικος ὁ Κειος, Ἡλιον, φησι, και Σεληνην, και ποταμους και κρηνας και καθ' ὁλου παντα τα ωφελουντα τον βιον ἡμων οἱ παλαιοι θεους ενομισαν, δια την απ' αυτων ωφελειαν· καθαπερ Αιγυπτιοι τον Νειλον, και δια τουτο τον μεν αρτον Δημητραν νομισθηναι, τον δε οινον Διονυσον· το δε ὑδωρ Ποσειδωνα· το δε πυρ Ἡφαιςον· και ηδη των ευχρηςουντων ἑκαςον. Sextus E. a. Math. 9, 18.

Herculem Prodicus dicit (ut est apud Xenophontem *)), quum primum pubesceret, exisse in solitudinem, atque ibi sedentem diu secum multumque dubitasse, quum duas cerneret vias, unam voluptatis, alteram virtutis, utram ingredi melius esset. Off. 1, 32.

*) Memorabil. Socrat. lib. 2. cap. 1.

Suidas. *Προδικος Κειος, ὁ απο Κεω της νησου, φιλοσοφος φυσικος και σοφιςης, συγχρονος Δημοκριτου του Αβδηριτου και Γοργιου, μαθητης Πρωταγορου του Αβδηριτου, εν Αθηναις κωνειον πιων απεθανεν, ὡς διαφθειρων τους νεους. ηκμασε δε κατα τους χρονους Σωκρατους.*

HIPPIAS.

de Or. 3, 32. Eleus Hippias, quum Olympiam veniſſet, maxima illa quinquennali celebritate ludorum, gloriatus eſt, cuncta paene audiente Graecia, nihil eſſe ulla in arte rerum omnium, quod ipſe neſciret: nec ſolum has artes, quibus liberales doctrinae atque ingenuae continerentur, geometriam, muſicam, litterarum cognitionem et poetarum, atque illa, quae de naturis rerum, quae de hominum moribus, quae de rebus publicis dicerentur: ſed annulum, quem haberet, pallium, quo amictus, ſoccos, quibus indutus eſſet, ſe ſua manu confeciſſe. Scilicet nimis hic quidem eſt progreſſus, ſed ex eo ipſo eſt conjectura facilis, quantum ſibi illi ipſi oratores de praeclariſſimis artibus appetierint, qui ne ſordidiores quidem repudiarint.

VII. SOCRATICI.

SOCRATES.

Suidas. *Σωκρατης, Σωφρονισκου λιθοξοου, και μητρος Φαιναρετης μαιας· προτερον γενομενος λιθοξοος, ὡςε και φασιν αυτου εργον ειναι τας Αθηνησιν ενδεδυμενας Χαριτας· ειτα φιλοσοφησας, δια το ακουσαι Αναξαγορου του Κλαζομενιου, ειτα Δαμωνος, ειτα Αρχελαου. Αριςοξενος δε Αρχελαου πρωτον αυτον διακουσαι λεγει.*

Tuſc. 5, 4. Ab antiqua philoſophia usque ad Socratem, qui Archelaum, Anaxagorae diſcipulum, audierat, numeri motusque tractabantur, et unde omnia orirentur,

quove

quove reciderent: ſtudioſeque ab his ſiderum magnitudines, intervalla, curſus anquirebantur, et cuncta coeleſtia. Socrates autem primus philoſophiam devocavit e coelo, et in urbibus collocavit, et in domos etiam introduxit, et coegit de vita et moribus rebusque bonis et malis quaerere: cujus multiplex ratio diſputandi rerumque varietas et ingenii magnitudo, Platonis memoria et litteris conſecrata, plura genera effecit diſſentientium philoſophorum. E quibus nos id potiſſimum conſecuti ſumus, quo Socratem uſum arbitrabamur, ut noſtram ipſi ſententiam tegeremus, errore alios levaremus, et in omni diſputatione, quid eſſet ſimillimum veri, quaereremus.

Socrates mihi videtur, id quod conſtat inter omnes, primus a rebus occultis et ab ipſa natura involutis, in quibus omnes ante eum philoſophi occupati fuerant, avocaviſſe philoſophiam, et ad vitam communem adduxiſſe; ut de virtutibus et vitiis, omninoque de bonis rebus et malis quaereret, coeleſtia autem vel procul eſſe a noſtra cognitione cenſeret, vel, ſi maxime cognita eſſent, nihil tamen ad bene vivendum conferre. Hic in omnibus fere ſermonibus, qui ab iis, qui illum audierunt, perſcripti varie, copioſe ſunt, ita diſputat, ut nihil affirmet ipſe, refellat alios: nihil ſe ſcire dicat, niſi id ipſum, eoque praeſtare ceteris, quod illi, quae neſciant, ſcire ſe putent; ipſe, ſe nihil ſcire, id unum ſciat: ob eamque rem ſe arbitrari ab Apolline omnium ſapientiſſimum eſſe dictum, quod haec eſſet una hominis (1) ſapientia, non arbitrari ſeſe ſcire quod neſciat. Acad. 1,4.

(1) *Hominis* ex veriſſima emendatione Lambini pro vulg. *omnis.* Apud Platonem quoque in Apol. c. 9. eſt *ανθρωπινη σοφια.* Mox pro *tum* edidi *tantum* ex emendat. Daviſii.

nesciat. Quae quum diceret constanter, et in ea sententia permaneret, omnis ejus oratio tantum in virtute laudanda et in hominibus omnibus ad virtutis studium cohortandis consumebatur, ut ex Socraticorum libris maximeque Platonis (2), intelligi potest.

Fat. 5. Socratem, legimus, quemadmodum notarit Zopyrus physiognomon, qui se profitebatur hominum mores naturasque ex corpore, oculis, vultu, fronte pernoscere. Stupidum esse Socratem dixit, et bardum, quod jugula concava non haberet: obstructas eas partes et obturatas esse dicebat; addidit etiam, mulierosum; in quo Alcibiades cachinnum dicitur sustulisse.

Tusc. 4, 37. Quum multa in conventu vitia collegisset in Socratem Zopyrus, qui se naturam cujusque ex forma perspicere profitebatur, derisus est a ceteris, qui illa in Socrate vitia non agnoscerent: ab ipso autem Socrate sublevatus, quum illa sibi insita, sed ratione a se ejecta diceret.

de Or. 3, 16. Inventi sunt, qui, quum ipsi doctrina et ingeniis abundarent, a re autem civili et a negotiis, animi quodam judicio, abhorrerent, dicendi exercitationem exagitarent atque contemnerent; quorum princeps Socrates fuit, is, qui omnium eruditorum testimonio, totiusque judicio Graeciae, quum prudentia et acumine et venustate et subtilitate, tum vero eloquentia, varietate, copia, quam se cunque in partem dedisset, omnium fuit facile princeps.

Tusc. 5. 37. Socrates, quum rogaretur, cujatem se esse diceret, Mundanum, inquit: totius enim mundi se incolam et civem arbitrabatur.

Hic

(2) Davisius legendum censet *Xenophontis*, quum apud Platonem Socrates Physica et Musica et Geometrica differat, qualia Xenophon ab eo tractata esse negat (Memor. I, 2. c, 1, 11.).

Hic est ille vultus semper idem, quem dicitur Tusc. 3, 15.
Xanthippe praedicare solita in viro suo fuisse Socrate: eodem semper se vidisse exeuntem illum domo et revertentem. Nec vero ea frons erat, quae M. Crassi illius veteris, quem semel ait in omni vita risisse Lucilius; sed tranquilla et serena: sic enim accepimus; jure autem erat semper idem vultus, quum mentis, a qua is fingitur, nulla fieret mutatio.

Socratem, qui voluptatem nullo loco numerat, Fin. 2, 28.
audio dicentem, cibi condimentum esse famem, potionis sitim. *Hinc* eum ferunt, quum usque ad ve- Tusc. 5, 34.
sperum contentius ambularet, quaesitumque esset ex eo, quare id faceret, respondisse: Se, quo melius coenaret, opsonare ambulando famem.

Socrates, in pompa quum magna vis auri ar- Tusc. 5, 32.
gentique ferretur: Quam multa non desidero, inquit.

Socratis ingenium variosque sermones immor- Or. 3, 16.
talitati scriptis suis Plato tradidit, quum ipse litteram Socrates nullam reliquisset.

Sophistis opposuit sese Socrates, qui subtilitate Brut. 8.
quadam disputandi refellere eorum instituta solebat verbis. Hujus ex uberrimis sermonibus exstiterunt doctissimi viri: primumque tum philosophia, non illa de natura, quae fuerat antiquior, sed haec, in qua de bonis rebus et malis, deque hominum vita et moribus disputatur, inventa dicitur. *Nam* a Tusc. 3, 4.
Socrate omnis, quae est de vita et de moribus, philosophia manavit.

Deprecor, ne me, tanquam philosophum, pu- Fin. 2, 1.
tetis scholam vobis aliquam explicaturum: quod ne in ipsis quidem philosophis magnopere unquam probavi. Quando enim Socrates, qui parens Philosophiae jure dici potest, quidquam tale fecit? Eorum erat iste mos, qui tum Sophistae nominabantur. Sed sophistas, ut e Platone intelligi potest, lusos vi-

demus a Socrate. Is enim percontando atque interrogando elicere ſolebat eorum opiniones, quibuscum diſſerebat, ut ad haec, quae hi reſpondiſſent, ſiquid videretur, diceret.

Ac. 2, 5. Socrates de ſe ipſe detrahens in diſputatione plus tribuebat iis, quos volebat refellere. Ita quum aliud diceret atque ſentiret, libenter uti ſolitus eſt ea diſſimulatione, quam Graeci ειρωνειαν vocant.

Brut. 85. Ego ironiam illam, quam in Socrate dicunt fuiſſe, qua ille in Platonis, et Xenophontis et Aeſchinis libris utitur, facetam et elegantem puto; eſt enim et minime inepti hominis et ejusdem etiam faceti, quum de ſapientia diſceptetur, hanc ſibi ipſum detrahere, eis tribuere illudentem, qui eam ſibi arrogent: ut apud Platonem Socrates in coelum effert laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, ceteros; ſe autem omnium rerum inſcium fingit et rudem. Decet hoc, neſcio quomodo, illum; nec Epicuro, qui id reprehendit, aſſentior.

Off. 1, 30. de Or. 2, 67. Dulcem et facetum feſtivique ſermonis, atque in omni ratione ſimulatorem, quem ειρωνα Graeci nominaverunt, Socratem accepimus, et opinor eum in hac ironia diſſimulantiaque longe lepore et humanitate omnibus praeſtitiſſe.

l. 1. c. 4. *In praefatione ad quaeſtiones Tuſculanas, Cicero ita deſcribit Socratis morem diſputandi, quem ipſe imitatus ſit:* Ponere jubebam, de quo quis audire vellet; ad id aut ſedens aut ambulans diſputabam. Fiebat autem ita, ut, quum is, qui audire vellet, dixiſſet, quid ſibi videretur, tum ego contra dicerem; haec eſt enim, ut ſcis, vetus et Socratica ratio contra alterius opinionem diſſerendi, nam ita facillime, quid veriſimillimum eſſet, inveniri poſſe, Socrates arbitrabatur.

Top. 10. Inductione plurimum eſt uſus in ſermonibus Socrates.

Socra-

Socratis multi ſermones perſcripti ſunt, e quibus dubitari non poſſit, quin ei nihil ſit viſum ſciri poſſe; excepit unum tantum, ſcire ſe, nihil ſe ſcire. Acad. 2, 23.

In illo Platonis libro, qui inſcribitur Menon, pusionem quendam Socrates interrogat quaedam geometrica de dimenſione quadrati: ad ea ſic ille reſpondet, ut puer: et tamen ita faciles interrogationes ſunt, ut gradatim reſpondens eodem perveniat, quo ſi geometrica didiciſſet. Ex quo effici vult Socrates, ut diſcere nihil aliud ſit niſi recordari. Quem locum multo etiam accuratius explicat in eo ſermone (3), quem habuit eo ipſo die, quo exceſſit e vita; docet enim, quemvis, qui omnium rerum rudis eſſe videatur, bene interroganti reſpondentem declarare, ſe non tum illa diſcere, ſed reminiſcendo recognoſcere, nec vero fieri ullo modo poſſe, ut a pueris tot rerum atque tantarum inſitas et quaſi conſignatas in animis notiones, quas *εννοιας* vocant, haberemus, niſi animus, antequam in corpus intraviſſet, in rerum cognitione viguiſſet. Tuſc. 1, 24

Ab ipſo Socrate in libris Socraticorum ſaepe dicitur, eſſe divinum quiddam, quod daemonium appellat, cui ſemper ipſe paruerit, nunquam impellenti, ſaepe revocanti (4). Et Socrates quidem (quo quem auctorem meliorem quaerimus?) Xenophonti conſulenti, ſequereturne Cyrum; poſteaquam expoſuit quae ſibi videbantur: Et noſtrum quidem, inquit, humanum eſt conſilium; ſed de rebus et obſcuris et incertis ad Apollinem cenſeo referendum: ad quem Divin. 1, 54.

(3) Eum dicit, quem Plato expoſuit in Phaedone.

(4) Apud Platonem in Theage ita loquitur Socrates: *Εϛι γαρ τι θεια μοιρα παρεπομενον εμοι εκ παιδος αρξαμενον δαιμονιον· εϛι δε τουτο φωνη, ἡ, ὁταν γενηται, αει μοι σημαινει, ὁ αν μελλω πραττειν, τουτου αποτροπην· προτρεπει δε ουδεποτε.*

quem etiam Athenienſes publice de majoribus rebus ſemper retulerunt. Scriptum eſt item, quum Critonis, ſui familiaris, oculum alligatum vidiſſet, quaeſiviſſe, quid eſſet: quum autem ille reſpondiſſet, in agro ambulanti ramulum adductum, ut remiſſus eſſet, in oculum ſuum recidiſſe: tum Socrates, „Non enim paruiſti mihi revocanti, quum uterer, qua ſoleo, praeſagitione divina. Idem etiam Socrates, quum apud Delium male pugnatum eſſet Lachete praetore, fugeretque cum ipſo Lachete: ut ventum eſt in trivium, eadem, qua ceteri, fugere noluit. Quibus quaerentibus, cur non eadem via pergeret, deterreri ſe a deo dixit. Tum quidem ii, qui alia via fugerant, in hoſtium equitatum inciderunt. Permulta collecta ſunt ab Antipatro, quae mirabiliter a Socrate divinata ſunt.

Ut clarius appareat, quam praeclare de deo ſenſerit Socrates, quaedam ex Xenophonte adjiciam:

Memorab. Socr. l. 1, c. 4. *Λεξω δε πρωτον, ἁ ποτε Σωκρατους ηκουσα περι του δαιμονιου διαλεγομενου προς Αριςοδημον. καταμαθων γαρ αυτον ουτε θυοντα τοις θεοις, ουτε μαντικῃ χρωμενον, αλλα και των ποιουντων ταυτα καταγελωντα· ειπε μοι, εφη, ω Αριςοδημε, εςιν ούς τινας ανθρωπων τεθαυμακας επι σοφιᾳ; — Εγωγ᾽, εφη. — Και ὃς, λεξον ἡμιν, εφη, τα ονοματα αυτων. — Επι μεν τοινυν ποιησει Ὁμηρον εγωγε μαλιςα τεθαυμακα, επι δε τραγωδιᾳ Σοφοκλεα, επι δε ανδριαντοποιιᾳ Πολυκλειτον, επι δε ζωγραφιᾳ Ζευξιν. — Ποτερα σοι δοκουσιν οἱ απεργαζομενοι ειδωλα αφρονα τε και ακινητα, αξιοθαυμαςοτεροι ειναι, η οἱ ζωα εμφρονα τε και ενεργα; — Πολυ, νη Δια, οἱ ζωα, ειπερ γε μη τυχῃ τινι, αλλα ὑπο γνωμης ταυτα γενηται. — Των δε ατεκμαρτως εχοντων, ὁτου ἑνεκα εςι, και των φανερως επ᾽ ωφελειᾳ οντων, ποτερα τυχης, και ποτερα γνωμης εργα κρινεις; — Πρεπει μεν τα επ᾽ ωφε-*

ωφελεια γενομενα γνωμης ειναι εργα.— Ουκουν δοκει σοι ὁ εξ αρχης ποιων ανθρωπους, επ' ωφελεια προσθεῖναι αυτοις, δι' ὡν αισθανονται, ἑκαςα, οφθαλμους μεν, ὡσθ' ὁραν τα ὁρατα, ωτα δε, ὡς' ακουειν τα ακυςα; οσμων γε μην, ει μη ῥινες προσετεθησαν, τι αν ἡμιν οφελος ην; τις δ' αν αισθησις ην γλυκεων και δριμεων, και παντων των δια ςοματος ἡδεων, ει μη γλωττα τουτων γνωμων ενειργασθη; προς δε τουτοις, ου δοκει σοι και τοδε προνοιας εργῳ εοικεναι, το, επει ασθενης μεν εςιν ἡ οψις, βλεφαροις αυτην θυρωσαι, ἁ, ὁταν μεν αυτη χρησθαι τι δεη, αναπεταννυται, εν δε τῳ ὑπνῳ συγκλειεται; το δε την ακοην δεχεσθαι μεν πασας φωνας, εμπιπλασθαι δε μηποτε· και τους μεν προσθεν οδοντας πασι ζωοις οἱους τεμνειν ειναι, τους δε γομφιους οἱους παρα τουτων δεξαμενους λεαινειν· και ςομα μεν, δι' ὑ, ὡν επιθυμει τα ζωα, εισπεμπεται, πλησιον οφθαλμων και ῥινων καταθειναι· ταυτα ὑτω προνοητικως πεπραγμενα απορεις, ποτερα τυχης η γνωμης εργα εςιν;— Ου μα τον Δι', εφη, αλλ' οὑτω γε σκοπουμενῳ πανυ εοικε ταυτα σοφου τινος δημιουργου και φιλοζωου τεχνηματι.—— Και ὁ Αριςοδημος, Ουτοι, εφη, εγω, ω Σωκρατες, ὑπερορω το δαιμονιον, αλλ' εκεινο μεγαλοπρεπεςερον ἡγουμαι, η ὡς της εμης θεραπειας προσδεισθαι.— Ουκουν, εφη, ὁσῳ μεγαλοπρεπεςερον αξιοι σε θεραπευειν, τοσουτῳ μαλλον τιμητεον αυτο.— Ευ ισθι, εφη, ὁτι, ει νομιζοιμι θεους ανθρωπων τι φροντιζειν, ουκ αν αμελοιην αυτων.— Επειτ' ουκ οιει φροντιζειν, οἱ πρωτον μεν μονον των ζωων ανθρωπον ορθον ανεςησαν, και οψιν, και ακοην και ςομα ενεποιησαν· επειτα τοις μεν αλλοις ἑρπετοις ποδας εδωκαν, οἱ το πορευεσθαι μονον παρεχουσιν· ανθρωπῳ δε και χειρας προσεθεσαν, αἱ τα πλειςα, οἱς ειδαιμονεςεροι εκεινων εσμεν, εξεργαζονται· και μεν γλωτταν γε παντων των ζωων εχοντων, μονην την των ανθρωπων εποιησαν οἱαν, αλλοτε αλλαχη ψαυουσαν του ςοματος, αρθρουν τε την φωνην και σημαι-

σημαινειν παντα αλληλοις, ἁ βουλομεθα; ουτοι δε μονον ηρκεσε τῳ θεῳ του σωματος επιμεληθηναι, αλλ' (ὁπερ μεγιςον εςι) και την ψυχην κρατιςην τῳ ανθρωπῳ ενεφυσε. τινος γαρ αλλου ζωου ψυχη πρωτα μεν θεων, των τα μεγιςα και καλλιςα συνταξαντων, ησθηται ὁτι εισι; τι δε φυλον αλλο η ανθρωποι θεους θεραπευουσι; ποια δε ψυχη της ανθρωπινης ἱκανωτερα προφυλαττεσθαι η λιμον, η διψος, η ψυχη, η θαλπη, η νοσοις επικουρησαι, η ρωμην ασκησαι, η προς μαθησιν εκπονησαι, η, ὁσα αν ακουσῃ η ιδῃ η μαθῃ, ἱκανωτερα εςι διαμεμνησθαι; ου γαρ πανυ σοι καταδηλον, ὁτι παρα τα αλλα ζωα, ὡσπερ θεοι, οἱ ανθρωποι βιοτευουσι, φυσει και τῳ σωματι και τῃ ψυχῃ κρατιςευοντες; ουτε γαρ βοος αν εχων σωμα, ανθρωπου δε γνωμην, ηδυνατ' αν πραττειν, ἁ εβουλετο· ουθ' ὁσα χειρας εχει, αφρονα δ' εςι, πλεον ουδεν εχει. συ δε αμφοτερου των πλειςου αξιων τετυχηκως, ουκ οιει σου θεους επιμελεισθαι; ὁταν δε Αθηναιοις πυνθανομενοις τι δια μαντικης φραζωσιν, ου και σοι δοκεις φραζειν αυτους; ουδ' ὁταν τοις Ἑλλησι τερατα πεμποντες προσημαινωσιν, ουδ' ὁταν πασιν ανθρωποις; αλλα μονον σε εξαιρουντες εν αμελειᾳ κατατιθενται; οιει δ' αν, τους θεους τοις ανθρωποις δοξαν εμφυσαι, ὡς ἱκανοι εισιν ευ και κακως ποιειν, ει μη δυνατοι ησαν; και ανθρωπους εξαπατωμενους τον παντα χρονον ουδεποτ' αν αισθεσθαι; ουχ' ὁρᾳς ὁτι τα πολυχρονιωτατα και σοφωτατα των ανθρωπινων, πολεις και εθνη, θεοσεβεςατα εςιν, και αἱ φρονιμωταται ἡλικιαι θεων επιμελεςαται; ω 'γαθε, εφη, καταμαθε, ὁτι και ὁ σος νους ενων το σον σωμα, ὁπως βουλεται, μεταχειριζεται· οιεσθαι ουν χρη και την εν παντι φρονησιν τα παντα, ὁπως αν αυτῃ ἡδυ ῃ, ουτω τιθεσθαι· και μη το σον μεν ομμα δυνασθαι επι πολλα ςαδια εξικνεισθαι, τον δε του θεου οφθαλμον αδυνατον ειναι ἁμα παντα ὁραν· μηδε την σην μεν ψυχην και περι των ενθαδε και

περι

περι των εν Αιγυπτῳ και εν Σικελιᾳ δυνασθαι φροντιζειν, την δε του θεου φρονησιν μη ἱκανην ειναι, ἁμα παντων επιμελεισθαι. — Εμοι μεν ταυτα λεγων ου μονον τους συνοντας εδοκει ποιειν, ὁποτε ὑπο των ανθρωπων ὁρῳντο, απεχεσθαι των ανοσιων τε και αδικων και αισχρων, αλλα και, ὁποτε εν ερημιᾳ ειεν, επειπερ ἡγησαιντο μηδεν αν ποτε, ὡν πραττοιεν, θεους διαλαθειν.

In sermone cum Euthydemo, ubi eadem fere ratione dei et exiſtentiam et providentiam demonſtrat, haec inter alia praeclara occurrunt: Mem. S. l. 4. c. 3.

Ὁ τον ὁλον κοσμον συντατων τε και συνεχων, εν ᾡ παντα καλα και αγαθα εςι, οὑτος τα μεγιςα μεν πραττων ὁραται, ταδε δε οικονομων αορατος ἡμιν εςιν. εννοει δ᾽, ὁτι και ὁ πασι φανερος δοκων ειναι ἡλιος ουκ επιτρεπει τοις ανθρωποις ἑαυτον ακριβως ὁρᾳν, αλλ᾽ εαν τις αυτον αναιδως εγχειρῃ θεασθαι, την οψιν αφαιρειται. και τους ὑπηρετας δε των θεων εὑρησεις αφανεις οντας. κεραυνος τε γαρ ὁτι μεν ανωθεν αφιεται, δηλον, και ὁτι, οἱς αν εντυχῃ, παντων κρατει, ὁραται δ᾽ ουτ᾽ επιων, ουτε κατασκηψας, ουτε απιων. και ανεμοι αυτοι μεν ουχ ὁρωνται· ἁ δε ποιουσι, φανερα ἡμιν εςι, και προσιοντων αυτων αισθανομεθα. αλλα μην και ανθρωπου γε ψυχη, ειπερ τι και αλλο των ανθρωπινων, του θειου μετεχει. ὁτι μεν γαρ βασιλευει εν ἡμιν, φανερον· ὁραται δε ουδ᾽ αυτη. ἁ χρη κατανοουντα μη καταφρονειν των αορατων, αλλ᾽ εκ των γιγνομενων την δυναμιν αυτων καταμανθανοντα τιμᾳν το δαιμονιον. — Χρη ουν μηδεν ελλειποντα κατα δυναμιν τιμᾳν τους θεους, θαρρειν τε και ελπιζειν τα μεγιςα αγαθα. ου γαρ παρ᾽ αλλων γ᾽ αν τις μειζω ελπιζων σωφρονοιη, η παρα των τα μεγιςα ωφελειν δυναμενων, ουδ᾽ αν αλλως μαλλον, η ει τουτοις αρεσκοι. αρεσκοι δε πως αν μαλλον, η ει ὡς μαλιςα πειθοιτο αυτοις; — Τοιαυτα μεν τοι

λεγων

λεγων τε και αυτος ποιων ευσεβεϛερους τε και σωφρονεϛερους τους συνοντας παρεσκευαζεν.

Amic. c. 4. Non aſſentior iis, qui haec nuper diſſerere coeperunt, cum corporibus ſimul animos interire, atque omnia morte deleri. Plus apud me antiquorum auctoritas valet, vel noſtrorum majorum, qui mortuis tam religioſa jura tribuerunt: quod non feciſſent profecto, ſi nihil ad eos pertinere arbitrarentur: vel eorum, qui in hac terra fuerunt, Magnamque Graeciam (quae nunc quidem deleta eſt, tum florebat) inſtitutis et praeceptis ſuis erudierunt: vel ejus, qui Apollinis oraculo ſapientiſſimus eſt judicatus: qui non tum hoc, tum illud, ut in plerisque, ſed idem dicebat ſemper, animos hominum eſſe divinos, iisque, quum e corpore exceſſiſſent, reditum in coelum patere, optimoque et juſtiſſimo cuique expeditiſſimum.

Off. 2, 12. Praeclare Socrates hanc viam ad gloriam proximam et quaſi compendiariam dicebat eſſe, ſi quis id ageret, ut, qualis haberi vellet, talis eſſet.

Tuſc 5, 12. Socrates, quum eſſet ex eo quaeſitum, Archelaum Perdiccae filium, qui tum fortunatiſſimus haberetur, nonne beatum putaret: haud ſcio, inquit, nunquam cum eo collocutus ſum. — Ain' tu? an aliter id ſcire non potes? — Nullo modo. — Tu igitur ne de Perſarum quidem rege Magno potes dicere, beatusne ſit? — An ego poſſim, quum ignorem, quam ſit doctus, quam vir bonus? — Quid? tu in eo ſitam vitam beatam putas? — Ita prorſus exiſtimo; bonos beatos, improbos miſeros. — Miſer ergo Archelaus? — Certe, ſi injuſtus.

Off. 3, 3. Accepimus, Socratem exſecrari ſolitum eos, qui primum haec natura cohaerentia, utilitatem et honeſtatem, opinione diſtraxiſſent.

Quintil. l. 4, c. 4, 5. Socrates accuſatus eſt, quod corrumperet juventutem, et novas ſuperſtitiones introduceret.

Πλα-

Πλατων εν απολογια τρεις αυτου κατηγορησαι φησι, Ανυτον και Λυκωνα και Μελιτον, ἡ δ᾽ αντωμοσια της δικης τουτον ειχε τον τροπον· Ταδε εγραψατο και ανθωμολογησατο Μελιτος Σωκρατει. Αδικει Σωκρατης, οὑς μεν ἡ πολις νομιζει θεους, ου νομιζων, ἑτερα δε καινα δαιμονια εισηγουμενος· αδικει δε και τους νεους διαφθειρων. τιμημα θανατος. Diog. L. l. 2. f. 39.

Socrates quum omnium ſapientiſſimus eſſet, ſanctiſſimeque vixiſſet, ita in judicio capitis pro ſe ipſe dixit, ut non ſupplex, aut reus, ſed magiſter aut dominus videretur eſſe judicum. Quin etiam, quum ei ſcriptam orationem diſertiſſimus orator Lyſias attuliſſet, quam, ſi ei videretur, ediſceret, ut ea pro ſe in judicio uteretur, non invitus legit, et commode ſcriptam eſſe dixit: ſed, inquit, ut ſi mihi calceos Sicyonios attuliſſes, non uterer, quamvis eſſent habiles et apti ad pedem, quia non eſſent viriles; ſic illam orationem diſertam ſibi et oratoriam videri, fortem et virilem non videri. Ergo ille damnatus eſt: neque ſolum primis ſententiis, quibus tantum ſtatuebant judices, damnarent an abſolverent, ſed etiam illis, quas iterum legibus ferre debebant. Erat enim Athenis, reo damnato, ſi fraus capitalis non eſſet, quaſi poenae aeſtimatio: et ſententia quum judicibus daretur, interrogabatur reus, quam quaſi aeſtimationem commeruiſſe ſe maxime confiteretur; quod quum interrogatus Socrates eſſet, reſpondit, ſeſe meruiſſe, ut ampliſſimis honoribus et praemiis decoraretur, et ei victus quotidianus in Prytaneo publice praeberetur; qui honos apud Graecos maximus habetur. Cujus reſponſo ſic judices exarſerunt, ut capitis hominem innocentiſſimum condemnarent. Qui quidem, ſi abſolutus eſſet (quod mehercule etiamſi nihil ad nos pertinet, tamen propter ejus ingenii magnitudinem vellem), quonam modo iſtos philoſophos ferre poſſemus, qui nunc, de Or. 1, 54.

 quum

quum ille damnatus est nullam aliam ob caussam nisi propter dicendi inscientiam, tamen a se oportere dicunt peti praecepta dicendi.

Tuscul. l. 1. c. 40. et 41. Post Theramenem, qui conjectus in carcerem triginta jussu tyrannorum venenum ebiberat, vadit in eundem paucis post annis scyphum Socrates; eodem scelere judicum, quo tyrannorum Theramenes. Quae est igitur ejus oratio, qua facit eum Plato *) usum apud judices, jam morte multatum? Magna me, inquit, spes tenet, judices, bene mihi evenire, quod mittar ad mortem. Necesse est enim, sit alterum de duobus; ut aut sensus omnino omnes mors auferat, aut in alium quendam locum ex his locis morte migretur. Quamobrem, sive sensus exstinguitur, morsque ei somno similis est, qui nonnunquam etiam sine visis somniorum placatissimam quietem affert, dii boni! quid lucri est mori! aut quam multi dies reperiri possunt, qui tali nocti anteponantur? cui si similis futura est perpetuitas omnis consequentis temporis, quis me beatior? Sin vera sunt, quae dicuntur, migrationem esse mortem in eas oras, quas, qui e vita excesserunt, incolunt; id multo jam beatius est. Tene, quum ab his, qui se judicum numero haberi volunt, evaseris, ad eos venire, qui vere judices appellentur, Minoem, Rhadamanthum, Aeacum, Triptolemum? convenireque eos qui juste et cum fide vixerint? Haec peregrinatio mediocris vobis videri potest? Ut vero colloqui cum Orpheo, Musaeo, Homero, Hesiodo liceat, quanti tandem aestimatis? Equidem saepe emori, si fieri posset, vellem; ut ea, quae dico, mihi liceret invenire. Quanta delectatione autem afficerer, quum Palamedem, quum Ajacem, quum alios judicio iniquo circumventos convenirem? Tentarem etiam sum-

mi

*) vid. Plat. Apolog. Socr. c. 32.

mi regis, qui maximas copias duxit ad Trojam, et Ulyssi Sisyphique prudentiam. Nec ob eam rem, quum haec exquirerem, sicut hic faciebam, capite damnarer. Ne vos quidem, judices, ii, qui me absolvistis, mortem timueritis; nec enim cuiquam bono mali quidquam evenire potest nec vivo nec mortuo. Nec unquam ejus res a diis immortalibus negligentur. Nec mihi ipsi hoc accidit fortuito. Nec vero ego iis, a quibus accusatus sum aut a quibus condemnatus, habeo quod succenseam, nisi quod mihi nocere se crediderunt. — Et haec quidem hoc modo; nihil autem melius extremo. „Sed tempus est, inquit, jam hinc abire me, ut moriar; vos, ut vitam agatis. Utrum autem sit melius dii immortales sciunt: hominem quidem scire arbitror neminem.“ Nae ego haud paullo hunc animum malim, quam eorum omnium fortunas, qui de hoc judicaverunt. Etsi, quod praeter deos negat scire quemquam, id scit ipse, utrum sit melius, nam dixit ante; sed suum illud, nihil ut affirmet, tenet ad extremum.

Illud Socratis magnificum ac paene divinum, Div. 1, 54. quod, quum impiis sententiis damnatus esset, aequissimo animo se dixit mori: neque enim domo egredienti, neque illud suggestum, in quo causam dixerat, ascendenti, signum sibi ullum, quod consuesset, a deo quasi mali alicujus impendentis datum.

His et talibus rationibus adductus Socrates nec Tusc. 1, c. 29. et 30. patronum quaesivit ad judicium capitis, nec judicibus supplex fuit; adhibuitque liberam contumaciam a magnitudine animi ductam, non superbia; et supremo vitae die multa disseruit; et paucis ante diebus, quum facile posset educi e custodia, noluit; et quum paene in manu jam mortiferum illud teneret poculum, locutus ita est, ut non ad mortem trudi, verum in coelum videretur ascendere. Ita enim

censebat, itaque disseruit: duas esse vias, duplicesque cursus animorum e corpore excedentium. Nam qui se humanis vitiis contaminavissent, et se totos libidinibus dedissent, quibus coecati vel domesticis vitiis atque flagitiis se inquinavissent, vel republica violanda fraudes inexpiabiles concepissent, iis devium quoddam iter esse, seclusum a concilio deorum. Qui autem se integros castosque servavissent, quibusque fuisset minima cum corporibus contagio, seseque ab his semper sevocavissent, essentque in corporibus humanis vitam imitati deorum, his ad illos, a quibus essent profecti, reditum facilem patere. Itaque commemorat, ut cygni, qui non sine causa Apollini dicati sint, sed quod ab eo divinationem habere videantur, quasi providentes quid in morte boni sit, cum cantu et voluptate moriantur; sic omnibus et bonis et doctis esse faciendum.

Div. 1, 25. Est apud Platonem *) Socrates, quum esset in custodia publica, dicens Critoni, suo familiari, sibi post tertium diem esse moriendum; vidisse enim in somnis pulchritudine eximia foeminam, quae se nomine appellans, diceret Homericum quendam ejusmodi versum:

Tertia te Phthiae tempestas laeta locabit. **)

Quod ut est dictum, sic scribitur contigisse.

SOCRATICI.

de Orat. 3, 16. Quum essent plures orti fere a Socrate, quod ex illius variis et diversis et in omnem partem diffusis disputationibus alius aliud apprehenderat; proseminatae sunt quasi familiae dissentientes inter se, et multum disjunctae et dispares, quum tamen omnes se philosophos Socraticos et dici vellent et esse arbitrarentur. Ac primo ab ipso Platone Aristoteles et Xeno-

*) In Critone c. 2. **) Il. IX. v. 363.

Xenocrates; quorum alter Peripateticorum, alter Academiae nomen obtinuit: deinde ab Antisthene, qui patientiam et duritiam in Socratico sermone maxime adamarat, Cynici primum, deinde Stoici; tum ab Aristippo, quem illae magis voluptariae disputationes delectarant, Cyrenaica philosophia manavit. Fuerunt etiam alia genera philosophorum, qui se omnes fere Socraticos esse dicerent, Eretricorum, Herilliorum, Megaricorum, Pyrrhoneorum, sed ea illorum vi et disputationibus sunt jam diu fracta et exstincta.

XENOPHON.

A philosophia profectus princeps Xenophon, Socraticus ille, post ab Aristotele Callisthenes, comes Alexandri, scripsit historiam: et hic quidem rhetorico paene more: ille autem superior leniore quodam sono est usus, et qui illum impetum oratoris non habeat; vehemens fortasse minus, sed aliquanto tamen est, ut mihi quidem videtur, dulcior. Xenophontis enim voce Musas quasi locutas ferunt. de Or. 2, 14. Or. 19.

Cyrus ille a Xenophonte non ad historiae fidem scriptus, sed ad effigiem justi imperii: cujus summa gravitas ab illo philosopho cum singulari comitate conjungitur; quos quidem libros non sine causa noster ille Africanus de manibus ponere non solebat: nullum est enim praetermissum in iis officium diligentis et moderati imperii. Epist. ad. Q. fratr. 1, 1.

Xenophon Socraticus, qui vir et quantus! in ea militia, qua cum Cyro minore perfunctus est, sua scribit somnia, quorum eventus mirabiles exstiterunt. Divin. 1, 25.

Xenophon facit in iis, quae a Socrate dicta retulit, Socratem disputantem, formam dei quaeri non oportere, eundemque et solem et animum deum dicere, et modo unum, tum autem plures deos. Nat. d. 1, 12.

de Senect. c. 22. Apud Xenophontem moriens Cyrus major haec dicit; Nolite arbitrari, o mihi carissimi filii, me, quum a vobis discessero, nusquam aut nullum fore. Nec enim, dum eram vobiscum, animum meum videbatis: sed eum esse in hoc corpore ex iis rebus, quas gerebam, intelligebatis. Eundum igitur esse creditote, etiamsi nullum videbitis. Nec vero clarorum virorum post mortem honores permanerent, si nihil eorum ipsorum animi efficerent, quo diutius memoriam sui teneremus. Mihi quidem nunquam persuaderi potuit, animos, dum in corporibus essent mortalibus, vivere; quum exissent ex iis, emori: nec vero tum animum esse insipientem, quum ex insipienti corpore evasisset; sed quum omni admixtione corporis liberatus, purus et integer esse coepisset, tum esse sapientem. Atque etiam, quum hominis natura morte dissolvitur, ceterarum rerum perspicuum est, quo quaeque discedant: abeunt enim illuc omnia, unde orta sunt; animus autem solus nec quum adest, nec quum discedit, apparet. Iam vero videtis, nihil esse morti tam simile quam somnum. Atqui dormientium animi maxime declarant divinitatem suam. Multa enim, quum remissi et liberi sunt, futura prospiciunt. Ex quo intelligitur, quales futuri sint, quum se plane corporis vinculis relaxaverint. Quare, si haec ita sunt, hic me colitote, ut deum; sin una est interiturus animus cum corpore, vos tamen deos verentes, qui hanc omnem pulcritudinem tuentur et regunt, memoriam nostri pie inviolateque servabitis.

Sen. 17. Multas ad res perutiles Xenophontis libri sunt; quos legite, quaeso, studiose, ut facitis. Quam copiose ab eo agricultura laudatur in eo libro, qui est de tuenda re familiari, qui Oeconomicus inscribitur.

AESCHI-

AESCHINES SOCRATICUS.

Socrati quum multa multi pro suis quisque facultatibus offerrent, Aeschines, pauper auditor: Nihil, inquit, dignum te, quod dare tibi possim, invenio; et hoc uno modo pauperem me esse sentio. Itaque dono tibi, quod unum habeo, me ipsum. Hoc munus rogo, qualecunque est, boni consulas, cogitesque, alios quum multum tibi darent, plus sibi reliquisse. Cui Socrates: „Quidni tu, inquit, mihi magnum munus dederis, nisi forte parvo te aestimas? Habebo itaque curae, ut te meliorem tibi reddam, quam accepi.“ Vicit Aeschines hoc munere Alcibiadis parem divitiis animum, et omnem juvenum opulentorum munificentiam. Seneca de benef. l. 1. c. 8.

Το ιδιως καλουμενον ειδος Σωκρατικον μαλιϛα δοκουσι ζηλωσαι Αισχινης και Πλατων. Demetr. Phaler.

*Πλατων εν ταις προς Διονυσιον ὑπεροψιαις και διαφοραις *) ητησατο καιρον εντυχιας. ειτα ὁ μεν εδωκεν, οιομενος ὑπερ αὑτου τι μεμψασθαι τον Πλατωνα και διελθειν. Ὁ δε Πλατων οὑτω πως διελεχθη προς αυτον· Ει τινα αισθοιο, Διονυσιε, δυσμενη πεπλευκοτα εις Σικελιαν, κακον τι σε ποιησαι βουλομενον, ουκ εχοντα δε καιρον, αρ᾽ αν εασειας αυτον εκπλευσαι, και περιϊδοις αθωον απαλλαγεντα; Πολλου δεω (ειπεν ὁ Διονυσιος), ω Πλατων. δει γαρ ου τα εργα των εχθρων μονον, αλλα και την προαιρεσιν μισειν και κολαζειν. Ει τοινυν (ειπεν ὁ Πλατων) επ᾽ ευνοια τις αφιγμενος τη ση δευρο, βουλεται μεν αγαθου τινος αιτιος σοι γενεσθαι, συ δε καιρον ου παρεχεις, αξιον εϛι τουτον αχαριϛως προεσθαι και ολιγωρως; Ερωτησαντος δε του Διονυσιου, τις οὑτος εϛιν; Αι-* Plutarch. discr. adul. et am.

*) i. e. quum Plato ipse in Dionysii aula contemni coepisset.

Αισχινης, ειπεν, ανηρ τω τ' ηθει παρ' εκεινουν των Σωκρατους ἑταιρων επιεικης, και τῳ λογῳ δυνατος επανορθουν, οἱς συνηει. πλευσας δε δευρο πολλην θαλατταν, ὡς συγγενοιτο σοι δια φιλοσοφιας, ημεληται, ταυτα ὑτως εκινησε τον Διονυσιον, ὡςε τας μεν χειρας τῳ Πλατωνι ευθυς περιβαλειν και κατασπαζεσθαι, την ευμενειαν και μεγαλοφροσυνην αγαμενον, του δ' Αισχινου καλως και μεγαλοπρεπως επιμεληθηναι.

CEBES.

Suidas. Κεβης, Θηβαιος φιλοσοφος, Σωκρατους μαθητης, Διαλογοι δε αυτου φερονται τρεις, Ἑβδομη, Φρυνιχος, Πιναξ. *)

VIII. CYRENAICI

quorum auctor fuit

ARISTIPPUS.

Ibid. Αριςιππος απο Κυρηνης, φιλοσοφος, Σωκρατους ακουςης· αφ' ὑπερ ἡ Κυρηναϊκη κληθεισα αἱρεσις ηρξατο. Πρωτος δε των Σωκρατικων μισθους επραξατο. Ξενοφωντι δε ειχε δυσμενως· και ην ἱκανος ἁρμοσασθαι και χρονῳ και τοπῳ· και των μεν παροντων απελαυε και ἡδονην μετεδιωκε.

Lucian. Paraſ. Αριςιππος ὁ Κυρηναιος διετριβεν εν Συρακουσαις παρασιτων Διονυσιῳ. παντων γουν αμελει των παρασιτων αυτος ευδοκιμει παρ' αυτῳ· και γαρ ην πλεον τι των αλλων προς την τεχνην ευφυης· ὡςε τους οψοποιους ὁσημεραι επεμπε παρα τουτον ὁ Διονυσιος, ὡς παρ' αυτου μαθησομενους.

Vitruv. Ariſtippus, philoſophus Socraticus, naufragio quum ejectus ad Rhodienſium littus animadvertiſſet

*) Hic ſolus ſupereſt. Diſputatur tamen an, quem nunc hoc nomine habemus librum, revera Cebetis ſit.

tisset geometrica schemata descripta, exclamasse ad comites ita dicitur: Bene speremus, hominum enim vestigia video. Statimque in oppidum Rhodum contendit, et recta in gymnasium devenit: ibique de philosophia disputans muneribus est donatus, ut non tantum se ornaret, sed etiam eis, qui una fuerant, vestitum et cetera, quae opus essent ad victum, praestaret. Quum autem ejus comites in patriam reverti voluissent, interrogarentque eum, quidnam vellet domum renuntiari, tunc ita mandavit dicere: Ejusmodi possessiones et viatica liberis oportere parari, quae etiam e naufragio una possent enatare.

Aristippus Socraticus non erubuit, quum esset objectum, habere eum Laida. Habeo, inquit; non habeor a Laide. Fam. 9, 26.

Eorum, qui voluptatem finem bonorum esse voluerunt, princeps Aristippus, qui Socratem audierat; unde Cyrenaici: post Epicurus, cujus est disciplina nunc notior, nec tamen cum Cyrenaicis de ipsa voluptate consentiens (¹). Aristippus *enim*, quasi animum nullum habeamus, corpus solum tuetur, eamque voluptatem, qua sensus dulciter ac jucunde movetur. Ac. 2, 42. Ib. c. 45. Fin. 2, 6.

Epicurus summum bonum in voluptate animi esse censet, Aristippus in voluptate corporis. *Ita Lactant. Instit. div. l. 3. c. 7.*

Socraticus Aristippus non dubitavit summum malum dolorem dicere. Deinde ad hanc enervatam muliebremque sententiam satis docilem se Epicurus praebuit. Tusc. 26.

Omnes de summo bono sententias philosophorum, in quibus nulla inest virtutis adjunctio, omnino a phi- Fin. 2, 13.

G 5

1) Epicurus *stantem* voluptatem vel indolentiam, Aristippus voluptatem *moventem* i. e. suaves corporis motus, summis laudibus celebrabat.

a philosophia semovendas putabo: primum Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est veritum, in ea voluptate, quae maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere, contemnentes istam (Epicuri) vacuitatem doloris. Hi non viderunt, ut ad cursum, equum; ad arandum, bovem; ad indagandum, canem; sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, ad intelligendum et agendum esse natum, quasi mortalem deum: contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem ad pastum et ad procreandi voluptatem hi hoc divinum animal ortum esse voluerunt, quo nihil mihi videtur absurdius. Atque haec contra Aristippum, qui eam voluptatem non modo summam, sed solam etiam ducit, quam omnes unam appellamus voluptatem. Aliter autem Epicureis (2) placet. Sed ille, ut dixi, vitiose. Nec enim figura corporis, nec ratio excellens ingenii humani significat, ad hanc unam rem natum hominem, ut frueretur voluptatibus. Nec vero audiendus Hieronymus, cui summum bonum est idem, quod Epicurei interdum, vel potius nimium saepe dicunt, nihil dolere. Non enim, si malum dolor est, carere eo malo satis est ad bene vivendum. Hoc dixerit potius Ennius:

Nimium boni est, cui nihil est mali.

Nos beatam vitam non depulsione mali, sed adeptione boni judicemus: nec eam cessando, sive gaudentem, ut Aristippus, sive non dolentem, ut hic, sed agendo aliquid considerandove quaeramus.

Aelian. V. H. 14, 6. *Πανύ σφοδρα ερρωμενως (3) εῴκει λεγειν ὁ Αρισιππος, παρεγγυων, μητε τοις παρελθουσιν επικαμνειν, μητε των επιοντων προκαμνειν. Ευθυμιας γαρ δειγμά το τοιουτο, και ἵλεω διανοιας αποδειξις. Προσετατтε δε, εφ᾽ ἡμερᾳ την γνωμην εχειν, και αυ*

παλιν

(2) Qui duplicem constituunt voluptatem, *stantem* et *moventem*.

(3) i. e. firmis rationibus utens.

παλιν της ἡμερας επ᾽ εκεινῳ τῳ μερει, καθ᾽ ὁ ἑκαςος η πραττει τι, η εννοει. Μονον γαρ εφασκεν ἡμετερον ειναι το παρον, μητε δε το φθανον (4), μητε το προσδοκωμενον· το μεν γαρ απολωλεναι, το δε αδηλον ειναι, ειπερ εςαι.

Φιλοσοφων αἱρεσεις ὁλαι της περι την τρυφην αἱρεσεως αντεποιησαντο, και ἡ γε Κυρηναϊκη καλουμενη απ᾽ Αριςιππου του Σωκρατικου την αρχην λαβουσα, ὁς αποδεξαμενος την ἡδυπαθειαν, ταυτην τελος ειναι εφη, και εν αυτη την ευδαιμονιαν βεβλησθαι και μονοχρονον (5) αυτην ειναι, παραπλησιως τοις ασωτοις ουτε την μνημην των γεγονυιων απολαυσεων προς αὑτον ἡγουμενος, ουτε την ελπιδα των εσομενων, αλλ᾽ ἑνι μονῳ το αγαθον κρινων τῳ παροντι. το δε απολελαυκεναι και απολαυσειν ουδεν νομιζων προς αὑτον, το μεν ὡς ουκετ᾽ ον, το δε ουπω και αδηλον· ὁποιον και οἱ τρυφωντες πασχουσι, το παρον ευ ποιειν αξιουντες. Ὡμολογησε δε αυτου τῳ δογματι και ὁ βιος; ὁν εβιωσεν εν παση τρυφῃ και πολυτελεια μυρων και εσθητων και γυναικων. Λαϊδα γουν αναφανδον ειχε την ἑταιραν, και ταις Διονυσιου πολυτελειαις εχαιρεν. Athenaeus l. 12.

CYRENAICI.

Ab Ariſtippo Cyrenaici atque Annicerii (6) philoſophi nominati, omne bonum in voluptate poſuerunt: virtutemque cenſuerunt ob eam rem eſſe laudandam, quod efficiens eſſet voluptatis; quibus obſoletis floret Epicurus, ejusdem fere adjutor auctorque ſententiae. Off. 3, 33.

Si eſſet in voluptate ſummum bonum, optabile eſſet, Fin. 2, 34.

(4) φθανον eſt praeteritum tempus, ut προσδοκωμενον futurum.

(5) Solius nimirum temporis *praeſentis*.

(6) Anniceris ex numero ſucceſſorum Ariſtippi quaedam in illius diſciplina immutavit.

esset, in voluptate maxima, nullo intervallo interjecto, dies noctesque versari, quum omnes sensus dulcedine omni quasi persusi moverentur. Quis est autem dignus nomine hominis, qui unum diem totum velit esse in isto genere voluptatis? Cyrenaici quidem non recusant.

Tusc. 3, 13. Cyrenaici non omni malo aegritudinem effici censent, sed insperato et nec opinato malo.

Diog. L. l. 2. §. 86. *Οἱ επι της αγωγης της Αριςιππου μειναντες, και Κυρηναϊκοι προσαγορευθεντες, δοξαις εχρωντο τοιαυταις. δυο παθη ὑφιςαντο, πονον και ἡδονην· την μεν λειαν κινησιν, την ἡδονην· τον δε πονον, τραχειαν κινησιν· μη διαφερειν τε ἡδονην ἡδονης, μηδε ἡδιον τι ειναι* (7). *και την μεν, ευδοκητην πασι ζωοις· τον δε, αποκρουςικον. ἡδονην μεν τοι την του σωματος, ου την καταςηματικην* (8) *ἡδονην, την επ' αναιρεσει αλγηδονων, και οἱον ανοχλησιαν, ἡν ὁ Επικουρος αποδεχεται, τελος* (9) *ειναι φασι. δοκει δ' αυτοις και τελος ευδαιμονιας διαφερειν. τελος μεν γαρ ειναι την κατα μερος ἡδονην· ευδαιμονιαν δε το εκ των μερικων ἡδονων συςημα. ειναι τε την μερικην ἡδονην αἱρετην, την δ' ευδαιμονιαν ου δι' αὑτην, αλλα δια τας κατα μερος ἡδονας. ειναι δε την ἡδονην αγαθον, κἀν απο των ασχημοτατων γενηται. ει γαρ και ἡ πραξις ατοπος ειη, αλλ' ουν ἡ ἡδονη δι' αὑτην αἱρετη και αγαθον. ἡ δε του αλγουντος ὑπεξαιρεσις* (10) *(ὡς ειρηται παρ' Επικουρῳ) δοκει αυτοις μη ειναι ἡδονη· ουδε ἡ αηδονια αλγηδων. εν κινησει γαρ ειναι αμφοτερα, μη ουσης της απονιας η της αηδονιας κινησεως· επει ἡ απονια οἱονεὶ καθευδοντος εςι καταςασις. — αλλα μην ουδε κατα μνημην των αγαθων η προσδοκιαν ἡδονην φασιν αποτελεισθαι· ὁπερ ηρεσκεν Επικουρῳ. εκλυεσθαι γαρ τῳ χρο-*

νῳ

(7) Nec aliud alio dulcius esse.
(8) Idem quod Ciceroni est voluptas *stans* s. *stabilis*.
(9) sc. *αγαθων* i. e. finis bonorum s. summum bonum.
(10) Doloris amotio.

ὑφ' το της ψυχης κινημα. — Πολυ μεν τοι των ψυχικων ἡδονων τας σωματικας αμεινους ειναι, και τας οχλησεις χειρους τας σωματικας.

Cyrenaici praeter permotiones intimas nihil putant esse judicii. *Etenim* in solo tactu, et eo quidem, quem philosophi interiorem vocant, aut doloris aut voluptatis, Cyrenaici putant veri esse judicium, quia sentiatur. Ac. 2, 46. ibid. c. 7.

Quid Cyrenaei videntur? minime contemti philosophi; qui negant esse quidquam, quod percipi possit extrinsecus, ea se sola percipere, quae tactu intimo sentiant, ut dolorem, ut volupatem: neque se, quo quid colore, aut quo sono sit, scire, sed tantum sentire, affici se quodam modo. ib. c. 24.

Φασιν ουν οἱ Κυρηναϊκοι, κριτηρια (11) *ειναι τα παθη, και μονα καταλαμβανεσθαι, και αδιαψευςα τυγχανειν· των δε πεποιηκοτων τα παθη μηδεν ειναι καταληπτον μηδε αδιαψευςον. ὁτι μεν γαρ λευκαινομεθα, φασι, και γλυκαζομεθα* (12), *δυνατον λεγειν αδιαψευςως και αληθως και βεβαιως ανεξελεγκτως· ὁτι δε το εμποιητικον του παθους λευκον εςιν η γλυκυ εςιν, ουχ οἱον τ' αποφαινεσθαι. εικος γαρ εςι, και ὑπο μη λευκου τινος λευκαντικως διατεθηναι· και ὑπο μη γλυκεος γλυκανθηναι. — ενθεν ουδε κριτηριον φασιν ειναι κοινον ανθρωπων· ονοματα δε κοινα τιθεσθαι τοις κριμασι. λευκον μεν γαρ τι και γλυκυ καλουσι κοινως παντες· κοινον δε τι λευκον η γλυκυ ουκ εχουσιν. ἑκαςος γαρ του ιδιου παθους αντιλαμβανεται. το δε, ει τουτο το παθος απο λευκου εγγινεται αυτῳ και τῳ πελας, ουτ' αυτος δυναται λεγειν, μη αναδεχομενος το του πε-* Sext. E. a. Math. l. 7. f. 191.

(11) *κριτηρια* i. e. judices veri falsique. Sensuum passiones docebant comprehendi posse nec esse fallaces, judicium autem de rebus sensu perceptis falli.

(12) *λευκαινομεθα και γλυκαζομεθα* i. e. specie alboris aut dulcedinis afficimur.

πελας παθος, ουτε ὁ πελας, μη αναδεχομενος το εκεινου. μηδενος δε κοινου παθους περι ἡμας γινομενου, προπετες εςι το λεγειν, ὁτι το εμοι τοιον φαινομενον, τοιον και τω παρεςωτι φαινεται. ταχα γαρ εγω μεν οὑτω συγκεκριμαι (13) ὡς λευκαινεσθαι ὑπο του εξωθεν προσπιπτοντος. ἑτερος δε οὑτω κατεσκευασμενην εχει την αισθησιν, ὡςε ἑτερως διατεθηναι. ου παντως ουν κοινον εςι το φαινομενον ἡμιν· — ὡςε κοινα μεν ἡμας ονοματα τιθεναι τοις πραγμασι, παθη δε γε εχειν ιδια.

Strab. l. 17. p. 837. Ανδρες εγενοντο γνωριμοι Κυρηναιοι, Αριςιππος τε ὁ Σωκρατικος, ὁςις και την Κυρηναϊκην κατεβαλετο φιλοσοφιαν, και θυγατηρ Αρητη τουνομα, ἡπερ διεδεξατο την σχολην, και ὁ ταυτην παλιν διαδεξαμενος υἱος Αριςιππος, ὁ κληθεις Μητροδιδακτος· και Αννικερις, ὁ δοκων επανορθωσαι την Κυρηναϊκην αἱρεσιν, και παραγαγειν αντ᾽ αυτης την Αννικεριαν.

Praeter hos memoratu inprimis digni ſunt Antipater, Hegeſias, Theodorus, Eukemerus.

ANTIPATER.

Tuſc. 5, 38. Illud Antipatri Cyrenaici eſt quidem paulo obſcoenius, ſed non abſurda ſententia eſt: cujus coecitatem quum mulierculae lamentarentur: Quid agitis, inquit: an vobis nulla videtur voluptas eſſe nocturna?

HEGESIAS.

ib. 1, 34. A malis mors abducit, non a bonis, verum ſi quaerimus. Et quidem hoc a Cyrenaico Hegeſia ſic copioſe diſputatur, ut is a rege Ptolemaeo prohibitus eſſe dicatur, illa in ſcholis dicere, quod multi his auditis

(13) Ego fortaſſe ita ſum *compoſitus* (συγκρινειν enim commiſcendi et coagmentandi vim habet) ut album mihi videatur hoc, quod extrinſecus mihi ſe offert. Alter forſan ita conſtitutus eſt, ut aliter afficiatur.

auditis mortem ſibi ipſi conſciſcerent. Hujus Hegeſiae liber eſt *Αποκαρτερων* (14), in quo a vita quidam per inediam diſcedens revocatur ab amicis: quibus reſpondens vitae humanae enumerat incommoda. Poſſem, id etiam facere; etſi minus quam ille, qui omnino vivere expedire nemini putat.

Quantum eloquentia valuiſſe Hegeſiam, Cyrenaicum philoſophum, arbitramur? qui ſic mala vitae repraeſentabat, ut, eorum miſeranda imagine audientium pectoribus inſerta, multis voluntariae mortis oppetendae cupiditatem ingeneraret; ideoque a rege Ptolemaeo ulterius hac de re differere prohibitus eſt. Valer. M. l. 8. c. 9.

THEODORUS.

Cyrenaeum Theodorum, philoſophum non ignobilem, nonne miramur? Cui quum Lyſimachus rex crucem minaretur: Iſtis quaeſo, inquit, iſta horribilia minitare, purpuratis tuis. Theodori quidem nihil intereſt, humine an ſublime putreſcat. Tuſc. 1, 43.

Theodorus Lyſimacho mortem minitanti: Magnum vero, inquit, effeciſti, ſi cantharidis vim conſecutus es. ib. 5, 40.

Nullos eſſe omnino deos Diagoras Melius et Theodorus Cyrenaicus putaverunt. Nat. deor. l. 1. c. 1.

Quid? Diagoras, atheos qui dictus eſt, poſteaque Theodorus, nonne aperte Deorum naturam ſuſtulerunt? ib. 1, 23.

EUHEMERUS.

Quid? qui aut fortes aut claros, aut potentes viros tradunt poſt mortem ad deos perveniſſe, eosque eſſe ipſos, quos nos colere, precari, venerarique ſoleamus, ib. 1, 42.

(14) *αποκαρτερων* eſt, qui cibo abſtinet, ut a vita per inediam diſcedat.

mus, nonne expertes ſunt religionum omnium? quae ratio maxime tractata ab Euhemero eſt, quem noſter et interpretatus et ſecutus eſt, praeter ceteros, Ennius. Ab Euhemero autem et mortes et ſepulturae demonſtrantur deorum? Utrum igitur hic confirmaſſe videtur religionem, an penitus totam ſuſtuliſſe?

Sext. E. a. M. l. 9. *Ευημερος, ὁ επικληθεις αθεος, φησιν· ὁτ᾽ ην ατακτος ανθρωπων βιος, οἱ περιγενομενοι των αλλων ισχυει τε και συνεσει, ὡϛε προς τα ὑπ᾽ αυτων κελευομενα παντας βιουν* (15), *σπουδαζοντες μειζονος θαυμασμου και σεμνοτητος τυχειν, ανεπλασαν περι αὐτους ὑπερβαλλουσαν τινα και θειαν δυναμιν, ενθεν και τοις πολλοις ενομισθησαν θεοι.*

Lactant. l. 1. c. 11. Antiquus auctor Euhemerus, qui fuit ex civitate Meſſene, res geſtas Jovis et ceterorum, qui dii putantur, collegit, hiſtoriamque contexuit ex titulis et inſcriptionibus ſacris, quae in antiquiſſimis templis habebantnr, maximeque in fano Jovis Triphylii (16), ubi auream columnam poſitam eſſe ab ipſo Jove, titulus indicabat: in qua columna geſta ſua perſcripſit, ut monumentum eſſet poſteris rerum ſuarum. Hanc hiſtoriam interpretatus eſt Ennius et ſecutus, cujus haec verba ſunt ibi: Jupiter imperium Neptuno dat maris, ut inſulis omnibus, et, quae ſecus mare eſſent, locis regnaret.

Clem. Al. Protrept. p. 20. *Θαυμαζειν επεισι μοι, ὁτῳ τροπῳ Ευημερον τον Ακραγαντινον, και Διαγοραν και Ἱππωνα τον Μηλιον, τον τε Κυρηναιον επι τουτοις εκεινον, ὁ Θεοδωρος*

(15) Ut ad eorum juſſa omnes vitam componerent.

(16) In Inſula Oceani Arabici Panchaia, cujus incolae *εκ τριων φυλων* conſtabant, ut narrat Diodorus Sic l. V. c. 45. Hinc Jovis Triphylii nomen. Univerſam tamen Panchaiam ab Euhemero eſſe confictam, affirmat Plutarchus de Iſid. et Oſir.

δωρος ονομα αυτω, και τινας αλλους συχνους, σωφρονως βεβιωκοτας, και καθεωρακοτας οξυτερον που των λοιπων ανθρωπων την αμφι τους θεους πλανην, αθεους επικεκληκασιν· ει και την αληθειαν αυτην μη νενοηκοτας, αλλα την πλανην γε ὑπωπτευκοτας· ὁπερ ου σμικρον εις αληθους φρονησεως ζωπυρον αναφυεται σπερμα.

IX. ELIACI seu ERETRIACI quorum auctor fuit

PHAEDON.

Phaedon Elidensis *etiam* ex cohorte illa Socratica fuit, Socratique et Platoni per fuit familiaris. Ejus nomini Plato illum librum divinum de immortalitate animae dedit. Is Phaedon servus fuit forma atque ingenio liberali. Eum Cebes Socraticus hortante Socrate emisse dicitur, habuisseque in philosophiae discipulis. Atque is postea philosophus illustris fuit, sermonesque ejus de Socrate admodum elegantes leguntur. *) Aul. Gell. 2, 18.

MENEDEMUS.

A Menedemo, quod is Eretrius fuit, Eretriaci appellati *(qui antea Eliaci)*: quorum omne bonum in mente positum, et mentis acie, qua verum cerneretur. Ac. 2, 42.

ASCLEPIADES.

Asclepiadem ferunt, non ignobilem Eretricum philolosophum, quum quidam quaereret, quid ei coecitas attulisset, respondisse, puero ut uno esset comitatior. Tusc. 5, 39.

Τους

*) Eorum tamen nihil ad nostram aetatem pervenit.

Athen. l. 4 p m. 168. Τους ασωτους και τους μη εκ τινος περιουσιας ζωντας το παλαιον εκαλουν τε οἱ Αρεοπαγιται και εκολαζον. Μενεδημον γουν και Ασκληπιαδην τους φιλοσοφους, νεους οντας και πενομενους, μεταπεμψαμενοι ηρωτησαν, πως ὁλας τας ἡμερας τοις φιλοσοφοις συσχολαζοντες, κεκτημενοι δε μηδεν, ευεκτουσιν ὁυτω τοις σωμασι· και οἱ εκελευσαν μεταπεμφθηναι τινα των μυλωθρων. ελθοντος δε εκεινου και ειποντος, ὁτι νυκτος ἑκαστης κατιοντες εις τον μυλωνα και αλουντες δυο δραχμας αμφοτεροι λαμβανουσι, θαυμασαντες οἱ Αρεοπαγιται διακοσιαις δραχμαις ετιμησαν αυτους.

X. MEGARICI SEU ERISTICI.

Ac. 2, 42. Megaricorum fuit nobilis disciplina, cujus, ut scriptum video, princeps Xenophanes, deinde eum secuti Parmenides et Zeno. Itaque ab his Eleatici philosophi nominabantur (1). Post

EUCLIDES,

Socratis discipulus MEGAREUS: a quo iidem illi Megarici dicti, qui id bonum solum esse dicebant, quod esset unum, et simile, et idem semper.

A. Gell. N. A 6, 10. Decreto suo Athenienses caverant, ut, qui Megaris civis esset, si intulisset Athenas pedem prehensus esset, ut ea res ei homini capitalis esset. Tanto Athenienses odio flagrabant finitimorum hominum Megarensium. Tum Euclides, qui indidem Megaris erat, quique ante id decretum et

esse

(1) Megarici philosophi quum non solum dogmata quaedam sed inprimis acrem istam et sophisticam disputandi rationem accepissent ab Eleaticis, dialectices ligitiosae auctoribus, non mirandum, Ciceronem h. l. Megaricae scholae origines ab Eleaticis repetere.

esse Athenis et audire Socratem consueverat, postquam id decretum sanxerunt, sub noctem, quum advesperasceret, tunica longa muliebri indutus et pallio versicolore amictus et caput rica velatus e domo sua Megaris Athenas ad Socratem commeabat; ut vel noctis aliquo tempore consiliorum sermonumque ejus fieret particeps: rursusque sub lucem millia passuum paullo amplius viginti, eadem veste illa tectus, redibat.

Ἡ των Μεγαρεων πολις εσχε ποτε και φιλοσοφων διατριβας των προσαγορευθεντων Μεγαρικων, Ευκλειδην διαδεξαμενων Σωκρατικον, Μεγαρεα το γενος· καθαπερ και Φαιδωνα μεν τον Ἠλειον οἱ Ἠλιακοι διεδεξαντο, και τουτον Σωκρατικον, Μενεδημον δε τον Ερετριεα οἱ Ερετριακοι. Strabo l. 9. p. 393.

Ευκλειδης απο Μεγαρων των προς Ισθμῳ. οὗτος και τα Παρμενιδεια μετεχειριζετο, και οἱ απ᾽ αυτου Μεγαρικοι προσηγορευοντο, ειτ᾽ εριςικοι, ὕςερον δε διαλεκτικοι, οὓς οὕτως ωνομασε πρωτος Διονυσιος ὁ Καρχηδονιος (2), *δια το προς ερωτησιν τους λογους διατιθεσθαι. προς τουτον φησιν ὁ Ἑρμοδωρος* (3) *αφικεσθαι Πλατωνα και τους λοιπους φιλοσοφους μετα την Σωκρατους τελευτην, δεισαντας την ωμοτητα των τυραννων.* Diog. L. l. 2. §. 106.

EUBULIDES.

Της Ευκλειδου διαδοχης εςι και Ευβουλιδης ὁ Μιλησιος, ὃς και πολλους εν διαλεκτικη λογους ηρωτησε, τον τε Ψευδομενον και Ηλεκτραν και Εγκεκαλυμμενον και Σωρειτην, και Κερατινην. ib. §. 108.

Ut intelligantur nomina harum argumentationum captiosarum, in quibus mirifice sibi placebant

(2) Scriptor obscurus. Legendum aliis videtur *Χαλκηδονιος*, aliis *Καλχηδονιος*. vid. Menage ad Diog. L.

(3) Hermodorus Siculus, Platonis discipulus, non multo notior est Dionysio illo.

Eristici philosophi, eoque simul misera dialecticae hujus philosophiae facies, in ejusmodi nugis ac tricis occupatae, perspiciatur, eorum explicationes ex antiquis auctoribus petitas adjiciam.

Ψευδομενον, s. Mentientem *Cicero* (Acad. 2, 30) *ita explicat*: Si dicis te mentiri verumque dicis, mentiris. Dicis autem te mentiri, verumque dicis. Mentiris igitur.

Electram et Velatum (*Εγκεκαλυμμενον*) *optime explicat et deridet* Lucianus *in festivo illo dialogo* (*βιων πρασις*), *quo philosophos auctionis lege vendi fingit. Emtorem ibi atque Chrysippum, qui et ipse talium sophismatum amore tenebatur, ita loquentes facit:*

ΧΡΥΣΙΠΠΟΣ. Θαρρει· αλλα γαρ σε διδαξομαι θαυμασιωτερα.

ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ. Τα ποια;

ΧΡΥΣ. Την Ηλεκτραν και τον Εγκεκαλυμμενον.

ΑΓΟΡ. Τινα τουτον Εγκεκαλυμμενον η τινα την Ηλεκτραν λεγεις;

ΧΡΥΣ. Ηλεκτραν μεν εκεινην, την Αγαμεμνονος, ἡ τα αυτα οιδε τε ἁμα και ουκ οιδε· παρεστωτος γαρ αυτῃ του Ορεστου ετι αγνωτος, οιδε μεν Ορεστην, ὁτι αδελφος αυτης· ὁτι δε ὑτος Ορεστης, αγνοει (4). *Τον δ' αυ Εγκεκαλυμμενον και πανυ θαυμαστον ακουσῃ λογον· αποκριναι γαρ μοι· τον πατερα οισθα τον σεαυτου;*

ΑΓΟΡ. Ναι.

ΧΡΥΣ. Τι ουν; ην σοι παραστησας τινα εγκεκαλυμμενον, ερωμαι, τουτον οισθα; τι φησεις;

ΑΓΟΡ.

(4) Electra enim, quum frater Orestes, quem infantem ipsa a patria domo ablegaverat et peregre educandum curaverat, rediret patris Agamemnonis caedem ulturus, non statim agnovit fratrem. Vid. Aeschyli Choephorae, et Sophoclis atque Euripidis Electra.

ΑΓΟΡ. Δηλαδη αγνοειν.

ΧΡΥΣ. Αλλα μην αυτος ην ὁ πατηρ ὁ σος, ὡςε, ει τουτον αγνοεις, δηλος ει τον πατερα τον σον αγνοων.

ΑΓΟΡ. Ουμενουν· αλλ' αποκαλυψας αυτον ειςομαι την αληθειαν.

De Sorite ita apud Ciceronem disputat Lucullus: Reprehendendum, quod captiosissimo genere interrogationis utuntur; quod genus minime in philosophia probari solet. Cum aliquid minutatim et gradatim additur aut demitur, soritas hoc vocant, quia acervum efficiunt uno addito grano (5). Vitiosum sane et captiosum genus. Ac. 2, 16.

Ibidem ipse Cicero, respondens Lucullo:

Dialectica tradit elementa loquendi et ambiguorum intelligentiam concludendique rationem: tum, paucis additis, venit ad soritas, lubricum sane et periculosum locum, quod tu modo dicebas esse vitiosum interrogandi genus. Quid ergo? istius vitii num nostra culpa est? Rerum natura nullam nobis dedit cognitionem finium, ut ulla in re statuere possimus, quatenus. Nec hoc in acervo tritici solum, unde nomen est, sed nulla omnino in re minutatim interrogati: dives, pauper; clarus, obscurus sit; multa, pauca; magna, parva; longa, brevia; lata, angusta: quanto aut addito aut demto certum respondeamus, non habemus. c. 28.

Κερατινη hoc modo procedit:

Ει τι ουκ απεβαλές, τουτο εχεις. Κερατα δε ουκ απεβαλες. Κερατα αρα εχεις, Ευβουλιδου τουτο φασιν. Diog. L. l. VII.

Sophisticae hujus dialectices, quae a philosophis Megaricis inprimis tractabatur, leges ita nobis describit Gellius:

 Legem

(5) Quaeritur enim, num unum granum vel duo constituant acervum (σωρον). Si hoc negaveris additur unum et sic porro, donec eo perveneris, ut concedendum sit, uno grano effici acervum.

N. A. l. 16, 2. Legem esse ajunt disciplinae dialecticae, si de quapiam re quaeratur disputeturque, atque ibi quid rogare, ut respondeas: tum ne amplius quid dicas, quam id solum, quod es rogatus, aut ajas aut neges, eamque legem qui non servent et aut plus aut aliter, quam sunt rogati, respondeant, existimantur rudes indoctique esse, disputandique morem atque rationem non tenere. Hoc quidem, quod dicunt, in plerisque disputationibus procul dubio fieri oportet. Indefinitus namque inexplicabilisque sermo fiet, nisi interrogationibus responsionibusque simplicibus fuerit determinatus. Sed enim esse quaedam videntur, in quibus si breviter et ad id, quod rogatus fueris, respondeas, capiare. Nam si quis his verbis interroget: postulo uti respondeas, *desierisne facere adulterium an non?* utrumcunque dialectica lege responderis, sive ajas, sive neges, haerebis in captione, tanquam si te dicas adulterum. Sed quod minus est in interrogatione, id est addendum. Nam qui facere non desinit, non id necessario etiam fecit; falsa igitur est species istius captionis: et nequaquam procedere ad id potest, ut colligi concludique possit, eum facere adulterium, qui se negaverit facere desisse. Quid autem legis istius propugnatores in illa captiuncula facient, in qua haerere eos necessum est, si nihil amplius, quam quod interrogati erunt, responderint? Nam si ita ego istorum aliquem rogem: *Quidquid non perdidisti, habeasne an non habeas?* postulo ut ajas, aut neges: utrumcunque breviter responderit, capietur. Nam si, non habere se, negaverit, quod non perdidit; colligetur, oculos eum non habere, quos non perdidit. Sin vero habere se dixerit: colligetur *eum habere cornua, quae non perdidit.* Rectius igitur cautiusque ita respondebitur: quidquid habui, id habeo,

si

si id non perdidi. Sed hujuscemodi responsio non sit ex ea lege, quam diximus. Plus enim quam quod rogatus est, respondet; et propterea id quoque ad eam legem addi solet, non esse captiosis interrogationibus respondendum.

Excelluere praeterea inter Megaricos Alexinus, Diodorus *cognomine* Cronus, *et* Stilpo, *de quibus ita Cicero, ubi contra Lucullum, Academicos impugnantem, disputat:*

Habeo molestos vobis (⁶), sed minutos, Stilponem, Diodorum, Alexinum, quorum sunt contorta et aculeata quaedam sophismata: sic enim appellantur fallaces conclusiunculae. Acad. 2, 24.

In hoc ipso, quod in elementis dialectici docent, quomodo judicare oporteat, verumne falsumne sit, si quid ita connexum est ut hoc: Si dies est, lucet — quanta contentio est! Aliter Diodoro, aliter Philoni (⁷), Chrysippo aliter placet. ib. 2, 47.

Chrysippo cum Diodoro, valente Dialectico, certamen est: hic enim id solum fieri posse dicit, quod aut sit verum aut futurum sit verum, et, quidquid futurum sit, id dicit fieri necesse esse; et quidquid non sit futurum, id negat fieri posse. Chrysippus, et quae non sunt futura, posse fieri dicit, ut frangi hanc gemmam, etiamsi id nunquam futurum sit: neque necesse fuisse, Cypselum regnare Corinthi, quanquam id millesimo ante anno Apollinis oraculo editum esset. Fat. 6.

Ad hanc Diodori de eo, quod fieri aut non fieri possit, sententiam, illiusque cum Chrysippo Stoi-

 co

(6) Qui esse καταληπτα i. e. quae comprehendi et certo cognosci possint, confirmare conamini.

(7) Philo cognomine Dialecticus, Diodori Croni discipulus, (Diog. L. 7, 16.) a quo in ipsis principiis dialecticis dissidebat.

co controversiam respicit Cicero in epistola quadam ad Varronem, ubi ita jocatur;

Fam. 9, 4. *Περι δυνατων* me scito *κατα Διοδωρον κρινειν.* Quapropter, si venturus es, scito necesse esse, te venire; sin autem non es, *των αδυνατων* est, te venire. Nunc vide, utra te *κρισις* magis delectet, *Χρυσιππεια* ne, an haec, quam noster Diodorus non concoquebat. Sed de his etiam rebus, otiosi quum erimus, loquemur; hoc etiam *κατα Χρυσιππον δυνατον* est.

Sext. E. Pyrrh. H. l. 2. c. 22. *Φερεται Ἡροφιλου του ιατρου χαριεν απομνημονευμα. συνεχρονισε γαρ οὑτος Διοδωρῳ, ὃς εν απειροκαλῳ τη διαλεκτικη λογους διεξηει σοφιςικους, κατα τε αλλων πολλων και της κινησεως. (ει κινειται τι, ητοι εν ᾡ εςι τοπῳ κινειται, η εν ᾡ ουκ εςιν. Ουτε δε, εν ᾡ εςι· μενει γαρ. Ουτε δε, εν ᾡ μη εςι· πως γαρ αν ενεργοιη τι εν εκεινῳ, εν ᾡ μηδε την αρχην εςιν; Ουκ αρα κινειται τι), ὡς ουν εκβαλων ποτε ωμον ὁ Διοδωρος ἡκε θεραπευθησομενος ὡς Ἡροφιλον, εχαριεντισατο εκεινος προς αυτον, λεγων· ητοι εν ᾡ ην τοπῳ ὁ ωμος, εκπεπτωκεν, η εν ᾡ ουκ ην. Ουτε δε εν ᾡ ην, ουτε εν ᾡ ουκ ην, Ουκ αρα εκπεπτωκεν; ὡς τον σοφιςην λιπαρειν, εαν μεν τους τοιουτους λογους, την δε εξ ιατρικης ἁρμοζουσαν αυτῳ προσαγειν θεραπειαν.*

Plin. H. N. 7, 53. Pudore obiit Diodorus, sapientiae dialecticae professor, lusoria quaestione non protinus ad interrogationes Stilponis dissoluta.

STILPO.

Diog. L. l. 2. l. 113. *Στιλπων Μεγαρευς, διηκουσε μεν των απ' Ευκλειδου τινων· οἱ δε και αυτου Ευκλειδου ακουσαι φασιν αυτον. Τοσουτον δ' εὑρεσιλογια και σοφιςεια προηγε τους αλλους, ὡςε μικρου δεησαι, πασαν την Ελλαδα αφορωσαν εις αυτον μεγαρισαι* (8).

Stil-

(8) i. e. ita superavit alios, ut parum abesset, quin tota Graecia ad eum respiciens illius disciplinae nomen daret.

Stilponem, Megareum philosophum, acutum sane hominem et probatum temporibus illis accepimus. Hunc scribunt ipsius familiares et ebriosum et mulierosum fuisse: neque haec scribunt vituperantes, sed potius ad laudem: vitiosam enim naturam ab eo sic edomitam et compressam esse doctrina, ut nemo unquam vinosum illum, nemo in eo libidinis vestigium viderit. Fat. 5.

Megara Demetrius ceperat, cui cognomen Poliorcetes fuit. Ab hoc Stilpon philosophus interrogatus, numquid perdidisset: Nihil, inquit: omnia namque mea mecum sunt. Atqui et patrimonium ejus in praedam cesserat, et filios rapuerat hostis et patriam. At ille victoriam illi excussit: et se, urbe capta, non invictum tantum, sed indemnem esse testatus est. Habebat enim secum vera bona, in quae non est manus injectio. At ea, quae dissipata et direpta ferebantur, non judicabat sua sed adventitia, et nutum fortunae sequentia: ideo non ut propria dilexerat. Seneca de Constant.

Κολωτης (9) προσμαχεται Στιλπωνι, και τα μεν αληθινα δογματα και τους λογους του ανδρος, οἷς ἑαυτον τε κατεκοσμει και πατριδα και φιλους και των βασιλεων τους περι αυτον σπουδασαντας, ουτε γεγραφε, ουδε ὁσον ην φρονημα τη ψυχη μετα πραοτητος και μετριοπαθειας· ὡν δε παιζων και χρωμενος προς τους σοφιςας λογαριων προυβαλε γελωτι αυτοις, ἑνος μνησθεις, και μηδεν ειπων προς τουτο, μηδε λυσας την πιθανοτητα, τραγῳδιαν επαγει τῳ Στιλπωνι (10), και τον βιον αναιρεισθαι φησιν ὑπ᾽ Plutarch. adv. Colot.

H 5 *αυτου*

daret. *Μεγαριζειν* enim h. l. est *τα του Μεγαρεως Στιλπωνος φρονειν.*

(9) Colotes, philosophus Epicureus, qui praeter alios multos philosophos Stilponem quoque impugnaverat.

(10) *τραγῳδιαν επαγει Στιλπωνι* i. e. acerbe invehitur in Stilponem.

αυτου λεγοντος, ἑτερον ἑτερου· μη κατηγορεισθαι (11). Πως γαρ βιωσομεθα, μη λεγοντες ανθρωπον αγαθον, μηδε ανθρωπον ςρατηγον, αλλα ανθρωπον ανθρωπον, και χωρις, αγαθον αγαθον, και ςρατηγον ςρατηγον, μηδε ἱππεις μυριους, μηδε πολιν εχυραν, αλλα ἱππεις και μυριους μυριους, και ταλλα ὁμοιως· τις δε τον λογον ακουσας ου συνηκεν, ὁτι παιζοντος εςιν ευμουσως, η γυμνασμα τουτο προβαλλοντος ἑτεροις διαλεκτικον;

XI. ACADEMICI

quorum princeps et auctor fuit PLATO.

Priusquam Ciceronis de hoc celeberrimo Philoſopho locos afferam, vitam illius Apuleji verbis enarrabo, quemadmodum exſtat in Platonici hujus ſcripto de dogmate Platonis.

Platoni habitudo corporis cognomentum dedit (1): namque Ariſtocles prius nominatus. Ariſto ei fuiſſe pater dictus eſt. Ceterum Perictione, Glauci

(11) i. e. unum de alio praedicari non poſſe. Non enim idem eſſe Subjectum cum Praedicato, aliamque illius, aliam hujus eſſe definitionem. Ita aliud eſſe hominem, aliud bonum, nec ea poſſe de ſe praedicari, quum et hominis alia eſſentia ſit et boni. Si enim unum idemque eſſet homo et bonum, non dici poſſe praedicarive, medicinam quoque bonam eſſe, cibumque eſſe bonum. Quam miſera et cavillatoria tota haec diſputatio fuerit, manifeſtum eſt. Quare Bruckerus, cum Plutarcho cenſet, non ſerio haec diſſeruiſſe Stilponem, ſed ingenii potius et dialectici acuminis exercendi cauſa.

(1) Diog. Laert. l. 3. ſ. 4. ſcribit: εγυμνασατο παρα Αριςωνι τῳ Αργειῳ, παλαιςῃ· αφ' οὑ και Πλατων δια την ευεξιαν μετωνομασθη, προτερον Αριςοκλης απο του παππου καλουμενος ονομα· ενιοι δε, δια την πλατυτητα της ἑρμηνειας

Glauci filia, mater fuit, et de utroque nobilitas satis clara. Nam Aristo pater per Codrum ab ipso Neptuno originem duxit. Ab Solone sapientissimo, qui legum Atticarum fundator fuit, maternus derivatus est sanguis. Sunt, qui Platonem augustiore conceptu prosatum dicant; cum quidem Apollinis figuratio Perictionae se miscuisset (2). Mense etiam, qui apud Attidos Thargelion dicitur, natus est, die qua apud Delon Latona fertur Apollinem Dianamque peperisse. Somnium etiam Socratis circumferunt. Nam vidisse sibi visum esse cygni pullum ex altari, quod in Academia Cupidini consecratum est, volasse et in ejus gremio resedisse: et postea olorem illum pannis coelum petisse, canore musico auditus hominum deorumque mulcentem. Quum hoc ergo Socrates in conventu hominum referret: Aristo Platonem puerum, oblaturus Socrati magistro, commodum prosequebatur. Quem ubi aspexit ille, ingeniumque intimum de exteriori conspicatus est facie: Hic ille erat, amici, (inquit) de Academia Cupidinis cygnus. Talis igitur, ac de talibus Plato non solum heroum virtutibus praestitit, verum etiam aequiparavit divum potestatibus. Nam Speusippus, domesticis instructus documen-

νειας (i. e. ob orationis ubertatem) οὑτως ονομασθηναι· η, ὁτι πλατυς ην το μετωπον. Eodem modo cum multis aliis Olympiodorus, qui vitam Platonis descripsit: Εκληθη Πλατων, δια το δυο μορια του σωματος εχειν πλατυτατα· το τε ςερνον και το μετωπον, ὡς δηλουσι πανταχου αἱ ανακειμεναι αυτου εικονες οὑτω φαινομεναι.

(2) Hieronymus adv. Jovin. l. 1. ita scribit: „Speusippus, sororis Platonis filius, et Clearchus et Anaxilides Perictionen, matrem Platonis, phantasmate Apollinis oppressam ferunt, et sapientiae principem non aliter arbitrantur nisi de partu virginis editum.

cumentis (3), pueri ejus aere in percipiendo ingenium et admirandae verecundiae indolem laudat, et pubescentis primitias labore atque amore studendi imbutas refert, et in viro harum incrementa virtutum et ceterarum convenisse testatur. Ex iisdem genitoribus Glauco et Adimantus ei fratres fuerunt. Doctorem habuit in prima litteratura Dionysium, at in palaestra Aristonem, Argis oriundum. Tantosque progressus exercitatio contulit ei, ut Pythia et Isthmia de lucta certaverit. Picturae non aspernatus artem, Tragoedis et Dithyrambis se utilem finxit. Jamque carminum confidentia elatus, certatorem se profiteri cupiebat (4), nisi Socrates humilitatem cupidinis ex ejus mentibus expulisset, et verae laudis gloriam in ejus animum inserere curasset. Et antea quidem Heracliti secta fuerat imbutus (5). Verum quum

(3) Quippe qui ex sorore Platonis natus esset.

(4) Aelianus l. 2. c. 30. ita scribit: *Πλατων ὁ Αριςωνος τα πρωτα επι ποιητικην ὡρμησεν και ἡρωικα εγραφε μετρα· επειτα αυτα κατεπρησεν, ὑπεριδων αυτων, επει τοις Ὁμηρου αυτα αντικρινων ἑωρα κατα πολυ ἡττωμενα, επεθετο ουν τραγῳδια, και εμελλεν αγωνιεισθαι, δους ηδη τοις ὑποκριταις τα ποιηματα· προ των Διονυσιων* (quo festo ista poetarum certamina incipiebant) *δε παρελθων ηκουσε Σωκρατους, και ἁπαξ αἱρεθεις ὑπο της εκεινου σειρηνος, του αγωνισματος ου μονον απεςη τοτε, αλλα και τελεως το γραφειν τραγῳδιαν απερριψε, και απεδυσατο επι φιλοσοφιαν.*

(5) Hoc confirmat Aristoteles Metaph. 1, 6. *Πλατων εκ νεου συγγενομενος πρωτον Κρατυλῳ* (Heracliti discipulo) *και ταις Ἡρακλειτειοις δοξαις, ὡς ἁπαντων των αισθητων αει ρεοντων, και επιςημης περι αυτων ουκ ουσης, ταυτα μεν ὑςερον οὑτως ὑπελαβε.* Dissentit Diogenes Laert. l. 3. s. 6., qui post mortem Socratis demum operam eum dedisse scribit Cratylo Heracliteo. *γεγονως εικοσιν ετη διηκουσε Σωκρατους· εκεινου δ᾽ απελθοντος* (i. e. *αποθανοντος*) *προσειχε Κρατυλῳ τε τῳ Ἡρακλειτειῳ, και Ἑρμογενει τῳ τα Παρμενιδου φιλοσοφουντι.*

quum ſe Socrati dediſſet, non ſolum ingenio atque doctrina ceteros Socraticos vicit, verum etiam labore et elegantia illuſtravit. Sapientiam ab eo ſibi traditam labore quoque aſſerere niſus eſt, et eleganti perque venuſta majeſtate verborum plurimum ei adhibuit dignitatis. Sed poſteaquam Socrates homines reliquit, quaeſivit, unde proficeret, et ad Pythagorae diſciplinam ſe contulit. Quam etſi ratione diligenti et magnifica inſtructam videbat, rerum tamen continentiam et caſtitatem magis cupiebat imitari. Et quod Pythagoreorum ingenium adjutum aliis diſciplinis ſentiebat, ad Theodorum Cyrenas (6), ut Geometriam diſceret, eſt profectus. Et Aſtrologiam adusque Aegyptum ivit petitum, ut inde Prophetarum (7) etiam ritus addiſceret. Et ad Italiam iterum venit, et Pythagoreos Eurytum Tarentinum et ſeniorem Archytam ſectatus; atque ad Indos et Magos intendiſſet animum, niſi eum bella tunc vetuiſſent Aſiatica. Quapropter inventa Parmenidis ac Zenonis ſtudioſius executus, ita omnibus, quae admirationi ſunt ſingula, ſuos libros explevit, ut primus tripartitam Philoſophiam copularit, ſibique invicem neceſſarias partes neque pugnare inter ſe tantummodo, ſed etiam mutuis adjuvare auxiliis oſtenderit. Nam quamvis de diverſis officinis haec ei eſſent Philoſophiae membra ſuſcepta, Naturalis ab Heracliticis, Intellectualis a Pythagoreis atque Moralis ex ipſo Socratis fonte: unum tamen ex omnibus et quaſi proprii partus corpus effecit. Multi audi-

torum

(6) Θεοδωρος Κυρηναιος, γεωμετρης, ου διηκουσε Πλατων. Ita Diogenes L. ubi de Theodoro philoſopho Cyrenaico loquitur, cum quo hic Platonis praeceptor non eſt confundendus.

(7) i. e. ſacerdotum.

cumentis (³), pueri ejus aere in percipiendo ingenium et admirandae verecundiae indolem laudat, et pubescentis primitias labore atque amore studendi imbutas refert, et in viro harum incrementa virtutum et ceterarum convenisse testatur. Ex iisdem genitoribus Glauco et Adimantus ei fratres fuerunt. Doctorem habuit in prima litteratura Dionysium, at in palaestra Aristonem, Argis oriundum. Tantosque progressus exercitatio contulit ei, ut Pythia et Isthmia de lucta certaverit. Picturae non aspernatus artem, Tragoedis et Dithyrambis se utilem finxit. Jamque carminum confidentia elatus, certatorem se profiteri cupiebat (⁴), nisi Socrates humilitatem cupidinis ex ejus mentibus expulisset, et verae laudis gloriam in ejus animum inferere curasset. Et antea quidem Heracliti secta fuerat imbutus (⁵). Verum quum

(3) Quippe qui ex sorore Platonis natus esset.

(4) Aelianus l. 2. c. 30. ita scribit: *Πλατων ὁ Αριςωνος τα πρωτα επι ποιητικην ὡρμησεν και ἡρωικα εγραφε μετρα· επειτα αυτα κατεπρησεν, ὑπεριδων αυτων, επει τοις Ὁμηρου αυτα αντικρινων ἑωρα κατα πολυ ἡττωμενα. επεθετο ουν τραγῳδια, και εμελλεν αγωνιεισθαι, δους ηδη τοις ὑποκριταις τα ποιηματα· προ των Διονυσιων* (quo festo ista poetarum certamina incipiebant) *δε παρελθων ηκουσε Σωκρατους, και ἁπαξ αἱρεθεις ὑπο της εκεινου σειρηνος, του αγωνισματος ου μονον απεςη τοτε, αλλα και τελεως το γραφειν τραγῳδιαν ἀπερριψε, και απεδυσατο επι φιλοσοφιαν.*

(5) Hoc confirmat Aristoteles Metaph. 1, 6. *Πλατων εκ νεου συγγενομενος πρώτον Κρατυλῳ* (Heracliti discipulo) *και ταις Ἡρακλειτειοις δοξαις, ὡς ἁπαντων των αισθητων αει ρεοντων, και επιςημης περι αυτων ουκ ουσης, ταυτα μεν ὑςερον οὑτως ὑπελαβε.* Dissentit Diogenes Laert. l. 3. s. 6., qui post mortem Socratis demum operam eum dedisse scribit Cratylo Heraclitео. *γεγονως εικοσιν ετη διηκουσε Σωκρατους· εκεινου δ' απελθοντος* (i. e. *αποθανοντος*) *προσειχε Κρατυλῳ τε τῳ Ἡρακλειτειῳ, και Ἑρμογενει τῳ τα Παρμενιδου φιλοσοφουντι.*

quum ſe Socrati dediſſet, non ſolum ingenio atque doctrina ceteros Socraticos vicit, verum etiam labore et elegantia illuſtravit. Sapientiam ab eo ſibi traditam labore quoque aſſerere niſus eſt, et eleganti perque venuſta majeſtate verborum plurimum ei adhibuit dignitatis. Sed poſteaquam Socrates homines reliquit, quaeſivit, unde proficeret, et ad Pythagorae diſciplinam ſe contulit. Quam etſi ratione diligenti et magnifica inſtructam videbat, rerum tamen continentiam et caſtitatem magis cupiebat imitari. Et quod Pythagoreorum ingenium adjutum aliis diſciplinis ſentiebat, ad Theodorum Cyrenas (6), ut Geometriam diſceret, eſt profectus. Et Aſtrologiam adusque Aegyptum ivit petitum, ut inde Prophetarum (7) etiam ritus addiſceret. Et ad Italiam iterum venit, et Pythagoreos Eurytum Tarentinum et ſeniorem Archytam ſectatus; atque ad Indos et Magos intendiſſet animum, niſi eum bella tunc vetuiſſent Aſiatica. Quapropter inventa Parmenidis ac Zenonis ſtudioſius executus, ita omnibus, quae admirationi ſunt ſingula, ſuos libros explevit, ut primus tripartitam Philoſophiam copularit, ſibique invicem neceſſarias partes neque pugnare inter ſe tantummodo, ſed etiam mutuis adjuvare auxiliis oſtenderit. Nam quamvis de diverſis officinis haec ei eſſent Philoſophiae membra ſuſcepta, Naturalis ab Heracliticis, Intellectualis a Pythagoreis, atque Moralis ex ipſo Socratis fonte: unum tamen ex omnibus et quaſi proprii partus corpus effecit. Multi auditorum

(6) Θεόδωρος Κυρηναῖος, γεωμέτρης, οὗ διήκουσε Πλάτων. Ita Diogenes L. ubi de Theodoro philoſopho Cyrenaico loquitur, cum quo hic Platonis praeceptor non eſt confundendus.

(7) i. e. ſacerdotum.

torum ejus utriusque sexus in Philosophia floruerunt (8). Patrimonium in hortulo, qui Academiae junctus fuit, et in duobus ministris, et in patera, qua diis supplicabat, reliquit: auri tantum, quantum puer nobilitatis insigne in auricula gestavit (9). Ceterum tres ejus ad Siciliam adventus mali quidam carpunt, diversis opinionibus differentes. Sed ille primo historiae gratia, ut naturam Aetnae et incendia concavi montis intelligeret: secundo petitu Dionysii, ut Syracusanis assisteret, profectus est, et ut municipales leges ejus provinciae disceret: tertius ejus adventus fugientem Dionem, impetrata a Dionysio venia *) patriae suae reddidit.

Divin. 1, 36. Platoni quum in cunis parvulo dormienti apes in labellis consedissent, responsum est, singulari illum suavitate orationis fore: ita futura eloquentia provisa in infante est.

Olympiodor. vita Plat. Γεννηθεντα τον Πλατωνα λαβοντες οἱ γονεις, βρεφος οντα, τεθεικασιν εν τῳ Ὑμηττῳ, βουλομενοι ὑπερ αυτου τοις εκει θεοις, Πανι και Νυμφαις και Απολλωνι Νομιῳ θυσαι· και κειμενου αυτου μελιτται προσελθουσαι πεπληρωκασιν αυτου το στομα κηριων μελιτος· ἱνα αληθες περι αυτου γενηται,

Του και απο γλωσσης μελιτος γλυκιων ρεεν αυδη. **)

Tusc. 4, 19. Ultimas terras lustrasse Pythagoram, Democritum, Platonem accepimus. Ubi enim quid esset, quod disci posset, eo veniendum judicaverunt.

Fin. 5, 29. Plato Aegyptum peragravit, ut a sacerdotibus bar-

(8) Πολλους πανυ προς μαθησιν αφειλκετο, και ανδρας και γυναικας, ανδρειῳ σχηματι παρασκευαζων ακροασθαι αυτου. Olympiod.

(9) Paullo ditiorem arguit testamentum, quod legitur apud Diog. L. l. 3. f. 41. Nec verosimile, in tanta paupertate eum decessisse, locupletatum a Dionysio.

*) Falsum hoc. Vid. mox Diog. L. p. 129.

**) Vid. Iliad. I, 249.

barbaris numeros et coelestia acciperet; post Tarentum ad Archytam; et ad reliquos Pythagoreos Echecratem, Timaeum, Acrionem Locros, ut, quum Socratem expressisset, adjungeret Pythagoreorum disciplinam, eaque, quae Socrates repudiabat, addisceret (10). *Igitur* Socrate mortuo primum in Aegyptum discendi causa, post in Italiam contendit. Fragm. E. Ern. p. 1072.

Platonem ferunt, ut Pythagoreos cognosceret, in Italiam venisse et in ea quum alios multos tum Archytam Timaeumque cognovisse, et didicisse Pythagorea omnia, primumque de animorum aeternitate non solum sensisse idem quod Pythagoram, sed rationes etiam attulisse. Tusc. 1, 17.

Platonem Atheniensem Tarentum venisse, L. Camillo, A. Claudio consulibus reperio. Senect. c. 12.

Erudivit Syracusium Dionem Plato. Off. 1, 44.

Quis Dionem Syracusium doctrinis omnibus expolivit? nonne Plato? atque eum idem ille, non linguae solum, verum etiam animi ac virtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armavit. Or. 3, 34.

Quum Platonem Tarentum venisse fama in Siciliam esset perlata, adolescenti Dioni negare non potuit Dionysius, quin eum arcesseret, quum Dion ejus audiendi cupiditate flagraret. Dedit ergo huic veniam, magnaque eum ambitione Syracusas perduxit. Quem Dion adeo admiratus est, atque adamavit, Cornel. Nep. in Dione.

(10) Immo et libros Pythagoricos coemisse dicitur. Qua de re Gellius l. 3. c. 17. „Memoriae mandatum est, Platonem philosophum tenui admodum pecunia familiari fuisse, atque eum tamen tres Philolai Pythagorici libros decem millibus denarium mercatum. Id ei pretium donasse quidam scripserunt amicum ejus Dionem Syracusium." Diogenes Laert. vero l. 3. f. 9. λεγουσι τινες, ὁτι Διωνι επεςειλεν εις Σικελιαν, ὠνησασθαι τρια βιβλια Πυθαγορικα παρα Φιλολαου μνων ἑκατον. Και γαρ εν ευπορια, φασιν, ην, παρα Διονυσιου λαβων ὑπερ τα ογδοηκοντα ταλαντα.

mavit, ut se totum ei traderet. Neque vero minus Plato delectatus est Dione. Itaque quum a Dionysio tyranno crudeliter violatus esset, quippe quem venumdari jussisset, tamen eodem rediit, ejusdem Dionis precibus adductus. Quum enim Dion non desisteret obsecrare Dionysium *juniorem*, ut Platonem Athenis arcesseret, et ejus consiliis uteretur, ille, qui in aliqua re vellet patrem imitari, morem ei gessit; eodemque tempore Philistum historicum Syracusas reduxit, hominem amicum non magis tyranno quam tyrannis. Plato autem tantum apud Dionysium auctoritate potuit, valuitque eloquentia, ut ei persuaserit, tyrannidis facere finem, libertatemque reddere Syracusanis: a qua voluntate Philisti consilio deterritus aliquanto crudelior esse coepit.

Pro Rabir. Post. c. 9. Virum unum totius Graeciae facile doctissimum, Platonem, iniquitate Dionysii, Siciliae tyranni, cui se ille commiserat, in maximis periculis insidiisque esse versatum accepimus.

Diog. L. l. 3. l. 18. sqq. *Τρις πεπλευκεν ὁ Πλατων εις Σικελιαν· πρωτα μεν κατα θεαν της νησου και των κρατηρων, ὁτε και Διονυσιος ὁ Ἑρμοκρατους* (11)*, τυραννος ων, ηναγκασεν ὡςε συμμιξαι αυτῳ. ὁ δε, διαλεγομενος περι τυραννιδος, και φασκων ὡς ουκ εςι τουτο κρειττον ὁ συμφερον αυτῳ μονον, ει μη και αρετη διαφεροι, προσεκρουσεν αυτῳ. Οργισθεις γαρ, Οἱ λογοι σου, φησι, γεροντιωσι· και ὁς, Σου δε γε τυραννιωσιν· εντευθεν αγανακτησας ὁ τυραννος πρωτον μεν ανελειν ὡρμησεν αυτον. ειτα, παρακληθεις ὑπο Διωνος, τουτο μεν ουκ εποιησε· παρεδωκε δ' αυτον Πολιδι τῳ Λακεδαιμονιῳ, κατα καιρον δια πρεσβειαν αφιγμενῳ, ὡςε αποδοσθαι. κακεινος αγαγων αυτον εις Αιγιναν επιπρασκεν. Λυτρουται δη αυτον κατα τυχην παρων Αννικερις ὁ Κυρηναιος*

(11) Dionysius *major*, Hermocratis filius.

ναιος εικοσι μνων· οἱ δε, τριακοντα· και αναπεμπει Αθηναζε προς τους ἑταιρους. — Ου μην δε ἡσυχαζεν ὁ Διονυσιος· μαθων τε επεςειλε Πλατωνι, μη κακως αγορευειν αυτον. Και ὃς αντεπεςειλε, μη τοσαυτην αυτῳ σχολην ειναι, ὥςε Διονυσιου μεμνησθαι. Δευτερον προς νεωτερον ἡκε Διονυσιον, αιτων γην και ανθρωπους, τους κατα την πολιτειαν αὑτου ζησομενους· ὁ δε, καιπερ ὑποσχομενος, ουκ εποιησεν· ενιοι δε φασι και κινδυνευσαι αυτον, ὡς αναπειθοντα Διωνα επι τη της νησου ελευθερια· ὁτε και Αρχυτας αυτον ὁ Πυθαγορικος, γραψας επιςολην προς Διονυσιον, παρῃτησατο (12) και διεσωσεν εις Αθηνας. — Τριτον ηλθε διαλλαξων Διωνα Διονυσιῳ (13). ου τυχων δε, απρακτος επανηλθεν εις την πατριδα.

Eſt praeclara epiſtola Platonis ad Dionis propinquos, in qua ſcriptum eſt his fere verbis: Quo *(in Siciliam)* quum veniſſem, vita illa, beata quae ferebatur, plena Italicarum Syracuſiarumque menſarum, nullo modo mihi placuit: bis in die ſaturum fieri, nec unquam pernoctare ſolum; ceteraque, quae comitantur huic vitae, in qua ſapiens nemo efficietur unquam, moderatus vero multo minus. Quae enim natura tam mirabiliter temperari poteſt? Tuſc. 5, 35.

Jubet Plato, quem ego vehementer auctorem ſequor, tantum contendere in republica, quantum pro- Ep. Fam. 1, 9.

(12) Archytas *excuſavit* Platonem eumque liberatum ab hac ſuſpicione reduxit Athenas. Sed factum id, quum tertio in Siciliam profectus eſſet Plato, ut ex ipſius philoſophi epiſtola 7. apparet.

(13) Dionyſius enim patria expulerat Dionem ſibi ſuſpectum, qui, quum in Peloponneſum confugiſſet, nec ulla amplius ſpes eſſet, fore ut a Dionyſio revocaretur, cum exercitu tandem rediit patriamque a tyrannide liberavit. Confer. inprimis Plutarchus in vita Dionis, ubi multa quoque de Platone.

probare tuis civibus possis; vim neque parenti neque patriae afferri oportere. Atque hanc quidem ille causam sibi, ait, non attingendae reipublicae fuisse: quod quum offendisset populum Atheniensem prope jam desipientem senectute, tum eum nec persuadendo nec cogendo regi posse vidisset, quum persuaderi posse diffideret, cogi fas esse non arbitraretur.

Aelian. V. H. 2, 42. *Ἡ Πλατωνος δοξα και ὁ της κατ᾽ αυτον αρετης λογος και εις Αρκαδας αφικετο και Θηβαιους. Και ουν εδεηθησαν αυτου, πρεσβεις αποςειλαντες, συν τῃ ανωτατῃ σπουδῃ αφικεσθαι σφισι τον ανδρα, ουκ επι μονῃ τῃ των νεων προςασιᾳ, ουδ᾽ ἱνα αυτοις συγγενηται επι τοις λογοις τοις κατα φιλοσοφιαν, αλλα γαρ και, το ετι τουτων μειζον, νομοθετην αυτον εκαλουν. Ουκουν εμελλον ατυχησειν του ανδρος· και γαρ ἡσθη ὁ του Αριςωνος τῃ κλησει, και δη και εμελλεν ὑπακουσεσθαι. Ηρετο μεν τοι τους ἡκοντας, πως εχουσι προς το ισον εχειν ἁπαντας* (14)*, επει δε εμαθε παρ᾽ αυτων, ὁτι και πανυ αλλοτριως, ουδε πεισειν αυτους τιμαν την ισονομιαν, απειπατο την προς αυτους επιδημιαν.*

Senect. 5. Est etiam quiete et pure et eleganter actae aetatis placida ac lenis senectus; qualem accipimus Platonis, qui uno et octogesimo anno scribens mortuus est.

Seneca Epist. 58. Plato ad senectutem se diligentia pertulit. Erat quidem corpus validum ac forte sortitus, et illi nomen latitudo pectoris fecerat: sed navigationes ac pericula multum detraxerant viribus: parsimonia

(14) Bonorum enim aequalitatem in rebublica esse debere censebat. Ceterum occasio hujus evocationis fuit urbs Megalopolis recens condita ab Arcadibus post Leuctricam pugnam, vid. Steph. Byz. — Diog. Laërt. l. 3. c. 23 scribit: *Αρκαδες και Θηβαιοι Μεγαλην πολιν οικιζοντες παρεκαλουν αυτον νομοθετην· ὁ δε μαθων ισον εχειν ου θελοντας ουκ επορευθη.*

monia tamen, et eorum, quae aviditatem evocant, modus, et diligens ſui tulela perduxit illum ad ſenectutem, multis prohibentibus cauſis. Nam hoc ſcis, puto, Platoni diligentiae ſuae beneficio contigiſſe, quod natali ſuo deceſſit, et annum unum atque octogeſimum implevit ſine ulla deductione. Ideo Magi, qui forte Athenis erant, immolaverunt defuncto, amplioris fuiſſe ſortis quam humanae rati, quia conſummaſſet perfectiſſimum numerum, quem novem novies multiplicata componunt.

Πλατων ηδη προς τῳ τελευταν γενομενος ὑμνει τον ἁυτου δαιμονα και την τυχην, ὁτι πρωτον μεν ανθρωπος, ειτα Ἑλλην, ου βαρβαρος, ουδε αλογον τῃ φυσει θηριον γενοιτο· προς δε τουτοις, ὁτι τοις Σωκρατους χρονοις απηντησεν ἡ γενεσις αυτου. Plutarch. in Mario.

Plato ajebat, ſe gratias agere naturae, primum quod homo natus eſſet potius quam mutum animal, deinde quod mas potius quam femina; quod Graecus quam barbarus; poſtremo quod Athenienſis et quod temporibus Socratis. Ego plane contenderim, nunquam quidquam dictum eſſe in rebus humanis delirius. Quaſi vero ſi aut barbarus aut mulier aut aſinus denique natus eſſet, idem ipſe Plato eſſet, ac non ipſum illud, quod natum fuiſſet. Quanto ſanius faceret, ſi gratias agere ſe diceret, quod ingenioſus, quod docilis natus eſſet, quod in iis opibus, ut liberaliter erudiretur. Lactant. l. 3, 19.

Timotheum, clarum hominem Athenis et principem civitatis, ferunt, quum coenaviſſet apud Platonem, eoque convivio admodum delectatus eſſet, vidiſſetque eum poſtridie, dixiſſe: Veſtrae quidem coenae non ſolum in praeſentia, ſed etiam poſtero die jucundae ſunt. Tuſc. 5, 35.

Gellius l. 14. c. 3.

Qui de Xenophontis Platonisque vita et moribus pleraque omnia exquisitissime scripsere, non abfuisse ab eis motus quosdam tacitos et occultos simultatis aemulationisque mutuae putaverunt, et ejus rei argumenta quaedam conjectatoria ex eorum scriptis protulerunt. Ea sunt profecto hujuscemodi: quod neque a Platone in tot numero libris mentio usquam facta sit Xenophontis, neque item contra ab eo in suis libris Platonis (15), quamquam uterque, ac maxime Plato, complurium Socratis sectatorum in sermonibus, quos scripsit, commeminerit. Id etiam esse non sincerae neque amicae voluntatis indicium crediderunt, quod Xenophon incluto illi operi Platonis, quod de optimo statu reipublicae civitatisque administrandae scriptum est, lectis ex eo duobus fere libris, qui primi in vulgus exierant, opposuit contra conscripsitque diversum regiae administrationis genus, quod *παιδειας Κυρου* inscriptum est. Eo facto scriptoque ejus usque adeo permotum esse Platonem ferunt, ut quodam in libro, mentione Cyri regis habita, retractandi levandique ejus operis gratia, virum quidem Cyrum gnavum et strenuum fuisse dixerit, *παιδειας δ' ουκ ορθως ἡφθαι το παραπαν* (16). Haec enim verba sunt de Cyro Platonis. Praeterea putant, id quoque ad ista, quae dixi, accedere: quod Xenophon in libris, quos dictorum atque factorum Socratis commentarios composuit, negat Socratem de coeli atque natu-

(15) Diog. L. l. 3. 35. *αμφοτεροι Σωκρατους μνημονευοντες, αλληλων ουδαμου, πλην Ξενοφων Πλατωνος εν τριτῳ των απομνημονευματων.* (c. 6.)

(16) l 3. De Legibus. En ipsa Platonis verba: *μαντευομαι δη νυν περι γε Κυρου, τα μεν αλλ' αυτον ϛρατηγον τ' αγαθον ειναι και φιλοπολιν, παιδειας δε ορθης ουχ ἡφθαι το παραπαν, οικονομιᾳ τε ουδεν τον νουν προσεσχηκεναι.* T. 2. p. 694.

naturae caussis rationibusque unquam disputavisse, ac ne disciplinas quidem ceteras, quae *μαθηματα* Graeci appellant, quae ad bene beateque vivendum non pergerent, aut attigisse aut comprobasse: idcircoque turpiter eos mentiri dicit, qui dissertationes istiusmodi Socrati attribuerent. Hoc autem, inquiunt, Xenophon quum scripsit, Platonem videlicet notavit, in cujus libris Socrates physica et musica et geometrica disserit. Sed enim de viris optimis et gravissimis si credendum hoc aut suspicandum fuit, causam equidem esse arbitror non obtrectationis, nec invidiae, neque de gloria majore parienda certationis. Haec enim procul a moribus philosophiae absunt, in quibus illi duo omnium judicio excelluerunt. Quae igitur est opinionis istius ratio? haec profecto est; aequiparatio ipsa plerumque et parilitas virtutum inter se consimilium, etiamsi contentionis studium et voluntas abest, speciem tamen aemulationis creat.

Ειχε φιλεχθρως ὁ Πλατων και προς Αριςιππον· εν γουν τῳ περι ψυχης (17) *διαβαλλων αυτον φησιν, ὁτι ου παρεγενετο Σωκρατει τελευτωντι, αλλ' εν Αιγινᾳ ην και συνεγγυς. και προς Αισχινην δε τινα φιλοτιμιαν ειχε.* Diog. L. l. 3. s. 36.

Πλατων την Ακαδημιαν οικειν ειλετο, ου μονον ερημον, και πορρω του Αςεος χωριον, αλλα και, ὡς φασιν, επινοσον. Porphyr. de abst.

Ακαδημια γυμνασιον ην εν Αθηναις· προαςειον αλσωδες, εν ᾡ διετριβε Πλατων, απο Ἑκαδημου τινος ἡρωος ονομασθεν. Προτερον δε δια του Ε Ἑκαδημια εκαλειτο. Suidas.

(17) Sive Phaedone. c. 5.

Fin. 5, 1. Conſtituimus inter nos, ut ambulationem poſtmeridianam conficeremus in Academia, maxime quod is locus ab omni turba id temporis vacuus eſſet. Itaque vario ſermone ſex illa a Dipylo ſtadia confecimus. Quum autem veniſſemus in Academiae non ſine cauſa nobilitata ſpatia, ſolitudo erat ea, quam volueramus. Tum Piſo; Naturane nobis hoc, inquit, datum dicam, an errore quodam, ut, quum ea loca videamus, in quibus memoria dignos viros acceperimus multum eſſe verſatos, magis moveamur, quam ſiquando eórum ipſorum aut facta audiamus, aut ſcriptum aliquod legamus? Velut ego nunc moveor. Venit enim mihi Platonis in mentem, quem accepimus primum hic diſputare ſolitum, cujus etiam illi hortuli propinqui non memoriam ſolam afferunt, ſed ipſum videntur in conſpectu meo ponere. Hic Speuſippus, hic Xenocrates, hic ejus auditor Polemo, cujus illa ſeſſio fuit, quam videmus.

Brut. 31. Lectitaviſſe Platonem ſtudioſe, audiviſſe etiam Demoſthenes dicitur: idque apparet ex genere et granditate verborum. Dicit etiam in quadam epi-
Or. 4. ſtola hoc ipſe de ſeſe. — Et ex epiſtolis ejus intelligi licet, quam frequens fuerit Platonis auditor.

Diog. 7,8. *Και Ισοκρατει φιλος ην ὁ φιλοσοφος.*

Opt. gen. Or. 6. Iſocratem divinus auctor Plato, ſuum fere aequalem admirabiliter in Phaedro laudari fecit a So-
Or. 13. crate. — Et videtur Iſocrates teſtimonio Platonis aliorum judicia debere contemnere. At ea de ſeniore ſcribit Plato, et ſcribit aequalis, et quidem exagitator omnium rhetorum, hunc miratur unum. Me autem, qui Iſocratem non diligunt, una cum Socrate, et cum Platone errare patiantur.

Or. 3. Platonis et aliorum philoſophorum diſputationibus et exagitatus maxime orator eſt et adjutus.

Omnis

Omnis enim ubertas et quasi silva dicendi ducta ab illis est. Quis enim uberior in dicendo Platone? Jovem, ajunt philosophi, si Graece loquatur, sic loqui. *Nam* longe omnium, quicunque scripserunt aut locuti sunt, exstitit gravitate princeps Plato. de Or. 1, 31. Or. 19.

Principis longe omnium in dicendo, gravissimi et eloquentissimi Platonis Gorgiam Athenis diligentius legi: quo in libro in hoc maxime admirabar Platonem, quod mihi in oratoribus irridendis ipse orator summus videbatur.—De rebus enim a civilibus controversiis remotissimis divinitus est locutus. de Or. 1, 11.

Video visum esse nonnullis, Platonis et Democriti locutionem, etsi absit a versu, tamen, quod incitatius feratur, et clarissimis verborum luminibus utatur, potius poëma putandum, quam comicorum poëtarum, apud quos, nisi quod versiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermonis. Or. 20.

Platonis popularis oratio (18), qua mos est Athenis laudari in concione eos, qui sint in proeliis interfecti, sic probata est, ut eam quotannis illo die recitari necesse sit. In ea est crebra ista vocalium concursio, quam magna ex parte, ut vitiosam, fugit Demosthenes. Or. 44.

Equidem et Platonem existimo, si genus forense dicendi tractare voluisset, gravissime et copiosissime potuisse dicere. Off. 1, 1.

Διαλογους φασι πρωτον γραψαι Ζηνωνα τον Ελεατην· Αριςοτελης δε, εν πρωτῳ περι ποιητων, Αλεξαμενον Τηϊον. Δοκει δε μοι Πλατων ακριβωσας το ειδος, και τα πρωτεια δικαιως αν ὡσπερ του καλλους οὑτω και της εὑρεσεως αποφερεσθαι. — Λογον δε φασι πρωτον γραψαι αυτον τον Φαιδρον· και γαρ εχει μειρακιωδες τι το προβλημα (19). Δι- Diog. L. 3, 48.

 και-

(18) Menexenus.

(19) Est enim de pulcro deque amore.

καιαρχος δε και τον τροπον της γραφης ὁλον επιμεμφεται, ὡς φορτικον.

Tusc. 4, 34. Platonem non injuria Dicaearchus accusat, qui amori auctoritatem tribueret (*in Phaedro*).

Att. 13, 21. Hermodorus Platonis libros solitus est divulgare ([20]).

De Or. 3, 4. Nemo nostrum, quum libros Platonis mirabiliter scriptos legit, in quibus omnibus fere Socrates exprimitur, non, quanquam illa scripta sunt divinitus, tamen majus quiddam de illo, de quo scripta sunt, suspicatur.

Nat. d. 3, 33. Illius morti illacrimari soleo, Platonem legens.

Diog. L. l. 3. f. 35. *Φασι δε Σωκρατην ακουσαντα τον Λυσιν* ([21]) *αναγινωσκοντος Πλατωνος, Ἡρακλεις, ειπειν, ὡς πολλα μου κατεψευδεθ᾽ ὁ νεανισκος. Ουκ ολιγα γαρ, ὡν ουκ ειρηκε Σωκρατης, γεγραφεν ανηρ.*

Athenaeus l. XI. p. m. 505. *Φασιν, ὡς αναγνους δ Γοργιας τον Πλατωνος διαλογον* ([22]) *πρός τους παροντας ειπεν, ὁτι ουδεν τουτων ουτε ειπεν ουτε ηκουσε παρα Πλατωνος· ταυτα φασι και Φαιδωνα αναγνοντα τον περι ψυχης. — Παρμενιδη δε ελθειν εις λογους τον του Πλατωνος Σωκρατην, μολις ἡ ἡλικια συγχωρει. αδυνατον δε και Φαιδρον κατα Σωκρατην ειναι. αλλα μην ου δυνανται Παραλος και Ξανθιππος, οἱ Περικλεους υἱοι τελευτησαντες τῳ λοιμῳ, Πρωταγορᾳ διαλεγεσθαι, ὁτε δευτερον επεδημησε ταις Αθηναις, οἱ ετι προτερον τελευτησαντες. Πολλα δ᾽ εςι και αλλα λεγειν και δεικνυναι, ὡς επλαττε τους διαλογυς.*

Aristot. Metaph. 1, 6. *Μετα τας ειρημενας (των Πυθαγορειων και Ελεατικων) φιλοσοφιας ἡ Πλατωνος επεγενετο πραγματεια*

(20) Suidas eum auditorem Platonis fuisse dicit.
(21) Lysis s. de amicitia dialogus.
(22) Illum nimirum dialogum, qui ipsius Gorgiae nomen in fronte gerit, deque oratoris arte agit.

τεια, τα μεν πολλα τοις Πυθαγορειοις ακολουθουσα, τα δε και ιδια παρα την των Ιταλικων εχουσα φιλοσοφιαν. Εκ νεου τε γαρ συγγενομενος πρωτον Κρατυλῳ και ταις Ἡρακλειτειοις δοξαις, ὡς ἁπαντων των αισθητων αει ρεοντων, και επιςημης περι αυτων ουκ ουσης, ταυτα μεν ὑςερον ὑτως ὑπελαβε.

Μιξιν εποιησατο των τε Ἡρακλειτειων λογων και Πυθαγορικων και Σωκρατικων. Τα μεν γαρ αισθητα καθ' Ἡρακλειτον· τα δε νοητα κατα Πυθαγοραν· τα δε πολιτικα κατα Σωκρατην εφιλοσοφει. Diog. L. l. 3. ſ. 8.

Multi patrum eccleſiaſticorum, quum nimis praecipiti judicio ſibi perſuaſiſſent, eſſe quendam myſteriorum religionis Chriſtianae conſenſum cum quibusdam Platonis placitis, quem ut oſtenderent, ſeſe atque Platonem mire torſerunt, ad eam quoque delapſi ſunt opinionem, ex Ebraeorum fontibus hauſiſſe philoſophum noſtrum, quum delatus eſſet in Aegyptum. Auguſtinus tamen, qui ipſe olim vanae huic famae fidem adhibuerat, temporum rationes accuratius perſcrutatus, opinionem iſtam non totam quidem deſtruit, ſed ita tamen, ut neget, Prophetam Jeremiam a Platone, ut fama ferebat, potuiſſe conveniri.

Mirantur quidam nobis in Chriſti gratia ſociati, quum audiunt vel legunt, Platonem de Deo iſta ſenſiſſe, quae multum congruere veritati noſtrae religionis agnoſcunt. Unde nonnulli putaverunt, eum, quando perrexit in Aegyptum, Hieremiam audiſſe prophetam, vel ſcripturas propheticas in eadem peregrinatione legiſſe. Sed diligenter ſupputata temporum ratio Platonem indicat a tempore, quo prophetavit Hieremias, centum ferme annos poſtea natum fuiſſe. Qui quum octoginta et unum vixiſſet, ab anno mortis ejus usque ad tempus, quo Ptolemaeus rex Aegypti ſcripturas propheticas gentis Hebraeorum de Judaea popo- Auguſtin. de civ. D. l. 8. c. 11.

 ſcit,

ſcit, et per ſeptuaginta viros Hebraeos, qui etiam Graecam linguam noverant, interpretandas curavit, anni ferme reperiuntur LX. Quapropter in illa peregrinatione ſua Plato nec Hieremiam videre potuit, tanto ante defunctum, nec easdem ſcripturas legere, quae nondum fuerant in Graecam linguam translatae, qua ille pollebat: niſi forte, quia fuit acerrimi ſtudii, ſicut Aegyptias, ita et iſtas per interpretem didicit, non ut ſcribendo transferret, quod Ptolemaeus pro ingenti beneficio, qui regia poteſtate etiam timeri poterat, meruiſſe perhibetur, ſed ut colloquendo, quid continerent, quantum capere potuiſſet, addiſceret.

Idem alio loco de philoſophia Platonis haec ſcribit,

Civit. Dei l. 8. c. 4. Inter diſcipulos Socratis non quidem immerito excellentiſſima gloria claruit, qui omnino ceteros obſcuraret, Plato. Qui quum eſſet Athenienſis, honeſto apud ſuos loco natus, et ingenio mirabili longe ſuos condiſcipulos anteiret, parum tamen putans perficiendae philoſophiae ſufficere ſe ipſum ac Socraticam diſciplinam, quam longe lateque potuit, peregrinatus eſt, quaquaverſum eum alicujus nobilitatae ſcientiae percipiendae fama rapiebat. Itaque et in Aegypto didicit, quaecunque illic magna habebantur atque docebantur, et inde in eas Italiae partes veniens, ubi Pythagoreorum fama celebrabatur, quidquid Italicae philoſophiae tunc florebat, auditis eminentioribus in ea doctoribus, facillime comprehendit. Et quia magiſtrum Socratem ſingulariter diligebat, eum loquentem fere in omnibus ſermonibus ſuis faciens, etiam illa, quae vel ab aliis didicerat, vel ipſe, quanta potuerat intelligentia, viderat, cum illius lepore et moralibus diſputationibus temperavit. Itaque quum ſtudium ſapientiae in actione et contem-

templatione verſetur, unde una pars ejus activa, altera contemplativa dici poteſt; Plato utrumque jungendo philoſophiam perfeciſſe laudatur, quam in tres partes diſtribuit. Unam moralem, quae maxime in actione verſatur; alteram naturalem, quae contemplationi deputata; tertiam rationalem, qua verum diſterminatur a falſo. Quid autem in his ſingulis partibus Plato ſenſerit, id eſt, ubi finem omnium actionum, ubi cauſam omnium naturarum, ubi lumen omnium rationum eſſe cognoverit vel crediderit, diſſerendo explicare et longum eſſe arbitror, et temere eſſe affirmandum non arbitror. Quum enim magiſtri ſui Socratis, quem facit in ſuis voluminibus diſputantem, notiſſimum morem diſſimulandae ſcientiae vel opinionis ſuae ſervare affectat, quia et ipſi ille mos placuit, factum eſt, ut etiam ipſius Platonis de rebus magnis ſententiae non facile perſpici poſſint.

In Platonis libris nihil affirmatur, et in utramque partem multa diſſeruntur, de omnibus quaeritur, nihil certi dicitur. Ac. 1, 46.

Lucullus tamen, recentioris Academiae, quae certam cognitionem tollebat, adverſarius, ita ſtatuit:

Ex eorum numero, qui negent quidquam ſciri aut percipi poſſe, tollendus eſt Plato. Ac. 2, 5.

Τον Πλατωνα οἱ μεν δογματικον (23) *εφασαν ειναι, οἱ δε απορηματικον. οἱ δε κατα μεν τι απορηματικον, κατα δε τι δογματικον. εν μεν γαρ τοις γυμ-* Sext. E. P. H. 1. 33.

(23) *δογματικος* eſt, qui certam rerum ſcientiam profitetur. Ipſe Sextus ſtatim in initio Inſtitutionum Pyrrhoniarum ita ſcribit: *των κατα φιλοσοφιαν ζητουμενων, οἱ μεν εὑρηκεναι το αληθες εφασαν· οἱ δε απεφηναντο, μη δυνατον ειναι τουτο καταληφθηναι· οἱ δε ετι ζητουσι. Και εὑρηκεναι μεν δοκουσιν οἱ ιδιως καλουμενοι ΔΟΓΜΑΤΙΚΟΙ· οἷον οἱ περι Αριστοτελην και Επικουρον και Στωϊκους, και*

γυμναςικοις φασι λογοις, ενθα ὁ Σωκρατης εισαγεται ητοι παιζων προς τινας η αγωνιζομενος προς σοφιςας, γυμναςικον τε και απορηματικον φασιν εχειν αυτον χαρακτηρα· δογματικον δε, ενθα σπουδαζων αποφαινεται ητοι δια Σωκρατους η Τιμαιου, η τινος των τοιουτων. — διαλαμβανομεν ουν, ὁτι, ὁταν ὁ Πλατων αποφαινεται περι ιδεων, η περι του προνοιαν ειναι, η περι του τον εναρετον βιον αἱρετωτερον ειναι του μετα κακιων, δογματιζει, και εκπεφευγε τον σκεπτικον χαρακτηρα· ει δε τινα και σκεπτικως προφερεται, ὁταν, ὡς φασι, γυμναζηται, ου παρα τουτο εςαι σκεπτικος.

---

de Or. 3, 6. 'Est illa Platonis vera vox, omnem doctrinam ingenuarum et humanarum artium uno quodam societatis vinculo contineri.

Fin. 2, 16. Oculorum, inquit Plato, est in nobis sensus acerrimus, quibus sapientiam non cernimus. Quam illa ardentes amores excitaret sui, si videretur (24).

Off. 1, 9. Est apud Platonem in philosophos dictum: quod in veri investigatione versentur, quodque ea, quae plerique vehementer expetunt, de quibus inter se digladiari solent, contemnant et pro nihilo ducant, propterea justos esse.

ib. c. 19. Praeclarum est Platonis illud: Non solum, inquit, scientia, quae est remota a justitia, calliditas potius quam sapientia est appellanda: verum etiam animus paratus ad periculum, si sua cupiditate, non utilitate communi impellitur, audaciae potius nomen habet quam fortitudinis *(exstat in Menexeno)*.

Plato

και αλλοι τινες. περι δε ακαταληπτων απεφηναντο οἱ Ακαδημαϊκοι, ζητουσι δε οἱ Σκεπτικοι. — Απορηματικος autem idem qui *Σκεπτικος*.

(24) Verba Platonis exstant in Phaedro. *Οψις ἡμιν οξυτατη των δια του σωματος ερχεται αισθησεων, ῇ φρονησις ουχ ὁραται. δεινους γαρ αν παρειχεν ερωτας, ει τι τοιουτον ἑαυτης εναργες ειδωλον παρειχετο, εις οψιν ιον.*

Plato omne judicium veritatis, veritatemque ipsam abductam ab opinionibus et a sensibus, cogitationis ipsius et mentis esse voluit. Ac. 2, 46.

Πολλου δει, τα φαινομενα ἑκαςῳ ταυτα και ειναι, αλλα παν τουναντιον· ουδεν ὡν φαινεται ειναι (Plat. Theaet. ed. Steph. T. 1. p. 158).

In Phaedone Socratem de sensuum imbecillitate ad veritatem cognoscendam, deque impedimentis philosopho veritatis cupido a corpore objectis ita disserentem facit cum Simmia.

Περι αυτην την της φρονησεως κτησιν, ποτερον εμποδιον το σωμα, η ου, εαν τις αυτο εν τη ζητησει κοινωνον συμπαραλαμβανη; οἱον το τοιονδε λεγω, αρα εχει αληθειαν τινα ἡ οψις τε και ακοη τοις ανθρωποις; η τα γε τοιαυτα και οἱ ποιηται αει ἡμιν θρυλλουσιν, ὁτι ουτ᾽ ακουομεν ακριβες ουδεν, ουτε ὁρωμεν; καιτοι ει αὑται των περι το σωμα αισθησεων μη ακριβεις εισι μηδε σαφεις, σχολῇ γε αἱ αλλαι (25). *πασαι γαρ τουτων φαυλοτεραι εισιν η σοι ου δοκουσιν; „Πανυ μεν ουν", εφη Σιμμιας. Ποτε μεν ουν ἡ ψυχη της αληθειας ἁπτεται; ὁταν μεν γαρ μετα του σωματος επιχειρῃ τι σκοπειν, δηλον, ὁτι τοτε εξαπαταται ὑπ᾽ αυτου. „Αληθη λεγεις." Αρ᾽ ουν ουκ εν τῳ λογιζεσθαι, ειπερ που αλλοθι, καταδηλον αυτη γιγνεται τι των οντων: „Ναι." Λογιζεται δε γε που τοτε καλλιςα, ὁταν αυτην τουτων μηδεν παραλυπῃ, μητε ακοη, μητε οψις, μητε αλγηδων, μητε τις ἡδονη, αλλ᾽ ὁτι μαλιςα αυτη καθ᾽ αὑτην γιγνηται, εωσα χαιρειν το σωμα, και, καθ᾽ ὁσον δυναται, μη κοινωνουσα αυτῳ μηδ᾽ ἁπτομενη, ορεγηται του οντος. „Εςι ταυτα."* Phaed. c. 10.

Ουκουν

(25) i. e. si ne visus quidem atque auditus, qui ceteris sensibus praestantiores sunt, veram nobis cognitionem afferunt, vix ac ne vix quidem (i. e. *σχολῃ*) id de ceteris sensibus, quippe deterioribus, erit sperandum.

Ουκουν και ενταυθα ἡ του φιλοσοφου ψυχη μαλιςα ατιμαζει το σωμα, και φευγει απ᾽ αυτου, ζητει δε αυτη καθ᾽ αὑτην γιγνεσθαι. „Φαινεται" — Ὁς αν μαλιςα ἡμων και ακριβεςατα παρασκευασηται, αυτο ἑκαςον διανοηθηναι, περι οὗ σκοπει, οὗτος αν εγγυτατα ιοι του γνωναι ἑκαςον. Αρ᾽ ουν εκεινος αν τουτο ποιησειε καθαρωτατα, ὁςις ὁτι μαλιςα αυτη τη διανοιᾳ ιοι εφ᾽ ἑκαςον, μητε την οψιν παρατιθεμενος εν τῳ διανοεισθαι, μητε αλλην αισθησιν εφελκων μηδεμιαν μετα του λογισμου, αλλ᾽ αυτη καθ᾽ αὑτην ειλικρινει τη διανοιᾳ χρωμενος, αυτο καθ᾽ αὑτο ειλικινες ἑκαςον επιχειρει θηρευειν των οντων, απαλλαγεις ὁτι μαλιςα οφθαλμων τε και ωτων, και, ὡς επος ειπειν, ξυμπαντος του σωματος, ὡς ταραττοντος και ουκ εωντος την ψυχην κτησασθαι αληθειαν τε και φρονησιν, ὁταν κοινωνη. — Ἑως αν το σωμα εχωμεν, και ξυμπεφυρμενη η ἡμων ἡ ψυχη μετα του τοιουτου κακου, ου μηποτε κτησωμεθα ἱκανως, οὗ επιθυμουμεν. φαμεν δε τουτο ειναι το αληθες. μυριας γαρ μεν ἡμιν ασχολιας παρεχει το σωμα δια την αναγκαιαν τροφην. — Το δ᾽ εσχατον παντων, ὁτι, εαν τις ἡμιν και σχολη γενηται απ᾽ αυτου, και τραπωμεθα προς το σκοπειν τι, εν ταις ζητησεσιν αυ πανταχου παραπιπτον θορυβον παρεχει και ταραχην, και εκπληττει, ὡςε μη δυνασθαι ὑπ᾽ αυτου καθορᾳν τἀληθες. αλλα τῳ οντι ἡμιν δεδεικται, ὁτι, ει μελλομεν ποτε καθαρως τι εισεσθαι, απαλλακτεον αυτου, και αυτη τη ψυχη θεατεον αυτα τα πραγματα. Και τοτε, ὡς εοικεν, ἡμιν εςαι, οὗ επιθυμουμεν τε και φαμεν εραςαι ειναι, φρονησεως, επειδαν τελευτησωμεν· ζωσι δε ου. ει γαρ μη οἱον τε μετα του σωματος μηδεν καθαρως γνωναι, δυοιν θατερον, η ουδαμου εςι κτησασθαι το ειδεναι, η τελευτησασι. τοτε γαρ αυτη καθ᾽ αὑτην ἡ ψυχη εςαι χωρις του σωματος, προτερον δ᾽ ου. Και εν ᾧ αν ζωμεν, οὑτως, ὡς εοικεν, εγγυτατω εσομεθα του ειδεναι, εαν ὁτι μαλιςα μηδεν

ὁμιλω-

ὁμιλωμεν τῳ σωματι, μηδε κοινωνωμεν (ὁτι μη πασα αναγκη) μηδε αναπιμπλωμεθα της τουτου φυσεως, αλλα καθαρευωμεν απ' αυτου, ἑως αν ὁ θεος αυτος απολυσῃ ἡμας· και οὑτω μεν καθαροι απαλλαττομενοι της του σωματος αφροσυνης, ὡς το εικος, μετα τοιουτων τε εσομεθα και γνωσομεθα δι' ἡμων αυτων παν το ειλικρινες. τουτο δ' εςιν ισως το αληθες. — Καθαρσις δε ειναι τουτο ξυμβαινει, το χωριζειν ὁτι μαλιςα απο του σωματος την ψυχην, και εθισαι αυτην καθ' αὑτην πανταχοθεν εκ του σωματος συναγειρεσθαι τε και αθροιζεσθαι, και οικειν κατα το δυνατον, και εν τῳ νυν παροντι και εν τῳ επειτα, μονην καθ' αὑτην εκλυομενην, ὡσπερ εκ δεσμων, εκ του σωματος. — Και το μελετημα αυτο τουτο εςι των φιλοσοφων, λυσις και χωρισμος ψυχης απο του σωματος.

Vellejus Epicureus apud Ciceronem Platonis de Deo deque mundi origine doctrinam ita deſcribit atque impugnat.

Audite non futiles commenticiasque ſententias, non opificem, aedificatoremque mundi, Platonis de Timaeo deum (26). — Quibus oculis animi intueri potuit veſter Plato fabricam illam tanti operis, qua conſtrui a deo atque aedificari mundum facit? quae molitio? quae ferramenta? qui vectes? quae machinae? qui miniſtri tanti muneris fuerunt? quemadmodum autem obedire et parere voluntati architecti aër, ignis, aqua, terra potuerunt? — Sed illud palmare eſt, quod, qui non modo natum mundum introduxerit, ſed etiam manu paene factum, is eum dixerit fore ſempiternum. Hunc cenſes primis, ut dicitur, labris guſtaſſe phyſiologiam, Nat. d. 1, 8.

(26) Plato in Timaeo mundum nec aeternum nec caſu ortum, ſed a deo factum ſtatuit, quem vocat ποιητην και πατερα τουδε του παντος, δημιουργον του κοσμου και τεκταινομενον αυτον.

giam, qui quidquam, quod ortum ſit, putet aeternum eſſe poſſe? Quae eſt enim coagmentatio non diſſolubilis? aut quid eſt, cujus principium aliquod
Nat. d. 1,9 et 10. ſit, nihil ſit extremum? — Et cur mundi aedificator repente exſtitit, innumerabilia ſecula dormivit? — Admiror eorum tarditatem, qui mundum animantem, immortalem, et eundem beatum, rotundum eſſe velint, quod ea forma neget ullam eſſe
ib. c. 12. pulcriorem Plato. — Jam de Platonis inconſtantia longum eſt dicere; qui in Timaeo patrem hujus mundi nominari neget poſſe, in Legum autem libris, quid ſit omnino Deus, anquiri oportere non cenſeat (27). Quod vero ſine corpore ullo Deum vult eſſe, ut Graeci dicunt *ασωματον*, id quale eſſe poſſit, intelligi non poteſt: careat enim ſenſu neceſſe eſt, careat etiam prudentia, careat voluptate, quae omnia una cum deorum notione comprehendimus. Idem et in Timaeo dicit et in Legibus, et mundum deum eſſe, et coelum, et aſtra, et terram, et animos, et eos, quos majorum inſtitutis accepimus: quae et per ſe ſunt falſa perſpicue et inter ſeſe vehementer repugnantia.

Ac. 2, 37. Plato ex materia in ſe omnia recipiente mundum eſſe factum cenſet a deo ſempiternum.

ib. 1, 8. Subjectam putat omnibus ſine ulla ſpecie atque carentem omni qualitate materiam quandam, ex qua omnia expreſſa et efficta ſint, quae tota omnia accipere poſſit, omnibusque modis mutari atque ex omni parte.

Δυο

(27) En ipſa verba Platonis. *Τὸν μεν ουν ποιητην και πατερα τουδε του παντος εὑρειν τε εργον, και εὑροντα εις παντας αδυνατον λεγειν.* Sic in Timaeo. In Legum autem libro VII: *Τον μεγιςον θεον φαμεν ουτε ζητειν δειν ουτε πολυπραγμονειν τας αιτιας ερευνωντας.*

Δυο των παντων απεφηνεν αρχας (28), *θεον και υλην, ὁν και νουν προσαγορευει και αιτιον, ειναι δε την ὑλην ασχηματιϛον και απειρον, εξ ἡς γινεσθαι τα συγκριματα. ατακτως δε ποτε αυτην κινουμενην, ὑπο του θεου φησιν εις ἑνα συναχθηναι τοπον, ταξιν αταξιας κρειττονα ἡγησαμενου. τραπεσθαι δε την ουσιαν ταυτην εις τετταρα ϛοιχεια, πυρ, ὑδωρ, αερα, γην· εξ ὡν αυτον τε τον κοσμον και τα εν αυτῳ γενναϛθαι.* Diog. L. 3, 69.

Sedes quasi theologiae atque physiologiae Platonicae est illius Timaeus, obscurissimus dialogus, quam tamen obscuritatem ita Cicero excusat:

Interdum rerum obscuritas, non verborum, facit, ut non intelligatur oratio, qualis est in Timaeo Platonis. Fin. 2, 5.

Plato

(28) Plurimi sane scriptores tres *αρχας* statuisse Platonem scribunt. vid. Menage ad h. l. Diog. Sic e. g. Apulejus: „Initia rerum esse tria arbitrabatur Plato, Deum et materiam, rerumque formas, quas *ιδεας* idem vocat.“ Cyrillus contra Julianum l. 2.: *ὁ Πλατων τρεις αρχας ειναι του παντος διοριζεται, θεον και ὑλην και ειδος· και θεον μεν ειναι φησιν τον ποιητην· ὑλην δε το ὑποκειμενον, ειδος δε το ἑκαϛου των γινομενων παραδειγμα.* et deinde: *τρεις δε παλιν ὁ Πλατων τας των ὁλων αρχας ειναι λεγων, θεον τε και ὑλην και ειδος, προσεπαγει και τεταρτην, ἡν δη και ὁλου ψυχην ονομαζει.* De ideis deque anima mundi post erit sermo. Facile tamen iste dissensus de numero principiorum Platonicorum tolli potest. Si de primis sibique oppositis principiis sermo est, duo erant, Deus et materia; tria vero, si ideas, caussam quasi instrumentalem et exemplarem, addas. Sed quum hoc tertium principium non sit absolutum, sed a caussa efficienti pendeat, quippe inhaerens menti divinae, non commode satis addi potest duobus illis principiis, quibus aequalem aeternitatem tribuit, Deo atque materiae. Si tamen omnia, quae Plato ad hujus universi ortum requirebat, pro principiis habeamus, omnino audiendus est Cyrillus, qui quatuor illius numerat principia, addens nempe animam mundi.

Quintil. I, 10. Plato quum in aliis quibusdam tum praecipue in Timaeo ne intelligi quidem nisi ab iis, qui musicam quoque diligenter perceperint, potest. — *Hunc Platonis Timaeum ipse Cicero in latinam linguam transtulit. Hujus versionis insigne fragmentum exstat, unde potiora et maxime perspicua huc transferam. Timaeus igitur ita disserit:*

Quid est, quod semper sit, neque ullum habeat ortum, et quod gignatur, nec unquam sit (29)? Quorum alterum intelligentia et ratione comprehenditur, quod unum semper atque idem est; alterum, quod affert opinionem per sensus, rationis expers; quod totum opinabile est, id gignitur et interit, nec unquam Esse vere potest. Omne autem, quod gignatur, ex aliqua causa gigni necesse est. Nullius enim rei, causa remota, reperiri origo potest. Quocirca si is, qui aliquod munus efficere molitur, eam speciem, quae semper est eadem, intuebitur, atque eam sibi proponet exemplar, praeclarum opus efficiat necesse est. Sin autem illam, quae gignitur: nunquam illam, quam expetet, pulcritudinem consequetur. Omne igitur coelum sive mundus, sive quovis alio vocabulo gaudet, hoc a nobis nuncupatus sit. De quo id primum consideremus, quod principio est in omni quaestione considerandum, semperne fuerit, nullo generatus ortu: an ortus sit ab aliquo temporis principatu. Ortus est, quandoquidem cernitur et tangitur, et est undique corporatus. — Atque illum quidem quasi parentem hujus universitatis invenire difficile, et, quum jam inveneris, indicare in vulgus, nefas. Rursus igitur viden-

(29) Graeca fere clariora sunt: *Τι το ὀν μεν αει, γὲνεσιν δε ουκ εχον· και τι το γιγνομὲνον μεν, ον δε ουδεποτε;* Nimirum *το αει ον* est Deus. Res vero creatas *γιγνομενα* vocare mavult quam *οντα*.

videndum, ille fabricator tanti operis utrum ſit imitatus exemplar, idne, quod ſemper unum et idem et ſui ſimile, an id, quod generatum, ortumque dicimus. Atqui ſi pulcer hic eſt mundus, ſi probus ejus artifex: profecto ſpeciem aeternitatis imitari maluit: ſin ſecus, quod ne dictu quidem fas eſt, generatum exemplum eſt pro aeterno ſecutus. Non igitur dubium, quin aeternitatem maluerit exſequi, quandoquidem neque mundo quidquam pulcrius, neque ejus aedificatore praeſtantius. Ex quo efficitur, ut ſit neceſſe, hunc, quem cernimus mundum, ſimulacrum aeternum eſſe alicujus aeterni.

Quaeramus igitur cauſam, quae eum impulerit, qui haec machinatus ſit, ut originem rerum, et molitionem novam quaereret. Probitate videlicet praeſtabat: probus autem invidet nemini. Itaque omnia ſui ſimilia generavit (30). Haec nimirum gignendi mundi cauſa juſtiſſima. Nam quum conſtituiſſet deus bonis omnibus explere mundum, mali nihil admiſcere, quoad natura pateretur: quidquid erat, quod in cernendi ſenſum caderet, id ſibi aſſumſit, non tranquillum et quietum ſed immoderate agitatum et fluctuans, idque ex inordinato in ordinem adduxit. Hoc enim judicabat eſſe praeſtantius. Fas autem nec eſt nec unquam fuit, quidquam niſi pulcerrimum facere eum, qui eſſet optimus (31). Quum rationem igitur habuiſſet, repetiebat, nihil eſſe (32) eorum, quae natura cernerentur,

(30) Graece: *παντα ὁτι μαλιϛα ἐβουληθη γενεσθαι παραπλησια αὑτῳ,*

(31) Gr. *θεμις δε ουτ' ην, ουτ' εϛι τῳ αριϛῳ δραν αλλο πλην το καλλιϛον.*

(32) Rectius *fore*, ut eſt in graecis: *Λογισαμενος ουν εὑρισκεν, εκ των κατα φυσιν ὁρατων ουδεν ανοητον του νουν εχοντος ὁλον ὁλου καλλιον εσεσθαι ποτ' εργον· νουν δ' αν χωρις ψυχης αδυνατον παραγενεσθαι τῳ.*

rentur, non intelligens, intelligente, in toto genere, praestantius; intelligentiam autem ulli rei adjunctam esse sine animo, nefas esse. Quocirca intelligentiam in animo, animum conclusit in corpore (33). Sic ratus est, opus illud effectum esse pulcerrimum. Quam ob causam non est cunctandum profiteri, si modo investigari aliquid conjectura potest, hunc mundum animal esse, idque intelligens, et divina providentia constitutum (34). Hoc posito; quod sequitur, videndum est, cujusnam animantium deus in fingendo mundo similitudinem secutus sit. Nullius profecto eorum quidem, quae sunt nobis nota animantia. Sunt enim omnia in quaedam genera partita, aut inchoata, nulla ex parte perfecta; imperfecto autem nec absoluto simile, pulcrum esse nihil potest. Cujus ergo omne animal quasi particula quaedam est, sive in singulis sive in diverso genere cernatur, ejus similem mundum esse dicamus (35). Omnes igitur, qui animo cernuntur et ratione intelliguntur animantes, complexu rationis et intelligentiae, sicut homines hoc mundo et pecudes et omnia quae sub adspectum cadunt, comprehenduntur (36). — Animum autem ut in medio mun-

(33) Haec est anima illa mundi, quam docebat Plato, a Deo ipso satis distincta.

(34) Gr. *οὕτως δει λεγειν, τονδε τον κοσμον ζωον εμψυχον εννουν τε τη αληθεια δια την του θεου γενεσθαι προνοιαν.*

(35) Gr. *οὐ δ' εςι τἀλλα ζωα καθ' ἑν και κατα γενη μορια, παντων ὁμοιοτατον αυτῳ ειναι τιθωμέν.* Sensus est, mundum factum esse ad exemplar mundi cujusdam *νοητου*, omnes omnium rerum sive sigillatim sive in genere consideratarum formas complectentis. Haec est decantata illa, sed obscurissima simul de ideis, rerum creatarum exemplaribus, doctrina Platonis.

(36) Clariora sunt graeca: *τα δε νοητα ζωα παντα εκεινο ζωον εν ἑαυτῳ περιλαβον εχει, καθαπερ ὁδε ὁ κοσμος* (aspectabilis nempe oppositus *τῳ νοητῳ*) *ἡμας, ὁσα τε ἀλλα θρεμματα συνεςηκεν ὁρατα.*

mundo collocavit (37), ita per totum tetendit: deinde eum circumdedit corpore et vestivit extrinsecus. Sic Deus ille aeternus hunc perfecte beatum Deum procreavit (38). Sed animum haud ita, ut modo locuti sumus, tum demum, quum corpus ei effecisset, inchoavit: neque enim esset rectum, minori parere majorem (39). Sed nos multa inconsiderate ac temere dicimus. Deus autem et ortu et virtute antiquiorem genuit animum, eumque ut dominum atque imperantem obedienti praefecit corpori: idque molitus tali quodam est modo. Ex materia (40), quae

(37) Jam incipit de animae mundanae creatione loqui.

(38) Gr. *δια παντα δη ταυτα ευδαιμονα θεον αυτον εγεννησατο.* Quum mundo dei nomen tribuat, majori jure animam mundi ita nominat. Sed haec quoque est deus genitus atque creatus. Juniores demum Platonici somniarunt de anima quadam *ὑπερκοσμιῳ*, non creata, tertiaque divinitatis hypostasi.

(39) Gr. *ου γαρ αν αρχεσθαι πρεσβυτερον ὑπο νεωτερου συνερξας ειασεν.* Animum mundi, mundo ceu corpori imperantem, priorem ortu esse decuit.

(40) Non bene Cicero h. l. usus est *materiae* voce, Graecum *ουσια* expressurus. Materia enim est *ὑλη*. Graeca sunt: *της αμεριςου και αει κατα ταυτα εχουσης ουσιας, και της αυ περι τα σωματα γιγνομενης μεριςης, τριτον εξ αμφοιν εν μεσῳ συνεκρασατο ουσιας ειδος, της τε ταυτου φυσεως αυ περι και της του ἑτερου, και κατα ταυτα ξυνεςησεν εν μεσῳ του τε αμερους και του κατα τα σωματα μεριςου. και τρια λαβων αυ τα οντα συνεκρασατο εις μιαν παντα ιδεαν, την Θατερου φυσιν δυσμικτον ουσαν εις Ταυτο ξυναρμοττων βιᾳ. μιγνυς δε μετα της ουσιας* (tertia illa ex Ejusdem et Alterius commistione orta) *και εκ τριων ποιησαμενος ἑν παλιν, ὁλον τουτο εις μοιρας, ὁσας προσηκε, διενειμεν· ἑκαςην δε εκ τε Ταυτου και Θατερου και της Ουσιας* (tertia illa essentia) *μεμιγμενην.* (Non bene haec posteriora a praecedentibus separavit Cicero, novam incipiens periodum: *Jam partes singulas — temperavit*, quum ita potius debuisset vertere: *Quum ex tribus effecisset unum, id ipsum in ea* (rectius: tot), *quae* (quot) *decuit*

quae individua est et quae semper unius modi suique similis, et ex ea, quae corporibus dividua gignitur

cuit membra partitus est, quorum quodvis ex Eodem et Diverso et ex tertia illa Essentia temperatum erat). Ceterum obscurissima haec animae mundanae Platonicae genesis est, nec forsan ipse Plato mentem suam satis intellexit; tanta certe caligine eam involvit, ut omnes unquam tenebras ab ea dispulsum iri eo magis desperandum sit, quum ipsi jam Platonis antiquissimi interpretes mirum quantum a se invicem in declaranda hac psychogoniae nocte discesserint. Quaeritur inprimis, quid sit illud *Idem* (ταυτον) quod etiam individuum vocat, et *Alterum* illud s. *Diversum*, ex quorum commistione Deus effecerit tertiam quandam Essentiam (ουσιαν), quam cum duabus istis superioribus ad mundi animam conflandam adhibuit. Nonnullis *Idem* illud est mundus intelligibilis s. idealis, qui omnes omnium rerum aeternas formas et exemplaria complectitur. Sed praestat forsan, dicere, *Idem* esse ipsam naturam divinam, quae *Idem* vocatur, quatenus individua et immutabilis est. Hujus partem quandam Deus commiscuit cum *Diverso* i. e. Materia, quatenus ipsa qualitate omni caret, sed omnes vel maxime diversas formas recipere potest. Plutarcho (in Psychogonia Timaei) *Diversum* est vis illa motrix, vel, quam ipse in Platone primus deprehendit et fusius explicavit, anima quaedam bruta ac rationis expers, quae ab aeterno inhaeserit materiae eamque turbulentis et inordinatis motibus agitarit. Hanc (secundum Plutarchum, Platonis interpretem) Deus commiscuit cum aliqua divinae suae naturae portione (cum *Eodem*), eaque re brutam hanc animam emendavit, ut nova quaedam anima mundi exsisteret, eaque mentis particeps, quatenus ex Deo effluxerit, sed bruta, quatenus veteris illius animae naturam non prorsus exuerit, ex qua ipsa natura malum omne in mundo proficisci censet. (Legatur inprimis *Moshemius* ad Cudworthum p. 233 not. x. et 239 not. g.) Huic explicationi congruere etiam videntur verba Platonis, quae supra legimus p. 148. *Quocirca intelligentiam* (νουν, divinam mentem) in animo (vel potius anima, ψυχη illa bruta); *animum conclusit in corpore.*

tur, tertium materiae genus ex duobus in medium admiscuit, quod esset Ejusdem naturae et quod Alterius: idque interjecit inter individuum atque id, quod dividuum esset in corpore. Ea quum tria sumsisset, unam in speciem temperavit: naturamque illam, quam Alterius diximus, cum Eadem conjunxit, fugientem et ejus copulationis alienam. Permiscens cum materia quum ex tribus effecisset unum, id ipsum in ea, quae decuit, membra partitus est. Jam partes singulas ex Eodem, et ex Altero, et ex Materia temperavit. — Animum igitur quum ille procreator mundi Deus ex sua mente et divinitate genuisset: tum denique omne, quod erat concretum atque corporeum, substernebat animo. — —

Ratione et mente divina, ad originem temporis, curriculum inventum est solis et lunae *et quinque aliarum stellarum, qui Planetae vocantur.* — Atque ut esset mensura quaedam evidens, quae in istis octo cursibus celeritates tarditatesque declararet: Deus ipse solem quasi lumen accendit, ut quam maxime coelum omnibus colluceret, Nox igitur et dies ad hunc modum et ob has generata caussas unum circuitum orbis efficit sapientissimum atque optimum: mensis autem, quando luna, lustrato suo cursu, solem consecuta est; annus, ubi sol suum totum confecit et peragravit orbem. Ceterorum autem siderum ambitus ignorantes homines, praeter admodum paucos, neque nomen appellant neque inter se numero commetiuntur. Itaque nesciunt, hos siderum errores id ipsum esse, quod rite dicitur tempus, multitudine infinita, varietate admirabili praeditos. Attamen illud perspici et intelligi potest, absoluto perfectoque numero temporis absolutum perfectumque annum tunc compleri denique, quum se octo ambitus, confe-

 ctis

ctis suis cursibus, ad idem caput retulerunt, quumque eos permensus est idem et semper sui similis orbis (41). —

Reliquorum autem, quos Graeci δαιμονας appellant (42), nostri (opinor) Lares, et nosse et nuntiare

(41) Hic est magnus ille annus, Platonicus dictus, de cujus tamen tempore et annorum numero valde dissentiunt Platonici. In Fragmentis Ciceronis (ed. Ern. p. 1093) legitur: *Annum magnum esse voluerunt, omnibus planetis in eundem recurrentibus locum, quod sit post XII millia nongentos quinquaginta quatuor annos.* Auctor vero libri de causis corruptae eloquentiae c. 16. hunc Ciceronis locum ex illius Hortensio profert: „Is est magnus et verus annus, quo eadem positio coeli siderumque, quae cum maxime est, rursum exsistet, isque annus horum, quos vocamus, annorum XII MDCCCCLIV complectitur.“ Porro apud Ciceronem de Nat. d. l. 2. c. 20 legitur: „Planetarum ex disparibus motionibus magnum annum mathematici nominaverunt, qui tum efficitur, quum solis et lunae et quinque errantium ad eandem inter se compositionem, confectis omnium spatiis, est facta conversio. Quae quam longa sit, magna est quaestio: esse vero certam et definitam necesse est.“ Ad eundem annum respicit Cicero de Fin. 2, 31. „Idemne potest esse dies saepius, qui semel fuit? Certe non potest. An ejusdem modi? Ne id quidem, nisi multa annorum intercesserint millia, ut omnium siderum eodem, unde profecta sint, fiat ad unum tempus reversio.“

(42) Accedit jam ad deos, quos popularis religio colebat. Quid de iis senserit et quantum a superstitione vulgari abhorruerit Plato, vel ex hoc loco satis manifestum est, ubi omnes hos deos a deo uno eoque summo creatos, et ab eo mundo aspectabili, vel potius terrestri tantum, praesides constitutos esse docet, postquam Deus ille summus eorum ministerio ad hominis ceterorumque animalium terrestrium creationem usus esset. Non enim omnino nullam horum popularium deorum rationem habere poterat, quippe cautior factus Socratis sorte: sed vulgarem superstitionem philosophiae suae quodam modo accommodare

tiare ortum, majus eſt, quam ut profiteri ſcribere nos audeamus. Credendum nimirum veteribus eſt et priſcis, ut ajunt, viris, qui ſe progeniem deorum eſſe dicebant. Itaque eorum vocabula nobis prodiderunt. Noſſe autem generatores ſuos optime poterant: ac difficile factu eſt, a Diis ortis fidem non habere; quanquam nec argumentis, nec rationibus certis eorum oratio confirmatur (43): ſed quia de ſuis rebus et notis videntur loqui, veteri legi morique parendum eſt. Sic igitur, ut ab his eſt traditum, horum deorum ortus habeatur atque dicatur, ut Oceanum Salaciamque Coeli ſatu Terraeque conceptu generatos editosque memoremus (44): ex his, Phorcyn, Saturnum et Opem: deinceps Jovem atque Junonem, reliquos, quos fratres inter ſe agnatosque uſurpare atque appellare videmus, et eorum, ut utamur veteri verbo, proſapiam. Quando igitur omnes, et qui moventur palamque oſtenduntur (45)

et

re conabatur. Hinc ſummam quidem divinitatem hisce diis ipſique Jovi, ut ſtatim cernere licet, eripuit: ſed, ne eorum cultum prorſus tollere videretur, eos quaſi Genios, inter Deum atque hominem poſitos, Deo adjunxit, licet ab eodem creatos. Optime igitur mentem Platonis expreſſit *Proclus* (Theol. Plat. 3, 7) *το ειναι θεους παντες οἱ θεοι δια τον πρωτον εχουσι θεον.*

(43) Gr. *αδυνατον ουν, θεων παισιν απιϛειν, καιπερ ανευ τε εικοτων και αναγκαιων αποδειξεων λεγουσιν.* Apparet Platonem fabulis de diis nullam adhibuiſſe fidem.

(44) Gr. *Γης τε και Ουρανου παιδες Ωκεανος τε και Τηθυς* (hanc Cicero *Salaciam* vocat, quam tamen alii Amphitriten Graecorum eſſe cenſent) *εγενεσθην· εκ τουτων δε Φορκυς* (Deus quidam marinus, in cujus tamen parentibus conſtituendis Mythologi diſſentiunt) *και Κρονος και Ρεα, και ὁσοι μετα τουτων· εκ δε Κρονου και Ρεας Ζευς, Ἡρα τε, και παντες, ὁσους ισμεν παντας αδελφους λεγομενους αυτων· ετι τε τους τουτων αλλους εκγονους.*

(45) De ſtellis loquitur. Ceteri vero illi, *οἱ φαινονται*

et qui eatenus nobis declarantur, qua ipsi volunt, creati sunt; tum ad eos is Deus, qui omnia genuit (46) fatur; „Haec vos, qui deorum satu orti estis, attendite: quorum operum ego parens effectorque sum, quae per me facta, non sunt dissoluta, me invito: quanquam omne colligatum solvi potest: sed haudquaquam boni est, ratione vinctum velle dissolvere. Sed quoniam orti estis, immortales vos quidem esse et indissolubiles non potestis: neutiquam tamen dissolvemini, nec vos ulla mortis fata periment. Quid sentiam igitur, cognoscite. Tria nobis genera (47) reliqua sunt, eaque mortalia: quibus pratermissis, coeli absolutio perfecta non erit. Omnia enim genera animalium complexu non tenebit: teneat autem oportebit, ut eodem nequid absit, quae a me ipso effecta sint, quod deorum vitam possit adaequare (48). Ut igitur mortali gene-

ται καθ᾽ ὁσον αν εθελωσιν, sunt Dii illi populares, vel Genii potius.

(46) ὁ τοδε το παν γεννησας. Juvat h. l. alia nonnulla adscribere nomina, quibus Deum illum summum compellare solet Plato. Vocatur igitur ab eo δημιουργος. ὁ ποιητης και πατηρ τουδε του παντος. ὁ επι πασι θεος, της φυσεως κτιςης, του παντος αρχη, παντων αιτιον, νους παντων βασιλευς. νους αυτοκρατωρ, παντα κοσμων, δια παντων ιων. του παντος κυβερνητης. το ον αει, γενεσιν δ᾽ ουκ εχον. ὁ πρωτος θεος, ὁ μεγιςος δαιμων, ὁ μεγιςος θεων, ὁ ἡλιον γεννησας. ὁς γην, ουρανον και παντα τα εν ουρανῳ και τα εν ἁδου και ὑπο γης ἁπαντα εργαζεται. vid. Cudworth p. 484. Difficilis tamen explicatu est locus quidam (de Rep. X), ubi ita scribit: Ὁ αυτος χειροτεχνης ου μονον παντα οἱος τε σκευη ποιησαι, αλλα και εκ της γης φυομενα ἁπαντα ποιει, και ζωα παντα εργαζεται τε αλλα και ἙΑΥΤΟΝ. Moshemius (ad Cudw. p. 486.) hoc ad aeternam Dei de se ipsius ideam refert.

(47) scil. aërium, terrestre atque aquatile.

(48) Falsissime haec Cicero vertit. Graeca sunt: δι᾽ εμου δε ταυτα γενομενα και βιου μετασχοντα, θεοις ισαζοιτ᾽ αν. *Haec si a me crearentur, diis adaequarentur.* — Platonis

generentur conditione, vos ſuſcipite, ut illa gignatis, imiteminique vim meam, qua in veſtro ortu me uſum eſſe meminiſtis; in quibus, qui tales creantur, ut deorum immortalium quaſi gentiles eſſe debeant, divini generis appellentur, teneantque omnium animantium principatum (49), vobisque jure et lege volentes pareant; quorum vobis initium ſtatusque traditur a me. Vos autem ad id, quod erit immortale, partem attexitote mortalem. Ita orientur animantes, quos et vivos alatis, et conſumtos ſinu recipiatis (50)." Haec ille dixit. Deinde ad temperationem ſuperiorem revertit (51): in qua omnem animum univerſae naturae temperans permiſcebat, ſuperiorisque permixtionis reliquias fundens aequabat, eodem modo ferme, niſi quod non ita incorruptas, ut ea, quae ſemper idem. Toto igitur

tonis igitur Deus, quum vereretur, ne, ſi ipſe homines ceteraque terrae animalia crearet, deorum naturam ea conſequerentur, hanc creationem minoribus illis atque ortis diis committit.

(49) Hoc quoque loco non intellexit Cicero Platonem, qui ita ſcribit: *και καθ' ὁσον μεν αυτων αθανατοις ὁμωνυμον ειναι προσηκει, θειον λεγομενον, ἡγεμενουν τ' εν αυτοις — σπειρας και ὑπαρξαμενος εγω παραδωσω.* Loquitur, ni fallor, de animae humanae creatione. Hujus partis, qua homines diis ſimiles eſſe par ſit, et quae in illis principatum obtinere debeat, ſemina atque ſtamina Deus ſummus minoribus diis tradere vult.

(50) Gr. *το δε λοιπον ὑμεις αθανατῳ θνητον προσυφαινοντες, απεργαζεσθε ζωα και γεννατε, τροφην τε διδοντες αὐξανετε και φθινοντα παλιν δεχεσθε.* Ultima haec ad animarum in ſtellis poſt mortem habitationem, de qua mox loquitur, ſpectant.

(51) Plato non ſolum de *temperatione* ſed poëtice de *cratere* etiam loquitur, in quo Deus animos humanos ex reliquiis animae mundanae commiſcuerit. *Ταυτ' ειπε· και παλιν επι τον προτερον κρατηρα, εν ᾡ την του παντος ψυχην κεραννυς εμισγε, τα των προσθεν ὑπολοιπα κατεχειτο μισγων, τροπον μεν τινα τον αυτον, ακηρατα δ' ουκετι ὡσαυτως.*

igitur omnino conſtituto, ſideribus parem numerum diſtribuit animorum, et ſingulos adjunxit ad ſingula, atque ita quaſi in currum univerſitatis impoſuit, commonſtravitque leges fatales ac neceſſarias, et oſtendit, primum ortum unum fore omnibus (52) eumque moderatum atque conſtantem nec ab ullo imminutum (53): ſatis autem et quaſi ſparſis animis, fore, uti certis temporum intervallis oriretur animal, quod eſſet ad cultum Deorum aptiſſimum. Sed quum duplex eſſet natura generis humani, ſic ſe res habebant, ut praeſtantius eſſet genus eorum, qui eſſent futuri viri. Quum autem animos corpori (54) cum neceſſitate inſeviſſet, quumque ad corpora neceſſitate tum acceſſio fieret, tum abſceſſio; neceſſe erat, ſenſum exſiſtere unum communemque omnium, vehementiore motu excitato conjunctoque naturae: deinde voluptate et moleſtia mixtum amorem: poſt iram, et metum et reliquos motus animi, comites ſuperiorum, et his etiam contrarios diſſidentes; quos qui ratione rexerit, juſte vixerit; qui autem his ſe dediderit, injuſte. Atque ille, qui recte et honeſte curriculum vivendi a natura datum confecerit, ad illud aſtrum, quocum aptus fuerit, revertetur. Qui autem immoderate et intemperate vixerit, eum ſecundus ortus in figuram

(52) Docet h. l. animorum humanorum praeexiſtentiam. Omnes uno eodemque tempore orti ſunt, inque ſtellis habitant, donec eorum quisque ſuo, ſed alius alio tempore, in corpus deſcendat.

(53) Haec rurſus perperam vertit Cicero. — ὅτι γενεσις πρωτη μεν εσοιτο τεταγμενη μια πᾶσιν, ἵνα μη τις ελαττοιτο ὑπ' αυτου i. e. ne quis horum animorum aliis poſtponeretur, iisque quaſi inferior eſſet.

(54) Sic dedi pro vulg. *animis corpora* poſtulante et ſenſu et textu Graeco.

ram muliebrem transferet ([55]). Et si ne tum quidem finem vitiorum faciet, gravius etiam jactabitur, et in suis moribus simillimas figuras pecudum et ferarum transferetur: neque malorum terminum prius adspiciet, quam illam sequi coeperit conversionem, quam habebat in se ipse; Ejusdem et Unius, simul innatam et insitam. Quod tum eveniet, quum illa, quae ex igne, aëre, aqua atque terra turbulenta et rationis expertia insederint, denique ratione depulerit, et ad primam atque optimam affectionem animi pervenerit. Quae quum ita designasset, seseque, siquid postea fraudis aut vitii evenisset, extra omnem culpam causamque posuisset: alios in terra, alios in luna, alios in reliquas mundi partes, quae sunt ad spatiorum temporis significationem notae constitutae, spargens quasi serebat. Post

(55) Dogma de Metempsychosi Plato ex Pythagorica schola receperat, sed paullum immutavit illud, quod vel ex hoc loco apparet. — Adjiciam adhuc unum Platonis locum de hac animarum migratione. In Phaedone c. 31. inter alia ita loquentem facit Socratem: *Αἱ των φαυλων ψυχαι αναγκαζονται πλανασθαι, δικην τινουσαι της προτερας τροφῆς κακης ουσης. Και μεχρι γε τουτου πλανωνται, ἑως αν τη του ξυνεπακολουθουντος του σωματοειδους επιθυμια παλιν ενδεθωσιν εις σωμα. Ενδουνται δε, ὡσπερ εικος, εις τα τοιαυτα ηθη ὁποια αττ' αν και μεμελετηκυιαι τυχωσιν εν τῳ βιῳ. Οἱον, τους μεν γαστριμαργιας τε και ὑβρεις και φιλοτησιας μεμελετηκοτας, εις τα των ονων γενη και των τοιουτων θηριων εικος ενδυεσθαι. — Τους δε γε αδικιας τε και τυραννιδας και ἁρπαγας προτετιμηκοτας, εις τα των λυκων τε και ἱερακων και ικτινων γενη. — Τους δε την δημοτικην και πολιτικην αρετην επιτετηδευκοτας, ἡν δη καλουσι σωφροσυνην τε και δικαιοσυνην, εξ εθους τε και μελετης γεγονυιαν ανευ φιλοσοφιας τε και νου, τουτους εικος εστιν εις τοιουτον παλιν αφικνεισθαι πολιτικον και ἡμερον γενος, η που μελιττων η σφηκων ἡ μυρμηκων, η και εις ταυτον γε παλιν το ανθρωπινον γενος, και γιγνεσθαι εξ αυτων ανδρας μετριους. Εις δε γε θεων γενος, μη φιλοσοφησαντι και παντελως καθαρῳ απιοντι ου θεμις αφικνεισθαι αλλῳ η τῳ φιλομαθει.*

Poſt autem ſationem eam diis, ut ita dicam, junioribus permiſit, ut corpora mortalia effingerent, quantumque eſſet reliquum ex humano animo, quod deberet accedere, id omne et quae ſequentia eſſent, perpolirent et abſolverent: deinde ut huic animanti principem ſe ducemque praeberet, vitamque ejus pulcerrime regeret et gubernaret: niſi quatenus ipſe benefactus ſua culpa ſibi aliquid miſeriae quaereret. Atque is quidem, qui cuncta compoſuit, in ſuo manebat ſtatu; qui autem erant ab eo creati, quum parentis ordinem cognoviſſent, hunc ſequebantur. Itaque quum accepiſſent immortale principium mortalis animantis, imitantes genitorem et effectorem ſui, particulas ignis et terrae et aquae et aëris a mundo, quas rurſus redderent(56), mutuabantur, easque inter ſe copulabant, haud iisdem vinculis, quibus ipſi erant colligati, ſed talibus, quae cerni non poſſent propter parvitatem, crebris quaſi cuneolis interjectis, unum efficiebant ex omnibus corpus, itemque in eo animi divini ambitus illigabant.

In poſtrema parte Timaei, cujus verſio a Cicerone conſcripta periit, materiae natura et corporum ex ea geneſis fuſius docetur, ſed pleraque adeo obſcura ſunt, ut jam antiquiores Platonis interpretes ſenſus illius ſaepiſſime latuerit. Hinc nos quoque filum abrumpimus, adjecto ſolummodo fine totius dialogi.

Θνητα και αθανατα ζωα λαβων και ξυμπληρωθεις ὁδε ὁ κοσμος, ὑτω ζωον ὁρατον, τα ὁρατα περιεχον, εικων του νοητου θεου (57), αισθητος μεγιςος

(56) Gr. απο του κοσμου δανειζομενοι μορια ὡς αποδοθησομενα παλιν, εις ταυτο λαμβανομενα ξυνεκολλων. Non bene igitur vertit Cicero αποδοθησομενα *quas rurſus redderent*, quum non dii illi creatores, ſed homines creati eas ſint reddituri.

(57) Νοητος θεος h. l. ſine dubio eſt κοσμος νοητος, ad cujus

ξος και αριςος, καλλιςος τε και τελεωτατος γεγονεν, εἷς ουρανὸς ὅδε, μονογενης ων.

Apparet igitur ex Timaeo, Platonem docuisse

1. Duo esse principia coaeva, deum et materiam (quam et αναγκην saepius vocat) a se invicem tamen prorsus distincta; quanquam Neo-Platonici ipsam quoque materiam e deo effluxisse censerent et pro systemate dualistico emanativum Platoni tribuerent. Nec tamen propterea Manichaeismi accusari potest Plato. Materia enim ejus nihil eorum habet, quae ad Dei naturam ab ipso requiruntur: siquidem intelligentia, bonitate, omnique in genere qualitate prorsus est destituta.

2. Mundum hunc ortum esse, non aeternum, quod postea docebat Aristoteles, quanquam ipsam quoque mundi aeternitatem, cui totius Timaei ratio manifestissime repugnat, Platoni obtruderent juniores Platonici, praepostero Aristotelem cum Platone consociandi studio abrepti (58).

3. Mundum hunc aspectabilem ad exemplar mundi cujusdam νοητου s. idealis a deo creatum esse.

4. Mun-

cujus exemplar creatus est mundus aspectabilis. Hic enim quum deus Platoni vocetur, multo magis ita vocari debebat mundus ille idealis, sive inhaerens menti divinae sive ex illa profectus et extra eam constitutus. Alio quoque loco mundum vocat *αγαλμα αϊδιων θεων*, quod etiam de ideis esse intelligendum probavit Moshemius ad Cudw. p. 671.

(58) Rectissime Cicero Platonis atque Aristotelis sententias ita distinguit (Tusc. 1, 28): „Possumusne dubitare, quin his praesit aliquis vel effector (si haec nata sunt, ut Platoni videtur) vel (si semper fuerunt, ut Aristoteli placet) moderator tanti operis.“ Hinc et supra p. 154 Vellejus contra Platonem ita argumentatur: „Cur mundi aedificator repente exstitit, innumerabilia secula dormivit?“

4. *Mundum hunc quavis ratione optimum esse; quatenus non repugnarit materiae natura.*

5. *Animari eum ab anima quadam, prorsus tamen a Deo summo distincta, qua in re discessit Plato a Pythagora, qui ipsum Deum pro anima mundi haberet* (vid. p. 54.) *quod postea Stoicis quoque placuit.*

6. *Hanc tamen animam divinam esse. Quare et Dei nomine eam ornat, sicut ipsum quoque mundum ab ea animatum.*

7. *Unam tantummodo ejusmodi animam esse. Non enim audiendi sunt juniores Platonici, qui Platonem duas statuisse animas mentiuntur, unam εγκοσμιον, alteram ὑπερκοσμιον, quam posteriorem ad ipsius Dei naturam pertinere censebant, ut quandam Dei trinitatem effingerent* (59). *Non tamen a Platonis mente abhorret bruta illa mundi anima, de qua loquitur Plutarchus (in Psychogonia Timaei), quae aeternum eumque turbulentum materiae motum effecerit, omnisque mali causam contineat; admista tamen meliori quadam divinae naturae parte emendata sit.*

8. *In creatione hominis usum esse Deum diis quibusdam minoribus, antea ab ipso creatis* (60).

Nat. d 2, 12. Audiamus Platonem, quasi quendam Deum philosophorum, cui duo placet esse motus, unum suum, alterum externum: esse autem divinius, quod ipsum ex se sua sponte moveatur, quam quod pulsu agitetur alieno. Hunc autem motum in solis ani-

(59) Prima hypostasis illis vocatur τ' αγαθον vel ἑν προ παντων etc. altera λογος vel νους, tertia ψυχη (sc. ὑπερκοσμιος illa.)

(60) Ceterum de Timaei dispositione et argumento et inprimis de creatione animae mundi prae ceteris legi merentur, quae scripsit doctissimus *Meiners* (Vermischte Schriften Th. I. 1—60.).

animis esse ponit, ab hisque principium motus esse ductum putat.

Duos adhuc Platonis locos adjiciam, alterum de daemonibus, alterum de providentia divina.

Παν το δαιμονιον μεταξυ εςι θεου και θνητου. „Τινα δυναμιν εχον;“ Ἑρμηνευον και διαπορθμευον θεοις τα παρ᾽ ανθρωπων, και ανθρωποις τα παρα θεων, των μεν τας δεησεις και θυσιας, των δε τας επιταξεις τε και αμοιβας των θυσιων. - Εν μεσῳ δε ον αμφοτερων ξυμπληροι, ὡςε το παν αυτο αὑτῳ ξυνδεδεσθαι· δια τουτου και ἡ μαντικη πασα χωρει, και ἡ των ἱερεων τεχνη των τε περι τας θυσιας και τας τελετας και τας επῳδας και την μαντικην πασαν και γοητειαν. θεος δε ανθρωπῳ ου μιγνυται, αλλα δια τουτου πασα εςιν ἡ ὁμιλια και ἡ διαλεκτος θεοις προς ανθρωπους, και εγρηγοροσι και καθευδουσι. οὗτοι δη οἱ δαιμονες πολλοι και παντοδαποι εισιν· εἷς δε τουτων εςι και ὁ Ερως. Sympos. T. 3. p. 202.

Τον δε ἡγουμενον θεους ειναι, μη φροντιζειν δε αυτους ανθρωπινων πραγματων, παραμυθητεον. Ω αριςε δη (φωμεν) ὁτι μεν ἡγῃ θεους, συγγενεια τις ισως σε θεια προς το ξυμφυτον αγει τιμαν και νομιζειν ειναι. Κακων δε ανθρωπων και αδικων τυχαι, αληθειᾳ μεν ουκ ευδαιμονες, δοξᾳ δε ευδαιμονιζομεναι αγουσι σε προς ασεβειαν· η και προς τελος ισως ανοσιους ανθρωπους ὁρων ελθοντας γεραιους, παιδας παιδων καταλιποντας εν τιμαις ταις μεγιςαις, ταραττῃ τα νυν εν ἁπασι τουτοις. — Αλλ᾽ ουδεν ταχ᾽ αν ισως ειη χαλεπον, ενδειξασθαι τουτο γε, ὡς επιμελεις σμικρων εισι θεοι ουχ ἡττον η των μεγεθει διαφεροντων. αγαθοι γαρ οντες πασαν αρετην, την των παντων επιμελειαν οικειοτατην αὑτων ουσαν κεκτηνται. — Αργιᾳ δε δε και ραθυμιᾳ ουδεις αμελει θεων. — Θεων γε μην κτηματα φαμεν ειναι παντα ὁποσα θνητα ζωα. Ηδη τοινυν σμικρα η μεγαλα τις φατω ταυτα ειναι τοις θεοις. ουδετερως γαρ τοις κεκτημενοις ἡμας Leg. l. 10 T. 2. p. 899.

 αμελειν

ἀμελειν αν ειη προσηκον, επιμελεςαταις γε ουσι και αριςοις. — Ιατρῳ δε, προστεταγμενον ὁλον τι θεραπευειν βουλομενῳ και δυναμενῳ, των μεν μεγαλων επιμελουμενῳ, των μοριων δε και σμικρων αμελουντι, ἑξει ποτε καλως αυτῳ το παν; „Ουδαμως." — Ουδε ανευ σμικρων τους μεγαλους φασιν οἱ λιθολογοι λιθους ευ κεισθαι. Μητοινυν τον γε θεον αξιωσωμεν ποτε θνητων δημιουργων φαυλοτερον, οἱ τα προσηκοντα αὑτοις εργα, ὁσωπερ αν αμεινους ωσι, τοσῳ ακριβεςερα και τελεωτερα μια τεχνη σμικρα και μεγαλα απεργαζονται· τον δε θεον, οντα τε σοφωτατον, βουλομενον τ' επιμελεισθαι και δυναμενον, ὡν μεν ραον ην επιμεληθηναι σμικρων οντων, μηδαμη επιμελεισθαι, καθαπερ αργον η δειλον τινα δια πονους ραθυμουντα· των δε μεγαλων. „Μηδαμως δοξαν τοιαυτην περι θεων αποδεχωμεθα. ουδαμη γαρ ουτε ὁσιον ουτ' αληθες διανοημα διανοοιμεθ' αν." — Πειθωμεν τον νεανιαν φιλαιτιον της αμελειας περι θεων, ὡς τῳ του παντος επιμελουμενῳ προς την σωτηριαν και αρετην του ὁλου παντ' εςι συντεταγμενα, ὡν και το μερος εις δυναμιν ἑκαςον το προσηκον πασχει και ποιει· — ὡν ἑν και το σον, ω σχετλιε, μοριον εις το παν ξυντεινει βλεπον αει, καιπερ πανσμικρον ον. — Πας ιατρος και πας εντεχνος δημιουργος, παντος μεν ἑνεκα παντα εργαζεται, προς το κοινη ξυντεινων βελτιςον· μερος μην ἑνεκα ὁλου και ουχ ὁλον μερους ἑνεκα απεργαζεται. συ δε αγανακτεις, αγνοων, ὁπη το περι σε αριςον τῳ παντι ξυμβαινει και σοι. — — Ουδεν αλλο εργον τῳ θεῳ λειπεται πλην μετατιθεναι το μεν αμεινον γενομενον ηθος εις βελτιω τοπον, χειρον δε εις τον χειρονα, κατα το πρεπον αυτων ἑκαςον, ἱνα της προσηκουσης μοιρας λαγχανη. — Αὑτη τοι δικη εςι θεων, οἱ Ολυμπον εχουσιν. — Και ουκ αμεληθηση ποτε ὑπ' αυτης. ουχ οὑτω σμικρος ων δυση κατα το της γης βαθος· ουδ' ὑψηλος γενομενος εις τον ουρανον αναπτηση. Τισεις δε αυτων την προσηκουσαν

τιμωριαν, ειτ' ενθαδε μενων, ειτε και εν ᾅδου δια-πορευθεις, ειτε και τουτων εις αγριωτερον ετι δια-κομισθεις τοπον. Ὁ αυτος δε λογος σοι και περι εκεινων αν ειη, των, οὓς συ κατιδων εκ σμικρων μεγαλους γεγονοτας, ανοσιουργησαντας, ῳηθης εξ αθλιων ευδαιμονας γεγονεναι, κᾆτα, ὥς εν κατοπτροις, αυτων ταις πραξεσιν ἡγησω καθεωρακεναι την παντων αμελειαν θεων· ουκ ειδως αυτων την συντελειαν, ὅπῃ ποτε τῳ παντι ξυμβαλλεται.

Restant quaedam dicenda de Ideis Platonis, rerum exemplaribus.

Phidias, quum faceret Jovis formam aut Mi- Or. 5.
nervae, non contemplabatur aliquem, e quo similitudinem duceret: sed ipsius in mente insidebat species pulcritudinis eximia quaedam, quam intuens, in eaque defixus, ad illius similitudinem artem et manum dirigebat. Ut igitur in formis et figuris est aliquid perfectum et excellens, cujus ad cogitatam speciem imitando referuntur ea, quae sub oculos ipsa cadunt: sic perfectae eloquentiae speciem animo videmus, effigiem auribus quaerimus. Has rerum formas appellat ideas ille non intelligendi solum sed etiam dicendi gravissimus auctor et magister Plato: easque gigni negat, et ait semper esse, ac ratione et intelligentia contineri: cetera nasci, occidere, fluere, labi nec diutius esse uno et eodem statu.

Nihil putat Plato esse (61), quod oriatur et in- Tusc. 1. 24.
tereat, idque solum Esse, quod semper tale sit, quale
ιδεαν appellat ille, nos speciem. Has species, quas Ac. 1, 9.
mirifice Plato erat amplexatus, ut in his quiddam divinum esse diceret, Aristoteles primus labefactavit.

(61) Sextus Emp. Pyrrh. Hyp. 3, c. 5. *Πλατων γινομενα μεν, οντα δε ουδεποτε καλει τα σωματα.* vid. p. 146.

Multus est Aristoteles in refutandis Ideis Platonicis. Inter alia ita scribit:

Metaph. I, 7. Το λεγειν παραδειγματα ειδη ειναι, και μετεχειν ἀυτων ταλλα, κενολογειν εςι και μεταφορας λεγειν ποιητικας. — εςαι τε πλειω παραδειγματα του αυτου, ὡςε και ειδη, οἱον το ανθρωπος (leg. videtur του ανθρωπου) το ζωον, το διπουν, ἁμα δε και το αυτο ανθρωπος (62). — ετι δοξειεν αν αδυνατον, ειναι χωρις την ουσιαν και οὑ ἡ ουσια. ὡςε πως αν αἱ ιδεαι, ουσιαι των πραγματων ουσαι, χωρις ειεν;

Idem alio loco, ubi tamen Platonem *non nominat, quanquam nullum dubium sit, de hoc sermonem esse:*

Met. 13, 4. Συνεβη ἡ περι των ειδων δοξα τοις ειπουσι δια το πεισθηναι περι της αληθειας τοις Ἡρακλειτειοις λογοις, ὡς παντων των αισθητων αει ρεοντων· ὡς; ειπερ επιςημη τινος εςαι και φρονησις, ἑτερας δειν τινας φυσεις ειναι, παρα (praeter) τας αισθητας, μενουσας· ου γαρ ειναι των ρεοντων επιςημην. — Ὁ μεν Σωκρατης τα καθολου (universalia) ου χωριςα εποιει· οἱ δε (Platonem innuit) εχωρισαν, και τα τοιαυτα των οντων ιδεας προσηγορευσαν.

Aristoteles igitur, ut ex hoc loco, aliisque locis apparet, magistri sententiam ita intellexit, ut eum statuisse crederet, Ideas esse substantias quasdam separatim exsistentes. Vehementer enim non solum recentiores, sed ipsi jam veteres inter se diffidebant, utrum Platonis species et exempla rerum naturae sint ex dei intelligentia procreatae, et extra eam separatim exsistentes, an vero notiones tantum animi divini nec idcirco extra Deum constitutae; quod posterius

(62) Sensus est: Unius ejusdemque rei plura erunt exemplaria e. g. hominis, cujus aliud exsistat necesse est exemplar, quatenus homo, aliud quatenus animal, aliud denique, quatenus bipes est.

ſterius non ſolum illis, quos vulgo Neoplatonicos vocant, placuit (ita tamen, ut λογον vel ſecundam divinitatis hypoſtaſin haec rerum exemplaria continere dicerent) ſed etiam Plutarcho aliisque. Plutarchus quidem ita ſcribit:

Ιδεα εϛιν ουσια ασωματος, αυτη μεν μη ὑφεϛωσα καθ᾽ αὑτην, εικονιζουσα δε τας αμορφους ὑλας και αιτια γενομενη της τουτων δειξεως. Σωκρατης και Πλατων χωριϛας της ὑλης ουσιας τας ιδεας ὑπολαμβανει, εν τοις νοημασι και εν ταις φαντασιαις του θεου, τουτεϛι του νου, ὑφεϛωσας. Plac.Phil. I, 10.

Omnino fatendum eſt, Platonem ſaepius Ideas ſuas deſcribere ut res peculiari ſubſtantia et exſiſtentia praeditas, ſaepe tamen ita de iis loqui, quaſi nonniſi divinae intelligentiae notiones de rerum eſſentiis ſint, quas deus mundum creaturus reſpexerit. Quare rectiſſime Cyrillus contra Julian. p. 60

Τας ιδεας ποτε μεν ουσιας, και ὑφεϛαναι καθ᾽ ἑαυτας διϊσχυριζεται Πλατων, ποτε δε και εννοιας ειναι Θεου διοριζεται.

Pſychologica.

Pythagoras primum, dein Plato animum in duas partes dividunt; alteram rationis participem faciunt, alteram expertem: in participe rationis ponunt tranquillitatem i. e. placidam quietamque conſtantiam: in illa altera motus turbidos quum irae tum cupiditatis, contrarios inimicosque rationi. Tuſc. 4, 5.

Plato triplicem (63) finxit animum, cujus principatum, id eſt rationem, in capite ſicut in arce poſuit: ib. 1, 10.

(63) Non haec repugnant ſuperioribus, ubi duas animi partes Plato ſtatuiſſe dicebatur. Eam enim animi partem, quae rationis expers eſt, rurſus dividebat in duas

ſuit: et duas partes ei parere voluit, iram et cupiditatem, quas locis diſcluſit; iram in pectore, cupiditatem ſubter praecordia locavit.

Tuſc. 1, 24. Habet animus hominis memoriam, et eam infinitam rerum innumerabilium, quam quidem Plato recordationem eſſe vult vitae ſuperioris; nam in illo libro, qui inſcribitur Menon, puſionem quendam Socrates interrogat quaedam geometrica de dimenſione quadrati; ad ea ſic ille reſpondet, ut puer: et tamen ita faciles interrogationes ſunt, ut gradatim reſpondens eodem perveniat, quo, ſi geometrica didiciſſet. Ex quo effici vult Socrates, ut diſcere nihil aliud ſit niſi recordari. Quem locum multo etiam accuratius explicat in eo ſermone, quem habuit eo ipſo die, quo exceſſit e vita (64). Docet enim quemvis, qui omnium rerum rudis eſſe videatur, bene interroganti reſpondentem declarare, ſe non tum illa diſcere, ſed reminiſcendo recognoſcere: nec vero fieri ullo modo poſſe, ut a pueris tot rerum atque tantarum inſitas et quaſi conſignatas in animis notiones, quas *εννοιας* vocant, haberemus, niſi animus, antequam in corpus intraviſſet, in rerum cognitione viguiſſet. Magnoque eſt argumento, homines ſcire pleraque ante quam nati ſint, quod jam pueri, quum artes difficiles diſcant, ita celeriter res innumerabiles arripiant, ut eas non tum primum accipere videantur, ſed reminiſci et recordari.

Senect. c. 21.

Si,

duas partes, quae ſunt *θυμος* et *επιθυμια*, locis tamen diſcretas. vid. Timaeus p. 70. T. 3. ed Steph. Libro IX. de Rep. T. 2. p. 580. ſcribit: *Ψυχη ἑνος ἑκαϛου τριχη διῃρηται· το μεν, ᾡ μανθανει ανθρωπος· το δε, ᾡ θυμουται· το δε τριτον, επιθυμητικον κεκληκαμεν δια σφοδροτητα των τε περι εδωδην επιθυμιων και ποσιν και αφροδισια, και ὁσα αλλα τουτοις ακολουθα.*

(64) De eo, quem in Phaedone expoſuit Plato, loquitur, ubi conf. c. 18 — 22.

Si, qualis sit animus, ipse animus nesciet; dic, quaeso, ne esse quidem se sciet? ne moveri quidem se? ex quo illa ratio nata est Platonis, quae a Socrate est in Phaedro explicata, a me autem posita est in sexto libro de Republica. „Quod semper movetur, aeternum est. Quod autem motum affert alicui, quodque ipsum agitatur alicunde, quando finem habet motus, vivendi finem habeat necesse est. Solum igitur, quod se ipsum movet, quia nunquam deseritur a se, nunquam ne moveri quidem desinit. Quin etiam ceteris, quae moventur, hic fons, hoc principium est movendi. Principii autem nulla est origo: nam e principio oriuntur omnia: ipsum autem nulla ex re alia nasci potest: nec enim esset id principium, quod gigneretur aliunde. Quodsi nunquam oritur, ne occidit quidem unquam: nam principium exstinctum nec ipsum ab alio renascetur, nec a se aliud creabit; siquidem necesse est a principio oriri omnia. Ita fit, ut motus principium ex eo sit, quod ipsum a se movetur. Id autem nec nasci potest, nec mori: vel concidat omne coelum omnisque terra et consistat necesse est, nec vim ullam nanciscatur, qua primo impulsa moveatur. Quum pateat igitur, aeternum id esse, quod se ipsum moveat: quis est qui hanc naturam animis esse tributam neget? Inanimum est enim omne, quod pulsu agitatur externo. Quod autem est animal, id motu cietur interiore et suo. Nam haec est propria natura animi atque vis: quae si est una ex omnibus, quae se ipsa semper moveat, neque nata certe est, et aeterna est.“ Licet concurrant omnes plebeji philosophi (sic enim hi, qui a Platone et Socrate et ab ea familia dissident, appellandi videntur), non modo nihil unquam tam eleganter explicabunt, sed ne hoc quidem ipsum, quam subtiliter conclusum sit, intelligent. Sentit igitur animus

Tusc. 1, 22.

ſe moveri: quod quum ſentit, illud una ſentit, ſe vi ſua, non aliena, moveri, nec accidere poſſe, ut ipſe unquam a ſe deſeratur. Ex quo efficitur aeternitas.

Div. 1, 37. Negat, ſine furore Democritus quemquam poëtam magnum eſſe poſſe, quod idem dicit Plato: quem, ſi placet, appellet furorem, dummodo is furor ita laudetur, ut in Phaedro Platonis laudatus eſt. *Ibi enim inter alia ita loquitur* Socrates:

Νυν δε τα μεγιςα των αγαθων ἡμιν γιγνεται δια μανιας, θειᾳ μεντοι δοσει διδομενης. ἡτε γαρ δη εν Δελφοις προφητις, αἱ τ᾽ εν Δοδωνῃ ἱερειαι, μανεισαι μεν πολλα δε και καλα ιδιᾳ τε και δημοσιᾳ την Ἑλλαδα ειργασαντο· σωφρονουσαι δε, βραχεα η ουδεν.

Ethica quaedam.

Tuſc. 5. 12. Apud Platonem ſaepe haec oratio uſurpata eſt, ut nihil praeter virtutem diceretur bonum: velut in Gorgia Socrates, quum eſſet ex eo quaeſitum, Archelaum Perdiccae filium, qui tum fortunatiſſimus haberetur, nonne beatum putaret: Haud ſcio, inquit; nunquam enim cum eo collocutus ſum. (*cetera lege p. 96*). Sed certe miſer eſt Archelaus, ſi injuſtus. Videturne omnem hic beatam vitam in una virtute ponere? Quid vero? in Epitaphio (65) quomodo idem? Nam cui viro, inquit, ex ſe ipſo apta ſunt omnia, quae ad beate vivendum ferunt, nec ſuſpenſa aliorum aut bono caſu aut contrario pendere ex alterius eventis et errare coguntur, huic optime vivendi ratio comparata eſt: hic eſt ille moderatus, hic fortis, hic ſapiens; hic, et naſcentibus et cadentibus quum reliquis commodis tum maxime liberis, parebit et obediet praecepto illi veteri (66): neque

(65) ſeu Menexeno.

(66) *Μηδεν αγαν.*

neque enim laetabitur unquam nec moerebit nimis, quod semper in se ipse omnem spem reponet sui.

Satis nobis (si modo in philosophia aliquid profecimus) persuasum esse debet; si omnes deos hominesque celare possimus, nihil tamen avare, nihil injuste, nihil libidinose, nihil incontinenter esse faciendum. Hinc ille Gyges inducitur a Platone (de Rep. l. 2.): qui, quum terra discessisset magnis quibusdam imbribus, in illum hiatum descendit, aeneumque equum (ut ferunt fabulae) animadvertit, cujus in lateribus fores essent: quibus apertis, hominis mortui vidit corpus magnitudine inusitata, annulumque aureum in digito: quem ut detraxit, ipse induit (erat autem regius pastor): tum in concilium pastorum se recepit. Ibi quum palam ejus annuli ad palmam converterat, a nullo videbatur, ipse autem omnia videbat. Idem rursus videbatur, quum in locum annulum inverterat. Itaque hac opportunitate annuli usus, reginae stuprum intulit, eaque adjutrice regem dominum interemit, sustulitque, quos obstare arbitrabatur; nec in his eum quisquam facinoribus potuit videre. Sic repente annuli beneficio rex exortus est Lydiae. Hunc igitur ipsum annulum si habeat sapiens, nihilo plus sibi licere putet peccare, quam si non haberet. Honesta enim bonis viris, non occulta quaeruntur. Atque hoc loco philosophi quidam, minime mali illi quidem, sed non satis acuti, fictam et commenticiam fabulam dicunt prolatam a Platone: quasi vero ille aut factum id esse aut fieri potuisse defendat. Haec est vis hujus annuli et hujus exempli: si nemo sciturus, nemo ne suspicaturus quidem sit, quum aliquid, divitiarum, potentiae, dominationis, libidinis causa, feceris, si id diis hominibusque futurum sit semper ignotum: sisne facturus. Off. 3, 9.

Ethices Platonis principium erat ſtudium ad Dei ſimilitudinem enitendi, qua de re ſimulque de mali moralis origine in Theaeteto (T. 1. p. 176) ita differentem facit Socratem:

Ουτ᾽ απολεσθαι τα κακα δυνατον (ὑπεναντιον γαρ τι τῳ αγαθῳ αει ειναι αναγκη), ουτ᾽ εν θεοις αυτα ἱδρυσθαι· την δε θνητην φυσιν και τονδε τον τοπον περιπολει εξ αναγκης. διο και πειρασθαι χρη, ενθενδε φευγειν ὁτι ταχιςα. φυγη δε, ὁμοιωσις θεῳ κατα το δυνατον· ὁμοιωσις δε, δικαιον και ὁσιον μετα φρονησεως γενεσθαι. Αλλα γαρ ου πανυ τι ῥᾳδιον, πεισαι, ὡς αρα ουχ, ὡν ἑνεκα οἱ πολλοι φασι δειν πονηριαν μεν φευγειν, αρετην δε διωκειν, τουτων χαριν το μεν επιτηδευτεον, το δ᾽ ου, ἱνα δη μη κακος και ἱνα αγαθος δοκῃ ειναι. Ταυτα μεν γαρ εςιν ὁ λεγομενος γραων ὑθλος, ὡς εμοι φαινεται. Το δε αληθες ὡδε λεγομεν. Θεος ουδαμη ουδαμως αδικος, αλλ᾽ ὡς οἱον τε δικαιοτατος· και ουκ εςιν αυτῳ ὁμοιοτερον ουδεν η ὁς αν ἡμων αυ γενηται ὁτι δικαιοτατος.

Leg. 2, 16. Donis impii ne placare audeant deos: Platonem audiant, qui vetat dubitare, qua ſit mente futurus deus (67), quum vir nemo bonus ab improbo ſe donari velit.

Off. 1, 7. et Fin. 2, 14. Praeclare ſcriptum eſt a Platone: non nobis ſolis nati ſumus, ortusque noſtri partem patria vindicat, partem amici. Hoc ad Archytam ſcripſit Plato (vid. p. 65).

Divin. 2, 58. Pythagoras et Plato, locupletiſſimi auctores, quo in ſomnis certiora videamus, praeparatos quodam cultu atque victu proficiſci ad dormiendum jubent. — ib. 1, 30. Jubet igitur Plato ſic ad ſomnum proficiſci corporibus affectis, ut nihil ſit, quod errorem ib. c. 29. animis perturbationemque afferat. Vide enim, quid Socra-

(67) Tunc ſcil. ſi quis audeat eum donis quaſi corrumpere.

Socrates in Platonis Politia loquatur. Dicit: „Quum dormientibus ea pars animi, quae mentis et rationis ſit particeps, ſopita langueat: illa autem, in qua feritas quaedam ſit atque agreſtis immanitas, quum ſit immoderato tumefacta potu atque paſtu, exſultare eam in ſomno immoderateque jactari. Itaque huic omnia viſa objiciuntur, a mente ac ratione vacua, ut aut cum matre corpus miſcere videatur, aut cum quovis alio vel homine vel deo, ſaepe bellua: atque etiam trucidare aliquem et impie cruentari, multaque facere impure atque tetre, cum temeritate et impudentia. At qui ſalubri et moderato cultu atque victu quieti ſe tradiderit, ea parte animi, quae mentis et conſilii eſt, agitata et erecta, ſaturataque bonarum cogitationum epulis; eaque parte animi, quae voluptate alitur, nec inopia enecta nec ſatietate affluenti (quorum utrumque praeſtringere aciem mentis ſolet, ſive deeſt naturae quidpiam, ſive abundat atque affluit), illa etiam tertia parte animi, in qua irarum exſiſtit ardor, ſedata atque reſtincta: tum eveniet, duabus animi temerariis partibus compreſſis, ut illa tertia pars rationis et mentis eluceat, et ſe vegetam ad ſomniandum acremque praebeat: tum ei viſa quietis occurrent tranquilla atque veracia.“ Haec verba ipſa Platonis expreſſi.

Divine Plato eſcam malorum voluptatem appellat, quod ea videlicet homines capiantur, ut hamo piſces. Senect.13.

Praeclare Plato: Beatum, cui etiam in ſenectute contigerit, ut ſapientiam veraſque opiniones aſſequi poſſit. Fin.5,21.

Poli-

Politica.

Leg. 2, 6. Vir doctissimus Plato atque idem gravissimus philosophorum omnium princeps de republica conscripsit, idemque separatim de legibus ejus. Hic Zaleucum et Charondam imitatus hoc quoque legis putavit esse, persuadere aliquid, non omnia vi ac minis cogere.

In prooemio libri Ciceronis de Legibus, ita inter alia confabulantur Atticus et Cicero:

ib. 1, 5. *Att.* Si quaeres, ego quid exspectem: quoniam scriptum est a te de optimo reipublicae statu, consequens esse videtur, ut scribas tu idem de legibus. Sic enim fecisse video Platonem illum tuum, quem tu admiraris, quem omnibus anteponis, quem maxime diligis. *Cic.* Visne igitur, ut ille Crete cum Clinia et cum Lacedaemonio Megillo, aestivo, quemadmodum describit, die, in cupressetis Cnosiorum et spatiis silvestribus, crebro insistens, interdum acquiescens, de institutis rerum publicarum ac de optimis legibus disputat: sic nos inter has procerissimas populos, in viridi opacaque ripa inambulantes, tum autem residentes, quaeramus iisdem de rebus?

Off. 1, 25. Omnino, qui reipublicae praefuturi sunt, duo Platonis praecepta teneant: Unum, ut utilitatem civium sic tueantur, ut, quaecumque agunt, ad eam referant, obliti commodorum suorum: alterum, ut totum corpus reipublicae curent: ne, dum partem aliquam tuentur, reliquas deserant. — Miserrima *quoque* est ambitio honorumque contentio: de qua praeclare apud eundem est Platonem: similiter facere eos, qui inter se contenderent, uter potius rempubl. administraret, ut si nautae certarent, quis eorum potissimum gubernaret. Idemque praecepit, ut eos adversarios existimemus, qui arma contra ferant; non eos, qui suo judicio tueri remp. velint.

Plato

Plato Titanum e genere ſtatuit eos, qui, ut illi coeleſtibus, ſic hi adverſentur magiſtratibus. Leg. 3, 2.

Princeps ingenii et doctrinae Plato tum denique fore beatas respublicas putavit, ſi aut docti ac ſapientes homines eas regere coepiſſent, aut ii, qui regerent, omne ſuum ſtudium in doctrina ac ſapientia collocarent Hanc conjunctionem videlicet poteſtatis ac ſapientiae ſaluti cenſuit civitatibus eſſe poſſe. Ep. ad Q. Fratr. I; 1, 10.

Noſter Plato magis etiam quam Lycurgus omnia prorſus jubet eſſe communia, ne quis civis propriam, aut ſuam rem ullam queat dicere (68). Fragm. p. 1082.

Ad malam domeſticam diſciplinam vitamque umbratilem et delicatam quum acceſſerunt etiam poëtae; nervos omnes virtutis elidunt. Recte igitur a Platone educuntur ex ea civitate, quam finxit ille, quum optimos mores, et optimum reipublicae ſtatum exquireret. Tuſc. 2, 10.

Aſſentior Platoni, nihil tam facile in animos teneros atque molles influere, quam varios canendi ſonos? Leg. 2, 15.

(68) Saepius de hac communitate omnium bonorum, ipſarum quoque mulierum atque liberorum in libris de Rep. et de Legibus diſſerit. Qua de re duos tantum adjiciam locos. L. V. de Leg. (T. 2. p. 739) ſcribit: *Πρωτη μεν τοινυν πολις τε εςι και πολιτεια και νομοι αριςοι, όπου το παλαι λεγομενον αν γιγνηται κατα πασαν την πολιν ότι μαλιςα· λεγεται δε, ὡς οντως εςι κοινα τα φιλων. τουτ᾽ ουν ειτε που νυν εςιν ειτ᾽ εςαι ποτε, κοινας μεν γυναικας, κοινους δε ειναι παιδας, κοινα δε χρηματα ξυμπαντα· και παση μηχανη το λεγομενον ιδιον πανταχοθεν εκ του βιου άπαν εξηρησθαι.* Et de Rep. l. V. (p. 457) *έπεται νομος όδε, τας γυναικας των ανδρων παντων πασας ειναι κοινας, ιδια δε μηδενι μηδεμιαν συνοικειν, και τους παιδας αν κοινους, και μητε γονεα εκγονον ειδεναι τον αὐτου, μητε παιδα, γονεα.* In ſeqq. dein oſtendere conatur, hanc communitatem majorem in civitate concordiam eſſe effecturam; qua in re philoſophum noſtrum, phantaſiae vi abreptum, maxime falli nemo non videt.

ſonos: quorum dici vix poteſt quanta ſit vis in utramque partem. Quamobrem ille quidem ſapientiſſimus Graeciae vir longeque doctiſſimus negat mutari poſſe muſicas leges ſine mutatione legum publicarum. Ego autem nec tam valde id timendum nec plane contemnendum puto.

Leg. 2, 18. Agri ne conſecrentur, Platoni prorſus aſſentior: qui, ſi modo interpretari potuero, his fere verbis utitur (de Leg. l. 12): „Terra igitur, ut focus domiciliorum, ſacra deorum omnium eſt. Quocirca ne quis iterum idem conſecrato. Aurum autem et argentum in urbibus et privatim et in fanis invidioſa res eſt. Tum ebur ex inani (69) corpore extractum haud ſatis caſtum donum deo. Jam aes atque ferrum duelli inſtrumenta, non fani. Ligneum autem, quod quis voluerit, uno e ligno dedicato, itemque lapideum in delubris communibus. Textile ne operoſius, quam mulieris opus menſtruum. Color autem albus praecipue decorus deo eſt tum in ceteris, tum maxime in textili; tincta vero abſint, niſi a bellicis inſignibus. Diviniſſima autem dona, aves et formae ab uno pictore uno abſolutae die: itemque cetera hujus exempli dona ſunto "

ib. 27. Plato juſta funerum rejicit ad interpretes religionum. De ſepulcris autem dicit haec (de Rep. XII. p. 958. T. 2.). Vetat ex agro culto, eove, qui coli poſſit, ullam partem ſumi ſepulcro: ſed, quae natura agri tantummodo efficere poſſit, ut mortuorum corpora ſine detrimento vivorum recipiat, ea potiſſimum ut compleatur: quae autem terra fruges ferre, et, ut mater, cibos ſuppeditare poſſit, eam ne quis nobis minuat, neve vivus neve mortuus. Exſtrui autem vetat ſepulcrum altius, quam quod quinque diebus homines quinque abſolverint, nec e lapide

(69) Inani i. e. exanimi.

pide excitari plus, nec imponi, quam quod capiat laudem mortui, incisam ne plus quatuor herois versibus: quos longos appellat Ennius. Habemus igitur hujus auctoritatem de sepulcris summi viri: a quo iterum funerum sumtus praefinitur ex censibus, a minis quinque usque ad minam. Deinceps dicit de immortalitate animorum et reliqua post mortem tranquillitate bonorum, poenis impiorum.

A C A D E M I C I.

1. *Academia vetus.*

Platonis auctoritate, qui varius et multiplex et copiosus fuit, una et consentiens duobus vocabulis philosophiae forma instituta est, Academicorum et Peripateticorum, qui rebus congruentes, nominibus differebant (1). Nam quum Speusippum sororis filium, Plato philosophiae quasi heredem reliquisset; discipulos autem praestantissimos studio atque doctrina, Xenocratem Chalcedonium et Aristotelem Stagiritem: qui erant cum Aristotele, Peripatetici dicti sunt, quia disputabant inambulantes in Lyceo: illi autem, qui Platonis instituto in Academia, quod est alterum gymnasium, coetus erant et sermones habere soliti, e loci vocabulo nomen ha-

Acad. 1. c. 4. sqq.

(1) Saepissime Cicero hunc Academicorum veterum cum Peripateticis consensum affirmat. Nec tamen id ita intelligendum, quasi nulla in re vere dissenserint. Dissentiebant e. g. in ortu mundi, quem confirmatum a Platone sustulit Aristoteles. In multis tamen nomine magis differebant quam re, quanquam omni tempore fuere, qui hunc Platonis et Aristotelis consensum nimis augerent, ideoque in concordiam missuri saepius utriusque philosophiae vim quandam inferre cogerentur.

habuerunt. Sed utrique, Platonis ubertate completi, certam quandam disciplinae formulam composuerunt, et eam quidem plenam ac refertam: illam autem Socraticam dubitationem de omnibus rebus et nulla affirmatione adhibita consuetudinem disserendi reliquerunt. Ita facta est quod minime Socrates probabat, ars quaedam philosophiae, et rerum ordo et descriptio disciplinae (2). Quae quidem erat primo duobus, ut dixi, nominibus, una. Nihil enim inter Peripateticos et illam veterem Academiam differebat. Abundantia quadam ingenii praestabat, ut mihi videtur quidem, Aristoteles: sed idem fons erat utrisque, et eadem rerum expetendarum fugiendarumque partitio.

c. 5. Fuit ergo jam accepta a Platone philosophandi ratio triplex: una de vita et moribus: altera de natura et rebus occultis: tertia de disserendo, et quid verum, quid falsum; quid rectum in oratione pravumve; quid consentiens, quid repugnans, judicando. Ac primam illam partem bene vivendi a natura petebant, eique parendum esse dicebant: neque ulla alia in re, nisi in natura, quaerendum esse illud summum bonum, quo omnia referrentur: constituebantque extremum esse rerum expetendarum et finem bonorum, adeptum esse omnia e natura, et animo et corpore et vita. Corporis autem alia ponebant esse in toto, alia in partibus; valetudinem, vires, pulcritudinem, in toto: in partibus autem sensus integros, et praestantiam aliquam partium singularum: ut in pedibus, celeritatem: vim, in

(2) Sensus est, hos philosophos, ut nunc loquimur, systemata philosophiae discipulis suis tradidisse. Licet enim Plato de rebus physicis et dialecticis aeque ac moralibus egerit: id tamen ordine non adhibito praestitit, nec ei fuit in animo, simul integram tradere disciplinam. *Davies.*

in manibus: claritatem, in voce: in lingua etiam explanatam vocum expreſſionem. Animi autem, quae eſſent ad comprehendendam ingeniis virtutem idonea: eaque ab iis in naturam et mores dividebantur. Naturae celeritatem ad diſcendum, et memoriam dabant: quorum utrumque, mentis eſſet proprium et ingenii. Morum autem putabant ſtudia eſſe et quaſi conſuetudinem: quam partim exercitationis aſſiduitate, partim ratione formabant; in quibus erat philoſophia ipſa: in qua quod inchoatum eſt neque abſolutum, progreſſio quaedam ad virtutem appellatur: quod autem abſolutum, id eſt virtus, quaſi perfectio naturae, omniumque rerum, quas in animis ponunt, una res optima. Ergo haec animorum. Vitae autem (id enim erat tertium) adjuncta eſſe dicebant, quae ad virtutis uſum valerent. Jam virtus cernitur in quibusdam animi et corporis bonis, quae non tam naturae quam beatae vitae adjuncta ſunt ([3]). Hominem eſſe cenſebant quaſi partem quandam civitatis et univerſi generis humani, eumque eſſe conjunctum cum omnibus humana quadam ſocietate. Ac de ſummo quidem atque naturali bono ſic agunt. Cetera autem pertinere ad id putant, aut ad augendum aut ad tuendum, ut divitias, ut opes, ut gloriam, ut gratiam. Ita tripartita ab iis inducitur ratio bonorum. Atque c. 6.
haec illa ſunt tria genera, quae putant plerique Peripateticos dicere. Id quidem non falſo: eſt enim haec partitio illorum: illud imprudenter, ſi alios eſſe Academicos, qui tum appellarentur, alios Peripateticos arbitrantur. Communis haec ratio et utrisque hic bonorum finis videbatur, adipiſci quae eſſent prima in natura, quaeque ipſa per ſeſe expetenda, aut

(3) *Adjuncta* ſunt quae non ſemper eveniunt. Ita Cicero Topic. 2.

aut omnia, aut maxima. Ea sunt autem maxima, quae in ipso animo atque in ipsa virtute versantur. Itaque omnis illa antiqua philosophia sensit, in una virtute esse positam beatam vitam: nec tamen beatissimam, nisi adjungerentur et corporis, et cetera, quae supra dicta sunt, ad virtutis usum idonea. Ex hac descriptione, agendi quoque aliquid in vita et officii ipsius initium reperiebatur, quod erat in conservatione earum rerum, quas natura praescriberet. Hinc gignebatur fuga desidiae, voluptatumque contemtio: ex quo laborum dolorumque susceptio multorum, magnorum, recti honestique causa, et earum rerum, quae erant congruentes cum descriptione naturae: unde et amicitia exsistebat et justitia atque aequitas: haeque et voluptatibus et cunctis vitae commodis anteponebantur. Haec quidem fuit apud eos morum institutio, et ejus partis, quam primam posui, forma atque descriptio.

c. 7. De natura autem (id enim sequebatur) ita dicebant, ut eam dividerent in res duas: ut altera esset efficiens; altera autem quasi huic se praebens, ea, quae efficeretur aliquid. In eo, quod efficeret, vim esse censebant: in eo autem, quod efficeretur, materiam quandam: in utroque tamen utrumque. Neque enim materiam ipsam cohaerere potuisse, si nulla vi contineretur, neque vim sine aliqua materia. Nihil est enim, quod non alicubi esse cogatur. Sed quod ex utroque, id jam corpus et quasi qualitatem quandam nominabant. Dabitis enim profecto, ut in rebus inusitatis, quod Graeci ipsi faciunt, a quibus haec jam diu tractantur, utamur verbis interdum inauditis. Qualitates igitur appellavi, quas ποιότητας Graeci vocant: quod ipsum apud Graecos non est vulgi verbum, sed philosophorum; atque id in multis. Dialecticorum vero verba nulla sunt publica; suis utuntur. Et id quidem com-

commune omnium fere est artium: aut enim nova sunt rerum novarum facienda nomina aut ex eliis transferenda. Earum igitur qualitatum sunt aliae principes, aliae ex iis ortae. Principes sunt uniusmodi et simplices: ex iis autem ortae variae sunt et quasi multiformes. Itaque aër, et ignis et aqua et terra, prima sunt; ex iis autem ortae animantium formae, earumque rerum, quae gignuntur e terra. Ergo illa initia et, ut e Graeco vertam, elementa dicuntur: e quibus aër et ignis movendi vim habent et efficiendi; reliquae partes accipiendi et quasi patiendi: aquam dico et terram. Quintum genus, e quo essent astra mentesque, singulare, eorumque quatuor, quae supra dixi, dissimile Aristoteles quoddam esse rebatur. Sed subjectam putant omnibus sine ulla specie atque carentem omni illa qualitate materiam quandam, ex qua omnia expressa atque efficta sint (quae tota omnia accipere possit, omnibusque modis mutari atque ex omni parte): eoque etiam interire, non in nihilum, sed in suas partes, quae infinite secari ac dividi possint: quum sit nihil omnino in rerum natura minimum, quod dividi nequeat: quae autem moveantur, omnia intervallis moveri, quae intervalla item infinite dividi possint. Et quum ita moveatur illa vis, quam qualitatem esse diximus, et quum sic ultro citroque versetur: et materiam ipsam totam penitus commutari putant, et illa effici, quae appellant qualia, e quibus in omni natura cohaerente et continuata cum omnibus suis partibus effectum esse mundum: extra quem nulla pars materiae sit, nullumque corpus. Partes autem esse mundi omnia, quae insint in eo, quae natura sentiente teneantur, in qua ratio perfecta insit, quae sit eadem sempiterna (nihil enim valentius esse, a quo intereat): quam vim animum esse dicunt mundi, eandemque esse mentem sapientiam-

que perfectam: quem deum appellant, omniumque rerum, quae ſunt ei ſubjectae, quaſi prudentiam quandam, procurantem coeleſtia maxime, deinde in terris ea, quae pertinent ad homines: quam interdum eandem neceſſitatem appellant, quia nihil aliter poſſit, atque ab ea conſtitutum ſit, ire, quaſi fatalem et immutabilem continuationem ordinis ſempiterni; nonnunquam quidem eandem fortunam, quod efficiat multa improviſa haec, nec opinata nobis, propter obſcuritatem ignorationemque cauſarum.

c. 8. Tertia deinde philoſophiae pars, quae erat in ratione et in diſſerendo, ſic tractabatur ab utrisque. Quanquam oriretur a ſenſibus, tamen non eſſe judicium veritatis in ſenſibus. Mentem volebant rerum eſſe judicem: ſolam cenſebant idoneam, cui crederetur, quia ſola cerneret id, quod ſemper eſſet ſimplex et uniusmodi et tale, quale eſſet. Hanc illi Ideam appellabant, jam a Platone ita nominatam: nos recte ſpeciem poſſumus dicere. Senſus autem omnes hebetes et tardos eſſe arbitrabantur, nec percipere ullo modo res eas, quae ſubjectae ſenſibus viderentur; quae eſſent aut ita parvae, ut ſub ſenſum cadere non poſſent; aut ita mobiles et concitatae, ut nihil unquam unum eſſet, conſtans; ne idem quidem, quia continenter laberentur et fluerent omnia. Itaque hanc omnem partem rerum, opinabilem appellabant. Scientiam autem nusquam eſſe cenſebant, niſi in animi notionibus atque rationibus; qua de cauſa definitiones rerum probabant, et has ad omnia, de quibus diſceptabatur, adhibebant: verborum etiam explicatio probabatur, id eſt, qua de cauſa quaeque eſſent ita nominata; quam etymologiam appellabant: poſt argumentis, et rerum notis quaſi ducibus, utebantur ad probandum, et ad concludendum id, quod explanari volebant: in quo

tra-

tradebatur omnis dialecticae disciplina, id est, orationis ratione conclusae. Huic, quasi ex altera parte, oratoria vis dicendi adhibebatur, explicatrix orationis perpetuae ad persuadendum accommodatae. Haec erant illa prima a Platone tradita.

Finem esse bonorum, honeste vivere, fruentem rebus iis, quas primas homini natura conciliet, et vetus Academia censuit (ut indicant scripta Polemonis) et Aristoteles. Ac. 2, 42.

Veteres Academici et Peripatetici finem bonorum dixerunt, secundum naturam vivere, id est, virtute adhibita, frui primis a natura datis. In quibus numerant incolumitatem conservationemque omnium partium, valitudinem, sensus integros, doloris vacuitatem, vires, pulcritudinem, ceteraque generis ejusdem: quorum similia sunt prima in animis, quasi virtutum igniculi, et semina. Fin. 2, 11. ib. 5, 7.

Quando ista fuerunt ab Academia vetere decreta, ut animum sapientis commoveri et conturbari negarent? Mediocritates illi probabant, et in omni permotione naturalem volebant esse quendam modum. Atque illi quidem etiam utiliter a natura dicebant permotiones istas animis nostris datas; metum, cavendi causa; misericordiam aegritudinemque, clementiae: ipsam iracundiam, fortitudinis quasi cotem esse dicebant. Ac. 2, 44.

In vetere Academia non ii solum numerantur, qui Academici vocantur, Speusippus, Xenocrates, Polemo, Crantor, ceterique, sed etiam Peripatetici veteres, quorum princeps Aristoteles, quem excepto Platone, haud scio an recte dixerim principem philosophorum. Nam Speusippus, Platonis sororis filius, et Xenocrates, qui Platonem audierat, et qui Xenocratem Polemo et Crantor, nihil ab Aristotele, qui una audierat Platonem, magnopere dissensit; copia fortasse et varietate dicendi pares non fuerunt. Fin. 4, 5. Or. 3, 18.

Ac. 1, 9. SPEUSIPPUS et Xenocrates, qui primi Platonis rationem auctoritatemque susceperant; et post hos Polemo, et Crates unaque Crantor, in Academia congregati, diligenter ea, quae a superioribus acceperant, tuebantur.

Nat. d. 1, 13. SPEUSIPPUS Platonem avunculum subsequens, et vim quandam dicens, qua omnia regantur, eamque animalem, evellere ex animis conatur cognitionem deorum. *(loquitur Vellejus Epicureus.)*

Diog. L. l. 4. f. 1. sqq. *Διεδεξατο τον Πλατωνα Σπευσιππος Αθηναιος, ὃς ην υἱος της αδελφης αυτου Πωτωνης· και εσχολαρχησεν ετη οκτω, και εμεινε επι των αυτων Πλατωνι δογματων. Ου μην το γε ηθος διεμεινε τοιουτος. Και γαρ οργιλος και ἡδονων ἡττων ην.—ηδη δε ὑπο παραλυσεως και το σωμα διεφθαρτο· και προς Ξενοκρατη διεπεμπετο, παρακαλων αυτον ελθειν, και την σχολην διαδεξασθαι.— και τελος ὑπο αθυμιας ἑκων τον βιον μετηλλαξεν.*

Diog. L. l. 4. f. 6. *ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ Χαλκηδονιος εκ νεου Πλατωνος ηκουσεν. — ην δε την φυσιν νωθρος· ὡςε φασι λεγειν τον Πλατωνα, συγκρινοντα αυτον Αριςοτελει· Τῳ μεν μυωπος δει, τῳ δε χαλινου. σεμνος δε, τα τε αλλα Ξενοκρατης και σκυθρωπος αει, ὡςε αυτῳ λεγειν συνεχες τον Πλατωνα· Ξενοκρατες, θυε ταις Χαρισι.*

Off. 1, 30. Audivi nullam comitatem sermonis habuisse Xenocratem, severissimum philosophorum, ob eamque rem ipsam magnum clarumque fuisse.

Epist. ad Att. 1, 16. Or. p. Balbo. Jurare Athenienses Xenocratem, testimonium dicentem, prohibuerunt. — Quum enim Xenocrates, qui sancte graviterque vixisset, testimonium publice dixisset, et (ut mos Graecorum est) jurandi causa ad aras accederet, una voce, ne is juraret, reclamarunt.

Xeno-

Xenocrates, quum legati ab Alexandro quinquaginta ei talenta attulissent, quae erat pecunia temporibus illis, Athenis praesertim, maxima: abduxit legatos ad coenam in Academiam; iis apposuit tantum, quod satis esset, nullo apparatu. Quum postridie rogarent eum, cui numerari juberet: Quid? Vos hesterna, inquit, coenula non intellexistis, me pecunia non egere? quos quum tristiores vidisset, XXX minas accepit, ne aspernari regis liberalitatem videretur. Tusc. 5, 32.

In Xenocratis libris, qui sunt de natura deorum, nulla species divina describitur. Deos enim octo esse dicit: quinque eos, qui in stellis vagis nominantur: unum, quid ex omnibus sideribus, quae infixa coelo sunt, ex dispersis quasi membris simplex sit putandus deus: septimum, Solem adjungit: octavamque, Lunam; qui quo sensu beati esse possint, intelligi non potest. *(loquitur Vellejus Epicureus, Sed vid. Brucker. T. I. p. 739.)* Nat. d. 1, 13.

Xenocrates animi figuram et quasi corpus negavit esse, verum numerum dixit esse, cujus vis, ut jam antea Pythagorae visum erat, in natura maxima esset. Expertem igitur corporis animum esse dixit. Idem gravissimus philosophus exaggerabat virtutem, extenuabat cetera et abjiciebat. Tusc. 1, 10. Ac. 1, 11. Tusc. 5, 18.

Xenocratis libri sunt de ratione loquendi multi et multum probati. Ac. 2, 46.

Perditae luxuriae Athenis adolescens POLEMO, neque illecebris tantummodo sed etiam ipsa infamia gaudens, quum e convivio non post occasum solis sed post ortum surrexisset, domumque repetens, Xenocratis philosophi patentem januam vidisset; vino gravis, unguentis delibutus, sertis capite redimito, pellucida veste amictus, refertam turba doctorum hominum scholam ejus intravit, Valer. M. l. 6. c. 9.

 nec

nec contentus tam deformi introitu confedit etiam, ut clarissimum eloquium et prudentissima praecepta, temulentiae lasciviis eluderet. Orta deinde, ut par erat, omnium indignatione, Xenocrates vultum in eodem habitu continuit, omissisque de quibus differebat, de modestia ac temperantia loqui coepit. Cujus gravitate sermonis resipisce-re coactus Polemo, primum coronam capite detractam projecit, paullo post brachium intra pallium reduxit, procedente tempore oris convivalis hilaritatem deposuit; ad ultimum totam luxuriam exuit, uniusque orationis saluberrima medicina sanatus, ex infami ganeone maximus philosophus evasit. Peregrinatus est hujus animus in nequitia, non habitavit.

Fin. 4, 6. Planissime Polemo secundum naturam vivere summum bonum esse dixit.

Tusc. 3, 6. Non absurde CRANTOR ille, qui in nostra Academia vel in primis fuit nobilis, Minime, inquit, assentior iis, qui istam nescio quam indolentiam magnopere laudant: quae nec potest ulla esse nec debet. Ne aegrotus sim, inquit; sed si fuerim, sensus adsit, sive secetur quid sive avellatur a corpore: nam istuc nihil dolere non sine magna mercede contingit, immanitatis in animo, stuporis in corpore.

ib. 2, 44. Legimus omnes Crantoris veteris Academici, de luctu. Est enim non magnus, verum aureolus, et ad verbum ediscendus libellus.

2. *Academia nova*

cujus auctor fuit

ARCESILAS.

Ac. 4, 5. Quum jam philosophorum disciplinae gravissimae constitissent, tum exortus est, ut in optima republica

blica Ti. Gracchus, qui otium perturbaret, sic Arcesilas, qui constitutam philosophiam everteret, et in eorum auctoritate delitesceret, qui negassent quidquam sciri aut percipi posse. (*Ita Lucullus, Academiae recent. adversarius.*)

Arcesilas primum, qui Polemonem audiverat, ex variis Platonis libris sermonibusque Socratis hoc maxime arripuit, nihil esse certi, quod aut sensibus aut animo percipi possit: quem ferunt eximio quodam usum lepore dicendi aspernatum esse omne animi sensusque judicium, primumque instituisse (quanquam id fuit Socraticum maxime) non quid ipse sentiret, ostendere; sed contra id, quod quisque se sentire dixisset, disputare. Hinc haec recentior Academia emanavit. Or. 3, 18.

Cum Zenone, ut accepimus, Arcesilas sibi omne certamen instituit, non pertinacia aut studio vincendi, ut mihi quidem videtur, sed earum rerum obscuritate, quae ad confessionem ignorationis adduxerant Socratem, et jam ante Socratem Democritum, Anaxagoram, Empedoclem, omnes paene veteres, qui nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse dixerunt. Itaque et Arcesilas negabat esse quidquam, quod sciri posset, ne illud quidem ipsum, quod Socrates sibi reliquisset (p. 87.). Sic omnia latere censebat in occulto: neque esse quidquam, quod cerni aut intelligi posset: quibus de causis nihil oportere neque profiteri neque affirmare quemquam, neque assensione approbare, cohibereque semper et ab omni lapsu continere temeritatem, quae tum esset insignis, quum aut falsa aut incognita res approbaretur: neque hoc quidquam esse turpius, quam cognitioni et perceptioni assensionem approbationemque praecurrere. Huic rationi quod erat consentaneum, faciebat, ut contra omnium sententias dicens jam plerosque deduceret: ut, quum Ac. 1, 12.

in eadem re paria contrariis in partibus momenta rationum invenirentur, facilius ab utraque parte assensio sustineretur. Hanc Academiam novam appellant, quae usque ad Carneadem perducta, qui quartus ab Arcesila fuit, in eadem Arcesilae ratione permansit.

Ac. 2, 24. Arcesilam non obtrectandi causa cum Zenone pugnavisse, sed verum invenire voluisse, sic intelligitur. Nemo, inquam, superiorum, non modo expresserat (1), sed ne dixerat quidem, posse hominem nihil opinari: nec solum posse, sed ita necesse esse sapienti. Visa est Arcesilae quum vera sententia tum honesta et digna sapiente. Quaesivit de Zenone fortasse, quid futurum esset, si nec percipere (2) quidquam posset sapiens, nec opinari sapientis esset. Ille, credo; Nihil opinatur; quoniam esset, quod percipi posset. Quid ergo id esset? Visum (3), credo. Quale igitur visum? tum illum ita definivisse: ex eo, quod esset, sicut esset, impressum et signatum et effictum. Post requisitum, etiamne si ejusdem modi esset visum verum, quale vel falsum? Hic Zenonem vidisse acute, nullum esse visum, quod percipi posset, si id tale esset ab eo, quod est, ut ejusdem modi ab eo, quod non est, posset esse. Recte consensit Arcesilas; ad definitionem additum (4): Neque enim falsum percipi posse, neque verum, si esset

(1) Expresserat i. e. accuratius disputaverat.

(2) *Percipere* idem quod Graecorum καταλαμβανειν de iis rebus dicitur, quarum nobis certa cognitio est, cui sine errandi periculo assentiri queamus. Academici docebant ακαταληψιαν i. e. nihil comprehendi vel percipi posse.

(3) *Visum*, idem quod Graecis φαντασια, species alicujus rei animo impressa eique extrinsecus a sensibus oblata.

(4) Zeno enim *visum* quod percipi posset, ita definivit: „impressum effictumque ex eo, unde esset, quale esse non posset ex eo, unde non esset.“ Ita Cicero Ac. 2, 6. — Secundum Sext. Emp. (Pyrrh. H. l. 2. s. 4.) Stoicorum

ſet tale, quale vel falſum. Incubuit autem in eas diſputationes, ut doceret, nullum tale eſſe viſum a vero, ut non ejusdemmodi etiam a falſo poſſet eſſe. —Ex his illa neceſſario nata eſt εποχη, id eſt aſſenſionis retentio. Falſa *enim* omnia dixit, quae ſenſibus viderentur. Sapientis autem hanc cenſet Arceſilas vim eſſe maximam, Zenoni aſſentiens, cavere ne capiatur: ne fallatur, videre. Si vero ulli rei ſapiens aſſentietur unquam, aliquando etiam opinabitur. Nunquam autem opinabitur: nulli igitur rei aſſentietur. Hanc concluſionem Arceſilas probabat: confirmabat enim et primum et ſecundum. Ac. 2, 18. Nat. d. 1, 25. Ac. 2, 20.

Arceſilas quum arderet podagrae doloribus, viſitaſſetque hominem Carneades (5), Epicuri perfamiliaris, et triſtis exiret: Mane quaeſo, inquit, Carneade noſter; nihil illinc huc pervenit (oſtendit pedes et pectus). Fin. 5, 31.

Socratis diſputandi mos quum a poſterioribus non eſſet retentus, Arceſilas eum revocavit, inſtituitque, ut ii, qui ſe audire vellent, non de ſe quaererent, ſed ipſi dicerent, quid ſentirent; quod quum dixiſſent, ille contra; ſed qui audiebant, quoad poterant, defendebant ſententiam ſuam. ib. 2, 1.

Ὁ Αρκεσιλαος, της μεσης Ακαδημιας (6) *προστατης και αρχηγος, πανυ μοι δοκει τοις Πυρρωνειοις κοινω-* Sext. E. P. H. 1. ſ. 232.

corum *φαντασια καταληπτικη εστι απο ὑπαρχοντος κατ' αυτο το ὑπαρχον εναπομεμαγμενη και εναπεσφραγισμενη, οια ουκ αν γενοιτο απο μη ὑπαρχοντος.*

(5) Temporum ratio obſtat, quominus hic Carneades idem ſit, qui poſtea ipſe in Academia inclaruit. Is enim, ut paullo ante legimus, *quartus* ab Arceſila fuit, nec Epicuri diu ante mortui familiaris eſſe potuit. Daviſius conj. *Corniades*, cujus apud Plutarchum contra Epicurum T. 2. p. 1089 mentio eſt.

(6) Tres plerumque numerantur Academiae, vetus, media, nova. Immo quartam et quintam adjiciunt nonnulli. Qua de re Sextus Emp. (Pyrrh. H. l. 1. ſ. 220.) *Ακα-*

κοινωνειν λογοις, ὡς μιαν ειναι σχεδον την κατ᾽ αυτον αγωγην και την ἡμετεραν. ουτε γαρ περι ὑπαρξεως η ανυπαρξιας τινος αποφαινομενος εὑρισκεται, αλλα περι παντων επεχει, — Ει δε δει και τοις περι αυτου λεγομενοις πιϛευειν, φασιν, ὁτι κατα μεν το προχειρον, Πυρρωνειος εφαινετο ειναι, κατα δε την αληθειαν, δογματικος ην. Και επει των ἑταιρων αποπειραν ελαμβανε δια της απορηματικης, ει αφυως εχουσι προς την αναληψιν των Πλατωνικων δογματων, δοξαι αυτον απορητικον ειναι· τοις μεν τοιγε ευφυεσι των ἑταιρων, τα Πλατωνος παρεγχειρειν· ενθεν και τον Αριϛωνα (Zenonis Stoici diſcipulum) ειπειν περι αυτου· „Προσθε Πλατων, οπιθεν Πυρρων, μεσσος Διοδωρος (7).“ δια το προσχρησθαι τη διαλεκτικη τη κατα τον Διοδωρον· ειναι δε αντικρυς Πλατωνικον.

Diog. L. l. 4. ſ. 31. Αρκεσιλαος απεδεχετο παντων μαλλον Ὁμηρον, οὑ και εις ὑπνον ιων παντως τι ανεγινωσκεν· αλλα και ορθρου, λεγων επι τον ερωμενον απιεναι, ὁποτ᾽ αν βυλοιτο αναγνωναι.

Αρκε-

Ακαδημιαι δε γεγονασι, ὡς φασι, πλειους μεν η τρεις. και μια μεν και αρχαιοτατη ἡ των περι Πλατωνα· δευτερα δε και μεση ἡ των περι Αρκεσιλαον, τον ακουϛην Πολεμωνος· τριτη δε και νεα ἡ των περι Καρνεαδην και Κλειτομαχον· ενιοι δε και τεταρτην προστιθεασι των περι Φιλωνα και Χαρμιδαν· τινες δε και πεμπτην καταλεγουσι την των περι τον Αντιοχον. Cicero tamen nonniſi duas numerat, veterem a Platone, novam ab Arceſila conditam. Et recte quidem; quoniam Carneades non adeo diſceſſit ab Arceſilae diſciplina, ut novam plane Academiam condidiſſe dici poſſit. Quare et nos Ciceronem maluimus ſequi. Notandum praeterea, Ciceronem, ubi de Academia ſimpliciter loquitur, plerumque de nova illa per Arceſilam inchoata, perque Carneadem aliquantum emendata loqui.

(7) Parodia verſus Homerici de Chimaera. Il. Ζ. 183. Προσθε λεων, οπιθεν δε δρακων, μεσση δε χιμαιρα.

Ἀρκεσιλαος νοσουντος Απελλου του Χιου την πενιαν καταμαθων, επανηλθε μεν αυθις, εχων εικοσι δραχμας, και καθισας πλησιον, Ενταυθα μεν, ειπεν, ουδεν η τα Εμπεδοκλεους ςοιχεια ταυτι· „Πυρ και Ὑδωρ και Γαια και Αιθερος ηπιον ὑψος.“ Αλλ' ουδε κατακεισαι συ δεξιως· ἁμα δε διακινων το προσκεφαλαιον αυτου, λαθων ὑπεβαλε το κερματιον· ὡς ουν ἡ διακονουσα πρεσβυτις εὑρε, και θαυμασασα τω Απελλη προσηγγειλε, γελασας εκεινος, Αρκεσιλαου, ειπε τουτι το κλεμμα. Putarch. de discr. am. et ad.

Arcesilae primo non admodum probata ratio, quanquam floruit quum acumine ingenii tum admirabili quodam lepore dicendi, proxime a LACYDE solo retenta est: post autem confecta a CARNEADE, qui est quartus ab Arcesila. Audivit enim Egesinum, qui Evandrum audierat, Lacydis discipulum, quum Arcesilae Lacydes fuisset. Sed ipse Carneades diu tenuit. Nam nonaginta vixit annos. Ac. 2, 6.

In recentiori Academia exstitit divina quadam celeritate ingenii dicendique copia Carneades, qui a Diogene Stoico dialecticam didicit. Or. 3, 18. Ac. 2, 30.

Pergratum Athenienses multis principibus civitatis fecerunt, quod, quum ad senatum legatos (8) de Or. 2, 37.

(8) Occasionem hujus legationis sibi ignotam esse ipse fatetur Cicero ad Att. l. 12. ep. 23. „Quibus consulibus Carneades et ea legatio Romam venerit, scriptum est in tuo annali; haec nunc quaero, quae causa fuerit? de Oropo (*Boeotiae urbe*) opinor: sed certum nescio: et si ita est, quae controversiae?“ — Sed Macrobius (Saturn. L. 1. c. 5) ita scribit: „Tres philosophos Athenienses quondam ad senatum legaverunt, impetratum, uti mulctam remitteret, quam civitati eorum fecerat propter Oropi vastationem. Ea mulcta fuerat talentum fere quingentum. Erant isti philosophi Carneades ex Academia, Diogenes Stoicus, Critolaus

de ſuis maximis rebus mitterent, tres illius aetatis nobiliſſimos philoſophos miſiſſent, Carneadem et Critolaum (*Peripateticum*) et Diogenem (*Stoicum*). Hi, dum Romae eſſent, a multis frequenter auditi
Ac. 2, 45. ſunt. — Quum Carneades et Stoicus Diogenes ad ſenatum in capitolio ſtarent, A. Albinus, qui tum, P. Scipione et M. Marcello Coſſ., praetor erat, jocans dixit Carneadi: Ego tibi, Carneade, praetor eſſe non videor, quia ſapiens non ſum: nec haec urbs, nec in ea civitas. Tum ille: Huic Stoico non
Tuſc. 4, 3. videris. — Laelio et Scipione adoleſcentibus, Stoicum Diogenem et Academicum Carneadem video ad ſenatum ab Athenienſibus miſſos eſſe legatos, qui, quum reipublicae nullam unquam partem attigiſſent, eſſetque eorum alter (*ſc. Carn.*) Cyrenaeus, alter Babylonius, nunquam profecto ſcholis eſſent excitati, neque ad illud munus electi, niſi in quibusdam principibus *Romanis* temporibus illis fuiſſent ſtudia doctrinae.

Ac. 1, 12. Carneades nullius philoſophiae partis ignarus, et, ut cognovi ex iis, qui illum audierant, maximeque ex Epicureo Zenone, qui, quum ab eo plurimum diſſentiret, unum tamen praeter ceteros mi-
Fin. 3, 12. rabatur, incredibili quadam fuit facultate, et egregia quadam exercitatione in dialecticis ſummaque elo-
Or. 2, 38. quentia. — Illius vis incredibilis illa dicendi et varietas perquam eſſet optanda nobis: qui nullam unquam in illis ſuis diſputationibus rem defendit, quam non probarit, nullam oppugnavit, quam non ever-

laus Peripateticus: quos ferunt ſeorſim quemque oſtentandi gratia per celeberrima urbis loca magno conventu hominum diſſertaviſſe. Fuit, ut relatum eſt, facundia Carneades violenta et rapida, ſcita et tereti Critolaus, modeſta Diogenes et ſobria, ſed in ſenatum introducti interprete uſi ſunt C. Aquilio ſenatore." —

everterit. *Sed* concertationis studio modo ait hoc, modo illud. Et saepe optimas causas ingenii calumnia ludificari solebat. Div. 1, 30. Fragm. p. 1074.

Carneades, quum legatus ab Atheniensibus Romam missus esset, disputavit de justitia copiose, audiente Galba et Catone Censorio, maximis tunc oratoribus. Sed idem disputationem suam postridie contraria disputatione subvertit, et justitiam, quam pridie laudaverat, sustulit, non quidem philosophi gravitate, cujus firma et stabilis debet esse sententia, sed quasi oratorio exercitii genere in utramque partem disserendi. Quod ille facere solebat, ut alios quodlibet asserentes posset refutare. Lactant. 5, 14. — *Quare* Cato Censorius, in illa nobili trium sapientiae procerum ab Athenis legatione, audito Carneade, quamprimum legatos eos censuit dimittendos, quoniam illo viro argumentante, quid veri esset, haud facile discerni posset. Plin. 7, 30.

Credo Clitomacho (*Carneadis discipulo*) ita scribenti, Herculis quendam laborem exantlatum a Carneade, quod, ut feram et immanem belluam, sic ex animis nostris assensionem, id est, opinationem et temeritatem extraxisset. Ac. 2, 34. *Hinc* Antipatro *Stoico*, quum diceret, ei, qui affirmaret nihil posse percipi, consentaneum esse, unum tamen illud dicere percipi posse, ut alia non possent, Carneades acutius resistebat: nam tantum abesse dicebat, ut id consentaneum esset, ut maxime etiam repugnaret: qui enim negaret, quicquam esse, quod perciperetur, eum nihil excipere: ita necesse esse, ne id ipsum quidem, quod exceptum non esset, comprehendi et percipi ullo modo posse. ib. 2, 9. — *Attamen* in ἐποχῇ i. e. assensionis retentione melius sibi constitit Arcesilas Si vera sunt, quae de Carneade nonnulli existimant. ib. 18. si enim percipi nihil potest, quod utrique visum est, tollendus assensus est. Carneadem autem dicunt

soli-

ſolitum eo delabi interdum, ut diceret, opinaturum, id eſt, peccaturum eſſe ſapientem. Licere enim ni-
Ac. 2, 24. hil percipere et tamen opinari. *Sed* equidem Clitomacho plus quam Philoni aut Metrodoro (9) credens, hoc magis ab eo diſputatum quam probatum
ib. 21. puto. Nonnunquam *enim* illud dabat, aſſentiri aliquando ſapientem; ita ſequebatur etiam opinari.

ib. 31. Duo placet eſſe Carneadi genera viſorum: in uno hanc diviſionem, Alia viſa eſſe, quae percipi poſſint, alia quae non poſſint: in altero autem, Alia viſa eſſe probabilia, alia non probabilia. Itaque quae contra ſenſus contraque perſpicuitatem dicantur, ea pertinere ad ſuperiorem diviſionem: contra poſteriorem nihil dici oportere. Quare ita placere, tale viſum nullum eſſe, ut perceptio conſequeretur: ut autem probatio, multa. Etenim contra naturam eſſe, ſi probabile nihil eſſet, et ſequi omnis vitae everſionem. Haec ſunt ſumta de primo Clitoma-
ib. 45. chi libro de ſuſtinendis aſſenſionibus. *Idem tamen* Clitomachus affirmabat, nunquam ſe intelligere potuiſſe, quid Carneadi probaretur.

Div. 1, 4. A Carneade multa acute et copioſe contra Stoi-
Nat. d. 3, 12. cos diſputata ſunt. — Illa, quae Carneades afferebat, quemadmodum diſſolvitis, *vos Stoici?* (10) Si nullum corpus immortale ſit, nullum eſſe corpus ſempiternum. Corpus autem immortale nullum eſſe, ne individuum quidem, nec quod dirimi diſtrahive non poſſit. Quumque omne animal patibilem naturam habeat, nullum eſt eorum, quod effugiat accipiendi aliquid extrinſecus, id eſt, quaſi ferendi et patiendi neceſſitatem. Et ſi omne animal ſecari ac dividi poteſt, nullum eſt eorum indivi-

duum

(9) Philo Clitomachi, Metrodorus ipſius Carneadis diſcipulus erat.

(10) Qui docetis mundum eſſe animal atque Deum.

duum, nullum aeternum: atqui omne animal ad accipiendam vim et ferendam paratum est: mortale igitur omne animal et dissolubile et dividuum sit necesse est. — *Porro* si vos (*Stoicos*) sequar, dic, Nat. d. 3, quid ei respondeam, qui me sic roget: Si dii sunt, 17. suntne etiam Nymphae deae? si Nymphae, Panisci etiam et Satyri? Hi autem non sunt; ne Nymphae quidem deae igitur. At earum templa sunt publice vota et dedicata. Quid igitur? ne ceteri quidem ergo dii, quorum templa sunt dedicata. Age porro, Jovem, et Neptunum deum numeras. Ergo etiam Orcus (11), frater eorum, deus, et illi, qui fluere apud inferos dicuntur; Acheron, Cocytus, Pyriphlegethon; tum Charon, tum Cerberus, dii putandi. At id quidem repudiandum. Ne Orcus quidem deus igitur. Quid dicitis ergo de fratribus? Haec Carneades ajebat, non ut deos tolleret (quid enim philosopho minus conveniens?); sed ut Stoicos nihil de diis explicare convinceret. Itaque insequebatur. Quid enim? ajebat, si ii fratres sunt in numero deorum, num de patre eorum Saturno negari potest? quem vulgo maxime colunt ad Occidentem. Qui si est deus, patrem quoque ejus, Coelum, esse deum confitendum est. Quod si ita est, Coeli quoque parentes dii habendi sunt, Aether et Dies, eorumque fratres et sorores, qui a genealogis antiquis sic nominantur (12): Amor, Dolor, Metus, Labor, Invidentia, Fatum, Senectus, Mors, Tenebrae, Miseria, Querela, Gratia, Fraus, Pertinacia, Parcae, Hesperides, Somnia: quos omnes Erebo et Nocte natos ferunt. Aut igitur haec monstra probanda sunt, aut prima illa tollenda. (*Continua-*

(11) *Pluto* saepius vocatur Orcus. vid. Davis.
(12) Conf. Hesiodi Theog. v. 211 sqq. et Hygini Praefatio.

nuatur haec Carneadea argumentandi ratio usque ad c. 21.) (13).

Fat. 14. Carneades *Stoicorum de fato doctrinam* non probabat. Ejus erat haec conclusio: Si omnia antecedentibus causis fiunt, omnia naturali colligatione conserte contexteque fiunt. Quod si ita est, omnia necessitas efficit. Id si verum est, nihil est in nostra potestate. At, si omnia fato fiunt, omnia causis antecedentibus fiunt. Non igitur fato fiunt, quaecunque fiunt. Hoc arctius adstringi ratio non potest. Nam si quis velit idem referre atque ita dicere: Si omne futurum ex aeternitate verum est, ut ita certe eveniat, quemadmodum sit futurum, omnia necesse est colligatione naturali conserte contexteque fieri: nihil dicat. Multum enim differt, utrum causa naturalis ex aeternitate, futura vera efficiat, an etiam sine aeternitate naturali, futura quae sint, ea vera esse possint intelligi. Itaque dicebat Carneades, ne Apollinem quidem futura posse dicere, nisi ea, quorum causas natura ita contineret, ut ea fieri necesse esset. Ita ne praeterita quidem ea, quorum nulla signa, tanquam vestigia, exstarent, Apollini nota esse censebat: quo minus futura. Causis enim, effi-

(13) Pressius hanc Carneadis argumentationem describit Sextus Emp. (adv. Math. l. 9. s. 182.) *Ηρωτηνται περι του Καρνεαδου και σωριτικως τινες λογοι, ούς ὁ γνωριμος αυτου Κλειτομαχος ανεγραψεν, εχοντας τον τροπον τουτον. Ει ὁ Ζευς θεος εςι, και ὁ Ποσειδων, αδελφος ών τουτου, θεος γενησεται. ει δε ὁ Ποσειδων θεος εςι, και ὁ Αχελωος εςαι θεος· ει δε ὁ Αχελωος, και ὁ Νειλος· ει ὁ Νειλος, και πας ποταμος· ει πας ποταμος, και οἱ ρυακες αν ειεν θεοι· ει δε ρυακες, και αἱ χαραδραι. ουχι δε οἱ ρυακες· ουδε ὁ Ζευς αρα θεος εςιν. ει δε γε ησαν θεοι, και ὁ Ζευς αν θεος ην. ουκ αρα θεοι εισι. — Ει ἡ Δημητηρ θεος εςι, και ἡ Γη θεος εςιν (ἡ γαρ Δημητηρ, φασιν, ουκ αλλο τι εςι η Γη μητηρ). ει δε ἡ Γη θεος εςι, και τα ορη και αἱ ακρωτηριαι, και πας λιθος εςαι θεος. ουχι δε γε τουτο· τοινυν ουδε το εξ αρχης.*

efficientibus quamque rem, cognitis posse denique sciri, quid futurum esset. Ergo nec de Oedipode potuisse Apollinem praedicere, nullis in rerum natura causis praepositis, cur ab eo patrem interfici necesse esset: nec quidquam hujusmodi.

Divinationem esse nego. Etenim me movet illud, quod in primis Carneades quaerere solebat, quarumnam rerum divinatio esset: earumne, quae sensibus perciperentur? At eas quidem cernimus, audimus, gustamus, olfacimus, tangimus. Num quid ergo in his rebus est, quod provisione aut permotione mentis magis quam natura ipsa sentiamus? aut num nescio qui ille divinus, si oculis captus sit, ut Tiresias fuit, possit quae alba sint, quae nigra, dicere? Ad nullam igitur earum rerum, quae sensu accipiuntur, divinatio adhibetur. Etenim ad aegros non vates, aut hariolos, sed medicos solemus adducere. Nec vero qui fidibus aut tibiis uti volunt, ab haruspicibus accipiunt earum tractationem, sed a musicis. Eadem in litteris ratio est reliquisque rebus, quarum est disciplina. Div. 2, 3.

Nihil bonum esse, nisi naturae primis bonis aut omnibus aut maximis frui, Carneades contra Stoicos differebat. Fin. 5, 30.

Carneadi frui principiis naturalibus, vel his rebus, quas primas natura conciliavisset, erat extremum bonorum. Quod summum bonum is non tam, ut probaret, protulit, quam ut Stoicis, quibuscum bellum gerebat, opponeret, ejusque etiam non auctor sed defensor, differendi causa, fuit. *Eundem* disputare solitum accepimus, quaecunque dissentientium philosophorum sententia sit de finibus, tamen virtutem satis habere ad vitam beatam praesidii: sed is, ut contra Stoicos, quos studiosissime semper refellebat, et contra quorum disciplinam ingenium ejus exarserat. Fin. 2, 11 et 13. Ac. 2, 45. Fin. 5, 7. Tusc. 5, 29.

Fin. 2, 18. Si ſcieris, inquit Carneades, aſpidem occulte latere uſpiam et velle aliquem imprudentem ſuper eam aſſidere, cujus mors tibi emolumentum factura ſit: improbe feceris niſi monueris, ne aſſideat: ſed impune tamen: ſciſſe enim te quis coarguere poſſit?

De Academia recentiori in genere.

Div. 2, 72. Proprium eſt Academiae judicium ſuum nullum interponere: ea probare, quae ſimillima veri videantur; conferre cauſas, et quid in quamque

Fin. 2, 14. ſententiam dici poſſit, expromere. — Cum Academicis igitur incerta luctatio eſt, qui nihil affirmant, et quaſi deſperata cognitione certi, id ſequi

Att. 13, 25. volunt, quodcunque veriſimile videatur. O Academiam volaticam, modo huc, modo illuc.

Fin. 3, 9. Quidam Academici conſtituiſſe dicuntur, extremum bonorum et ſummum munus eſſe ſapientis, obſiſtere viſis, aſſenſusque ſuos firme ſuſtinere.

Ac. 2, 10. *Lucullus contra Academiam recentiorem ita diſſerit:* Non ſatis conſtituere poſſum, quod ſit Academicorum conſilium, aut quid velint. Interdum enim, quum adhibemus ad eos orationem hujusmodi: Si ea, quae diſputentur, vera non ſint, tum omnia fore incerta; reſpondent: Quid ergo iſtud ad nos? num noſtra culpa eſt? naturam accuſa, quae in profundo veritatem, ut ait Democritus, penitus abſtruſit. Alii autem elegantius, qui etiam queruntur, quod eos inſimulemus omnia incerta dicere, quantumque interſit inter incertum et id, quod percipi non poſſit, docere conantur, eaque diſtinguere. Cum his igitur agamus, qui diſtinguunt: illos, qui omnia ſic incerta dicunt, ut, ſtellarum numerus par an impar ſit, quaſi deſperatos aliquos relin-

relinquamus (14). Volunt enim probabile aliquid esse, eaque se uti regula et in agenda vita et in quaerendo ac disserendo. Dicunt hoc se unum tollere, ut quidquam possit ita videri, ut non eodem modo falsum etiam possit videri; posse *igitur* accidere sapienti, ut, quum omnia fecerit diligentissimeque circumspexerit, exsistat aliquid, quod et verisimile videatur, et absit longissime a vero. — Composita eorum conclusio sic est: Eorum, quae videntur, alia vera sunt, alia falsa; et quod falsum est, id percipi non potest: quod autem verum visum est, id omne tale est, ut ejusdemmodi falsum etiam possit videri. Et quae visa sunt ejusmodi, ut in iis nihil intersit, non posse accidere, ut eorum alia percipi possint, alia non possint. Nullum igitur est visum, quod percipi possit. — *Sic* in singulis rebus volunt efficere, his omnibus, quae visa sint, veris adjuncta esse falsa, quae a veris nihil differant: ea quum talia sint, nihil posse comprehendi. — Primum conantur ostendere, multa posse videri esse, quae omnino nulla sint, quum animi inaniter moveantur eodem modo rebus iis, quae nullae sint, ut iis, quae sint. — Deinde quum mens moveatur ipsa per sese, ut et ea declarant, quae cogitatione depingimus

Ac. 2, 11.

ib. c. 13.

ib. c. 15.

(14) Hic locus ad discrimen spectat, quod inter Arcesilam atque Carneadem intercedebat. Arcesilas omnem veritatem tollebat, omnemque assensum. Carneades primum probabilitatem relinquebat, et deinde, quanquam omnia esse *ακαταληπτα* cum Arcesila doceret, negavit tamen, quod affirmaverat Arcesilas, omnia esse *αδηλα*, quod Cicero reddit *incerta*, quum debuisset potius *obscura*. Hoc ipsum utriusque philosophi discrimen constituit Numenius apud Eusebium (Praep. Ev. XIV, 7) *Καρνεαδης μονῳ εν τῳ περι της εποχης λογῳ προς Αρκεσιλαν διεςη, φας αδυνατον ειναι, ανθρωπον οντα περι ἁπαντων επεχειν· διαφοραν δε ειναι αδηλου, και ακαταληπτου, και παντα μεν ειναι ακαταληπτα, ου παντα δε αδηλα.*

gimus, et ea, quae vel furiosis vel dormientibus videntur; nonne, inquiunt, verisimile sit, sic etiam mentem moveri, ut non modo non internoscat, visa vera illa sint anne falsa, sed ut in his nihil intersit omnino? ut siqui tremerent et exalbescerent vel ipsi per se, motu mentis aliquo, vel objecta terribili re extrinsecus, nihil esset, qui distingueretur tremor ille et pallor, neque quidquam interesset inter intestinum et oblatum (*extrinsecus*). — Illud vero perabsurdum, quod dicunt probabilia se sequi, si re nulla impediantur. Primum qui possunt non impediri, quum a veris falsa non distent? deinde quod judicium est veri, quum sit commune falsi? — Restat illud, quod dicunt, veri inveniendi causa contra omnia dici oportere et pro omnibus. Volo igitur vidére, quid invenierint. Non solemus, inquit, ostendere. Quae sunt tandem ista mysteria? aut cur celatis, quasi turpe aliquid, sententiam vestram? Ut, qui audient, inquit, ratione potius, quam auctoritate ducantur. Quid si utroque? num pejus est? unum tamen illud non celant, nihil esse, quod percipi possit. An in eo auctoritas nihil obest? mihi quidem videtur vel plurimum. Quis enim ista tam aperte perspicueque et perversa et falsa secutus esset, nisi tanta in Arcesila, multo major etiam in Carneade et copia rerum et dicendi vis fuisset.

Ac. 2, 18.

Cicero ipse Academiae recentioris assecla Lucullo respondens, haec inter alia dicit: Democritus non hoc dicit, quod nos, qui veri esse aliquid non negamus, percipi posse negamus, (quid enim est, quod percipi possit, si ne sensus quidem vera nuntiant?) ille verum esse plane negat — Sensibus probanda multa sunt: teneatur modo illud, non inesse in his quidquam tale, quale non etiam falsum, nihil ab eo differens, esse possit. Sic, quidquid acci-

ib. 23. 25.

ib. 31.

ciderit specie probabile, si nihil se offeret, quod sit probabilitati illi contrarium, utetur eo sapiens: ac sic omnis ratio vitae gubernabitur. — Nos verum Ac. 2, 35. non omnino tollimus. Nam tam vera quam falsa cernimus; percipiendi signum nullum habemus. — Modo hoc, modo illud probabilius videtur. Latent c. 39. omnia crassis occultata et circumfusa tenebris, ut nulla acies humani ingenii tanta sit, quae penetrare possit. — Non *tamen* sumus ii, quibus nihil verum Nat. d. 1. 5. esse videatur: sed ii, qui omnibus veris falsa quaedam adjuncta esse dicamus, tanta similitudine, ut in iis nulla insit certa judicandi et assentiendi nota.

Mos fuit Academicis occultandi sententiam Fragm. ed. Ern. 1104. suam, nec eam cuiquam, nisi qui secum ad senectutum usque vixisset, aperiendi. — Haec in philosophia ratio, Nat. d. 1, 5. contra omnia disserendi, nullamque rem aperte dijudicandi profecta a Socrate, repetita ab Arcesila, confirmata a Carneade ad nostram viguit aetatem; quam nunc propemodum orbam esse in ipsa Graecia intelligo, quod non Academiae vitio, sed tarditate hominum arbitror contigisse. Nam si singulas disciplinas percipere magnum est: quanto majus omnes? quod facere iis necesse est, quibus propositum est, veri reperiendi causa et contra omnes philosophos et pro omnibus dicere.

Qui Carneadem audierant, admodum floruerunt: e quibus industriae plurimum in CLITOMACHO fuit: Ac. 2, 6. declarat multitudo librorum (1): ingenii non minus in hoc quam in CHARMIDA eloquentiae, in MELANTHIO Rhodio suavitatis. Bene autem nosse Carneadem Stratoniceus METRODORUS (2) putabatur.

N 4 CLI-

(1) ὑπερ τα τετρακοσια βιβλια συνεγραψε. Diog. Laert. IV. f. 67.

(2) Metrodorus hic, Epicureus quum antea fuisset, ad Carneadem transiit, hujus incomparabili bonitate victus.

Ac. 2, 31. CLITOMACHUS usque ad senectutem cum Carneade fuit, homo et acutus, ut Poenus (3), et valde studiosus ac diligens, et quatuor ejus libri sunt de Tusc. 3, 22. sustinendis assensionibus. — Legimus *etiam* librum, quem ille eversa Karthagine misit consolandi causa ad captivos cives suos. In eo est disputatio scripta Carneadis; quam se ait in commentarium retulisse. Quum ita positum esset, videri fore in aegritudine sapientem patria capta, quae Carneades contra dixerit, scripta sunt.

Ac. 2, 32. Explicavi paullo ante (p. 191) Clitomacho auctore, quomodo *de perceptione* Carneades diceret. Accipe, quemadmodum eadem dicantur a Clitomacho, in eo libro, quem ad C. Lucilium scripsit poëtam, quum scripsisset iisdem de rebus ad L. Censorinum, eum, qui Consul cum M'. Manilio fuit. Scripsit igitur his fere verbis. Academicis placere, esse rerum ejusmodi dissimilitudines, ut aliae probabiles videantur, aliae contra: id autem non esse satis, cur alia percipi posse dicas, alia non posse; propterea, quod multa falsa probabilia sint, nihil autem falsi perceptum et cognitum possit esse. Itaque, ait, vehementer errare eos, qui dicant, ab Academia

ctus. Sic enim locum Diogenis L. (X, 19), qui multis crucem fixit, intelligendum esse, probavit Bayle (in Dict. v. Epicure not. D.) Minime ergo hic Metrodorus confundendus est cum altero illo Epicuri familiarissimo, qui Lampsacenus vulgo putatur. Omnino plurimi hujus nominis vixere viri, multique philosophi. Supra (p. 80) Democriti discipulus Metrodorus commemoratus est, et statim alius afferetur Ciceronis locus, ubi Metrodori *Scepsii* mentio fit, qui aeque ac Metr. Stratoniceus fuit Academicus, hujusque, ut ex ipso Cicerone patet, aequalis.

(3) *Κλειτομαχος Καρχηδονιος· ουτος εκαλειτο μεν Ασδρουβας· ελθων δ' εις Αθηνας, ηδη τετταρακοντα ετη γεγρονως, ηκουσε Καρνεαδου.* Diog. L. l.c.

demia sensus eripi, a quibus nunquam dictum sit, aut colorem aut saporem aut sonum nullum esse; illud sit disputatum, non inesse in his propriam, quae nusquam alibi esset, veri et certi notam. Quae quum exposuisset, adjungit, dupliciter dici, assensus sustinere sapientem: uno modo, quum hoc intelligatur, omnino eum rei nulli assentiri; altero, quum se a respondendo, ut aut approbet quid, aut improbet, sustineat, ut neque neget aliquid neque ajat. Id quum ita sit; alterum placere, ut nunquam assentiatur; alterum tenere, ut, sequens probabilitatem, ubicunque haec aut occurrat aut deficiat, aut Etiam aut Non respondere possit: et quum placeat, eum, qui de omnibus rebus contineat se ab assentiendo, moveri tamen et agere aliquid, relinqui ejusmodi visa, quibus ad actionem excitemur: item ea, quae interrogati in utramque partem respondere possimus, sequentes tantummodo quod ita visum sit, dum sine assensu: neque tamen omnia ejusmodi visa approbari, sed ea quae nulla re impedirentur.

Orator Crassus loquitur: Audivi summos homines, quum quaestor ex Macedonia venissem Athenas, florente Academia, ut temporibus illis ferebatur, quod eam CHARMIDAS et Clitomachus et AESCHINES ([1]) obtinebant. Erat etiam METRODORUS ([2]), qui cum illis una ipsum Carneadem ([3]) audierat. — De Or. 1, 11.
Charmidas non aperiebat sententiam suam (hic enim mos erat patrius Academiae, adversari semper omni- ib. 18.

(1) Neapolitanus. Diog. L. l. 2. f. 65.
(2) Idem ille Stratoniceus sine dubio, de quo paullo ante diximus.
(3) Vulgo in h. l. aut bis *Carneadem* legunt, aut bis *Charmidam*. Utrumque male. Illud repugnat chronologiae (vid. Jonsius de script. hist. phil. l. 2. c. 14), hoc etiam

omnibus in disputando); sed tamen hoc significabat, eos, qui rhetores nominarentur, et qui dicendi praecepta traderent, nihil plane tenere, neque posse quemquam facultatem assequi dicendi, nisi qui philosophorum inventa didicisset.

de Or. 2, 88. *Orator Antonius dicit:* Vidi ego summos homines et divina prope memoria, Athenis Charmidam, in Asia, quem vivere hodie ajunt, Scepsium METRODORUM (4), quorum uterque tamquam litteris in cera, sic se ajebat imaginibus in iis locis, quos haberet, quae meminisse vellet, perscribere.

Brut. 89. Quum princeps Academiae PHILO cum Atheniensium optimatibus, Mithridatico bello, domo profugisset, Romamque venisset, totum ei me tra-
Ac. 2,6. et Or. 3, 28. didi. Hic Clitomacho operam multos annos dederat. Philone autem vivo patrocinium Academiae, in qua
Ac. 1, 4. maxime vigebat, non defuit. Magnus hic vir negabat in libris, duas Academias esse, erroremque eo-
Tusc. 2,3. rum, qui ita putarunt, coarguit. — Idem instituit, alio tempore rhetorum praecepta tradere, alio philosophorum.

Ac. 2. 6. *(Lucullus loquitur)* Philo, dum nova quaedam commovet, quod ea sustinere vix poterat, quae contra Academicorum pertinaciam dicebantur, et aperte mentitur, et, ut docuit Antiochus, in id ipsum se induit *), quod timebat. Quum enim ita negaret

etiam historiae, quae Clitomachum ad tertiam, Charmidam ad quartam Academiam refert. vid. Sext. Emp. supra (p. 187. n. 6).

(4) Metrodorum, Scepsi in Troade natum, non minus quam Stratoniceum illum, de quo modo diximus, Academicum fuisse ex Cicerone patet (de Or. 3, 20. ubi rhetor ex Academia vocatur).

*) Veluti in laqueum. Ceterum doctrinam Philonis, ejusque non satis perspicuum dissensum a Carneade optime

ret quidquam esse, quod comprehendi posset, (id enim volumus esse *καταληπτον*) si illud esset, sicut Zeno definiret, visum impressum effictumque ex eo unde esset, quale esse non posset ex eo, unde non esset; hoc quum infirmat tollitque Philo, judicium tollit incogniti et cogniti (*id est κριτηριον αληθειας*), ex quo efficitur, nihil posse comprehendi: ita imprudens eo, quo minime vult, revolvitur.

Οἱ περι Φιλωνα φασιν, ὁσον μεν επι τῳ Στωϊκῳ κριτηριῳ, τουτεςι τῃ καταληπτικῃ φαντασιᾳ, ακαταληπτα ειναι τα πραγματα. ὁσον δε επι τῃ φυσει των πραγματων αυτων, καταληπτα. Sext. E. P. H. l. 1. s. 235.

Antiochus, Philonis auditor, quum e philosophis ingenio scientiaque putaretur excellere, Lucullus eum secum et quaestor habuit, et post aliquot annos, imperator. Ac. 2, 2.

Antiochus, haec ipsa, quae a me defenduntur (nihil posse percipi) et didicit apud Philonem tam diu, ut constaret, diutius didicisse neminem, et scripsit de his rebus acutissime, et idem haec non acrius accusavit in senectute, quam antea defensitaverat. Quamvis igitur fuerit acutus, ut fuit; tamen inconstantia levatur auctoritas. Quisnam enim iste dies illuxerit, quaero, qui illi ostenderit eam, quam multos annos esse negavisset, veri et falsi notam? Excogitavit aliquid? eadem dicit quae Stoici: poenituit eum, illa sensisse. Cur non se transtulit ad alios et maxime ad Stoicos? eorum enim erat propria ista dissensio. Nunquam a Philone discessit, nisi posteaquam ipse coepit, qui se audirent, habere. Unde autem subito Vetus Academia Revocata est? ib. 22.

no-

optime exposuit *Petr. Valentia* in Academicis, quem librum in suam Academicorum Ciceronis versionem transtulit *Castillon*.

nominis dignitatem videtur, quum a re ipsa desci- sceret, retinere voluisse. Quod erant qui illum glo- riae causa fecisse dicerent: sperasse enim, fore ut
Ac. 2, 43 ii, qui se sequerentur, Antiochii vocarentur. Ipse quidem Antiochus appellabatur Academicus; erat autem, si perpauca mutavisset, germanissimus Stoi- cus *). Dissentit *tamen* quibusdam in rebus ab iis, quos amat, Stoicis. Placet Stoicis, omnia peccata esse paria; at hoc Antiocho vehementissime displi- cet. Sed ecce multo major etiam dissensio. Zeno in una virtute positam beatam vitam putat. Quid Antiochus? Etiam, inquit, beatam, sed non beatis- simam. Deus ille, qui nihil censuit deesse virtuti: homuncio hic, qui multa putat praeter virtutem ho- mini partim cara esse, partim etiam necessaria, et
ib. 44. praeter honestatem multa bona, praeter turpitudi- nem multa mala.

ib. 35. Opinari et Peripatetici, et vetus Academia con- cedit: negat Antiochus: qui me valde movet, vel quod amavi hominem, sicut ille me, vel quod illum judico politissimum et acutissimum omnium no- strae memoriae philosophorum. A quo primum quaero, quo tandem modo sit veteris Academiae, cujus esse se profiteatur? Ut omittam alia: haec duo, de quibus agitur, quis unquam dixit aut vete- ris Academiae aut Peripateticorum? vel id solum percipi posse, quod esset verum tale, quale falsum esse non posset; vel sapientem nihil opinari? certe nemo. Horum neutrum ante Zenonem magnopere defensum est.

ib. 4. *Lucullus loquitur:* Quum Alexandriae pro quaestore essem, fuit Antiochus mecum, et erat jam antea Alexandriae familiaris Antiochi HERACLITUS Ty-

*) Hinc Sextus Emp. Pyrrh. H. 1. f. 235. scribit: Ὁ Αντιοχος την ϛοαν μετηγαγεν εις την Ακαδημιαν.

Tyrius, qui et Clitomachum multos annos, et Philonem audierat, homo ſane in iſta philoſophia, quae nunc prope dimiſſa revocatur, probatus et nobilis: cum quo et Antiochum ſaepe diſputantem audiebam, ſed utrumque leniter. Philonis duo libri tum erant allati Alexandriam, tumque primum in Antiochi manus venerant: et homo natura leniſſimus (nihil enim poterat fieri illo mitius) ſtomachari tamen coepit. Mirabar; neque enim unquam antea videram. At ille Heracliti memoriam implorans, quaerere ex eo, viderenturne illa Philonis, aut ea num vel e Philone, vel ex ullo Academico audiviſſet aliquando? negabat; Philonis tamen ſcriptum agnoſcebat, nec id quidem dubitari poterat. Tum Antiochus ſe non tenuit, quin contra ſuum doctorem librum etiam ederet, qui Soſus inſcribitur. Tum igitur et Heraclitum ſtudioſe audivi contra Antiochum diſſerentem, et item Antiochum contra Academicos.

Antiocho Stoici cum Peripateticis re concinere videntur, verbis diſcrepare. Sed miror Antiochum, hominem in primis acutum, non vidiſſe, intereſſe plurimum inter Stoicos, qui honeſta a commodis non nomine ſed genere toto disjungerent: et Peripateticos, qui honeſta commiſcerent cum commodis, ut ea inter ſe magnitudine et quaſi gradibus, non genere differrent. Haec enim eſt non verborum parva, ſed rerum permagna diſſenſio. *(loq. Stoicus.)* Nat. d, 1, 7.

XII. PERIPATETICI
quorum Auctor fuit
ARISTOTELES.

Peripateticorum princeps Ariſtoteles fuit, quem excepto Platone haud ſcio an recte dixerim principem philoſophorum. Fin. 5, 3.

Αριςο-

Suidas. *Αριϛοτελης, υἱος Νικομαχου και Φαιϛιαδος (ὁ δε Νικομαχος ιατρος ην του των Ασκληπιαδων γενους, απο Νικομαχου του Μαχαονος) εκ Σταγειρων, πολεως της Θρακης, φιλοσοφος, μαθητης Πλατωνος, τραυλος την φωνην. Και αδελφους μεν εσχεν Αριμνηϛον και Αριμνηϛην· θυγατερα δε απο Πυθιαδος, της θυγατρος Ἑρμειου του ευνουχου (1). γαμουμενη δε τρισιν ἡ Αριϛοτελους θυγατηρ, τεκνωσασα προετελευτησεν Αριϛοτελους του πατρος. εσχε δε και υἱον Νικομαχον εξ Ἑρπυλλιδος παλλακης (2), ἡν ηγαγετο μετα Πυθιαδα, παρ' Ἑρμειου του ευνουχου, ὁστις ην αρχων Αταρνεως (χωρα δε αὑτη Τρωαδος) λαβων. ηρξε δε ετη ιγ' της Περιπατητικης κληθεισης φιλοσοφιας, δια το εν περιπατῳ ητοι κηπῳ διδαξαι, αναχωρησαντα της Ακαδημιας, εν ἡ Πλατων εδιδαξεν. εγεννηθη δε εν τη εννενηκοϛη εννατη Ολυμπιαδι, και απεθανεν ακονιτον πιων εν Χαλκιδι, διοτι εκαλειτο προς ευθυνας, επειδη εγραψε παιανα εις Ἑρμειαν τον ευνουχον (3). οἱ δε φασι, νοσῳ αυτον τελευτηϛαι, βιωσαντα ετη ὁ.*

Αρι-

(1) In v. *Ἑρμιας* idem Suidas: *Ἑρμιας ὁ ευνουχος Αταρνευς (χωρα δε εϛι Μυσιας της προς τῳ Ἑλλησποντῳ, ἡς και ηρχε, βασιλεως του Περσων ὑπηκοος). Οικειως δε διεκειτο προς Αριϛοτελην, και την θετην αὐτου θυγατερα εδωκε τῳ φιλοσοφῳ.* Ariſtocles apud Euſeb. (Praep. Ev. 15, 2.) Pythiadem vocat *φυσει μεν αδελφην, θετην δε θυγατερα Ἑρμειου.*

(2) Ariſtocles tamen ap. Euſeb. l. c. ſcribit: *μετα την Πυθιαδος της Ἑρμειου τελευτην, Αριϛοτελης εγημεν Ἑρπυλλιδα Σταγειριτιν.*

(3) Hymnus hic in laudem Hermiae, regis Perſarum juſſu occiſi, conſcriptus, qui anſam praebuiſſe dicitur calumniandi Ariſtotelem, quod divino honore proſecutus ſit amicum, exſtat adhuc apud Diogenem L. et Athenaeum, qui tamen carmen hoc pro Scolio potius quam Paeane haberi vult. En illius initium:

Αρετα πολυμοχθε
Γενει βροτειῳ
Θηραμα καλλιϛον βιῳ.
Σας περι, παρθενε, μορφας,
Και θανειν ζηλωτος Ἑλλαδι ποτμος.

Αριςοτελης υἱος μεν ην Νικομαχου, το γενος και την τεχνην αναφεροντος εις Μαχαονα τον Ασκληπιου, μητρος δε Φαιςιδος, απογονου τινος των εκ Χαλκιδος την αποικιαν αναγαγοντων εις Σταγειρα. — Τελευτησαντος του πατρος, οκτωκαιδεκατον ετος εχων εις Αθηνας ηλθε, και συςαθεις Πλατωνι χρονον εικοσαετη διετριψε συν αυτω· αποθανοντος δε Πλατωνος, απηρε προς Ἑρμειαν, τον Αταρνεως τυραννον, και τριετη χρονον παρ᾽ αυτω τριψας, εις Μιτυληνην εχωρισθη· εκειθεν δε προς Φιλιππον ηρχετο, και διετριψε χρονον οκταετη παρ᾽ αυτω, καθηγουμενος Αλεξανδρου· μετα δε την Φιλιππου τελευτην αφικομενος εις Αθηνας εσχολαζεν εν Λυκειῳ χρονον ετων δωδεκα· τῳ δε τρισκαιδεκατῳ, μετα την Αλεξανδρου τελευτην, απαρας εις Χαλκιδα νοσῳ τελευτα, τρια προς τοις ἑξηκοντα βιωσας ετη. ταυτα μεν ουν εςιν, ἁ παραδεδωκασιν ἡμιν οἱ τον βιον του ανδρος αναγραψαντες. — Δημοσθενης εικοςον και πεμπτον ετος εχων ηρξατο πολιτευεσθαι και δημηγορειν, και λογους εις δικαςηρια γραφειν· Αριςοτελης δε κατα τους αυτους χρονους ετι συνην Πλατωνι και διετριψεν ἑως ετων ἑπτα και τριακοντα, ουτε σχολης ἡγουμενος ουτε ιδιαν πεποιηκως αἱρεσιν. Dionys. Halic. de Demosth.

Επικουρος ὁ φιλαληθεςατος ειπε περι Αριςοτελους, εν τη περι επιτηδευματων επιςολη, ὁτι καταφαγων τα πατρωα επι ςρατειαν ὡρμησε, και ὁτι εν ταυτη κακως πραττων επι το φαρμακοπωλειν ηλθεν· ειτα αναπεπταμενου του Πλατωνος περιπατου, φησι, παραβαλων ἑαυτον προσεκαθισε τοις λογοις, ουκ ων αφυης. οιδα δε, ὁτι ταυτα μονος Επικουρος ειρηκεν κατ᾽ αυτου, ουτε δ᾽ Ευβουλιδης αλλ᾽ ουδε Κηφισοδωρος(4) τοιου- Athenaeus l. 8. p. m. 354.

(4) Isocratis discipulus et ipse rhetor, qui quatuor libros contra Aristotelem, aequalem fere, scripsit, in iisque praeceptorem Isocratem contra Aristotelem defendit.

τοιουτον τι ετολμησεν ειπειν κατα του Σταγειριτου, και τοι και συγγραμματα εκδοντες κατα τ' ανδρος.

Aelian. v. h. 3, 19. *Λεγεται την διαφοραν Αριστοτελους προς Πλατωνα την πρωτην εκ τουτων γενεσθαι. Ουκ ηρεσκετο αυτου τω βιω ὁ Πλατων, ουδε τη κατασκευη τη περι το σωμα. Και γαρ εσθητι εχρητο περιεργω ὁ Αριστοτελης και ὑποδεσει. Και κουραν δε εκειρετο και ταυτην αηθη Πλατωνι. Και δακτυλιους δε πολλους φορων εκαλλυνετο επι τουτω. Και μωκια δε τις ην αυτου περι το προσωπον, και ακαιρος στωμυλια λαλουντος κατηγορει και αὑτη τον τροπον αυτου. Ἁπερ ουν ὁρων ὁ Πλατων ου προσιετο τον ανδρα.*

Idem l. 4. c. 9. *Ὁ Πλατων τον Αριστοτελη εκαλει πωλον. — Τι δε εβουλετο αυτω το ονομα εκεινο; Δηλονοτι ὡμολογηται, τον πωλον, ὁταν κορεσθη του μητρωου γαλακτος, λακτιζειν την μητερα. ηνιττετο ουν και ὁ Πλατων αχαριστιαν τινα του Αριστοτελους. Και γαρ εκεινος τα μεγιστα εις φιλοσοφιαν παρα Πλατωνος λαβων σπερματα και εφοδια, ειτα ὑποπλησθεις των αριστων, και αφηνιασας αντωκοδομησεν αυτω διατριβην, και αντιπαρεξηγαγεν εν τω περιπατω ἑταιρους εχων και ὁμιλητας, και εγλιχετο αντιπαλος ειναι Πλατωνι.*

Falsum hoc esse, ait Ammonius in vita Aristotelis: *Ου γαρ ετι ζωντος του Πλατωνος αντωκοδομησεν αυτω το Λυκειον ὁ Αριστοτελης, ὡς τινες ὑπολαμβανουσι. Πως γαρ ηδυνατο, μεγα τοτε δυναμενων Χαβριου τε και Τιμοθεου, των Αθηνησι στρατηγων και τω γενει προσηκοντων τω Πλατωνι; πειρωνται γαρ τινες λεγειν τουτο, εκ του εν πολλοις αντιλεγειν τω Πλατωνι αυτον· προς οὓς ρητεον, ὁτι ουχ ἁπλως αντιλεγει τω Πλατωνι, αλλα τοις μη νοησασι τα του Πλατωνος.*

De calumniis mature in Aristotelem sparsis rectissime judicat Aristocles (ap. Euseb. Praep. Ev. 15, 2) Φανερον, ὁτι, καθαπερ πολλοις και αλλοις, ουτω και Αριστοτελει συνεβη, δια τε τας προς τους βασιλεις φιλιας, και δια την εν τοις λογοις ὑπεροχην, ὑπο των

τοτε

τοτε σοφιϛων φθονεισθαι. δει δε τους ευφρονουντας μη εις τους διαβαλλοντας αποβλεπεν μονον, αλλα και εις τους επαινουντας και ζηλουντας αυτον. ου μικρῳ γαρ πλειους και βελτιους ευρεθειεν αν ουτοι γε. Τα μεν ουν αλλα προδηλως πεπλαϛαι. δυο δε ταυτα δοκει πιϛευεσθαι, δι' ἃ ψεγουσι τινες αυτον· ἓν μεν, ὅτι την Ἑρμειου γημετε φυσει μεν αδελφην, θετην δε θυγατερα, Πυθιαδα, κολακευων αυτον· ἕτερον δε ὅτι ηχαριϛησε Πλατωνι.

Ariſtoteles quum florere Iſocratem nobilitate diſcipulorum videret, quod ipſe ſuas diſputationes a cauſis forenſibus et civilibus ad inanem ſermonis elegantiam transtuliſſet, mutavit repente totam formam prope diſciplinae ſuae, verſumque quendam Philoctetae paullo ſecus dixit. Ille enim, turpe ſibi ait eſſe tacere, quum barbaros: hic autem, quum Iſocratem (5) pateretur dicere. Itaque ornavit et illuſtravit illam doctrinam omnem, veramque cognitionem cum orationis exercitatione conjunxit. Neque vero hoc fugit ſapientiſſimum regem, Philippum, qui hunc Alexandro filio doctorem acciverit, a quo eodem ille et agendi acciperet praecepta et loquendi. de Or. 3, 35.

Alexandro Magno rege inflammato cupidine animalium naturas noſcendi, delegataque hac commentatione Ariſtoteli, ſummo in omni doctrina viro, aliquot millia hominum in totius Aſiae Graeciaeque tractu parere ei juſſa, omnium, quos venatus, aucupia, piſcatusque alebant, quibusque vivaria, armenta, alvearia, piſcinae, aviaria in cura erant: ne quid usquam genitum ignoraretur Plin. 8, 17.

(5) Diog. L. (5, 3.) eum dixiſſe ſcribit: *Αισχρον σιωπαν, Ξενοκρατη δ' εαν λεγειν.* Et omnino veriſimilius eſt, Xenocratis quam Iſocratis multo jam ſenioris aemulatione eum commotum eſſe.

raretur ab eo: quos percontando quinquaginta ferme volumina illa praeclara de animalibus condidit.

Arrian. in Alex. *Πολλα οιδα αναγεγραμμενα ὑπερ της Ἀλεξανδρου τελευτης· και φαρμακον ὁτι επεμφθη παρα Αντιπατρου Ἀλεξανδρῳ, και εκ του φαρμακου ὁτι απεθανεν· και το φαρμακον ὁτι Ἀριςοτελης μεν εξευρε, δεδοικως ηδη Ἀλεξανδρον, Καλλισθενους* (6) *ἑνεκα.*

Origenes c. Celf. 1. *Ἀριςοτελης ιδων συγκροτεισθαι μελλον κατ᾽ αυτου δικαςηριον, ὡς κατα ασεβους, δια τινα δογματα της φιλοσοφιας αυτου, ἁ ενομισαν ασεβη οἱ Ἀθηναιοι, αναχωρησας απο των Ἀθηνων, εν Χαλκιδι τας διατριβας εποιησατο, απολογησαμενος τοις γνωριμοις και λεγων· απιωμεν απο των Ἀθηνων, ἱνα μη προφασιν δωμεν Ἀθηναιοις του δευτερον αγος αναλαβειν παραπλησιον τῳ κατα Σωκρατους, και ἱνα μη δευτερον εις φιλοσοφιαν ασεβησωσιν.*

Com-

(6) Callifthenes, Ariftotelis agnatus atque familiaris, ab eo Alexandro in Afiam proficifcenti commendatus eft. De eo Cicero (pro Rabir. Poft. 9.): „Callifthenem, doctum hominem, comitem Magni Alexandri, ab Alexandro necatum accepimus" et Tufc. 3, 10. „Theophraftus interitum deplorans Callifthenis, fodalis fui, rebus Alexandri profperis angitur: itaque dicit, Callifthenem incidiffe in hominem fumma potentia fummaque fortuna, fed ignarum, quemadmodum rebus fecundis uti conveniret." Curtius l. 8, c. 8. fcribit: „Callifthenes quoque tortus interiit, initi confilii in caput regis innoxius, fed haudquaquam aulae et affentantium accommodatus ingenio." Juftinus (15, 3) „Alexander M. Callifthenem philofophum, propter falutationis Perficae interpellatum morem, infidiarum, quae fibi paratae fuerant, confcium fuiffe iratus finxit" etc. Ob hunc Callifthenem odium quoque in Ariftotelem concepit Alexander, idque Ariftotelis obtrectatoribus anfam dedit, regiae mortis culpam in eum conferendi.

Commentationum suarum artiumque, quas Gellius 20, 5. discipulis tradebat, Aristoteles philosophus, regis Alexandri magister, duas species habuisse dicitur. Alia erant, quae nominabat εξωτερικα; alia, quae appellabat ακροατικα. Ἐξωτερικα dicebantur, quae ad rhetoricas meditationes, facultatem argutiarum, civiliumque rerum notitiam conducebant. Ακροατικα autem vocabantur, in quibus philosophia remotior subtiliorque agitabatur, quaeque ad naturae contemplationes disceptationesve dialecticas pertinebant. Huic disciplinae, quam dixi ακροατικην, tempus exercendae dabat in Lyceo matutinum, nec ad eam quenquam temere admittebat, nisi quorum ante ingenium et eruditionis elementa atque in discendo studium laboremque explorasset. Illas vero ἐξωτερικας auditiones exercitiumque dicendi eodem in loco vesperi faciebat; easque vulgo juvenibus sine delectu praebebat, atque eum δειλινον περιπατον appellabat, illum alterum supra ἑωθινον. Utroque enim tempore ambulans disserebat: librosque suos, earum omnium rerum commentarios, seorsum divisit, ut alii Exoterici dicerentur, partim Acroatici. Acroaticos quum in vulgus ab eo editos rex Alexander cognovisset, atque ea tempestate armis exercitam omnem prope Asiam teneret, regemque ipsum Darium proeliis et victoriis urgeret; in illis tamen tantis negotiis litteras ad Aristotelem misit, non eum recte fecisse, quod disciplinas ακροατικας, quibus ab eo ipse eruditus foret, libris foras editis invulgasset. Nam qua, inquit, alia re praestare ceteris poterimus, si ea, quae ex te accepimus, omnium prorsus fient communia? quippe ego doctrina anteire malim, quam copiis atque opulentiis. Rescripsit ei Aristoteles ad hanc sententiam: Acroaticos libros, quos editos quereris,

et non proinde ut arcana abſconditos, neque editos ſcito eſſe neque non editos, quoniam his ſolis, qui nos audiunt, cognobiles erunt.

Or. 51. Quis omnium doctior, quis acutior, quis in rebus vel inveniendis vel judicandis acrior Ariſtotele fuit? quis porro Iſocrati eſt adverſatus impenſius? Is igitur verſum in oratione vetat eſſe, nu-
de Or. 3, merum jubet. — Sed quum ſint numeri plures,
47. iambum et trochaeum frequentem ſegregat ab oratore Ariſtoteles, qui natura tamen incurrunt ipſi in orationem ſermonemque noſtrum; ſed ſunt inſignes percuſſiones eorum numerorum. Quare primum ad heroum nos dactyli et anapaeſti et ſpondei pedem invitat: in quo impune progredi licet duo duntaxat pedes, aut paullo plus, ne plane in verſum aut ſimilitudinem verſuum incidamus. Probatur autem ab eodem illo maxime paeon; qui eſt duplex. Nam aut a longa oritur, quam tres breves conſequuntur, aut a brevibus deinceps tribus, extrema producta atque longa. Atque illi philoſopho ordiri placet a ſuperiore paeone, poſteriore finire.

Invent. 2, Veteres ſcriptores artis dicendi unum in locum
2. conduxit Ariſtoteles, et nominatim cujusque praecepta magna conquiſita cura perſpicue conſcripſit, atque enodata diligenter expoſuit: at tantum inventoribus ipſis ſuavitate et brevitate dicendi praeſtitit, ut nemo illorum praecepta ex ipſorum libris cognoſcat, ſed omnes, qui, quod illi praecipiant, velint intelligere, ad hunc quaſi ad quendam commodio-
Inv. 1, 5. rem explicatorem revertantur. — Ariſtoteles autem, qui huic arti plurima adjumenta atque ornamenta ſubminiſtravit, tribus in generibus rerum verſari rhetoris officium putavit, demonſtrativo, deliberativo, judiciali. Demonſtrativum eſt, quod tribuitur in alicujus certae perſonae laudem aut vituperationem: deliberativum, quod poſitum in diſcepta-

tione

tione et consultatione civili habet in se sententiae dictionem: judiciale, quod positum in judicio habet in se accusationem et defensionem. — *Ita* Aristoteles, cujus et illum legi librum, in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos, in quibus ipse sua quaedam de eadem arte dixit, eadem acie mentis, qua rerum omnium vim naturamque viderat, haec quoque adspexit, quae ad dicendi artem pertinebant. de Or. 2, 38.

Incidisti, Trebati, in Aristotelis Topica quaedam, quae sunt ab illo pluribus libris explicata. Qua inscriptione commotus continuo a me eorum librorum sententiam requisisti. Quam tibi quum exposuissem, disciplinam inveniendorum argumentorum libris illis contineri; mecum, ut tibi illam traderem, egisti. Quum autem ego te, vel ut eos per te ipse legeres vel ut totam rationem a doctissimo quodam rhetore acciperes, hortatus essem: utrumque es expertus. Sed a libris te Obscuritas rejecit, Rhetor autem ille magnus, haec, ut opinor, Aristotelica se ignorare respondit. Quod quidem minime sum admiratus, eum philosophum rhetori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis, praeter admodum paucos, ignoraretur. Quibus eo minus ignoscendum est, quod non modo rebus iis, quae ab illo dictae et inventae sunt, allici debuerunt, sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia tum etiam suavitate. Topic. 1.

Obscuritas librorum Aristotelis aucta est singulari, quod experti sunt, fato, quod ita enarrat Strabo: *Εκ της Σκηψεως* (urbe Troadis) *γεγονε Νηλευς, ανηρ Αριστοτελους ηκροαμενος και Θεοφραστου, διαδεδεγμενος δε την βιβλιοθηκην του Θεοφραστου, εν ῇ ην και ἡ του Αριστοτελους· ὁ γαρ Αριστοτελης την ἑαυτου Θεοφραστῳ παρεδωκεν, ᾧπερ και την σχολην απελιπε, πρω-* l. 13. p. 609.

 τος,

τος, ὧν ισμεν, συναγαγων βιβλια (7), και διδαξας (exemplo suo) τους εν Αιγυπτῳ βασιλεας βιβλιοθηκης συνταξιν. Θεοφρασος δε Νηλει παρεδωκεν· ὁ δ' εις Σκηψιν κομισας τοις μετ' αυτον (posteris suis) παρεδωκεν, ιδιωταις ανθρωποις, οἱ κατακλεισα ειχον τα βιβλια, ουδ' επιμελως κειμενα, επειδη δε ησθοντο την σπουδην των Ατταλικων βασιλεων, ὑφ' οἱς ην ἡ πολις, ζητουντων βιβλια εις την κατασκευην της εν Περγαμῳ βιβλιοθηκης, κατα γης εκρυψαν εν διωρυγι τινι· ὑπερ δε νοτιας και σητων κακωθεντα, οψε ποτε απεδοντο οἱ απο του γενους (sc. Νηλεως) Απελλικοντι τῳ Τηΐῳ (Athenis tamen commoranti) πολλων αργυριων τα τε Αρισοτελους και τα του Θεοφρασου βιβλια. ην δε ὁ Απελλικων φιλοβιβλος μαλλον η φιλοσοφος· διο και ζητων επανορθωσιν των διαβρωματων, εις αντιγραφα καινα μετηνεγκε την γραφην, αναπληρων ουκ ευ, και εξεδωκεν ἁμαρταδων πληρη τα βιβλια. Συνεβη δε τοις εκ των περιπατων, τοις μεν παλαιοις μετα Θεοφρασον, ὁλως ουκ εχουσι τα βιβλια πλην ολιγων και μαλισα των εξωτερικων, μηδεν εχειν φιλοσοφειν πραγματικως, αλλα θεσεις ληκυθιζειν· (8) τοις δ' ὑςερον, αφ' ὁ τα βιβλια ταυτα προηλθεν, αμεινον μεν εκεινων φιλοσοφειν και αρισοτελιζειν, αναγκαζεσθαι μεν τοι τα πολλα εικοτως λεγειν, δια το πληθος των ἁμαρτιων. πολυ δε εις τουτο και ἡ Ρωμη προσελαβετο. ευθυς γαρ μετα την Απελλικοντος τελευτην, Συλλας εἱλε την Απελλικοντος βιβλιοθηκην, ὁ τας Αθηνας ἑλων (occasione belli Mithridatici). δευρο (Romam, ubi Strabo degebat) δε κομισθει-

(7) In hoc errat Strabo. Jam ante Aristot. biblithecas collegerant Polycrates Samius, Pisistratus, Euripides aliique. vid. Athenaeus l. 1. p. 3.

(8) ληκυθος est *locus communis*. Sensus est: non accurate philosophari poterant, sed solis locis communibus contenti esse debebant, quippe carentes accuratiori Aristotelis dogmatum expositione.

σθειϱαν Τυϱάννιων τε ὁ γϱαμματικος διεχειϱισατο φιλαϱιςοτελης ων, θεϱαπευσας τον επι της βιβλιοθηκης (praefectum bibl.) και βιβλιοπωλαι τινες, γϱαφευσι φαυλοις χϱωμενοι και ουκ αντιβαλλοντες, ὁπεϱ και επι των αλλων συμβαινει των εις πϱασιν γϱαφομενων βιβλιων και ενθαδε και εν Αλεξανδϱειᾳ.

Βουλεται Αϱιςοτελης διττον ειναι τον κατα φιλοσοφιαν λογον· τον μεν πϱακτικον, τον δε θεωϱητικον· και του πϱακτικου τον τε ηθικον και πολιτικον, του δε θεωϱητικου τον τε φυσικον και λογικον. Diog. L. 5, 28.

Ariſtoteles veteres philoſophos accuſans, qui exiſtimaviſſent, philoſophiam ſuis ingeniis eſſe perfectam, ait eos aut ſtultiſſimos, aut glorioſiſſimos fuiſſe: ſed ſe videre, quod paucis annis magna acceſſio facta eſſet, brevi tempore philoſophiam plane abſolutam fore. Tuſc. 3, 28.

Magna animi contentio adhibenda eſt in explicando Ariſtotele, ſi legeris. Fragm. p. 1093.

Ariſtoteles laudandus in eo, quod omnia quae moventur, aut natura moveri cenſuit, aut vi, aut voluntate; moveri autem ſolem et lunam et ſidera omnia: quae autem natura moverentur, haec aut pondere deorſum, aut levitate in ſublime ferri: quorum neutrum aſtris contingere, propterea quod eorum motus in orbem circumferretur. Nat. d. 2, 16.

Vellejus Epicureus, corruptor ut aliorum ſic et Ariſtotelis diſciplinae, ita loquitur: Ariſtoteles in tertio de philoſophia libro multa turbat, a magiſtro Platone non diſſentiens; modo enim menti tribuit omnem divinitatem: modo mundum ipſum deum dicit eſſe: modo quendam alium praeficit mundo, eique eas partes tribuit, ut replicatione quadam mundi motum regat atque tueatur: tum coeli ardorem deum dicit eſſe, non intelligens coelum mundi eſſe partem, quem alio loco ipſe deſi- Nat. d. 1, 13.

gnarit deum. Quomodo autem coeli divinus ille ſenſus in celeritate tanta conſervari poteſt? ubi deinde illi tot dii, ſi numeramus etiam coelum deum? Quum autem ſine corpore idem vult eſſe deum, omni illum ſenſu privat, etiam prudentia. Quo porro modo mundum movere poteſt, carens corpore, aut quomodo ſemper ſe movens eſſe quietus et beatus poteſt?

Phyſ. VII. 1. *Sed audiamus ipſum Ariſtotelem de PRIMO MOTORE i. e. deo.* *Ἁπαν το κινουμενον, αναγκη ὑπο τινος κινεισθαι· ει μεν γαρ εν ἑαυτῳ μη εχει την αρχην της κινησεως, φανερον ὁτι ὑφ᾽ ἑτερου κινειται. — Επει δε κινουμενον παν ὑπο τινος κινειται, αναγκη και το κινουμενον παν εν τοπῳ κινεισθαι ὑπ᾽ αλλου, και το κινουν τοινυν ὑφ᾽ ἑτερου, επειδη και αυτο κινειται, και παλιν τουτο ὑφ᾽ ἑτερου. Ου δε εις απειρον προεισιν, αλλα ϛησεται που, και εϛαι τι, ὁ πρωτον αιτιον εϛαι του κινεισθαι.*

Met. 12,7. *Φαμεν, τον θεον ειναι ζωον, αϊδιον, αριϛον· ὡϛε ζωη και αιων συνεχης και αϊδιος ὑπαρχει τῳ θεῳ. — Ὁτι μεν ουν εϛιν ουσια τις αϊδιος και ακινητος και κεχωρισμενη των αισθητων, φανερον. δεδεικται δε και ὁτι μεγεθος ουδεν ενδεχεται εχειν ταυτην την ουσιαν, αλλα αμερης και αδιαιρετος εϛι. κινει γαρ τον απειρον χρονον· ουδεν δ᾽ εχει δυναμιν απειρον πεπερασμενων. —* c. 8. *Ποτερον δε μιαν θετεον την τοιαυτην ουσιαν, η πλειους, και ποσας, δει μη λανθανειν. — Ἑν μεν και λογῳ και αριθμῳ το πρωτον κινουν, ακινητον ον· και το κινουμενον αρα αει και συνεχως Ἑν μονον. εἷς αρα ουρανος μονος. παραδεδοται δε ὑπο των αρχαιων και παλαιων εν μυθου σχηματι καταλελειμμενα τοις ὑϛερον, ὁτι θεοι τε εισιν οὑτοι* (ſc. *οἱ ουρανοι*)*, και περιεχει το θειον την ὁλην φυσιν· τα δε λοιπα μυθικως ηδη προσηχθη* (per fabulas addita ſunt) *προς την πειθω των πολλων και προς την εις τους νομους και το συμφερον χρησιν. ανθρωποειδεις τε γαρ ταυτους και*

των

των αλλων ζωων ὁμοιους τισι λεγουσι, και τουτοις ἑτερά ακολουθα και παραπλησια τοις ειρημενοις· ὧν ει τις χωρισας αυτο λαβοι μονον το πρωτον, ὅτι θεȣς ᾠοντο τας πρωτας ουσιας ειναι, θειως αν ειρησθαι νομισειε· και κατα το εικος πολλακις εὑρημενης ἑκαςης και τεχνης και φιλοσοφιας και παλιν φθειρομενων, και ταυτας τας δοξας εκεινων, οἱον λειψανα, περισεσωσθαι μεχρι του νυν.

De intellectu dei haec scribit: Τα δε περι τον νουν εχει τινας αποριας. ει γαρ μηδεν νοει, τι αν ειη το σεμνον (sc. αυτου); αλλ᾽ εχει ὡσπερ αν ειη ὁ καθευδων. — δια τού νοειν, το τιμιον αυτῳ ὑπαρχει. ετι δε ειτε νους ἡ ουσια αυτου ειτε νοησις εςι, τι νοει; η γαρ αυτος αὑτον, η ἑτερον τι; και ει ἑτερον τι, η το αυτο αει, η αλλο; ποτερον ουν διαφερει τι η ουδεν, τὸ νοειν το καλον η το τυχον; ἠ και ατοπον διανοεισθαι περι ενιων; δηλον τοινυν ὅτι το θειοτατον και τιμιωτατον νοει, και ου μεταβαλλει. εις χειρον γαρ ἡ μεταβολη. πρωτον μεν ουν ει μη νοησις εςιν αλλα δυναμις, εὐλογον, επιπονον ειναι το συνεχες αυτῳ της νοησεως. επειτα δηλον, ὅτι αλλο τι αν ειη τιμιωτερον η νους, το νοουμενον. και γαρ το νοειν και ἡ νοησις ὑπαρξει και το χειριςον νοουντι. ὡςε φευκτον τουτο. Και γαρ μη ὁραν ενια κρειττον η ὁραν· ουκ αν ειη το αριςον ἡ νοησις. αὑτον αρα νοει, ειπερ εςι το κρατιςον· και εςιν ἡ νοησις, νοησεως νοησις (9). Metaph. XII, 9.

Καθολου ὁπερ εν νηϊ κυβερνητης, εν ἁρματι δε ἡνιοχος, εν χορῳ δε κορυφαιος, εν πολει δε νομος, εν ςρατοπεδῳ δε ἡγεμων, τουτο Θεος εν κοσμῳ· πλην καθ᾽ ὁσον τοις μεν καματηρον το αρχειν, πολυκινητον τε και πολυμεριμνον· τῳ δε αλυπον, απονον τε, και πασης κεχωρισμενον ςωματικης ασθενειας. εν ακινητῳ γαρ ἱδρυμενος παντα κινει και περιαγει, ὁπου βȣλεται, και ὁπως, εν διαφοροις τε ιδεαις και φυσεσιν· ὡσπερ αμελει και ὁ της πολεως νομος, ακινητος ων, εν ταις των χρωμενων ψυ- de Mundo c. 12.

(9) Sensus est: *Deus est actus cogitandi seque ipsum cogitantem cogitat.*

ψυχαις παντα οικονομει τα κατα την πολιτειαν. — Οὑτως ὑποληπτεον και ὑπο της μειζονος πολεως, λεγω δη τουδε του κοσμου. νομος μεν γαρ ἡμιν ισοκλινης ὁ θεος, ουδεμιαν ὑποδεχομενος διορθωσιν η μεταθεσιν· κρειττων δε, οιμαι, και βεβαιοτερος των εν κυρβεσι αναγεγραμμενων. ἡγουμενου δε αεικινητως αυτου και εμμελως, ὁ συμπας διοικονομειται διακοσμος ουρανου και γης. (Non dissimulandum tamen, librum de mundo, ex quo praeclarus hic locus decerptus est, spurium videri multis recentiorum, inter quos est Cel. Meiners (de vero deo p. 454). *De controversia hac vid. Fabricius Bibl. Gr. ed. Harles. Vol. III. p. 232 sqq.)*

Nat. d. 2, 37. Praeclare Aristoteles: Si essent, inquit, qui sub terra semper habitavissent, bonis et illustribus domiciliis, quae essent ornata signis atque picturis instructaque rebus iis omnibus, quibus abundant ii, qui beati putantur, nec tamen exissent unquam supra terram: accepissent autem fama et auditione, esse quoddam numen et vim deorum, deinde aliquo tempore, patefactis terrae faucibus, ex illis abditis sedibus evadere in haec loca, quae nos incolimus, atque exire potuissent: quum repente terram et maria coelumque vidissent; nubium magnitudinem, ventorumque vim cognovissent, adspexissentque solem, ejusque tum magnitudinem pulcritudinemque, tum etiam efficientiam cognovissent, quod is diem efficeret, toto coelo luce diffusa; quum autem terras nox opacasset, tum coelum totum cernerent astris distinctum et ornatum, lunaeque luminum varietatem tum crescentis tum senescentis, eorumque omnium ortus et occasus atque in omni aeternitate ratos immutabilesque cursus: haec quum viderent, profecto et esse deos et haec tanta opera deorum esse arbitrarentur.

Fat. 17. Veterum philosophorum multi censuerunt, omnia ita fato fieri, ut id fatum vim necessitatis afferret,

ferret, in qua ſententia Democritus, Heraclitus, Empedocles, Ariſtoteles fuit.

Semper fuit mundus, ut Ariſtoteli placet. — Quumque Stoicus dixerit, hunc mundum eſſe ſapientem, habere mentem, quae et ſe et ipſum fabricata ſit, et omnia moderetur, moveat, regat: veniet flumen orationis aureum fundens Ariſtoteles, qui illum deſipere dicat: neque enim ortum eſſe unquam mundum, quod nulla fuerit novo conſilio inito tam praeclari operis inceptio; et ita eſſe eum undique aptum, ut nulla vis tantos queat motus mutationemque moliri, nulla ſenectus diuturnitasve temporum efficere, ut hic ornatus unquam dilapſus occidat. Tuſc. 1, 28. Aç. 2, 38.

Αναγκη του ὁλου γιγνεσθαι μεν τινα μεταβολην, μη μεντοι γενεσιν και φθοραν, ειπερ μενοι το παν (10). Ariſtot. Meteor. 1, 14.

Quum aliorum animantium ortus in terra ſit, aliorum in aqua, in aëre aliorum; abſurdum eſſe Ariſtoteli videtur, in *aethere vel* ea parte, quae ſit ad gignenda animalia aptiſſima, animal gigni nullum putare. Nat. d. 2, 15.

Ari-

(10) Doctrinam de aeternitate mundi, poſt Ariſtotelem a Neaplatonicis praecipue defenſam, Ariſtoteles primus conſtituiſſe plerumque creditur, praeſertim quum ipſi ſibi illius inventionem vindicet. Attamen *Philo* (*περι αφθαρσιας κοσμου*) ita ſcribit: *Αριςοτελης αγενητον και αφθαρτον εφη τον κοσμον ειναι. ενιοι δ' ουκ Αριςοτελη της δοξης εὑρετην λεγουσι, αλλα και των Πυθαγορειων τινας· εγω δε και Οκελλου συγγραμματι, Λευκανου γενος, επιγραφομενῳ Περι της του παντος φυσεως, ενετυχον, εν ῳ αγενητον τε και αφθαρτον ουκ απεφαινετο μονον, αλλα και δι' αποδειξεως κατεσκευαζε, τον κοσμον ειναι.* En initium libri, qui ſub nomine Pythagorei Ocelli Lucani exſtat, ad quem h. l. provocat Philo. *Δοκει μοι το παν ανωλεθρον ειναι και αγενητον· αει τε γαρ ην και εςαι, ει γαρ εγχρονον, ουκ αν ετι ην. — αναρχον αρα και ατελευτητον το παν.* Sed ſpurius hic liber videtur eſſe *Meinerſio* (de vero deo. p. 312) ſerioriſque poſt Ariſtotelem aetatis, itemque Tiedemanno (Geiſt der Phil. Vol. I. p. 91).

Tufc. 1, 10. Ariftoteles longe omnibus (Platonem femper excipio) praeftans et ingenio et diligentia, quum quatuor nota illa genera principiorum effet complexus, e quibus omnia orirentur, quintam quandam naturam cenfet effe, e qua fit mens. Cogitare enim et providere et difcere et docere et invenire aliquid, et tam multa alia, meminiffe, amare, odiffe, cupere, timere, angi, laetari: haec et fimilia eorum in horum quatuor generum nullo ineffe putat. Quintum genus adhibet, vacans nomine, et fic ipfum animum ἐντελεχειαν appellat novo nomine, quafi quandam continuatam motionem et perennem.

Ib. c. 26. Si deus aut anima aut ignis eft, idem eft animus hominis: nam ut illa natura coeleftis et terra vacat et humore: fic utriusque harum rerum humanus animus eft expers. Sin autem eft quinta quaedam natura, ab Ariftotele inducta primum; haec et deorum eft et animorum. Hanc nos fententiam fecuti, his ipfis verbis in confolatione hoc expreffimus: Animorum in terris nulla origo inveniri poteft: nihil enim eft in animis mixtum atque concretum, aut quod ex terra natum atque fictum effe videatur; nihil ne aut humidum quidem, aut flabile, aut igneum. His enim in naturis nihil ineft, quod vim memoriae, mentis, cogitationis habeat, quod et praeterita teneat, et futura provideat, et complecti poffit praefentia: quae fola divina funt; nec invenietur unquam, unde ad hominem venire poffint, nifi a deo. Singularis eft igitur quaedam natura atque vis animi, fejuncta ab his ufitatis notisque naturis. Ita quidquid eft illud, quod fentit, quod fapit, quod vivit, quod viget, coelefte et divinum ob eamque rem aeternum fit neceffe eft. Nec vero deus ipfe, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi poteft, nifi mens foluta quaedam et libera, fegregata ab omni concretione mortali, omnia fen-

tiens.

tiens et movens, ipſaque praedita motu ſempiterno. Hoc e genere atque eadem e natura eſt humana mens.

De animi immortalitate quid ſtatuerit Ariſtoteles, jam antiquiſſimis temporibus magnopere certatum eſt. Multi tamen veterum animum ab eo mortalem judicatum eſſe cenſent. Sic, ut e multis unum proferam, Juſtinus Martyr. *Πλατων, Ψυχη πασα αθανατος, κεκραγε λεγων· Αριςοτελης δε, εντελεχειαν αυτην ονομαζων, ουκ αθανατον αλλα θνητην αυτην ειναι βουλεται. και ὁ μεν, αεικινητον αυτην ειναι λεγει· Αριςοτελης δε ακινητον αυτην ειναι φησιν, ἁπασης κινησεως προηγουμενην. αλλ' εν τουτοις μεν ὑπεναντια φρονουντες αλληλοις ελεγχονται· ει δε τις ακριβως τα κατ' αυτους σκοπειν εθελοι, ουδε ταις ἑαυτων δοξαις εμμενειν προῃρηνται.* Juſtin. Mart. p. 7.

Non totum tamen animum Ariſtoteli viſum eſſe corruptibilem atque mortalem, ex hoc illius loco apparet, ubi intellectum (νουν) in agentem *et* patientem *dividit, et illum quidem immortalem, hunc corruptioni obnoxium eſſe affirmat. Οὑτος ὁ νους (ποιητικος) χωριςος* (a corpore) *και αμιγης και απαθης· χωρισθεις δε εςι μονον τουθ' ὁπερ εςι, και τουτο μονον αθανατον και αϊδιον· ὁ δε παθητικος νους, φθαρτος,* de Anima l. 3, 5.

Omnino univerſa Ariſtotelis de animo doctrina obſcuriſſima ſaepe eſt, nec raro in ea ſibi ipſe repugnare videtur. Attamen non injucundum fore lectoribus ſpero, ſi quibusdam adhuc clarioribus locis allatis illius Pſychologiae qualecunque ſyſtema contexam. Της ψυχης ὁρωμεν δυο μερη· το τε αλογον και το λογον εχον· και τας ἑξεις τας τουτων δυο τον αριθμον· ὡν το μεν εςιν ορεξις, το δε νους. — Αἱ δυναμεις της ψυχης τοις μεν ενυπαρχουσι πασαι, τοις δε τινες αυτων, ενιοις δε μια μονη· δυναμεις δε ειπομεν, θρεπτικον, αισθητικον, κινητικον κατα τοπον, Polit. 7, 15. de Anima 2, 3 et 2.

δια-

διανοητικον. θρεπτικον δε λεγομεν το τοιουτον μοριὸν της ψυχης, οὑ και τα φυτα μετεχει (c. 2.). ὑπαρχει δε τοις μεν φυτοις το θρεπτικον μονον, ἑτεροις δε αυτο τε και το αισθητικον (ει δε το αισθητικον, και το ορεκτικον)· ἑτεροις δε και το διανοητικον

c. 2. τε και νους, οἱον ανθρωποις, και ει τι τοιουτον εςιν ἑτερον η και τιμιωτερον. — Περι δε του νου ουδεπω φανερον· αλλ᾽ εοικε ψυχης γενος ἑτερον ειναι. και τουτο μονον ενδεχεται χωριζεσθαι (ſeparari poteſt a corpore), καθαπερ το αΐδιον του φθαρ-

de Gener. an 2, 3. του. — Ὁτι μεν τοινυν ουχ οἱον, πασας [δυναμεις της ψυχης] προϋπαρχειν, φανερον εςιν εκ των τοιουτων· ὁσων γαρ εςιν αρχων ἡ ενεργεια σωματικη, δηλον, ὁτι ταυτας ανευ σωματος αδυνατον ὑπαρχειν. ὡςε και θυραθεν εισιεναι αδυνατον. Ου γαρ αυτας εισιεναι οἱον τε, αχωριςους ουσας (quum a corpore inſeparabiles ſint). Λειπεται δε, τον νουν μονον θυραθεν επεισιεναι, και θειον ειναι μονον. ουδε γαρ αυτου τη ενεργεια κοινωνει σωματικη ενερ-

de Anima 1, 5. γεια. — Λεγουσι δε τινες μεριςην ψυχην ειναι, και αλλῳ μεν νοειν, αλλῳ δε επιθυμειν· τι ουν δηποτε συνεχει την ψυχην, ει μεριςη πεφυκεν; ου γαρ δη γε το σωμα· δοκει γαρ τουναντιον μαλλον ἡ ψυχη το σωμα συνεχειν, εξελθουσης ουν διαπνειται και

ib. 2, 2. σηπεται. — Και καλως ὑπολαμβανουσι, οἱς δοκει μητε ανευ σωματος ειναι, μητε σωμα τι ψυχη· σωμα μεν γαρ ουκ εςι, σωματος δε τι. — Ου ταυτον εςι

ib. 3, 3. το αισθανεσθαι και το φρονειν. τουτο μεν γαρ πασι μετεςι, τουτο δε ολιγοις των ζωων. — ἡ αισθησις των ιδιων αει αληθης, και πασιν ὑπαρχει τοις ζωοις· διανοεισθαι ενδεχεται και ψευδως, και ουδενι ὑπαρχει, ᾧ μη και λογος. φαντασια γαρ ἑτερον και αισθησεως και διανοιας· αὑτη δε ου γιγνεται ανευ αισθησεως.

Fragm. ed Erneſt. p. 1097. Ex humanae vitae erroribus et aerumnis fit ut interdum veteres illi ſive vates ſive in ſacris initiisque

que tradendis divinae mentis interpretes, qui nos, ob aliqua ſcelera ſuſcepta in vita ſuperiore, poenarum luendarum cauſa natos eſſe dixerunt, aliquid vidiſſe videantur, verumque ſit illud, quod eſt apud Ariſtotelem, ſimili nos affectos eſſe ſupplicio atque eos, qui quondam, quum in praedonum Etruſcorum manus incidiſſent, crudelitate excogitata necabantur: quorum corpora viva cum mortuis, adverſa adverſis accommodata, quam aptiſſime colligabantur: ita noſtros animos cum corporibus copulatos, ut vivos cum mortuis eſſe conjunctos.

Ariſtoteles eos, qui valetudinis vitio furerent Div.1,28.
et melancholici dicerentur, cenſebat habere aliquid in animis praeſagiens atque divinum. Idem ait, Tuſc. 5, 33.
omnes ingenioſos melancholicos eſſe.

Animus quum languore corporis nec membris Div.2,62.
uti nec ſenſibus poteſt, incidit in viſa varia et incerta ex reliquiis, ut ait Ariſtoteles, inhaerentibus earum rerum, quas vigilans geſſerit aut cogitarit, quarum perturbatione mirabiles interdum exiſtunt ſpecies ſomniorum. — Ariſtoteles ipſe, ſingulari Div.1,23.
vir ingenio et paene divino, ſcribit, Eudemum Cyprium, familiarem ſuum, iter in Macedoniam facientem Pheras veniſſe: quae erat urbs in Theſſalia tum admodum nobilis, ab Alexandro autem tyranno crudeli dominatu tenebatur: in eo igitur oppido ita graviter aegrum Eudemum fuiſſe, ut omnes medici diffiderent: ei viſum in quiete egregia facie juvenem dicere, fore, ut perbrevi convaleſceret, paucisque diebus interiturum Alexandrum tyrannum, ipſum autem Eudemum quinquennio poſt domum eſſe rediturum. Atque ita quidem prima ſtatim ſcribit Ariſtoteles conſecuta; et convaluiſſe Eudemum, et ab uxoris fratribus interfectum tyrannum: quinto autem anno exeunte, quum eſſet ſpes ex illo ſomnio, in Cyprum illum ex Sicilia eſſe rediturum, proe-

proeliantem eum ad Syracusas occidisse: ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut, quum animus Eudemi e corpore excesserit, tum domum revertisse videretur.

Off. 3, 8. Honestas aut sola expetenda est, ut Zenoni visum est; aut certe omni pondere gravior habenda, quam reliqua omnia, quod Aristoteli placet, qui Fin. 4, 26. *tamen* omnia, quae secundum naturam sint, bona appellat, quae autem contra, mala.

Tusc. 5, 35. Sardanapalus, opulentissimus Assyriae rex, incidi jussit in busto:

Haec habeo, quae edi, quaeque exsaturata libido
Hausit: at illa jacent multa et praeclara relicta.

Quid aliud, inquit Aristoteles in bovis, non in regis sepulcro inscriberes?

Ac. 1, 4. Qui erant cum Aristotele, PERIPATETICI dicti sunt, quia disputabant inambulantes in Lyceo. — Fin. 5, 4. Sed est forma ejus disciplinae, sicut fere ceterarum, triplex. Una pars est naturae; disserendi altera; vivendi tertia. Natura sic ab iis investigata est, ut nulla pars coelo, mari, terra (ut poëtice loquar) praetermissa sit. Quin etiam, quum de rerum initiis omnique mundo ita locuti essent, ut multa non modo probabili argumentatione, sed etiam necessaria mathematicorum ratione concluderent: maximam materiam ex rebus per se investigatis ad rerum occultarum cognitionem attulerunt. Persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus (11), victus, figuras: THEOPHRASTUS autem stirpium naturas, omnium-

(11) Cicero Tusc. 1, 39. „Apud Hypanim fluvium, qui ab Europae parte in Pontum influit, Aristoteles ait bestiolas quasdam nasci, quae unum diem vivant." — Et de nat. Deor. 2, 49. „Illud vero ab Aristotele animadversum, a quo pleraque, quis potest non mirari? Grues, quum loca calidiora petentes, maria transmittant, trianguli efficere formam etc.

omniumque fere rerum, quae e terra gignerentur (12), causas atque rationes, qua ex cognitione facilior facta est investigatio rerum occultissimarum. Disserendique ab iisdem non dialectice solum sed etiam oratorie praecepta sunt tradita: ab Aristoteleque principe de singulis rebus in utramque partem dicendi exercitatio est instituta ut non contra omnia semper, sicut Arcesilas, diceret, et tamen ut in omnibus rebus, quidquid ex utraque parte dici posset, expromeret. Quum autem tertia pars bene vivendi praecepta quaereret, ea quoque est ab iisdem non solum ad privatae vitae rationem, sed etiam ad rerum publicarum rectionem relata. Omnium fere civitatum, non Graeciae solum, sed etiam Barbariae, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus. Quumque uterque eorum docuisset, qualem in republica principem esse conveniret, pluribus praeterea quum scripsisset, qui esset optimus reipublicae status: hoc amplius Theophrastus, quae essent in republica inclinationes rerum, et momenta temporum, quibus esset moderandum, utcunque res postularet. Vitae autem degendae ratio maxime quidem illis placuit quieta, in contemplatione et cognitione posita rerum: quae, quia deorum erat vitae simillima, sapiente visa est dignissima, atque his de rebus et splendida est eorum et illustris oratio. De summo autem c. 5.
bono, quia duo genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod ἐξωτερικον appellabant, alterum limatius, quod in commentariis reliquerunt, non semper idem dicere videntur: nec in summa tamen

(12) Exstant adhuc Theophrasti libri περι φυτων et περι λιθων aliaque multa physica scripta. Sed liber περι νομων, ad quem mox respicit Cicero, cum innumeris aliis periit.

tamen ipsa aut varietas est ulla, apud hos quidem quos nominavi, aut inter ipsos dissensio. Sed quum beata vita quaeratur, idque sit unum, quod philosophia spectare et sequi debeat; sitne ea tota sita in potestate sapientis, an possit aut labefactari, aut eripi rebus adversis; in eo nonnunquam variari inter eos et dubitari videtur. Quod maxime efficit Theophrasti de beata vita liber: in quo multum admodum fortunae datur. Quod si ita se habeat, non possit beatam praestare vitam sapientia. Haec mihi videtur delicatior, ut ita dicam, molliorque ratio, quam virtutis vis gravitasque postulat. Quare teneamus Aristotelem et ejus filium Nicomachum: cujus accurate scripti de moribus libri, dicuntur illi quidem esse Aristotelis; sed non video, cur non potuerit patri similis esse filius. Theophrastum tamen adhibeamus ad pleraque; dummodo plus in virtute teneamus, quam ille tenuit, firmitatis et roboris. Simus igitur contenti his. Namque horum posteri ita degenerarunt, ut ipsi ex se nati esse videantur. Primum Theophrasti STRATO physicum se voluit. In quo etsi est magnus, tamen nova pleraque, et perpauca de moribus. Hujus LYCO est oratione locuples, rebus ipsis jejunior. Concinnus deinde et elegans hujus ARISTO: sed ea, quae desideratur a magno philosopho gravitas, in eo non fuit. Scripta sane et multa et polita: sed nescio quo pacto auctoritatem oratio non habet. Praetereo multos, in his doctum hominem et suavem HIERONYMUM: quem jam cur Peripateticum appellem, nescio. Summum enim bonum exposuit vacuitatem doloris. Qui autem de summo bono dissentit, de tota philosophiae ratione dissentit. CRITOLAUS imitari antiquos voluit: et quidem est gravitate proximus, et redundat oratio. Attamen is quidem in patriis institutis manet. DIODORUS, ejus auditor, adjungit ad honesta-

nestatem vacuitatem doloris. Hic quoque suus est: de summoque bono dissentiens dici vere Peripateticus non potest. Antiquorum autem sententiam Antiochus noster mihi videtur persequi diligentissime: quam eandem Aristotelis fuisse et Polemonis docet.

Piso Peripateticus in declaranda Peripateticorum de summo bono doctrina haec inter alia dicit: Omnis natura est conservatrix sui, idque habet propositum quasi finem et extremum, se ut custodiat quam in optimo sui generis statu: ut necesse sit, omnium rerum, quae natura vigeant, similem esse finem, non eundem. Ex quo intelligi debet, homini id esse in bonis ultimum, secundum naturam vivere: quod ita interpretemur, vivere ex hominis natura undique perfecta et nihil requirente. — Ita finis bonorum exsistit, secundum naturam vivere, sic affectum, ut optime affici possis, ad naturamque accommodatissime. — Perspicuum est, quoniam ipsi a nobis diligamur, omniaque et in animo et in corpore perfecta velimus esse, ea nobis ipsa cara esse propter se, et in iis esse ad bene vivendum momenta maxima. Sed facilis est conjectura, ea maxime esse expetenda ex nostris, quae plurimum habeant dignitatis. Ita fit, ut animi virtus corporis virtuti anteponatur, animique virtutes non voluntarias, cujus generis est docilitas, memoria, quae fere omnia appellantur uno ingenii nomine, vincant virtutes voluntariae, quae quidem proprie virtutes appellantur, multumque excellunt, propterea quod ex ratione gignuntur: qua nihil est in homine divinius. c. 5, 9. ib. c. 15.

Tria genera bonorum *numerant* Peripatetici, maxima animi, secunda corporis, externa tertia; nec multo veteres Academici secus. — Pugnant Stoici cum Peripateticis. Alteri negant quidquam Tusc. 5, 30. Fin. 2, 21.

 esse

esse bonum, nisi quod honestum sit. Alteri, plurimum se, et longe, longeque plurimum tribuere honestati, sed tamen et in corpore et extra esse
Fin. 4,18. quaedam bona. *Hinc* non sola virtute finem bonorum contineri putant, sed ita, ut rebus tamen
c. 21. omnibus virtutem anteponant. Omnium enim commodorum longe praestantissimum esse, quod honestum esset atque laudabile: sed si duo honesta proposita sint, alterum cum valitudine, alterum cum morbo: non esse dubium, ad utrum eorum
c. 20. natura nos ipsa deductura sit. Stoici *contra* negant beatam vitam eam esse, quae expleta sit omnibus iis rebus, quas natura desideret: totamque eam in una
Fin. 3,12. virtute ponunt. *Sed* Carneades pugnare non destitit, in omni hac quaestione, quae de bonis et malis appelletur, non esse rerum Stoicis cum Peri-
Fin. 4,21. pateticis controversiam, sed nominum. Quae *enim* Zeno aestimanda et sumenda et apta naturae esse di-
c. 27. xit, eadem Peripatetici bona appellant. Et quae mala Stoici non audent appellare, aspera autem et incommoda et rejicienda et aliena natura esse concedunt, ea Peripatetici mala dicunt, sed exigua et porro minima. Quare si potest esse beatus is, qui est in asperis rejiciendisque rebus *(ut Stoicis placet)* potest is quoque esse, qui est in parvis malis.

Tusc. 4, 18. Peripatetici perturbari animos necesse esse dicunt, sed adhibent modum quendam, quem ultra
c. 19. progredi non oporteat. — Iidem perturbationes istas, quas Stoici exstirpandas putant, non modo naturales esse dicunt, sed etiam utiliter a natura datas: quorum est talis oratio. Primum multis verbis iracundiam laudant: cotem fortitudinis esse dicunt; multoque et in hostem et in improbum civem vehementiores iratorum impetus esse. — Virum denique videri negant, qui irasci nesciat. Nec vero solum hanc libidinem laudant (est enim ira, ulciscen-

di

di libido) sed ipsum illud genus vel libidinis vel cupiditatis ad summam utilitatem esse dicunt a natura datum: nihil enim quemquam, nisi quod libeat, praeclare facere posse. Ipsam aegritudinem, quam Stoici fugiendam dicunt, non sine magna utilitate a natura dicunt constitutam, ut homines castigationibus, reprehensionibus, ignominiis affici se in delicto dolerent.

Artificiosa genera divinandi, in quo haruspi- Div. 1, 33.
ces, augures conjectoresque numerantur, improbantur a Peripateticis, a Stoicis defenduntur.

THEOPHRASTUS divinitate loquendi nomen inve- Or. 19.
nit *). Quis *enim* eo dulcior? Nec *tamen* miror, Brut. 31. ib. 45.
illud Theophrasto accidisse, quod dicitur, quum percontaretur ex anicula quadam, quanti aliquid venderet, et respondisset illa, atque addidisset: Hospes, non pote minoris, tulisse eum moleste, se non effugere hospitis speciem, quum aetatem ageret Athenis, optimeque loqueretur. — Non mediocriter Theophrastus delectat, quum tractat locos ab Fin. 1, 2.
Aristotele ante tractatos, *atque idem*, ut Aristoteles, cum philosophia, dicendi etiam praecepta conjunxit. Div. 2, 1.

Theophrastus moriens accusasse naturam dicitur, Tusc. 3, 28.
quod cervis et cornicibus vitam diuturnam, quorum id nihil interesset; hominibus, quorum maxime interfuisset, tam exiguam vitam dedisset: quorum si aetas potuisset esse longinquior, futurum fuisse, ut, omnibus perfectis artibus, omni doctrina hominum

*) *Ἐξ Ερεσσου (πολεως Λεσβου) ησαν Θεοφραστος τε και Φανιας, οἱ εκ των περιπατων φιλοσοφοι, Αριστοτελους γνωριμοι. Τυρταμος δ' εκαλειτο προτερον ὁ Θεοφραστος· μετωνομασε δ' αυτον ὁ Αριστοτελης Θεοφραστον, ἁμα μεν φευγων την του προτερου ονοματος κακοφωνιαν, ἁμα δε τον της φρασεως αυτου ζηλον επισημαινομενος· ἁπαντας μεν γαρ λογιους εποιησε μαθητας Αριστοτελης, λογιωτατον δε Θεοφραστον.* Ita Strabo l. 13.

minum vita erudiretur. Querebatur igitur, se tum, quum illa videre coepisset, exstingui.

Nat. d. 1, 13. Non ferenda Theophrasti inconstantia est; modo enim menti divinum tribuit principatum, modo coelo: tum autem signis sideribusque coelestibus.

Ac. 1, 9. Theophrastus, vir et oratione suavis, et ita moratus, ut prae se probitatem quandam et ingenuitatem ferret, vehementius fregit quodam modo auctoritatem veteris disciplinae. Spoliavit enim virtutem suo decore, imbecillamque reddidit, quod negavit

Tusc. 5, 9. in ea sola positum esse beate vivere. — Idem quum statuisset, verbera, tormenta, cruciatus, patriae eversiones, exsilia, orbitates magnam vim habere ad male misereque vivendum, non est ausus elate et ample loqui, quum humiliter demisseque sentiret. Quam bene, non quaeritur: constanter quidem certe. Itaque mihi placere non solet consequentia reprehendere, quum prima concesseris. Hic autem elegantissimus omnium philosophorum et eruditissimus, non magnopere reprehenditur, quum tria genera dicit bonorum: vexatur autem ab omnibus, primum in eo libro, quem scripsit de vita beata, in quo multa disputat, quamobrem is, qui torqueatur, qui crucietur, beatus esse non possit. In eo etiam putatur dicere, in rotam (id est genus quoddam tormenti apud Graecos) beatam vitam non escendere. Non usquam id quidem dicit omnino: sed, quae dicit, idem valent. Possum igitur, cui concesserim, in malis esse dolores corporis, in malis naufragia fortunae, huic succensere dicenti, non omnes bonos esse beatos, quum in omnes bonos ea, quae ille in malis numerat, cadere possint? Vexatur idem Theophrastus et libris et scholis omnium philosophorum, quod in Callisthene suo (*vid. sup.* p. 210. n. 6.) laudarit illam sententiam: „Vitam regit fortuna, non sapientia." Negant ab ullo philosopho quidquam dictum

dictum esse languidius. Recte id quidem: sed nihil intelligo dici potuisse constantius. Si enim tot sunt in corpore bona, tot extra corpus in casu atque fortuna: nonne consentaneum est, plus fortunam, quae domina rerum sit et externarum et ad corpus pertinentium, quam consilium, valere? — Et vereor, ne vera sint, quae Theophrastus de fortuna, de dolore, de cruciatu corporis dixit, cum quibus conjungi beatam vitam nullo modo posse putavit. Fin. 5, 26.

Miror, quid in mentem venerit Theophrasto, in eo libro, quem de divitiis scripsit: in quo multa praeclare, illud absurde. Est enim multus in laudanda magnificentia et apparatione popularium munerum: taliumque sumtuum facultatem fructum divitiarum putat. — Loci *quoque* de magistratibus sunt propria quaedam, a Theophrasto primum quaesita. Institutus enim ab Aristotele habitavit, ut scitis, in eo genere rerum, ab eodemque Aristotele doctus Dicaearchus huic rationi studioque non defuit. Off. 2, 16. Leg. 3, 5.

Aristoteles et Theophrastus cum Academia vetere re congruebant, genere docendi paullum differebant. Leg. 1, 13.

Strato, Theophrasti auditor, quanquam fuit acri ingenio, tamen a Peripateticorum disciplina semovendus est; qui quum maxime necessariam partem philosophiae, quae posita est in virtute et in moribus, reliquisset, totumque se ad investigationem naturae contulisset, in ea ipsa plurimum dissedit a suis. Ac. 1, 9.

Non audiendus Theophrasti auditor, Strato, is qui physicus appellatur: qui omnem vim divinam in natura sitam esse censet, quae causas gignendi, augendi, minuendi habeat, sed careat omni sensu et figura. — Negas sine deo posse quidquam esse. Nat. d. 1, 13. Ac. 2, 38.

Ecce tibi e transverso Lampsacenus Strato, qui det isti deo immunitatem magni quidem muneris. Negat opera deorum se uti ad fabricandum mundum. Quaecunque sint, docet, omnia esse effecta natura: nec ut ille, qui asperis, et laevibus, et hamatis, uncinatisque corporibus concreta haec esse dicat, interjecto Inani. Somnia censet haec esse Democriti, non docentis sed optantis. Ipse autem singulas mundi partes persequens, quidquid aut sit aut fiat, naturalibus fieri aut factum esse docet ponderibus et motibus.

Tusc. 3, 32. LYCONIS qualia sunt? qui aegritudinem extenuans parvis ait eam rebus moveri, fortunae et corporis incommodis, non animi malis.

Lyconi huic successit Aristo Ceus, saepissime in veterum libris cum Aristone Chio Stoico confusus, Aristoni Critolaus, huic Diodorus, quorum omnium jam supra (p. 226) *facta est mentio.*

Tusc. 5, 17. Quaero, quam vim habeat libra illa CRITOLAI: qui, quum in alteram lancem animi bona imponat, in alteram corporis et externa, tantum propendere illam bonorum animi lancem putet, ut terram et maria deprimat.

Ac. 2, 42. Vacare omni molestia cum honestate, DIODORUS finem esse bonorum censuit.

Praeter hos Aristotelis successores excelluere etiam inter Peripateticos veteres Dicaearchus, Aristoxenus, Heraclides Ponticus, Demetrius Phalereus, Hieronymus Rhodius, denique Cratippus.

Off. 2, 5. Est DICAEARCHI liber de interitu hominum, Peripatetici magni et copiosi: qui, collectis ceteris caussis, eluvionis, pestilentiae, vastitatis, beluarum etiam repentinae multitudinis, quarum impetu docet quaedam hominum genera esse consumta: deinde

de comparat, quanto plures deleti sint homines hominum impetu, id est bellis aut seditionibus, quam omni reliqua calamitate.

Dicaearchus in eo sermone, quem Corinthi habitum tribus libris exponit, doctorum hominum disputantium primo libro multos loquentes facit: duobus Pherecratem quendam Phthiotam senem, quem ait a Deucalione ortum, disserentem inducit, nihil esse omnino animum, et hoc esse nomen totum inane, frustraque animalia et animantes appellari; neque in homine inesse animum vel animam, nec in bestia: vimque omnem eam, qua vel agamus quid vel sentiamus, in omnibus corporibus vivis aequabiliter esse fusam, nec separabilem a corpore esse, quippe quae nulla sit, nec sit quidquam, nisi corpus unum et simplex, ita figuratum, ut temperatione naturae vigeat et sentiat. — Acerrime deliciae meae, Dicaearchus, contra immortalitatem disseruit. Is enim tres libros scripsit (qui Lesbiaci vocantur, quod Mytilenis sermo habetur) in quibus vult efficere, animos esse mortales. Tusc. 1, 10. Tusc. 1, 31.

Magnus Dicaearchi liber est, nescire ea, quae ventura sint, melius esse, quam scire. Idem cetera divinationis genera sustulit, somniorum et furoris reliquit. — Movet me Peripateticorum ratio, et veteris Dicaearchi et ejus, qui nunc floret, Cratippi, qui censent esse in mentibus hominum tanquam oraculum aliquod, ex quo futura praesentiant, si aut furore divino incitatus animus, aut somno relaxatus, solute moveatur ac libere. Div. 2, 51. Div. 1, 3. Div. 2, 48.

Dicaearchum recte amas. Luculentus homo est, et civis haud paullo melior quam isti nostri *αδικαιαρχοι (Caesar et reliqui)*. — Nunc prorsus hoc statui, ut quoniam tanta controversia est Dicaearcho, familiari tuo, cum Theophrasto, amico meo, ut ille tuus *τον πρακτικον βιον* longe omnibus ad Att. 2, 12. ib. 16.

anteponat, hic autem τον θεωρητικον, utrique a me mos gestus esse videatur. Puto enim me Dicaearcho affatim satisfecisse. — Dicaearchi utrosque περι ψυχης velim mittas et καταβασεως (in antrum Trophonii). — Peloponnesias civitates omnes maritimas esse, hominis non nequam, sed etiam tuo judicio probati, Dicaearchi tabulis credidi *). Is in Trophoniana narratione Graecos in eo reprehendit, quod mare tam secuti sint: nec ullum in Peloponneso locum excipit. Quum mihi auctor placeret, (erat enim ἱςορικωτατος, et vixerat in Peloponneso) admirabar tamen.

ad Att. 13, 32. ib. 6, 2.

Tusc. 1, 18. Dicaearchum cum Aristoxeno aequali et condiscipulo suo, doctos sane homines, omittamus; quorum alter ne condoluisse quidem unquam videtur, qui animum se habere non sentiat: alter ita delectatur suis cantibus, ut eos etiam ad haec transferre conetur. *Nam* Aristoxenus musicus idemque philosophus *animum docet esse* ipsius corporis intentionem quandam, velut in cantu et fidibus, quae harmonia dicitur; sic ex corporis totius natura et figura varios motus cieri, tanquam in cantu sonos. Hic ab artificio suo non recessit, et tamen dixit aliquid, quod ipsum quale esset, erat multo ante et dictum et explanatum a Platone (*in Timaeo*).

ib. 10.

Suidas. *Αριςοξενος, υιος Μνησιου μουσικου, απο Ταραντος της Ιταλιας. — μουσικῃ επιθεμενος ουκ ηςοχησεν, ακουςης του τε πατρος και Λαμπρου του Ερυθραιου, ειτα Ξενοφιλου του Πυθαγορειου, και τελος Αριςοτελους· εις ὁν αποθανοντα ὑβρισε, διοτι κατελιπε της σχολης διαδοχον*

*) Exstant adhuc fragmenta quaedam Geographica Dicaearchi, ab Hudsono inter Geograph. minores edita.

δοχον Θεοφραστον, αυτου δοξαν μεγαλην εν τοις ακροαταις του Αριστοτελους εχοντος· γεγονε δε επι των Αλεξανδρου και των μετεπειτα χρονων, συγχρονος Δικαιαρχῳ τῳ Μεσσηνιῳ. συνεταξατο δε μουσικα *) τε και φιλοσοφα και ιστοριας και παντος ειδους παιδειας βιβλια.

Ex Platonis ſchola Ponticus Heraclides pueri- libus fabulis referſit libros: et deum modo mundum, tum mentem divinam eſſe putat: errantibus etiam ſtellis divinitatem tribuit, ſenſuque deum privat, et ejus formam mutabilem eſſe vult: eodemque in libro rurſus terram et coelum refert in deos. Nat. d. 1, 13.

Ponticus Heraclides doctus vir, auditor et diſcipulus Platonis fuit. Div. 1, 23.

Ἡρακλειδης Ευθυφρονος, Ἡρακλεωτης του Ποντου, ανηρ πλουσιος. Αθηνησι δε παρεβαλε πρωτον μεν Σπευσιππῳ· αλλα και των Πυθαγορειων διηκουσε και τα Πλατωνος εζηλωκει· και ὑστερον ηκουσεν Αριστοτελους. Diog. L. 5, 86.

Nemini video Graecorum adhuc contigiſſe, ut idem utroque in genere laboraret, ſequereturque et illud forenſe dicendi, et hoc quietum diſputandi genus; niſi forte Demetrius Phalereus in hoc numero haberi poteſt, diſputator ſubtilis, orator parum vehemens, dulcis tamen, ut Theophraſti diſcipulum poſſis agnoſcere. Off. 1, 1.

Itaque delectabat magis Athenienſes, quam inflammabat. Brut. 9.

A Theophraſto autem inſtitutus Demetrius mirabiliter doctrinam ex umbraculis eruditorum otioque non modo in ſolem atque pulverem, ſed in ipſum diſcrimen Leg. 3, 6.

*) Exſtat adhuc Ariſtoxeni liber περι στοιχειων ἁρμονικων, quem cum aliis ejusdem argumenti libris ed. Meibom, Amſt. 1652.

men aciemque produxit. Nam et mediocriter doctos magnos in republica viros, et doctissimos homines non nimis in rep. versatos multos commemorare possumus. Qui vero utraque re excelleret, ut et doctrinae studiis et regenda civitate princeps esset, quis facile praeter hunc inveniri potest?

Leg. 2, 26. Ait idem Demetrius, increbuisse eam funerum sepulcrorumque magnificentiam, quae nunc fere Romae est. Quam consuetudinem lege minuit ipse. Fuit enim hic vir non solum eruditissimus, sed etiam civis e republica maxime, tuendaeque civi-
Fin. 5, 19. tatis peritissimus. Qui quum patria pulsus esset injuria, ad Ptolemaeum se regem Alexandriam contulit: quumque in philosophia excelleret, Theophrastique esset auditor, multa praeclara in illo calamitoso otio scripsit, non ad usum aliquem suum, quo erat orbatus, sed animi cultus erat ei quasi
p. Rabir. P. c. 9. quidam humanitatis cibus. *Tandem* vir hic, et ex republica Athenis, quam optime digesserat, et ex doctrina nobilis et clarus, in eodem isto Aegypti regno, aspide ad corpus admota, vita est privatus.

Fin. 2, 3. Or. 57. Tenesne, Hieronymus Rhodius, Peripateticus inprimis nobilis, quod dicat esse summum bonum, quo putet omnia referri oportere? Teneo, inquit (*Torquatus Epicureus*), finem illi videri nihil dolere. Quid? idem iste de voluptate quid sentit? Negat esse eam, inquit, propter se ipsam expetendam. Aliud igitur esse censet gaudere, aliud non dolore. Et quidem, inquit, vehementer errat. Nam ut paullo ante docui (*l. 1. de Fin.*), augendae voluptatis finis est doloris omnis amotio.

Div. 1, 3. Cratippus familiaris noster, quem ego parem summis Peripateticis judico, somniis et furori fidem tribuit, reliqua divinationis genera rejecit.

Cicero

Cicero filius scribit ad Tironem: Cratippo me scito, non ut discipulum, sed ut filium esse conjunctissimum. Nam quum audio illum libenter, tum etiam propriam ejus suavitatem vehementer amplector. Sum totos dies cum eo, noctisque saepenumero partem. Exoro enim, ut mecum quam saepissime coenet. Hac introducta consuetudine, saepe inscientibus nobis et coenantibus obrepit, sublataque severitate philosophiae, humanissime nobiscum jocatur. Quare da operam, ut hunc talem, tam excellentem virum videas quam primum. ad Fam. 16, 21.

XIII. CYNICI
quorum auctor fuit
ANTISTHENES.

Ab Antisthene, qui patientiam et duritiam in Socratico sermone maxime adamarat, Cynici primum, deinde Stoici manarunt. de Or. 3, 17.

Αντισθενης διελεγετο εν τω Κυνοσαργει, γυμνασιω μικρον απωθεν των πυλων. ὁθεν τινες και την Κυνικην φιλοσοφιαν φασιν εντευθεν ονομασθηναι. Και πρωτος εδιπλωσε τον τριβωνα, και μονω αυτω εχρητο· βακτρον τε ανελαβε και πηραν. Diog. L. 6, 13.

Antisthenes in eo libro, qui physicus inscribitur, populares deos multos, naturalem unum esse dixit. Nat. d. 1, 13.

Illius Κυρος mihi sic placuit, ut cetera Antisthenis, hominis acuti magis quam eruditi. ad Att. 12, 38.

Non audiendi sunt Cynici, aut siqui fuerunt Stoici paene Cynici, qui reprehendunt et irrident, quod ea, quae turpia re non sint, nominibus ac verbis flagitiosa dicamus: illa autem, quae turpia sint, nominibus appellemus suis. Latrocinari, fraudare, adulterare, re turpe est; sed dicitur non obscoene: liberis dare operam, re honestum est, no- Off. 1, 35.

nomine obscoenum: pluraque in eam sententiam ab eisdem contra verecundiam disputantur. Nos autem naturam sequamur, et ab omni, quod abhorret ab oculorum auriumque approbatione, fugiamus. Status, incessus, sessio, accubitio, vultus, oculi, manuum motus teneant illud decorum.
Off. 1, 41. — Cynicorum vero ratio tota est ejicienda. Est enim inimica verecundiae, sine qua nihil rectum
Fin. 3, 20. esse potest, nihil honestum. *Attamen* Cynicorum rationem atque vitam alii cadere in sapientem dicunt, si quis ejusmodi forte casus inciderit, ut id faciendum sit; alii nullo modo.

Diog. L. 6, 103. *Αρεσκει τοις Κυνικοις τον λογικον και τον φυσικον τοπον περιαιρειν· μονῳ δε προσεχειν τῳ ηθικῳ. — Περιαιρουσι δε και γεωμετριαν και μουσικην, και παντα τα τοιαυτα. — Αρεσκει δ' αυτοις και τελος* (finem bonorum) *ειναι το κατ' αρετην ζην (ὡς Αντισθενης φησι εν τῳ Ἡρακλέι)* (1), *ὁμοιως τοις Στωϊκοις· επει και κοινωνια τις ταις δυσι ταυταις αἱρεσεσιν εςιν, ὁθεν και τον Κυνισμον ειρηκασι συντομον επ' αρετην ὁδον. — Αρεσκει δ' αυτοις και λιτως βιουν, αυταρκεσι χρωμενοις σιτοις, και τριβωσι μονοις, πλουτου και δοξης και ευγενειας καταφρονουσιν· ενιοι τε γουν και βοταναις, και παντaπασιν ὑδατι χρωνται ψυχρῳ, σκεπαις τε ταις τυχουσαις και πιθοις· καθαπερ Διογενης* (2), *ὁς εφασκε θεων μεν ιδιον ειναι, μηδενος δεισθαι· των δε θεοις ὁμοιων, το ολιγων χρηζειν. Αρεσκει δε αυτοις, και την αρετην διδακτην ειναι, καθα φησιν Αντισθενης εν τῳ Ἡρακλει, και αναποβλητον ὑπαρχειν· αξιεραςον τε τον σοφον και αναμαρτητον, και φιλον τῳ ὁμοιῳ, τυχῃ δε μηδεν*

(1) Librum hunc laudat etiam Diogenes L. (6, 16) inter multa alia Antisthenis scripta.

(2) Dolium Diogenis fabulis annumerandum esse probarunt Heumannus in Act. phil. Vol. II. et Brucker Hist. phil. Tom. I. p. 872.

μηδὲν επιτρεπειν· τα δε μεταξυ αρετης καὶ κακιας αδιαφορα λεγουσιν.

Lucianus in festivo illo dialogo, quo philosophos auctionis lege vendit, Cynicae quoque vitae luculentam depingit imaginem. Ita autem colloquuntur Mercurius, Emtor, atque philosophus Cynicus:

Mercur. *Ουδεν αυτῳ μελει της πρασεως. οιεται ειναι παντάπασιν ελευθερος.* — Emtor: *Τι δ᾽ αν τις αυτῳ χρησαιτο ρυπωντι και ὑτω κακοδαιμονως διακειμενῳ; πλὴν ει μη σκαπανια γε και ὑδροφορον αυτον αποδεικτεον.* — Merc. *Ου μονον, αλλα και την θυρωρον αυτον επιςησης, πολυ πιςοτερῳ χρηση των κυνων· αμελει κυων αυτῳ και τὀνομα.* — Emt. *Ποδαπος δε εςι, και τινα την ασκησιν επαγγελλεται;* — Merc. *Αυτον ερου.* — Emt. *Δεδια το σκυθρωπον αυτου και κατηφες, μη με ὑλακτηση προσελθοντα, η και, νη Δια, δακη γε· ουχ ὁρας, ὡς διηρκε το ξυλον, και συνεσπακε τας οφρυς; και απειλητικον τι και χολωδες ὑποβλεπει;* — Merc. *Μη δεδιθι. τιθασσος γαρ εςι.* — Emt. *Το πρωτον, ω βελτιςε, ποδαπος ει;* — Cynicus: *Παντοδαπος.* — Emt. *Πως λεγεις;* — Cyn. *Του κοσμου πολιτην ὁρας.* Emt. *Ζηλοις δε τινα;* Cyn. *Τον Ἡρακλεα.* Emt. *Τι ουν ουχι και λεοντην αμπεχη; το μεν γαρ ξυλον εοικας αυτῳ.* Cyn. *Τουτι μοι λεοντη το τριβωνιον· ςρατευομαι δε, ὡσπερ εκεινος, επι τας ἡδονας, ου κελευςος, αλλ᾽ ἑκουσιος, εκκαθαραι τον βιον προαιρουμενος.* — Emt. *Αλλα τι μαλιςα ειδεναι σε φωμεν; η τινα την τεχνην εχεις;* Cyn. *Ελευθερωτης ειμι των ανθρωπων και ιατρος των παθων. το δ᾽ ὁλον αληθειας και παρρησιας προφητης ειναι βουλομαι.* — Emt. *Αγε, ω προφητα, ην δε πριωμαι σε, τινα με τον τροπον διασκησεις;* Cyn. *Πρωτον μεν παραλαβων σε και αποδυσας την τρυφην, και απορια συγκατακλεισας, τριβωνιον περιβαλω. μετα δε, πονειν και καμνειν καταναγκασω, χαμαι καθευδοντα και ὑδωρ πινοντα. και ὡν ετυχε πιμπλαμενον. τα δε χρηματα, ην εχης, εμοι πειθομενος ες την θαλασσαν

σαν φερων εμβαλεις· γαμου δ᾽ αμελησεις, και πατριδος, και παντα σοι ληρος εϛαι. και την πατρῳαν οικιαν απολιπων η ταφον οικησεις, η πυργιον ερημον η και πιθον. ἡ πηρα δε σοι θερμων εϛαι μεϛη. και ὑτως εχων, ευδαιμονεϛερος ειναι φησεις του Μεγαλου βασιλεως (Perfarum). ην μαϛιγοι δὲ τις η ϛρεβλοι, τουτων ὑδεν ανιαρον ἡγηση. — Ἁ δε μαλιϛα δει προσειναι, ταυτα εϛιν· ιταμον χρη ειναι και θρασυν, και λοιδορεισθαι πασιν ἑξης και βασιλευσι και ιδιωταις. ὑτω αποβλεψονται σε και ανδρειον ὑποληψονται· βαρβαρος δε ἡ φωνη εϛαι και απηχες το φθεγμα και ατέχνως ὁμοιον κυνὶ. και προσωπον δε εντεταμενον, και βαδισμα τοιουτῳ προσωπῳ πρέπον· και ὁλως θηριωδη τα παντα και αγρια. αιδως δε και επιεικεια και μετριοτης απεϛω, και το ερυθριαν αποξυσον του προσωπου παντελως. διωκε δε τα πολυανθρωποτατα των χωριων και εν αυτοις τουτοις μονος και ακοινωνητος ειναι θελε, μη φιλον μη ξενον προσιεμενος. — Και ραϛα γε ταυτα και πασιν ευχερη μετελθειν· ου γαρ σοι δεησει παιδειας και λογων και ληρων, αλλ᾽ επιτομος αὑτη σοι προς δοξαν ἡ ὁδος. και ιδιωτης γαρ αν ης ητοι σκυτοδεψης η ταριχοπωλης, η τεκτων, η τραπεζιτης, ουδεν σε κωλυσει θαυμασιον ειναι, ην μονον ἡ αναιδεια και το θρασος παρη, και λοιδορεισθαι καλως εκμαθης.

Meliorem tamen veri Cynici imaginem idem Lucianus tradidit alio dialogo qui Cynicus inſcriptus eſt. Colloquuntur Lucianus et Cynicus.

Lucian: Τι ποτε, ω ὑτος, πωγωνα μεν εχεις και κομην, χιτωνα δε ουκ εχεις, και γυμνοδερκῃ, και ανυποδητεις, τον αλητην και απανθρωπον βιον και θηριωδη επιλεξαμενος, και περινοσεις αλλοτε αλλαχου, και ευναζομενος επι ξηρου δαπεδου, ὡς αυην παμπολλην τουτι το τριβωνιον φερειν, ὑ μεν τοι και τυτο λεπτον, ὑδε μαλακον ουδε ανθηρον. Cynicus: Ουδε γαρ δεομαι. τοιυτον δε, ὁποιον αν πορισθειη ραϛα, και τῳ κτησαμενῳ πραγματα ὡς ελαχιϛα παρεχοι· τοιουτον γαρ αρκει μοι. —

Οἱ

Οἱ παλαιοι αμεινους ησαν ὑμων. — ἱγροτητα και λειοτητα σαρκος γυναιξι πρεπειν ἡγουντο· αυτοι δ' ὡσπερ ησαν, και φαινεσθαι ανδρες ηθελον. και τον πωγωνα κοσμον ανδρος ενομιζον, ὡσπερ και ἱππου χαιτην και λεοντων γενεια. — εκεινους ουν εγω ζηλω τους παλαιους, και εκεινους μιμεισθαι βουλομαι. τους δε νυν ου ζηλω της θαυμαςης ταυτης ευδαιμονιας, ἡν εχουσι, και περι τραπεζας και εσθητας. — ευχομαι δε μοι τους μεν ποδας ὁπλων ἱππειων ουδεν διαφερειν. αυτος δε μη δεισθαι ςρωματων, ὡσπερ οἱ λεοντες· ουτε τροφης δεισθαι πολυτελους μαλλον η οἱ κυνες. ειη δε μοι, γην μεν ἁπασαν ευνην αυταρκη εχειν, οικον δε τον κοσμον νομιζειν, τροφην δε αἱρεισθαι την ῥαςην πορισθηναι. χρυσου δε και αργυριου μη δεηθειην. παντα γαρ τα κακα τοις ανθρωποις εκ των τουτων επιθυμιας φυονται. — Τοιαυτα σοι τα γε ἡμετερα, πολυ δηπου διαφωνα τοις των πολλων βουλημασι. και θαυμαςον ουδεν, ει τῳ σχηματι διαφερομεν αυτων, ὁποτε και τῃ προαιρεσει τοσουτον διαφερομεν. — Ὑμεις μεν φερεσθε ὡσπερ τα φορτια, οἱ μεν ὑπ' ανθρωπων, οἱ δε ὑπο κτηνων· εμε δε οἱ ποδες φερουσιν, ὁποι περ αν δεωμαι· καγω μεν ἱκανος και ῥιγος ανεχεσθαι και θαλπος φερειν, και τοις των θεων εργοις μη δυσχεραινειν, διοτι αθλιος ειμι. ὑμεις δε δια την ευδαιμονιαν ουδενι των γενομενων αρεσκεσθε και παντα μεμφεσθε. και τα μεν παροντα φερειν ουκ εθελετε, των δε αποντων εφιεσθε· χειμωνος μεν ευχομενοι θερος, θερους δε χειμωνα. — Ὁ δε τριβων, οὑ καταγελατε, και ἡ κομη, και το σχημα τουμον τηλικαυτην εχει δυναμιν, ὡςε παρεχειν μοι ζην εφ' ἡσυχιας, και πραττοντι ὁ, τι βουλομαι και συνοντι οἱς βουλομαι. των γαρ αμαθων ανδρων ουδεις αν εθελοι μοι προσιεναι δια το σχημα· προσιασι δε οἱ επιεικεςατοι, και αρετης επιθυμουντες. — Θεοι μεν ουδενος, οἱ δ' εγγιςα θεων, ελαχιςων δεονται.

Epictetus apud Arrianum multa in laudem Cynismi Arrian. 3, 22.

nismi differit, ex quibus nonnulla decerpam. Τον Κυνικον ειδεναι δει, ὁτι αγγελος απο του Διος απεϛαλται προς τους ανθρωπους περι αγαθων και κακων, ὑποδειξων αυτοις ὁτι πεπλανηνται, και αλλαχου ζητουσι την ουσιαν του αγαθου και του κακου ὁπου ουκ
l. 4, 8. εϛιν· ὁπου δ' εϛιν, ουκ ενθυμουνται. — Τοιουτος εϛιν ὁ Κυνικος, του σκηπτρου και διαδηματος ηξιωμενος παρα του Διος, και λεγων· Ἱν' ιδητε, ω ανθρωποι, ὁτι την ευδαιμονιαν και αταραξιαν ουχ ὁπου εϛι ζητειτε, αλλ' ὁπου μη εϛιν, ιδου εγω ὑμιν παραδειγμα ὑπο του θεου απεϛαλμαι, μητε κτησιν εχων, μητε οικον, μητε γυναικα, μητε τεκνα, αλλα μηδ' ὑποϛρωμα, μηδε χιτωνα, μηδε σκευος· και ιδετε, πως ὑγιαινω· πειραθητε μου· καν ιδητε αταραχον, ακουσατε τα
ib. 3, 22. φαρμακα, και ὑφ' ὡν εθεραπευθην. — Ιδετε με, ὁτι απολις ειμι, αοικος, ακτημων, αδουλος, χαμαι κοιμωμαι· ου γυνη, ου παιδια, ου πραιτωριδιον, αλλα γη μονον και ουρανος και ἑν τριβωναριον. και τι μοι λειπει; ουκ ειμι αλυπος; ουκ ειμι αφοβος; ουκ ειμι ελευθερος; ποτε ὑμων ειδε με τις εν ορεξει αποτυγχανοντα; ποτ' εμεμψαμην η θεον η ανθρωπον; ενεκαλεσα τινι; μη τις ὑμων εσκυθρωπακοτα με ειδε; πως δ' εντυγχανω τουτοις, οὑς ὑμεις φοβεισθε και θαυμαζετε; ουχ ὡς ανδραποδοις; τις με ιδων, ουχι τον βασιλεα τον ἑαυτου ὁραν οιεται και δεσποτην; Ιδε Κυνικαι φωναι, ιδε χαρακτηρ, ιδ' επιβολη. — Και γαρ τουτο λιαν κομψον τῳ Κυνικῳ παραπεπλεκται. δαιρεσθαι δει αυτον ὡς ονον, και δαιρομενον φιλειν αυτους τους δαιροντας, ὡς πατερα παντων, ὡς αδελφον. — Και μη γαμησει, η παιδοποιησεται. παντας ανθρωπους πεπαιδοποιηται, τους ανδρας υἱους εχων, τας γυναικας θυγατερας, πασιν οὑτω προσερχεται, οὑτω παντων κηδεται. η συ δοκεις, ὑπο περιεργιας λοιδορεισθαι τοις απαντωσιν; ὡς πατηρ αυτο ποιει, ὡς αδελφος, και του κοινου πατρος ὑπηρετης του Διος. — Και δει αυτον πασιν ανθρωποις διαλεγεσθαι, επισης μεν Αθη-

Αθηναιοις, επισης δε Κορινθιοις, επισης δε Ρωμαιοις· ου περι πορων, ουδε περι προσοδων, αλλα περι ευδαιμονιας και κακοδαιμονιας. — δει δε αυτον ου μονον τα της ψυχης επιδεικνυοντα παριςανειν τοις ιδιωταις, ότι ενδεχεται διχα των θαυμαζομενων ύπ᾽ αυτων ειναι καλον και αγαθον· αλλα και δια του σωματος ενδεικνυσθαι, ότι ή αφελης και λιτη και ύπαιθριος διαιτα ουδε το σωμα λυμαινεται. ιδου και τουτου μαρτυς ειμι εγω, και το σωμα το εμον.

Imperator quoque Julianus Cynismum duabus Orationibus collaudavit, unde adjiciam adhuc quaedam. Ἡγεμονα των Κυνικων ου ραδιον εὑρειν· ει και τινες ύπολαμβανουσιν Αντισθενει τουτο και Διογενει προσηκειν· τουτο γουν εοικεν Οινομαος (qui et ipſe Cynicus fuit Hadriani tempore) ουκ ατοπως λεγειν· Ὁ Κυνισμος ουτε Αντισθενισμος εςι, ουτε Διογενισμος. Λεγουσι μεν γαρ οἱ γενναιοτεροι των Κυνων, ότι ὁ μεγας Ἡρακλης, ώσπερ ουν των αλλων αγαθων ἡμιν τις αιτιος κατεςη, ούτω δε και τουτου του βιου παραδειγμα το μεγιςον ούτος κατελιπεν ανθρωποις. — Της Κυνικης δε φιλοσοφιας σκοπος μεν εςι και τελος, ώσπερ δη και πασης φιλοσοφιας, το ευδαιμονειν· το δε ευδαιμονειν εν τῳ ζην κατα φυσιν, αλλα μη προς τας των πολλων δοξας. — Χρη δε τον αρχομενον Κυνιζειν, αὑτῳ προτερον επιτιμαν πικρως, και εξελεγχειν, και μη κολακευειν· αλλα εξεταζειν ότι μαλιςα αὑτον ακριβως, ει τη πολυτελειᾳ των σιτιων χαιρει, ει ςρωμνης δειται μαλακης, ει τιμης η δοξης εςιν ἡττων. — γευεσθω δε τρυφης μηδε ακρῳ τῳ δακτυλῳ, έως αυτην παντελως πατησει. τοτε ηδη και των τοιουτων, αν προσπιπτη, θιγειν ουδεν κωλυει. — Ὁςις ουν Κυνιζειν εθελει, μητε τον τριβωνα, μητε την πηραν, μητε την βακτηριαν και την κομην αγαπατω μονον. — Ὁςις Κυνικος ειναι εθελει, παντων ύπεριδων των νομισματων και των ανθρωπινων δοξων εις ἑαυτον και τον θεον επεςραπται προτερον. εκεινῳ το χρυσιον ουκ εςι

Julian. Or. VI. p. 187 ſqq.

p. 193.

Orat. 7. p. 225.

χρυ-

χρυσιον, ουχ ἡ ψαμμος ψαμμος. γην γαρ αὐτα οιδεν αμφοτερα. — Τὸ αισχρον η καλον ουκ εν τοις επαινουμενοις η ψεγομενοις τιθεται, αλλ' εν τη φυσει. φευγει τας περιττας τροφας· αποςρεφεται δε τα αφροδισια.

Suidas. ΔΙΟΓΕΝΗΣ, Ἱκεσιου υἱος, τραπεζιτου, Σινωπευς. ὃς φυγων την πατριδα δια το παρακοψαι νομισμα ηλθεν εις Ἀθηνας, και Ἀντισθενει παραβαλὼν τω Κυνικω, ηρασθη του εκεινου βιου, και την Κυνικην φιλοσοφιαν ησπασατο, πολλης ουσης αυτω ὑπεριδων ουσιας. γηραιος δε ὼν ὑπο πειρατου Σκιρταλου εληφθη, και επραθη Ξενιαδη τινι. κηρυττομενος γαρ και ερωτωμενος, τι ειδειη, Ἀρχειν ανθρωπων, εφη. και θεασαμενος Κορινθιον πλουσιον ανθρωπον και ασωτον, Τουτω με, εφη, πωλησον· δεσποτου γαρ δειται. ὁ δε ωνειται και εις Κορινθον αγει, και των παιδων αποδεικνυσι παιδαγωγον· ελεγε δε, δαιμονα αγαθον εις την οικιαν εισεληλυθεναι. Και παρα τουτω διεμεινεν, ουχ ἑλομενος λυθηναι ὑπο των Ἀθηναιων η των οικειων φιλων. εν πιθω δε διετριβεν. επι δε της ΡΙΓ (CXIII) Ολυμπιαδος κατεςρεψε τον βιον, δηχθεις ὑπο κυνος το σκελος, και θεραπειας ὑπεριδων, κατα την αυτην ἡμεραν, ὁτε και ὁ Μακεδων Ἀλεξανδρος εν Βαβυλωνι απεθανεν. —

id. in φιλισκος. Τελευτησας δε εν Κορινθω κειται, και κυων εςιν επι τω μνηματι. ετιμηθη δε εικονι παρα Σινωπεων και εν επιγραμματι·

Γηρασκει και χαλκος ὑπο χρονου· αλλα σον ουτι
Κυδος ὁ πας αιων, Διογενες, καθελει,
Μουνος επει βιοτης αυταρκεα δοξαν εδειξας
Θνητοις και ζωης οιμον ελαφροτατην.

Hieron. adv. Jovin. Quum discipulorum Antisthenes nullum reciperet, et perseverantem Diogenem removere non posset, novissime clava minatus est, nisi abiret. Cui ille subjecisse dicitur caput, atque dixisse: nullus tam durus baculus erit, qui me a tuo possit obsequio separare.

Dio-

Diogenes liberius, ut Cynicus, Alexandro roganti, ut diceret ſiquid opus eſſet: Nunc quidem paullulum, inquit, a ſole. Offecerat videlicet apricanti. Tuſc. 5, 32.

Εις τον Ισθμον των Ἑλληνων συλλεγεντων, και ψηφισαμενων επι Περσας μετ᾽ Αλεξανδρου ϛρατευειν, ἡγεμων ανηγορευθη Αλεξανδρος. πολλων δε και πολιτικων ανδρων και φιλοσοφων απηντηκοτων αυτῳ και συνηδομενων, ηλπιζε και Διογενη τον Σινωπεα ταυτο ποιησειν, διατριβοντα περι Κορινθον. ὡς δε εκεινος, ελαχιϛον Αλεξανδρου λογον εχων, εν τῳ Κρανειῳ (γυμνασιῳ προ της Κορινθυ) σχολην ηγεν, αυτος επορευετο προς αυτον. ετυχε δε κατακειμενος εν ἡλιῳ, και μικρον μεν ανεκαθισεν, ανθρωπων τοσουτων επερχομενων, και διεβλεψεν εις τον Αλεξανδρον· ὡς δε εκεινος ασπασαμενος και προσειπων αυτον ηρωτησεν, ει τινος τυγχανει δεομενος· Μικρον, ειπεν, απο του ἡλιου μεταϛηθι. Προς τουτο λεγεται τον Αλεξανδρον ὑτω διατεθηναι, και θαυμασαι καταφρονηθεντα την ὑπεροψιαν και το μεγεθος του ανδρος, ὡϛε, των περι αυτον, ὡς απηεσαν, διαγελωντων και σκωπτοντων, Αλλα μην εγω, ειπεν, ει μη Αλεξανδρος ημην, Διογενης αν ημην. Plutarch. in Alex.

Diogenes diſputare ſolebat, quanto regem Perſarum vita fortunaque ſuperaret: ſibi nihil deeſſe, illi nihil ſatis unquam fore; ſe ejus voluptates non deſiderare, quibus nunquam ſatiari ille poſſet, ſuas eum conſequi nullo modo poſſe. Tuſc. 5, 32.

Τοσαυτη ην σπυδη θειοις ανδρασι προς το περιττον ἁπαν αποσκευασασθαι, ὡϛε τον Διογενην φασι σκυφος ξυλινον αει περιφεροντα εν τη πηρα, ᾡ το ὑδωρ αρυομενος επινεν, επειδη ποταμον διαβαινων εθεασατο τινα ταις χερσιν αρυομενον και πινοντα, ριψαι το σκυφος εις τον ποταμον ειποντα, μηκετι δεισθαι αυτου, των χειρων την χρειαν ποιουσων. Simplic. ad Epictet.

Diogenes Cynicus dicere ſolebat, Harpalum, qui temporibus illis praedo felix habebatur, contra Nat. d. 3, 34.

deos testimonium dicere, quod in illa fortuna tam diu viveret.

Tusc. 1, 43. Diogenes, de sepultura idem sentiens quod Socrates, qui se ostendit de hoc toto genere nihil laborare, sed ut Cynicus asperius, projici se jussit inhumatum. Tum amici: Volucribusne et feris? Minime vero, inquit, sed bacillum propter me, quo abigam, ponitote. „Qui poteris? illi; non enim senties.“ Quid igitur mihi ferarum laniatus oberit nihil sentienti?

Julian. Orat. 7. p. 212. *Ου μονον εν τοις λογοις ην Διογενης θεοσεβης, αλλα γαρ και εν τοις εργοις. ἑλομενον γαρ αυτον οικειν τας Αθηνας, επειδη το δαιμονιον εις την Κορινθον απηγαγεν, αφεθεις ὑπο του πριαμενου, την πολιν ουκ ετ' ῳηθη δειν εκλιπειν. επεπειςο γαρ, αυτου τοις θεοις μελειν, εις τε την Κορινθον ου ματην, ουδε κατα τινα συντυχιαν, τροπον δε τινα ὑπο των θεων εισπεπεμφθαι· ὁρων την πολιν τρυφωσαν των Αθηναιων μαλλον, και*

Orat. 6. p. 199. *δεομενην μειζονος και γενναιοτερου σωφρονιςου. — Ει δε, ὁτι μηδε εθεραπευε τους νεως, μηδε τους βωμους, οιεται τις αθεοτητος ειναι σημειον, ουκ ορθως νομιζει. ην γαρ ουδεν αυτω των τοιουτων, ου λιβανωτος, ου σπονδη, ουκ αργυριον, ὁθεν αυτα πριαιτο· ει δε ενοει περι θεων ορθως, ηρκει τουτο μονον. Αυτη γαρ αυτους εθεραπευσε τη ψυχη, διδους, οιμαι, τα τιμιωτατα των ἑαυτου, το καθοσιωσαι την ἑαυτου ψυχην δια των εννοιων. —*

Orat. 7. p. 238. *Και ουκ εμυηθη Διογενης, αλλα και προς τον προτρεπομενον εκμυηθηναι, Γελοιον, ειπεν, ω νεανισκε, ει τους μεν τελωνας οιει ταυτης ἑνεκα της τελετης κοινωνησειν τοιω θεοις των εν ᾁδου καλων, Αγησιλαον δε και Επαμινωνδαν εν τῳ βορβορῳ κεισθαι. φαινεται δε ὁ Διογενης ουχ, ὡσπερ ὑμεις αξιουτε, δυσσεβης· αλλα συνεις, ὁτι τον μυουμενον εχρην πολιτογραφηναι προτερον, και Αθηναιον, ει και μη φυσει, τῳ νομῳ δε γενεσθαι, τουτο εφυγεν, ου το μυηθηναι· νομιζων αὑτον ειναι του κοσμου πολιτην.*

Inter

Inter Diogenis successores nemo magis innotuit, quam Crates cum uxore Hipparchia, de quibus ita Apulejus:

Crates ille, Diogenis sectator, ut lar familiaris apud homines aetatis suae Athenis cultus est. Nulla domus ei unquam clausa erat; nec erat patrisfamilias tam absconditum secretum, quin eo tempestive Crates intervenerit, litium omnium et jurgiorum inter propinquos disceptator atque arbiter. Quod Herculem olim poëtae memorant, monstra illa immania hominum ac ferarum virtute subegisse, orbemque terrae purgasse: similiter adversum iracundiam et invidiam, atque avaritiam, atque libidinem, ceteraque animi humani monstra et flagitia, philosophus iste Hercules fuit; eas omnes pestes mentibus exegit, familias purgavit, malitiam perdomuit, seminudus et ipse et clava insignis, etiam Thebis oriundus, unde Herculem fuisse memoria exstat. Igitur priusquam plane Crates factus, inter proceres Thebanos numeratus est; lectum genus, frequens famulitium, domus amplo ornata vestibulo, ipse bene vestitus, bene praediatus: post intellexit omnia fluxa infirmaque esse. Denique in forum exsilit; rem familiarem largam et uberem populo donavit et abjecit, velut onus stercoris, magis labori quam usui. Dein coetu facto maximum exclamat: Crates Cratetem manumittit. Exinde non modo solus, verum nudus et liber omnium, quoad vixit, beate vixit. Adeoque is cupiebatur, ut virgo nobilis, spretis junioribus ac ditioribus procis, ultro eum sibi optaverit. Quumque interscapilium Crates retexisset, quod erat aucto gibbere, peramque cum baculo et pallium humi posuisset, eamque supellectilem sibi esse, puellae profiteretur,

Florid. l. IV.

ib. l. 2. et Apolog. I.

eamque formam, quam viderat: proinde sedulo consuleret, ne post querela eam caperet: enimvero HIPPARCHE conditionem accipit. Jamdudum sibi provisum satis et satis consultum respondit; neque ditiorem maritum, neque formosiorem uspiam gentium posse invenire: proinde duceret, quo liberet.

Julian. Orat. 6. p. 199. Ὁ Κρατης πεποιηκεν ὑμνον εις την ευτελειαν·

Χαιρε θεα δεσποινα, σοφων ανδρων αγαπημα,
Ευτελεια, κλεινης εγγονε σωφροσυνης.

Και εκ των παιγνιων Κρατητος ολιγα σοι παραγραψω·

Μνημοσυνης και Ζηνος Ολυμπιου αγλαα τεκνα,
Μουσαι Πιεριδες, κλυτε μοι ευχομενῳ.
Χορτον αει συνεχως δοτε γαςερι, ἡτε μοι αιει
Χωρις δουλοσυνης λιτον εθηκε βιον.
Ωφελιμον δε φιλοις, μη γλυκερον τιθετε.
Χρηματα δ᾽ ουκ εθελω συναγειν κλυτα· κανθαρου ολβον,
Μυρμηκος τ᾽ αφενος, χρηματα μαιομενος.
Αλλα δικαιοσυνης μετεχειν, και πλουτον αγινειν
Ευφορον, ευκτητον, τιμιον εις αρετην.
Των δε τυχων, Ἑρμην και Μουσας ἱλασομ᾽ ἁγνας
Ου δαπαναις τρυφεραις, αλλ᾽ αρεταις ὁσιαις.

ib. p. 201. Και εδημοσιευε Κρατης την ουσιαν· ειτα, εις το σωμα βλαβεις, εσκωπτεν ἑαυτον την χωλοτητα του σκελους και το κυρτον των ωμων. επορευετο δε επι τας των φιλων ἑςιας, ακλητος, κεκλημενος, διαλλασσων τους οικειοτατους αλληλοις, ειποτε ςασιαζοντας αισθοιτο. επετιμα δε ου μετα πικριας, αλλα μετα χαριτος. ουχ ἱνα συκοφαντειν δοκῃ τους σωφρονισθεντας, ωφελειν δε εθελων αυτους τε εκεινους και τους ακουοντας.

XIV.

XIV. STOICI
quorum auctor fuit[1]
ZENO.

Fuit quidam ſummo ingenio vir, Zeno, cujus inventorum aemuli Stoici nominantur: homo mehercule acutus, etſi Academiae noſtrae cum eo magna rixa eſt. P. Muren. c. 29, Fam. 9, 22.

Ζηνων, Κιτιευς (πολις δε εϛι Κυπρου το Κιτιον) φιλοσοφος, ὁς ηρξε της Στωϊκης αἱρεσεως. επεκληθη δε και αυτος Στωϊκος, δια το εν τῃ ϛοᾳ τῃ εν Αθηναις διδαξαι αυτον; ἡτις Ποικιλη εκληθη: μαθητης δε ην Κρατητος του Κυνικου· ειτα Πολεμωνος του Αθηναιου. Suidas,

Zeno Cittieus, advena quidam et ignobilis verborum opifex inſinuaſſe ſe in antiquam philoſophiam videtur. — Polemonem audiverant aſſidue Zeno et Arceſilas. Sed Zeno quum Arceſilam anteiret aetate, valdeque ſubtiliter diſſereret, et peracute moveretur; corrigere conatus eſt diſciplinam *(veteris Academiae)*. *Sed* exiſtimo, veteres illos Platonis auditores, Speuſippum, Ariſtotelem, Xenocratem: deinde horum, Polemonem, Theophraſtum, ſatis et copioſe et eleganter habuiſſe conſtitutam diſciplinam, ut non eſſet cauſa Zenoni, quum Polemonem audiſſet, cur et ab eo ipſo et a ſuperioribus diſſideret. *Verum* non tam rerum inventor fuit, quam novorum verborum (1). Tuſc. 5, 12. Ac. 1, 9. Fin. 4, 2. Fin. 3, 2.

Zenonis eſt hoc Stoici: omnem vim loquendi, ut jam ante Ariſtoteles, in duas tributam eſſe partes; rhetoricam palmae, dialecticam pugno ſimilem eſſe dicebat, quod latius loquerentur rhetores, dialectici autem compreſſius. Fin. 2, 6.

Q 5 Plu-

(1) Fuſius hoc oſtendit Cicero l. 4 de Fin. c. 2 — 10, ubi veteris Academiae et Peripateticorum doctrinam cum Stoicorum ratione comparat.

Ac. 1, 11. Plurima in illa philosophiae parte, quae erat in ratione et in disserendo, mutavit, in qua primum de sensibus ipsis quaedam dixit nova: quos punctos esse censuit a quadam quasi impulsione oblata extrinsecus: quam ille *φαντασιαν*, nos visum appelleinus licet. Sed ad haec, quae visa sunt, et quasi accepta sensibus, assensionem adjungit animorum: quam esse vult in nobis positam, et voluntariam. Visis non omnibus adjungebat fidem, sed iis solum, quae propriam quandam haberent declarationem earum rerum, quae viderentur (2): id autem visum, quum ipsum per se cerneretur (3), comprehensibile. (Feretis haec? Nos vero, inquit Atticus: quonam enim modo *καταληπτον* diceres?) Sed quum acceptum jam et approbatum esset, comprehensionem appellabat, similem iis rebus, quae manu prenderentur: ex quo etiam nomen hoc duxerat, quum eo verbo antea nemo tali in re usus esset: plurimisque idem novis verbis (nova enim dicebat) usus est. Quod autem erat sensu comprehensum, id ipsum sensum appellabat, et si ita erat comprehensum, ut convelli ratione non posset, scientiam: sin aliter, inscientiam nominabat: ex qua exsisteret etiam opinio, quae esset imbecilla et cum falso incognitoque communis. Sed inter scientiam et inscientiam comprehensionem illam, quam dixi, collocabat, eamque neque in rectis neque in pravis numerabat, sed soli credendum esse dicebat; e quo sensibus etiam fidem tribuebat, quod, ut supra dixi, com-

(2) h. e. in quibus essent, quae ita propria essent ei rei, ut cum nulla alia communicarentur, per quae agnosci semper et ab aliis omnibus discerni possent. *Ernesti.*

(3) sc. non confusum cum aliis, propter illam *propriam* declarationem. *Ern.*

comprehenſio facta ſenſibus et vera eſſe illi et fidelis videbatur: non quod omnia, quae eſſent in re, comprehenderet: ſed quia nihil, quod cadere in eam poſſet, relinqueret, quodque natura eam quaſi normam ſcientiae et principium ſui dediſſet, unde poſtea notiones rerum in animis imprimerentur; e quibus non principia ſolum, ſed latiores quaedam ad rationem inveniendam viae aperirentur. Errorem autem, et temeritatem, et ignorantiam, et opinationem, et uno nomine omnia, quae eſſent aliena firmae et conſtantis aſſenſionis, a virtute ſapientiaque removebat.

Urgebat Arceſilas Zenonem, quum ipſe falſa omnia diceret, quae ſenſibus viderentur; Zeno autem nonnulla viſa eſſe falſa, non omnia. — Scire autem negant Stoici quemquam rem ullam, niſi ſapientem. Et hoc quidem Zeno geſtu conficiebat. Nam, quum extenſis digitis, adverſam manum oſtenderat, Viſum, inquiebat, hujusmodi eſt. Deinde, quum paullum digitos conſtrinxerat; Aſſenſus hujusmodi. Tum, quum plane compreſſerat, pugnumque fecerat, comprehenſionem illam eſſe dicebat. Qua ex ſimilitudine etiam nomen ei rei, quod ante non fuerat, κατάληψιν impoſuit. Quum autem laevam manum admoverat, et illum pugnum arcte vehementerque compreſſerat, ſcientiam talem eſſe dicebat: cujus compotem, niſi ſapientem, eſſe neminem. Nat. d. 1, 25. Ac. 2, 47.

De naturis autem ſic ſentiebat, primum, ut quatuor initiis rerum illis quintam hanc naturam, ex qua ſuperiores ſenſus et mentem effici rebantur, non adhiberet. Statuebat enim ignem eſſe ipſam naturam, quae quidque gigneret, et mentem atque ſenſus. Diſcrepabat etiam ab iisdem, quod nullo modo arbitrabatur quidquam effici poſſe a re ea, quae expers eſſet corporis: cujus generis Xeno- Ac. 1, 11.

crates

crates et ſuperiores etiam animum eſſe dixerunt: nec vero, aut quod efficeret aliquid, aut quod effi-
Nat. d. 2, 22. ceretur, poſſe eſſe non corpus. — Zeno ita naturam definit, ut eam dicat ignem eſſe artificioſum ad gignendum progedientem via (4). Cenſet enim, artis maxime proprium eſſe, creare et gignere: quodque in operibus noſtrarum artium manus efficiat, id multo artificioſius naturam efficere, id eſt, ut dixi, ignem artificioſum, magiſtrum artium reliquarum. Atque hac quidem ratione omnis natura artificioſa eſt, quod habet quaſi viam quandam et ſectam, quam ſequatur. Ipſius vero mundi, qui omnia complexu ſuo coërcet et continet, natura non artificioſa ſolum, ſed plane artifex ab eodem Zenone dicitur, conſultrix et provida utilitatum
Tuſc. 1, 10. opportunitatumque omnium. Animus *quoque* Zenoni Stoico ignis videtur.

Nat. d. 1, 14. (*Vellejus Epicureus loq.*) Zeno naturalem legem, divinam eſſe cenſet, eamque vim obtinere recta imperantem, prohibentemque contraria. Quam legem quomodo efficiat animantem, intelligere non poſſumus. Deum autem animantem certe volumus eſſe. Atque hic idem alio loco aethera deum dicit, ſi intelligi poteſt nihil ſentiens deus. Aliis autem libris rationem quandam, per omnem naturam rerum pertinentem, vi divina eſſe affectam putat (5). Idem aſtris hoc idem tribuit, tum annis, menſibus, annorumque mutationibus. Quum vero Heſiodi theogoniam interpretatur, tollit omnino uſitatas receptasque cognitiones deorum, neque enim Jovem,

(4) *δοκει τοις Στωϊκοις την φυσιν ειναι πυρ τεχνικον* (i. e. non arte excitatum ſed artificioſe agentem) *ὁδῳ βαδιζον εις γενεσιν, ὁπερ εϛι πνευμα πυροειδες και τεχνοειδες.* Diog. L. VII, 156.

(5) De Stoicorum anima mundi loquitur.

Jovem, neque Junonem, neque Vestam, neque quemquam, qui ita appelletur, in deorum habet numero, sed rebus inanimis atque mutis, per quandam significationem (6) haec docet tributa nomina.

Zenoni et reliquis fere Stoicis Aether videtur summus deus, mente praeditus, qua omnia regantur. Ac. 2, 41.

Zeno sic premebat argumentum: Quod ratione utitur, id melius est, quam id, quod ratione non utitur. Nihil autem mundo melius: ratione igitur mundus utitur (7). Idemque hoc modo: Nullius sensu carentis pars aliqua potest esse sentiens. Mundi autem partes sentientes sunt. Non igitur caret sensu mundus. Pergit idem et urget angustius: Nihil, inquit, quod animi, quodque rationis est expers, id generare ex se potest animantem compotemque rationis. Mundus autem generat animantes, compotesque rationis. Animans est igitur mundus composque rationis. Idemque similitudine, ut saepe solet, rationem conclusit hoc modo: Si ex oliva modulate canentes tibiae nascerentur: num dubitares, quin inesset in oliva tibicinis quaedam scientia? Quid, si platani fidiculas ferrent numerose sonantes? idem scilicet censeres, in platanis inesse Nat. d. 2, 8.

(6) i. e. symbolice, vel allegorice. Physicas enim allegorias ex mythologia exsculpebant Stoici.

(7) Hoc argumentum Zenonis ab Academico Cotta (l. 3, 9) ita refutatur: „Hoc si placet, jam efficies, ut mundus optime librum legere videatur. Zenonis enim vestigiis hoc modo rationem poteris concludere. Quod litteratum est, id est melius, quam quod non est litteratum. Nihil autem mundo melius. Litteratus igitur est mundus. Isto modo etiam disertus, et quidem mathematicus, musicus, postremo philosophus erit mundus.

inesse musicam. Cur igitur mundus non animans sapiensque judicetur, quum ex se procreet animantes atque sapientes?

Ethica.

Ac. 1, 10. Zeno nullo modo is erat, qui, ut Theophrastus (vid. p. 230), nervos virtutis incideret: sed contra, qui omnia, quae ad beatam vitam pertinerent, in una virtute poneret: nec quidquam aliud numeraret in bonis, idque appellaret honestum, quod esset simplex quoddam et solum et unum bonum. Cetera autem etsi nec bona nec mala essent, tamen alia secundum naturam dicebat, alia naturae esse contraria; iis ipsis alia interjecta et media numerabat. Quae autem secundum naturam essent, ea sumenda, et quadam aestimatione dignanda docebat: contraque contraria: neutra autem in mediis relinquebat; in quibus ponebat nihil omnino esse momenti. Sed quae essent media (8), ex iis alia

(8) *Media* (sc. inter bonum malumque). Sic dedi, obsecutus Davisio, pro vulgata *sumenda*, quae quidem lectio nimis apertam contradictionem continet, quam ut Ciceronis aciem effugere potuerit. — Sic enim *sumendorum* species forent *rejecta*, quae prorsus sibi opposita esse, ipse aliis locis saepissime docet. Sed ne sic quidem satis accurate Stoicorum divisionem exposuit Cicero. Duas enim omnino classes *των αδιαφορων* i. e. rerum inter bonum malumque interjectarum, constituebant Stoici, prout res istae aut *αξιαν* (*dignitatem*, vel, ut Cicero vertit, *aestimationem*) aut *απαξιαν* (*indignitatem*) haberent. Utramque classem dividebant rursus, prout res illae vel *majorem* vel *minorem* *αξιαν* vel *απαξιαν* haberent; ut igitur quatuor omnino *των αδιαφορων* classes exsisterent. Ita Stobaeus (Ecl. Eth. p. 174) „*των δ' αξιαν εχοντων τα μεν λεγουσι εχειν πολλην αξιαν, τα δε βραχειαν· ὁμοιως δε και των την απαξιαν εχοντων. τα μεν εχειν πολλην απαξιαν, τα δε βραχειαν. τα μεν πολλην εχοντα αξιαν, Προηγμενα* (Cicero *Praeposita* vid. mox. p.

alia pluris esse aestimanda, alia minoris; quae pluris, ea praposita appellabat; rejecta autem, quae minoris. Atque ut haec non tam rebus, quam vocabulis commutaverat: sic inter recte factum atque peccatum, officium et contra officium media locabat quaedam; recte facta sola in bonis actionibus ponens; prave, id est, peccata in malis. Officia autem, et servata praetermissaque, media putabat, ut dixi (9). Quumque superiores non omnem virtutem

p. 259) λεγεσθαι· τα δε πολλην απαξιαν, Αποπροηγμενα· Ζηνωνος ταυτας τας ονομασιας θεμενου πρωτου τοις πραγμασι." Αποπροηγμενα haec Cicero *Rejecta* vocare solet. Hinc, quomodocunque h. l. legatur, erravit Cicero, quum *rejecta* ea diceret, quae *minoris* essent *aestimanda*, quum ea sic vocarentur, quae *majorem* haberent *απαξιαν*. Sed confer. omnino *Tiedemanni Systema philos. Stoicae* T. 3. p. 289, ubi errorem Ciceronis inde profectum esse censet, quod duobus illis generibus, quae *μικραν αξιαν* et quae *μικραν απαξιαν* haberent, nullum peculiare nomen esset constitutum. Quo clarior fiat haec Stoicorum spinosa divisio, afferam adhuc Sexti Empirici ea de re locum, satis perspicuum (adv. Math. 11, 62.) *των αδιαφορων φασι οἱ απο της Στοας τα μεν ειναι Προηγμενα, τα δε Αποπροηγμενα· τα δε μητε προηγμενα, μητε αποπροηγμενα· και προηγμενα μεν τα ἱκανην* (Stobaeus *πολλην*) *αξιαν εχοντα, ὡς ὑγιειαν, πλουτον· αποπροηγμενα δε, τα ἱκανην απαξιαν εχοντα. μητε δε προηχθαι, μητε αποπροηχθαι, οἱον το εκτειναι η συγκαμψαι τον δακτυλον, και παν ὁ τουτῳ παραπλησιον εςι. ταττεσθαι δ' εν μεν τοις προηγμενοις την τε ὑγιειαν, και την ισχυν, και το καλλος, πλουτον τε και δοξαν, και τα εοικοτα· εν δε τοις αποπροηγμενος, νοσον και πενιαν και αλγηδονα και τα αναλογα.*

(9) Spectant haec omnia ad inanem Stoicorum distinctionem inter *κατορθωματα* (quae Cicero *recte facta* vertit) et *καθηκοντα*. Illa in solum sapientem cadere dicebant; haec, quatenus in rebus illis mediis versarentur, ipsa quoque esse media. Stobaeus (Ecl. eth. p.

tutem in ratione esse dicerent, sed quasdam virtutes natura aut more perfectas: hic omnes in ratione ponebat: quumque illi genera virtutum sejungi posse arbitrarentur, hic nec id ullo modo fieri posse disserebat (10): nec virtutis usum modo, ut superiores, sed ipsum habitum per se esse praeclarum; nec tamen virtutem cuiquam adesse, quin ea semper uteretur. Quumque perturbationem animi illi ex homine non tollerent, naturaque et condolescere et concupiscere et extimescere, et efferri laetitia dicerent, sed eam contraherent in angustumque deducerent: hic omnibus his quasi morbis voluit carere sa-

p. 174) των καθηκοντων τα μεν ειναι φασι τελεια, ἁ δη και κατορθωματα λεγεται· κατορθωματα δ' ειναι τά κατ' αρετην ενεργηματα, οἱον το φρονειν, το δικαιοπραγειν· ουκ ειναι δε κατορθωματα τα μη οὑτως εχοντα, ἁ δη ουδε τελεια καθηκοντα προσαγορευουσιν, αλλα ΜΕΣΑ, οἱον το γαμειν, το διαλεγεσθαι, et id. ib. κατορθωμα ειναι λεγουσι καθηκον παντας επεχον τους αριθμους, η τελειον καθηκον. Cicero de Off. 1, 3 scribit: „Atque etiam alia divisio est officii. Nam et medium quoddam officium dicitur, et perfectum. Perfectum officium, rectum, opinor, vocemus, quod Graeci κατορθωμα, hoc autem commune καθηκον vocant. Atque ea sic definiunt, ut rectum quod sit, id perfectum officium esse definiant: medium autem officium id esse dicant, quod cur factum sit, ratio probabilis reddi possit.“ Et alibi (de Fin. 3, 18): „Quoniam non dubium est, quin in iis, quae media dicimus, sit aliud sumendum, aliud rejiciendum: quidquid ita fit, aut dicitur, communi officio continetur. Ex quo intelligitur, quoniam se ipsos omnes natura diligunt, tam insipientem quam sapientem sumturum, quae secundum naturam sint, rejecturumque contraria. Ita est quoddam commune officium sapientis et insipientis: ex quo efficitur versari in iis, quae media dicamus. — Conf. *Tiedemanni* Syst. Philosoph. Stoicae T. 3 p. 299 sqq.

(10) Diog. L. 7, 125. Τας αρετας λεγουσι οἱ Στωϊκοι ανтακολουθειν αλληλαις, και τον μιαν εχοντα πασας εχειν.

ſapientem. Quumque eas perturbationes antiqui naturales eſſe dicerent, et rationis expertes, aliaque in parte animi cupiditatem, alia rationem collocarent, ne his quidem aſſentiebatur. Nam et perturbationes voluntarias eſſe putabat, opinionisque judicio ſuſcipi, et omnium perturbationum arbitrabatur eſſe matrem, immoderatam quandam intemperantiam. Eſt autem Zenonis haec definitio, ut perturbatio ſit, quod πα϶ος ille dicit, averſa a recta ratione, contra naturam, animi commotio. Tuſc. 4, 6.

In quarto de Finibus libro, quo Cicero contra Catonem Stoicum diſſerit, haec inter alia occurrunt: In prima conſtitutione Zeno tuus a natura receſſit: quumque ſummum bonum poſuiſſet in ingenii praeſtantia, quam virtutem vocamus, nec quidquam aliud bonum eſſe dixiſſet, niſi quod eſſet honeſtum, nec virtutem poſſe conſtare, ſi in ceteris rebus eſſet quidquam, quod alio aliud melius eſſet aut pejus: his propoſitis, tenuit prorſus conſequentia. Sed ita falſa ſunt ea, quae conſequuntur, ut illa, e quibus haec nata ſunt, vera eſſe non poſſint. Quae ſequuntur igitur? omnes, qui non ſint ſapientes, aeque miſeros eſſe: ſapientes omnes ſumme beatos eſſe: recte facta omnia aequalia; omnia peccata paria. Quae quum magnifice primo dici videntur, conſiderata minus probantur: ſenſus enim cujusque et natura rerum atque ipſa veritas clamat quodam modo, non poſſe ſe adduci, ut inter eas res, quas Zeno exaequaret, nihil intereſſet. Poſtea ille Poenulus, (ſcis enim Cittiaeos e Phoenicia profectos) homo igitur acutus, cauſam non obtinens, repugnante natura, verba verſare coepit; et primum rebus iis, quas nos bonas ducimus, conceſſit, ut haberentur aptae, habiles, et ad naturam accommodatae; faterique coepit, ſapienti, hoc eſt, ſumme beato, commodius tamen eſſe, ſi ea Fin. 4, 19.

R quoque

quoque habeat, quae bona non audet appellare; negatque Platonem, si sapiens non sit, eadem esse in causa, qua tyrannum Dionysium: huic mori optimum esse, propter desperationem sapientiae; illi, propter spem, vivere. Peccata autem esse partim tolerabilia, partim nullo modo, propterea quod alia peccata plures, alia pauciores quasi numeros officii praeterirent. Jam insipientes alios ita esse, ut nullo modo ad sapientiam possent pervenire: alios, qui possent, si id egissent, sapientiam consequi. Hic loquebatur aliter, atque omnes: sentiebat idem, quod ceteri: nec vero minoris aestimanda ducebat ea, quae ipse bona negaret esse, quam illi, qui ea bona esse dicebant. Quid igitur voluit sibi, qui illa mutaverit? Saltem aliquid de pondere detraxisset, et paullo minoris aestimavisset ea, quam Peripatetici, ut sentire quoque aliud, non dicere videretur. — Dicit Zeno differre inter honestum et turpe nimium quantum, nescio quid immensum: inter ceteras res nihil omnino interesse. Idem adhuc: (audi reliqua, et risum contine, si potes) Media illa, inquit, inter quae nihil interest, tamen ejusmodi sunt, ut eorum alia eligenda sint, alia rejicienda, alia omnino negligenda, hoc est, ut eorum alia velis, alia nolis, alia non cures. At modo dixeras, nihil in his rebus esse, quod interesset. Et nunc idem dico, inquies, sed ad virtutes et ad vitia nihil interesse. Quis istud, quaeso, nesciebat? Verum audiamus. Ista, inquit, quae dixisti, valere, locupletem esse, non dolere, bona non dico, sed dicam graece προηγμένα, latine autem Producta: sed Praeposita aut Praecipua malo. Sic tolerabilius et mollius. Illa autem, egestatem, morbum, dolorem, non appello mala, sed, si licet, Rejectanea. Itaque illa non dico me expetere, sed legere, nec optare, sed su-

Fin. 4. 25.

ſumere: contraria autem non fugere, ſed ſecernere. Quid ait Ariſtoteles, reliquique Platonis alumni? Se omnia, quae ſecundum naturam ſint, bona appellare: quae autem contra, mala. Videsne igitur, Zenonem tuum cum Ariſtone ([11]) verbis conſiſtere, re diſſidere: cum Ariſtotele et illis re conſentire, verbis diſcrepare? Cur igitur, quum de re conveniat, non malimus uſitate loqui? Aut doceat, paratiorem me ad contemnendam pecuniam fore, ſi illam in rebus praepoſitis, quam ſi in bonis duxero: fortioremque in patiendo dolore, ſi eum aſperum, et difficilem perpeſſu, et contra naturam eſſe; quam ſi malum dixero. Facete M. Piſo, familiaris noſter, dicebat, plus tribui divitiis a Zenone, qui eas in praepoſitis poneret, quam ab Ariſtotele, qui bonum eſſe divitias fateretur, ſed nec magnum bonum, et prae rectis honeſtisque contemnendum ac deſpiciendum; nec magnopere expetendum: omninoque de omnibus iſtis verbis a Zenone mutatis ita diſputabat, et quae bona negarentur eſſe ab eo, et quae mala, illa laetioribus nominibus ab eo appellari; quam a nobis, haec triſtioribus.

A Zenone hoc magnifice tanquam ex oraculo dicitur: Virtus ad beate vivendum ſe ipſa contenta eſt. Quare, inquis? Reſpondet: Quia, niſi quod honeſtum eſt, nullum eſt aliud bonum. — Honeſtum autem, quod ducatur a conciliatione naturae, Zeno ſtatuit finem eſſe bonorum. Fin. 5,27. Ac. 2. 42.

Zenonis ſententiae ſunt et praecepta ejusmodi: ſapientem gratia nunquam moveri, nunquam cujusquam delicto ignoſcere; neminem miſericordem eſſe p. Murena c. 29.

(11) Qui omne omnino cunctarum rerum diſcrimen tollebat, ſolo virtutis et vitii excepto diſcrimine: vid. mox p. 260.

esse nisi stultum et levem; viri non esse, neque exorari neque placari; solos sapientes esse, si distortissimi sint, formosos; si mendicissimi, divites; si servitutem serviant, reges; nos autem, qui sapientes non sumus, fugitivos, exsules, hostes, insanos denique esse dicunt; omnia peccata esse paria; omne delictum, scelus esse nefarium; nec minus delinquere eum, qui gallum gallinaceum, quum opus non fuerit, quam eum, qui patrem suffocaverit; sapientem nihil opinari, nullius rei poenitere, nulla in re falli, sententiam mutare nunquam.

Priusquam ad successores Zenonis accedamus, alios quosdam illius discipulos, qui non omnes omnino in illius permanserunt doctrina, commemoremus, nimirum Persaeum, Aristonem Chium, Dionysium, Herillum cet.

Nat. d. 1, 15. PERSAEUS, Zenonis auditor, eos dicit esse habitos deos, a quibus magna utilitas ad vitae cultum esset inventa: ipsasque res utiles et salutares deorum esse vocabulis nuncupatas: ut ne hoc quidem diceret, illa inventa esse deorum, sed ipsa divina.

Nat. d. 3, 31. ARISTO CHIUS dicere solebat, nocere audientibus philosophos iis, qui bene dicta mala interpretarentur: posse enim asótos ex Aristippi, acerbos ex Zenonis schola exire.

ib. 1, 14. Zenonis discipuli Aristonis magno in errore sententia est: qui neque formam dei intelligi posse censeat, neque in diis sensum esse dicat, dubitetque omnino, deus animans necne sit.

Fin. 4, 17. Aristonis est explosa sententia, dicentis, nihil differre aliud ab alio, nec esse res ullas praeter virtutes et vitia, inter quas quidquam omnino interesset. Dixit *enim*, solum bonum esse, quod
Leg. 1, 21. honestum esset, malumque quod turpe; ceteras res omnes

omnes plane pares, ac ne minimum quidem, utrum adessent an abessent, interesse. *Quare* quum Aristoni et Pyrrhoni ea, quae prima natura approbat, omnino visa sint pro nihilo, ut inter optime valere et gravissime aegrotare nihil prorsus dicerent interesse, recte jam pridem contra eos desitum est disputari. Dum enim in una virtute sic omnia esse voluerunt, ut eam rerum selectione exspoliarent: nec ei quidquam, aut unde oriretur, darent, aut ubi niteretur: virtutem ipsam, quam amplexabantur, sustulerunt. *Attamen*, quum Pyrrho, virtute constituta, nihil omnino, quod appetendum sit, relinqueret: Aristo nihil relinquere non est ausus: introduxit autem, quibus commotus sapiens appeteret aliquid, quodcunque in mentem incideret, et quodcunque tanquam occurreret. In hoc melior quam Pyrrho, quod vel aliquod genus appetendi dedit: deterior, quam ceteri, quod penitus a natura recessit. Roges enim Aristonem, bonane ei videantur haec, vacuitas doloris, divitiae, valitudo? neget. Quid, quae contraria sunt his, malane? nihilo magis. Zenonem roges: respondeat totidem verbis. Admirantes quaeramus ab utroque, quonam modo vitam agere possimus, si nihil interesse nostra putemus, valeamus aegrine simus; vacemus, an cruciemur dolore: frigus, famem propulsare possimus, necne possimus. Vives, inquit Aristo, magnifice, atque praeclare: quod erit cunque visum agens nunquam angere, nunquam cupies, nunquam timebis. Quid Zeno? portenta haec esse dicit, nec ea ratione ullo modo posse vivi. Aristo *igitur*, quum Zenonis fuisset auditor, re probavit ea, quae ille verbis: Nihil esse bonum nisi virtutem; neque malum, nisi quod virtuti esset contrarium: in mediis ea momenta, quae Zeno voluit, *(vid. p. 256 sq.)* nulla esse censuit. Huic

Fin. 2, 13. ib. 4, 16. ib. 25. Ac. 2, 42

summum bonum est, in his rebus neutram in partem moveri: quae *αδιαφορια* ab ipso dicitur. (Leg. 1, 15.) *Haec* est Aristonis difficilis atque ardua, sed jam tamen fracta et convicta secta, qui, virtutibus exceptis atque vitiis, cetera in summa aequalitate ponerent.

(Tusc. 2, 25.) Homo sane levis, Heracleotes DIONYSIUS, quum a Zenone fortis esse didicisset, a dolore dedoctus est. Nam quum ex renibus *) laboraret, ipso in ejulatu clamitabat, falsa esse illa, quae antea de dolore ipse sensisset. Quem quum Cleanthes condiscipulus rogaret, quaenam ratio eum de sententia deduxisset, respondit: Siquis tantum operae philosophiae dedisset, dolorem tamen ferre non posset: satis esset argumenti, malum esse dolorem. Plurimos autem annos in philosophia consumsi, nec ferre possum: malum est igitur dolor. Tum Cleanthem, quum pede terram percussisset, versum ex Epigonis ferunt dixisse;

Audisne haec, Amphiaraë, sub terram abdite?

Zenonem significabat, a quo illum degenerare dolebat. (Ac. 2, 22.) *Nam* Dionysius hic Heracleotes, quum multos annos tenuisset Zenonique magistro credidisset, honestum quod esset, id bonum solum esse, postea defensitavit, honesti inane nomen esse, voluptatem esse summum bonum.

HERIL-

*) Repugnat sibi Cicero, qui Fin. 5, 31 scribit: Heracleotes ille Dionysius flagitiose descivisse videtur a Stoicis propter *oculorum* dolorem. Et hoc quidem verius, quum Diogenes quoque Laërtius (7, 166) scribat: *Διονυσιος ὁ Μεταθεμενος* (quod cognomen accepit ob mutatam sententiam) *τελος ειπε την ἡδονην δια περιστασιν οφθαλμιας.*

Herillus in cognitione et scientia summum bonum ponit. Quum enim ab Aristotele et Theophrasto saepe mirabiliter esset laudata per se ipsa rerum scientia, hoc uno captus Herillus, scientiam summum bonum esse defendit, nec rem ullam aliam per se expetendam. Qui quum Zenonis auditor esset, vides quantum ab eo dissenserit: ad scientiam omnia revocans, unum quoddam bonum vidit: sed nec optimum, nec quo vita gubernari possit. Itaque hic jam pridem est rejectus. Post enim Chrysippum in eum non sane est disputatum. Ac. 2, 42. Fin. 5, 25. Fin. 2, 13.

Huc pertinet etiam Sphaerus, homo inprimis bene definiens, ut putant Stoici. *Porro* Boethus, qui conatus est elicere causas praesensionum, et hactenus aliquid egit, ut earum rationem rerum explicaret, quae in mari coelove fierent. Tusc. 4, 24. Div. 1, 8.

De Stoicis in genere.

Stoici non unam aliquam aut alteram a nobis *(loq. Piso Peripateticus)*, sed totam ad se nostram philosophiam transtulerunt. Atque, ut reliqui fures earum rerum, quas ceperunt, signa commutant: sic illi, ut sententiis nostris pro suis uterentur, nomina, tanquam rerum notas, mutaverunt. A Peripateticis enim et Academicis Stoici verbis magis quam sententiis dissenserunt, et quum ab his omnia transtulissent, nominibus aliis easdem res secuti sunt. Fin. 5, 25. Ac. 2, 15. Fin. 5, 8.

Stoici orationis genus habent, fortasse subtile, certe acutum: sed, ut in oratore, exile, inusitatum, abhorrens ab auribus vulgi, obscurum, inane, jejunum, ac totum ejusmodi, quo uti ad vulgus nullo modo possis. Alia enim et bona et mala vi- de Or. 3, 18.

dentur Stoicis et ceteris civibus vel potius gentibus: alia vis honoris, ignominiae, praemii, supplicii: ea si sequamur, nullam unquam rem dicendo ex-
Brut. 31. pedire possimus. *Porro* Stoicorum adstrictior est oratio aliquantoque contractior, quam aures po-
Fin. 4, 4. puli requirunt. Quumque duae sint artes, quibus perfecte ratio et oratio compleatur, una inveniendi, altera disserendi: hanc posteriorem et Stoici et Peripatetici, priorem autem illi egregie tradiderunt, Stoici omnino ne attigerunt quidem. Nam e quibus locis, quasi thesauris, argumenta depromerentur, ne suspicati quidem sunt, superiores autem artificio et via tradiderunt.

Off. 2, 2. Non aliud est philosophia, quam studium sapientiae. Sapientia autem est rerum divinarum et humanarum, causarumque, quibus hae res conti-
Fin. 4, 2. nentur, scientia. Totam autem philosophiam quum veteres Academici ac Peripatetici tres in partes divisissent, hanc partitionem a Zenone retentam esse
Topic. 2. videmus. *Et primum quidem* judicandi vias diligenter persecuti sunt Stoici ea scientia, quam Dia-
Fin. 3, 21. lecticen appellant. Ad ipsas etiam virtutes Dialecticam adjungunt et Physicam: easque ambas virtutum nomine appellant: alteram, quod habeat rationem, ne cui falso assentiamur, neve unquam captiosa probabilitate fallamur, eaque, quae de bonis et malis diceremus, ut tenere tuerique possimus. Nam sine hac arte quemvis arbitrantur a vero abduci fallique posse. Recte igitur, si omnibus in rebus temeritas ignoratioque vitiosa est, ab his ea, quae tollit haec, virtus nominata est. Physicae quoque non sine causa tributus idem est honos: propterea quod, qui convenienter naturae victurus sit, ei et proficiscendum est ab omni mundo et ab ejus procuratione. Nec vero potest quisquam de bonis et malis vere judicare, nisi omni cognita

cognita ratione naturae et vitae etiam deorum, et utrum conveniat necne natura hominis cum universa.

Rerum notiones *secundum Stoicos* in animis fiunt, si aut usu aliquid cognitum sit, aut conjunctione [επισυνθεσις] aut similitudine [ὁμοιωσις] aut collatione rationis [αναλογια] (1). Hoc quarto boni notitia facta est. Quum enim ab iis rebus, quae sunt secundum naturam, adscendit animus collatione rationis, tum ad notitiam boni pervenit. Fin. 3, 10.

Sapientem, si assensurus esset, etiam opinaturum, falsum esse et Stoici dicunt et eorum adstipulator Antiochus: posse enim eum falsa a veris et, quae non possint percipi, ab iis, quae possint, distinguere. *Attamen* multa falsa esse dicunt, longeque aliter se habere ac sensibus videantur. Id autem solum percipi posse, quod sit verum tale, quale falsum esse non possit; et sapientem nihil opinari. Ac. 2, 21. ib. 31. ib. 33.

Physica et Theologica.

Stoici dicere solent, nihil esse, quod Deus efficere non possit, et quidem sine labore ullo: ut enim hominum membra nulla contentione mente ipsa ac voluntate moveantur, sic numine deorum omnia fingi, moveri, mutarique posse. Neque id dicunt superstitiose atque aniliter, sed physica constantique ratione: materiam enim rerum, ex qua et in qua omnia sint, totam esse flexibilem et commutabilem; ut nihil sit, quod non ex ea quamvis subito fingi convertique possit; ejus autem universae fictricem et moderatricem divinam esse providentiam: hanc igitur, quocunque se moveat, efficere posse, quidquid velit. Nat. d. 3, 39.

(1) Vid. Diog. L. 7, 53. et *Tiedemann* T. I. p. 87 sqq.

Sedes Physices atque Theologiae Stoicorum apud Ciceronem est liber secundus de natura deorum, in quo Lucilius Balbus, Stoicorum patronus, physicam sectae suae rationem copiose explicat. Cujus quidem disputationis summam strictim hic proponere haud alienum erit.

Nat. d. 2, 1 Omnino dividunt nostri (i. e. *Stoici*) totam istam de diis immortalibus quaestionem in partes quatuor. Primum docent esse deos: deinde quales sint: tum, mundum ab his administrari: postremo, consulere eos rebus humanis. c. 2. Ne egere quidem videtur oratione prima pars. Quid enim potest esse tam apertum, quum coelum suspeximus, coelestiaque contemplati sumus, quam esse aliquod numen praestantissimae mentis, quo haec regantur? Quod nisi cognitum comprehensumque animis haberemus, non tam stabilis opinio permaneret, nec confirmaretur diuturnitate temporis, nec una cum seculis aetatibusque hominum inveterare potuisset. Et saepe visae formae deorum quemvis, non aut hebetem aut impium, deos praesentes esse confiteri coegerunt. c. 4. Magna augurum auctoritas. Quid? haruspicum ars, nonne divina? Haec et innumerabilia ex eodem genere qui videat, nonne cogatur confiteri, deos esse? Quorum enim interpretes sunt, eos ipsos esse certe necesse est. Omnibus innatum et in animo quasi insculptum est, c. 6. esse deos. Et ex ipsa hominum sollertia, esse aliquam mentem, et eam quidem acriorem et divinam, existimare debemus. Unde enim hanc homo arripuit? Quin et humorem et calorem, qui est fusus in corpore, et terrenam ipsam viscerum soliditatem animum denique illum spirabilem si quis quaerat unde habeamus, apparet, quod aliud a terra sumsimus, aliud ab humore, aliud ab igne, aliud ab aëre. c. 7. Rationem autem et mentem unde sustulimus? An hoc

hoc unum, quod plurimi est, mundus non habebit? Atqui certe nihil omnium rerum melius est mundo, nihil pulcrius, et ne cogitari quidem quidquam melius potest. Quid vero? Tanta rerum consentiens, continuata cognatio quem non coget haec comprobare? Possetne uno tempore florere, dein vicissim horrere terra? aut una totius coeli conversione cursus astrorum dispares conservari? Haec ita fieri omnibus inter se concinentibus mundi partibus non possent, nisi ea uno divino et continuato spiritu continerentur. Id ipsum rationibus physicis confirmare volo. Sic enim res se habet, ut omnia, quae alantur et crescant, contineant in se vim caloris, sine qua neque ali possent neque crescere. Omne quod vivit, sive animal, sive terra editum, id vivit propter inclusum in eo calorem. Ex quo intelligi debet, eam caloris naturam vim habere in se vitalem per omnem mundum pertinentem (2). Omnes enim partes mundi calore fultae sustinentur. c. 9.

Natura est igitur, quae contineat mundum omnem eumque tueatur, et ea quidem non sine sensu atque ratione. Omnem enim naturam necesse est, quae non solitaria sit neque simplex, sed cum alio juncta atque connexa, habere aliquem in se principatum, ut in homine mentem, in bellua quiddam simile mentis, unde oriantur rerum appetitus. Principatum autem id dico, quod Graeci ἡγεμονικον vocant: quo nihil in quoque genere nec potest nec debet esse praestantius. Itaque necesse est, illud etiam, in quo sit totius naturae principatus, esse omnium optimum, omniumque rerum dominatu dignissimum. Videmus autem in partibus mundi inesse sensum et rationem. In ea parte igitur, c. 11.

(2) Nat. d. 3, 14. „Omnia Stoici solent ad igneam vim referre, Heraclitum, ut opinor, sequentes."

igitur, in qua mundi inest principatus, haec inesse necesse est, et acriora quidem atque majora. Quocirca sapientem esse mundum necesse est; naturamque eam, quae res omnes complexa teneat, perfectione rationis excellere; eoque deum esse mundum (3), omnemque vim mundi natura divina contineri. Atque etiam mundi ille fervor purior mobiliorque multo est quam hic noster calor, quo haec, quae nota nobis sunt, retinentur et vigent. Absurdum igitur est dicere, quum homines bestiaeque hoc calore teneantur, et propterea moveantur ac sentiant, mundum esse sine sensu; qui integro, et puro eodemque acerrimo et mobilissimo ardore teneatur; praesertim quum is ardor, qui est mundi, non agi-

(3) Quo sensu Stoici mundum ipsum vocarint deum, a Varrone discimus, qui (ut est ap. Augustin. de civit. d. 7, 6) dixit: „*Deum se arbitrari esse animam mundi, et hunc ipsum mundum esse deum. Sed sicut hominem sapientem, quum sit ex corpore et animo, tamen ab animo dici sapientem: ita mundum dici ab animo, quum sit ex animo et corpore.*" Recte igitur Lipsius (Physiol. Stoic. 1, 8): „Mundus non ουσιωδως et sua natura deus, sed κατα μεταδοσιν, quia communicat et participat illam mentem mundo insitam." Sola enim haec mens, per totum mundum penetrans atque commeans, verus Stoicorum deus est. Sic tollitur repugnantia ea, quum Stoici modo mundum *deum* esse dicunt (*divinum* rectius dixissent) modo illum *a deo* regi docent. Duo omnino mundi principia agnoscebant, alterum agens, patiens alterum. Hoc erat materia, illud, quod subtilissimum ignem esse credebant, deus. Audi Senecam Stoicum (Epist. 65): *Universa ex materia et deo constant: Deus ista temperat, quae circumfusa rectorem sequuntur et ducem. Potentius autem est, quod facit (quod est Deus) quam materia patiens dei. Quem in hoc mundo locum deus obtinet, hunc in homine animus: quod est illic materia, id nobis corpus est.*

agitatus ab alio sed per se ipse moveatur. Ex quo efficitur animantem esse mundum.

Atque ex hoc quoque intelligi potest, in eo inesse intelligentiam, quod certe est mundus melior, quam ulla natura. Quod si ita est, sapiens sit mundus necesse est; nam ni ita esset, hominem pluris esse quam mundum omnem oporteret. Atque etiam, si a primis inchoatisque naturis ad ultimas perfectasque volumus procedere, ad deorum naturam perveniamus necesse est. Primo enim iis, quae gignuntur e terra, natura nihil tribuit amplius, quam ut ea alendo atque augendo tueretur. Bestiis autem sensum et motum dedit: homini addidit rationem. Quartus autem gradus et altissimus est eorum, qui natura boni sapientesque gignuntur: quibus a principio innascitur ratio recta constansque, quae supra hominem putanda est, deoque tribuenda, id est, mundo: in quo necesse est perfectam illam inesse rationem. Neque enim dici potest, in ulla rerum institutione non esse aliquid extremum atque perfectum. c. 12. c. 13.

Atque hac mundi divinitate perspecta, tribuenda est sideribus eadem divinitas; quae ex mobilissima purissimaque aetheris parte gignuntur: ut ea quoque rectissime et animantia esse, et sentire atque intelligere dicantur. Probabile est, praestantem intelligentiam in sideribus esse, quae et aetheream mundi partem incolant, et marinis terrenisque humoribus, longo intervallo extenuatis, alantur. Sensum autem astrorum atque intelligentiam maxime declarat ordo eorum atque constantia, quae non possum intelligere sine mente, ratione, consilio. Quae quum in sideribus inesse videamus, non possumus ea ipsa non in deorum numero reponere. Multae autem aliae naturae deorum ex magnis beneficiis eorum constitutae nominataeque sunt. c. 15. c. 16. c. 21. c. 23.

Ita-

Itaque tum illud, quod erat a deo datum, nomine ipsius dei nuncupabant: tum autem res, in qua vis
c. 24. inest major aliqua, sic appellatur. Suscepit autem vita hominum, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama ac voluntate tollerent. Alia quoque ex ratione, et quidem physica, magna fluxit multitudo deorum. Physica enim ratio inclusa est in im-
c. 26. pias fabulas. Sic aër, ut Stoici disputant, Junonis nomine consecratur: quae est soror et conjux Jovis, quod ei similitudo est aetheris et cum eo summa conjunctio. Effeminarunt autem eum Junonique
c. 28. tribuerunt, quod nihil est eo mollius. Ita a multis physicis rebus tracta ratio est ad commenticios et fictos deos. Sed tamen his fabulis spretis Deus pertinens per naturam cujusque rei, per terras Ceres, per maria Neptunus, alii per alia poterunt intelligi (4), qui qualesque sint, quoque eos nomine con-

(4) Diog. L. VII. 147. Ὁ θεος πολλαις προσηγοριαις προσονομαζεται κατα τας δυναμεις. Δια μεν γαρ φασι, δι᾽ ὃν τα παντα. Ζηνα δε καλουσι παρ᾽ ὅσον του ζην αιτιος εστιν· Αθηναν δε, κατα την εις αιθερα διατασιν του ἡγεμονικου αυτου· Ἡραν δε, κατα την εις αερα· και Ποσειδωνα, κατα την εις το ὑγρον· και Δημητραν, κατα την εις γην· ὁμοιως δε και τας αλλας προσηγοριας, εχομενοι τινος οικειοτητος, απεδοσαν. Rectissime quoque Epiphanius: Και Στωϊκοι μεν φρονουσι περι θεοτητος τουτο, φασκοντες ειναι νουν τον θεον, ὁς παντος του ὁρωμενου κυτους, ουρανου τε φημι και των αλλων, ὡς εν σωματι, ψυχη. μεριζουσι δε οἱ αυτοι την μιαν θεοτητα εις πολλας μερικας ουσιας, εις ἡλιον και σεληνην και αστρα, εις ψυχην και αερα και τα αλλα. Nec minus vere Athenagoras (Apolog c. 6.) Οἱ απο της στοας καν ταις προσηγοριαις κατα τας παραλλαξεις της ὑλης, δι᾽ ἡς φασι το πνευμα χωρειν του θεου, πληθυνουσι το θειον τοις ονομασι, τω γουν εργω ἑνα νομιζουσι τον θεον. Hinc intelligi facile potest, quo sensu Stoici, ut Balbus quoque apud Ciceronem, modo de *deo* modo de *diis* loquantur. Unus illis erat summus deus, sed pro diversitate quum virium, tum mundi partium, quas permearet, plu-

consuetudo nuncupaverit; hos deos venerari debemus.

Disputationem de providentia deorum tres in partes nostri fere dividunt. Quarum prima pars est, quae ducitur ab ea ratione, quae docet esse deos: quo concesso confitendum est, eorum consilio mundum administrari. Secunda est autem, quae docet, omnes res subjectas esse naturae sentienti, ab eaque omnia pulcerrime geri: quo constituto sequitur, ab animantibus principiis ea esse generata. Tertius locus est, qui ducitur ex admiratione rerum coelestium. Sic efficitur omnia regi divina mente atque prudentia. c. 30.

Stellae sunt natura flammeae: quocirca terrae, maris, aquarum vaporibus aluntur his, qui a sole ex agris tepefactis et ex aquis excitantur: quibus altae (5) renovataeque stellae atque omnis aether refundunt eadem, et rursum trahunt indidem, nihil ut fere intereat, aut admodum paullulum, quod astrorum ignis et aetheris flamma consumat. Ex quo eventurum nostri putant id, de quo Panaetium addubitare dicebant, ut ad extremum omnis mundus ignesceret, quum, humore consumto, neque terra ali posset, neque remearet aër, cujus ortus, aqua omni exhausta, esse non posset: ita relinqui nihil praeter ignem: a quo rursum animante ac c. 46.

pluribus ornatus nominibus. Hac ratione popularem religionem caute accommodabant philosophiae suae.

(5) „Stoicis placet, omnem ignem pastus indigere: nec permanere ullo modo posse nisi alatur: ali autem solem, lunam, reliqua astra, aquis, alia dulcibus, alia marinis. Eamque causam Cleanthes affert, cur se sol referat, nec longius progrediatur solstitiali orbe, itemque brumali, ne longius discedat a cibo.“ Sic noster l. 3. de Nat. d. c. 14.

ac deo renovatio mundi fieret, atque idem ornatus oriretur (6).

c. 47. Quid est in rebus terrestribus, in quo non naturae ratio intelligentis appareat? *(Jam sequitur egregia et copiosa hujus rei demonstratio, qua probatur, aptissime omnia in terra esse constituta, ut non possit non agnosci divinae providentiae vis ac bonitas).*

c. 65. Nec vero universo generi hominum solum, sed etiam singulis a diis immortalibus consuli et provideri solet. Licet enim contrahere universitatem generis humani, eamque gradatim ad pauciores, postremo deducere ad singulos.

Div. 1,3. Stoici omnia fere divinationis genera defenderunt, quod et Zeno in suis commentariis quasi semina quaedam sparsit, et ea Cleanthes paullo uberiora fecit.
ib. 38. Divinationem esse revera hac Stoicorum ratione concluditur: Si sunt dii, neque ante delarant hominibus, quae futura sunt: aut non diligunt homines; aut, quid eventurum sit, ignorant; aut existimant, nihil interesse hominum, scire quid futurum sit; aut non censent esse suae majestatis praesignificare hominibus, quae sunt futura: aut ea ne ipsi quidem dii significare possunt. At neque

(6) Haec est celeberrima illa Stoicorum de mundi exustione et renovatione doctrina, cujus tamen primus inventor fuit Heraclitus. Simplicius (in Aristot. de Coelo) scribit: *Ὁ Ἡρακλειτος ποτε μεν εξαπτεσθαι φησι τον κοσμον, ποτε δε εκ πυρος αυθις συνιςασθαι: Ταυτης δε της δοξης ὑςέρον εγενοντο οἱ Στωϊκοι.* Et Numenius (ap. Euseb. Praep. Ev. 15, 18.) *Αρεσκει τοις Στωϊκοις, την ὁλην ουσιαν εις πυρ μεταβαλλειν, οἱον εις σπερμα, και παλιν εκ τουτου αυτην αποτελεισθαι την διακοσμησιν, οἱα το προτερον ην.* Conf. *Lipsius* (Physiol. Stoica l. 2. diss. 22.) *Tiedemann* T. II. p. 102 sqq. et inprimis Jac. *Thomasius* de exustione mundi Stoica.

neque non diligunt nos (sunt enim benefici); neque ignorant ea, quae ab ipsis constituta et designata sunt: neque nostra nihil interest, scire ea, quae eventura sunt (erimus enim cautiores, si sciemus): neque hoc alienum, ducunt majestate sua (nihil est enim beneficentia praestantius); neque non possunt futura praenoscere. Sunt autem dii; significant ergo. Est igitur divinatio. Non *tamen* placet Stoicis, singulis jecorum fissis aut avium cantibus interesse deum; sed ita a principio inchoatum esse mundum, ut certis rebus certa signa praecurrerent. Negant etiam Stoici quemquam, nisi sapientem, divinum esse posse.

ib. 52.

Div. 2, 63.

Stoici omnia fato fieri dicunt. Fatum autem id appello, quod Graeci *εἱμαρμενην*, id est, ordinem seriemque causarum, quum causa causae nexa rem ex se gignat. (*vid. mox Chrysippus*).

Fat. 15. Div. 1, 55

Magnam molestiam suscepit et minime necessariam primus Zeno, post Cleanthes, deinde Chrysippus, commenticiarum fabularum reddere rationem; vocabulorum, cur quique ita appellati sint causas explicare (vid. p. 270 n. 4). Quod quum faciunt, illud profecto confitentur, longe aliter se rem habere, atque hominum opinio sit: eos enim qui dii appellentur, rerum naturas esse, non figuras deorum.

Nat. d. 3, 24.

Placet Stoicis, quae in terris gignantur, ad usum hominum omnia creari, homines autem hominum causa esse generatos, ut ipsi inter se aliis alii prodesse possent.

Off. 1, 7.

Sumunt Stoici, nihil esse animum nisi ignem, et usuram nobis largiuntur tanquam cornicibus: diu mansuros ajunt animos; semper, negant (7).

Nat. d. 3, 14. Tusc. 1, 31.

(7) Numenius ap. Euseb. (Praep. Ev. 15, 20) *Την ψυχην γεννητην τε και φθαρτην λεγουσι (οἱ Στωϊκοι)· ουκ ευθυς δε του σωματος*

E t h i c a.

Ethices Stoicae ſedes apud Ciceronem eſt tertius de Fin. bon. liber, in quo Cato Stoicus ſectae doctrinam exponit, unde praecipua huc transferam.

Fin. 3, 5. Placet his, quorum ratio mihi probatur, ſimul atque natum ſit animal (hinc enim eſt ordiendum) ipſum ſibi conciliari et commendari ad ſe conſervandum et ſuum ſtatum, et ad ea, quae conſervantia ſunt ejus ſtatus, deligenda; alienari autem ab interitu, iisque rebus, quae interitum videantur afferre. Id ita eſſe ſic probant, quod, ante quam voluptas aut dolor attigerit, ſalutaria appetant parvi, aſpernenturque contraria. Ex quo intelligi debet, principium ductum eſſe a ſe diligendo. In principiis autem naturalibus plerique Stoici non putant voluptatem eſſe ponendam: ne, ſi voluptatem natura poſſuiſſe in iis rebus videatur, quae primae appetuntur, multa turpia ſequantur.

6. Sequitur prima diviſio haec: Aeſtimabile eſſe dicitur, id quod aut ipſum ſecundum naturam ſit, aut tale quid efficiat, ut ſelectione dignum propterea ſit,

σωματος απαλλαγεισαν φθειρεσθαι, αλλ᾽ επιμενειν τινας χρονους καθ᾽ ἑαυτην· την μεν των σπουδαιων μεχρι της εις πυρ αναλυσεως των παντων· την δε των αφρονων προς ποσους τινας χρονους· τας δε των αφρονων και αλογων ζωων ψυχας συναπολλυσθαι τοις σωμασι. Tertullianus de Anim. c 54. „Qui aliquod animae tempus indulgent, ab exceſſu usque in conflagrationem univerſitatis, ut Stoici, ſuas ſolas, id eſt, ſapientium animas in ſupernis manſionibus collocant.“ — Diog. L. VII, 156. δοκει τοις Στωϊκοις την ψυχην ειναι αισθητικην· ταυτην δε ειναι το συμφυες ἡμιν πνευμα· διο και σωμα ειναι, και μετα θανατον επιμενειν, φθαρτην δε ειναι· την δε των ὁλων αφθαρτον, ἡς μερη ειναι τας εν τοις ζωοις. Κλεανθης μεν ουν πασας επιδιαμενειν μεχρι της εκπυρωσεως· Χρυσιππος δε τας των σοφων μονον.

ſit, quod aliquod pondus habeat dignum aeſtimatione; quam illi *ἀξίαν* vocant: contraque inaeſtimable, quod ſit ſuperiori contrarium. Initiis igitur ita conſtitutis, ut ea, quae ſecundum naturam ſunt, ipſa propter ſe ſumenda ſint, contrariaque item rejicienda; primum eſt officium (id enim appello *καθῆκον*), ut ſe conſervet in naturae ſtatu: deinceps, ut ea teneat, quae ſecundum naturam ſint, pellatque contraria. Prima eſt igitur conciliatio hominis ad ea, quae ſunt ſecundum naturam: ſimul autem cepit intelligentiam, vel notionem potius, quam appellant *ἔννοιαν* illi, viditque rerum agendarum ordinem et concordiam; multo eam pluris aeſtimavit, quam omnia illa, quae primum dilexerat; atque ita ratione collegit, ut ſtatueret, in eo collocatum ſummum illud hominis per ſe laudandum et expetendum bonum. Quod quum poſitum ſit in eo, quod *ὁμολογίαν* Stoici, nos appellemus convenientiam: quum igitur in eo ſit id bonum, quo referenda ſint omnia, ipſumque honeſtum, quod in bonis ducitur, quanquam poſt oritur, tamen id ſolum vi ſua et dignitate expetendum eſt: eorum autem, quae ſunt prima naturae, propter ſe nihil expetendum. Recte dici poteſt, omnia officia eo referri, ut adipiſcamur principia naturae; nec tamen ut hoc ſit bonum ultimum, propterea quod non ineſt in primis naturae conciliationibus honeſta actio. Quum autem omnia officia c. 7.
a principiis naturae proficiſcantur, ab iisdem neceſſe eſt proficiſci ipſam ſapientiam.

Videamus nunc, quam ſint praeclare illa iis, quae jam poſui, conſequentia. Quum enim hoc ſit extremum (ſentis enim, credo, me jam diu, quod *τέλος* Graecus dicat, id dicere tum extremum, tum ultimum, tum ſummum; licebit etiam finem dicere) quum ergo hoc ſit extremum, congruenter na-

turae convenienterque vivere (8); necessario sequitur, omnes sapientes semper feliciter, absolute, fortunate vivere, nulla re impediri, nulla egere. Quod autem honestum est, id solum bonum judi-
c. 8. camus — et efficimus, nihil esse malum quod
c. 13. turpe non sit. Peripatetici corporis commodis compleri vitam beatam putant; nostri nihil minus. Nos, qui valitudinem aestimatione aliqua dignam judica-

(8) Hunc Stoicorum finem bonorum (ὁμολογουμενως τῃ φυσει ζῃν) Cicero ipse ita explicat (de Fin. 2, 11.) „Stoicis finis bonorum est consentire naturae; quod esse volunt e virtute, id est, honeste vivere: quod ita interpretantur, vivere cum intelligentia earum rerum, quae natura evenirent, (i. e. Chrysippi ζῃν κατ᾽ εμπειριαν των φυσει συμβαινοντων vid. Diog. Laert. 7, 87). eligentem ea, quae essent secundum naturam, rejicientemque contraria.“ Et alibi (de Offic. 3, 3) „Quod summum bonum a Stoicis dicitur, convenienter naturae vivere: id habet hanc, ut opinor, sententiam, cum virtute congruere semper: cetera autem, quae secundum naturam essent, ita legere, si ea virtuti non repugnarent. Diog. quoque Laert. l. c. πρωτος ὁ Ζηνων τελος ειπε ὁμολογουμενως τῃ φυσει ζῃν, ὁπερ εςι κατ᾽ αρετην ζῃν. Dissentit aliquantum ab hoc Stobaeus (Ecl. Eth. p. 172) το τελος μεν Ζηνων οὑτως απεδωκε, το ὁμολογουμενως ζῃν. τουτ᾽ εςι καθ᾽ ἑνα λογον και συμφωνον ζῃν. οἱ δε μετα τουτον προσδιαρθρουντες, οὑτως εξεφερον, Ὁμολογουμενως τῃ φυσει ζῃν. Κλεανθης γαρ πρωτος προσεθηκε, Τῃ φυσει. Cum Zenone congruit Seneca ep. 31. „Perfecta virtus est aequalitas, ac tenor vitae per omnia consonans sibi“ et (ep. 20) „Sapientia est semper idem velle atque idem nolle; licet illam exceptiunculam non adjicias, ut rectum sit quod velis. Non potest cuiquam semper idem placere nisi rectum.“ — Notandum etiam, *naturae* vocem in summo bono constituendo non eodem sensu ab omnibus usurpatam esse. Diog. L. 7, 89. φυσιν δε Χρυσιππος μεν εξακουει, ᾗ ακολουθως δει ζῃν, την τε κοινην και ιδιως την ανθρωπινην. ὁ δε Κλεανθης την κοινην μονον εκδεχεται φυσιν, ᾗ ακολουθειν δει.

judicamus, neque tamen eam in bonis ponimus, iidem censemus, nullam esse tantam aestimationem, ut ea virtuti anteponatur. Quod idem Peripatetici non tenent, quibus dicendum est, quae et honesta actio sit et sine dolore, eam magis esse expetendam, quam si esset eadem actio cum dolore. Nobis aliter videtur. Ut enim obscuratur et offunditur luce solis lumen lucernae: sic omnis ista rerum in corpore sitarum aestimatio splendore virtutis et magnitudine obscuretur et obruatur atque intereat necesse est. c. 14.

Crescere bonorum finem non putamus. Ut enim, qui demersi sunt in aqua, nihilo magis respirare possunt, si non longe absunt a summo, ut jam jamque possint emergere, quam si etiam tum essent in profundo: nec catulus ille, qui jam appropinquat ut videat, plus cernit, quam is, qui modo est natus; ita qui processit aliquantum ad virtutis aditum (9) nihilominus in miseria est, quam ille qui nihil processit. Sed quanquam negent, nec c. 15.
virtutes nec vitia crescere, attamen utrumque eorum fundi quodam modo et quasi dilatari putant. (*Jam sequitur divisio των αδιαφορων in προηγμενα et αποπροηγμενα, de qua supra p. 254 satis superque dictum est.*)

Sequitur illa divisio, ut bonorum alia sint ad c. 16.
illud ultimum pertinentia (sic enim appello, quae τελικα dicuntur) alia autem efficientia, quae Grae-

(9) Has similitudines Cicero l. IV, 24. contra Catonem disputans, ita refellit: „Ista similia non sunt, Cato, in quibus quamvis multum processeris, tamen illud in eadem causa est, a quo abesse velis, donec evaseris. Illa similia sunt: hebes acies est cuipiam oculorum: corpore alius languescit: hi curatione adhibita levantur in dies; alter valet plus quotidie, alter videt.

ci *ποιητικα*, âlia utrumque (10). De pertinentibus nihil eſt bonum praeter actiones honeſtas; de efficientibus nihil praeter amicum. Sed et pertinentem et efficientem ſapientiam volunt eſſe.
c. 17. Quae Praepoſita dicimus, partim ſunt per ſe ipſa praepoſita, partim quod aliquid efficiunt, partim utrumque. Per ſe ut quidam habitus oris et vultus, ut ſtatus, ut motus: alia ob eam rem praepoſita dicuntur, quod ex ſe aliquid efficiant, ut pecunia: alia autem ob utramque rem, ut integri ſenſus, ut bona valitudo. De bona autem fama (quam appellant *ευδοξιαν*) Chryſippus quidem et Diogenes, detracta utilitate, ne digitum quidem ejus cauſa porrigendum eſſe dicebant. Qui autem poſt eos fuerunt, bonam famam ipſam propter ſe praepoſitam et ſumendam eſſe dixerunt. Sed, quum, quod honeſtum ſit, id ſolum bonum eſſe dicamus; conſentaneum tamen eſt fungi officio, quum id officium nec in bonis ponamus nec in malis (*vid. p. 255*). Eſt autem officium, quod ita factum eſt, ut ejus facti probabilis ratio reddi poſſit. Quoniamque in his rebus, quae neque in virtutibus ſunt, neque in vitiis, eſt tamen quiddam,
c. 18. quod uſui poſſit eſſe, tollendum id non eſt. Atque perſpicuum etiam illud eſt, in iſtis rebus mediis aliquid agere ſapientem.

In quo plura ſunt, quae ſecundum naturam ſunt, hujus officium eſt, in vita manere: in quo autem

(10) Diog L. 7, 96. *Των αγαθων τα μεν ειναι φασι τελικα, τα δε ποιητικα, τα δε τελικα και ποιητικα. Τον μεν ουν φιλον και τας άπ' αυτου γινομενας ωφελειας ποιητικα ειναι αγαθα. Θαρσος δε καί φρονημα και ελευθεριαν και τερψιν και αλυπιαν και πασαν την κατ' αρετην πράξιν, τέλικα· ποιητικα δε και τελικα ειναι αγαθα (τας αρετας)· καθο μεν αποτελουσιν την ευδαιμονιαν ποιητικα εςιν αγαθα· καθο δε συμπληρουσιν αυτην, ώςε μερη αυτής γινεσθαι, τελικα.*

autem aut ſunt plura contraria, aut fore videntur, hujus officium eſt, e vita excedere: e quo apparet, et ſapientis eſſe aliquando officium, excedere e vita, quum beatus ſit, et ſtulti manere in vita, quum ſit miſer (11).

Quam gravis vero, quam magnifica, quam conſtans conficitur perſona ſapientis! qui, quum ratio docuerit, quod honeſtum eſſet, id eſſe ſolum bonum, ſemper ſit neceſſe eſt beatus, vereque omnia iſta nomina poſſideat, quae irrideri ab imperitis ſolent. Rectius enim appellabitur rex quam Tarquinius, qui nec ſe nec ſuos regere potuit. rectius magiſter populi (is enim eſt dictator) quam Sulla, qui luxuriae, avaritiae, crudelitatis magiſter fuit: rectius dives, quam Craſſus, qui, niſi eguiſſet, nunquam Euphratem nulla belli cauſa transire voluiſſet. Recte ejus omnia dicentur, qui ſcit uti ſolus omnibus: recte etiam pulcer appellabitur, animi enim lineamenta ſunt pulcriora quam corporis: recte ſolus liber, nec dominationi cujusquam parens neque obediens cupiditati: recte invictus, cujus etiamſi corpus conſtringatur, animo tamen vincula injici nulla poſſint. c. 22.

Libro IV de fin. Cicero Catonem ſimulque Stoicam morum diſciplinam refellit, unde adhuc

S 4 *quae-*

(11) Diog. L. 7, 130. *ευλογως τε φασιν (οἱ Στωϊκοι) εξαξειν ἑαυτον του βιου τον σοφον και ὑπερ πατριδος και ὑπερ φιλων· κἂν εν σκληροτερα γενηται αλγηδονι, η πηρωσεσιν, η νοσοις ανιατοις.* Seneca ep. 70: Sapiens vivit, quantum debet, non quantum poteſt. Si multa occurrunt moleſta, emittit ſe, nec hoc tantum in neceſſitate ultima facit, ſed quum primum illi coeperit ſuſpecta eſſe fortuna. Nihil exiſtimat ſua referre, faciat finem an accipiat. — Haec exemplo ſuo comprobarunt principes Stoicorum Zeno et Cleanthes vid. Diog. L. VII, 29 et 176.

Fin. 4. 12. *quaedam excerpam*. Mihi in hoc Stoici jocari videntur interdum, quum ita dicant, si ad illam vitam, quae cum virtute degatur, ampulla aut strigilis accedat, sumturum sapientem eam vitam potius, quo haec adjecta sint, nec beatiorem tamen ob eam causam fore. — Stoici, quod ea, quae ad naturam accommodata, et per se assumenda esse dicunt, non adjungunt ad finem bonorum, descisount a natura. Ponunt illi quidem prima naturae, sed ea sejungunt a finibus, et a summa bonorum: quae quum ponunt, ut sit aliqua rerum selectio, naturam videntur sequi; quum autem negant, ea quidquam ad beatam vitam pertinere, rursus naturam relinquunt.

c. 16.

c. 19. Quum exspectant et avent audire, cur dolor malum non sit; dicunt Stoici, asperum esse dolere, molestum, contra naturam, difficile toleratu: sed, quia nulla sit in dolore nec fraus, nec improbitas, nec culpa, nec turpitudo, non esse illud malum. Negas, fortem esse quemquam posse, qui dolorem malum putet. Cur fortior sit, si illud asperum et vix ferendum putabit? Ex rebus enim timiditas, non ex vocabulis nascitur. Quae est igitur causa istarum angustiarum? Gloriosa ostentatio in constituendo summo bono. Quum enim, quod honestum sit, id solum bonum esse confirmatur, tollitur cura valitudinis, diligentia rei familiaris, administratio reipublicae, officia vitae. Ex ea difficultate illae fallaciloquentiae natae sunt. Ex iisdem verborum praestigiis et regna nata vobis sunt, et imperia, et divitiae, et tantae quidem, ut omnia, quae ubique sint, sapientis (12) esse dicatis. Solum praeterea formosum, solum liberum, solum civem; stulto-

c. 25.

c. 27.

(12) Ac. 2, 47. Qui sapientes sint aut fuerint, nec ipsi quidem solent dicere.

ſtultorum omnia contraria, quos etiam inſanos eſſe vultis. Haec *παραδόξα* illi, nos admirabilia dicamus. Quid autem habent admirationis, quum prope acceſſeris? Conferam tecum, quam cuique verbo rem ſubjicias, nulla erit controverſia. Omnia peccata paria dicitis. Quonam modo? quia nec honeſto quidquam honeſtius, nec turpi turpius. Ut porro, inquiunt, in fidibus plurimis, ſi nulla earum ita contenta ſit, ut contentum ſervare poſſit, omnes aeque incontentae ſint: ſic peccata, qui diſcrepant, aeque diſcrepant: paria ſunt igitur. Hic ambiguo ludimur. Aeque enim contingit omnibus fidibus, ut incontentae ſint; illud non continuo, ut aeque incontentae: collatio igitur iſta te nihil juvat. Nec enim, omnes avaritias ſi aeque avaritias eſſe dixerimus, ſequitur etiam ut aequas eſſe dicamus (13).

Hoc uno vitio maxime mihi premi videntur tui Stoici, quod ſe poſſe putant duas contrarias ſen- c. 28.

(13) Sententiam Stoicorum, quum peccata aequalia eſſe dicerent, luculenter illuſtrat Cicero in Paradoxis (III) „Peccata non rerum eventu ſed vitiis hominum metienda ſunt. In quo peccatur, id poteſt aliud alio majus eſſe aut minus: ipſum quidem illud peccare unum eſt. Auri navem evertat gubernator an paleae: in re aliquantulum, in gubernatoris inſcientia nihil intereſt. — Nihilne igitur intereſt, patrem quis enecet an ſervum? illud intereſt, quod in ſervo necando *ſemel* peccatur: in patris vita violanda *multa* peccantur. violatur is, qui procreavit, is qui aluit, is qui erudivit. *Multitudine* peccatorum praeſtat, eoque poena majore dignus eſt.“ — Stobaeus (Ecl.Eth. p. 181) *ισα παντα λεγουσιν ειναι τα ἁμαρτηματα, ουκ εςι δ' ὁμοια· καθαπερ γαρ απὸ μιας τινος πηγης, της κακιας, φερεσθαι πεφυκε, της κρισεως ουσης εν πασιν τοις ἁμαρτημασι της αυτης· παρα δε την εξωθεν αιτιαν διαφορα κατα ποιοτητα γιγνεσθαι τα ἁμαρτηματα.*

tentias obtinere. Quid enim est tam repugnans, quam eundem dicere, quod honestum sit, solum id bonum esse, qui dicat appetitionem rerum ad vivendum accommodatarum a natura profectam? Ita quum ea volunt retinere, quae superiori sententiae conveniunt, in Aristonem ([14]) incidunt: quum id fugiunt, re eadem defendunt, quae Peripatetici: verba sua tenent mordicus, quae rursus dum sibi evelli ex ore nolunt, horridiores evadunt,
c. 1. asperiores, duriores et oratione et moribus. Multa etiam dicunt, quae vix intelligam.

Inv. 2,53. Virtus habet partes quatuor; prudentiam [φρονησις], justitiam, fortitudinem [ανδρεια], temperantiam [σωφροσυνη].

Tusc. 3,7. Sapientis animus ita semper affectus est, ut ratione optime utatur; nunquam igitur est perturbatus. At aegritudo perturbatio est animi: semper igitur ea sapiens vacabit.

Tusc. 4,6. Partes autem perturbationum volunt *Stoici* ex duobus opinatis bonis nasci et ex duobus opinatis malis: ita esse quatuor. ex bonis libidinem [επιθυμια] et laetitiam [ηδονη] (ut sit laetitia praesentium bonorum, libido futurorum): ex malis metum [φοβος] et aegritudinem [λυπη] nasci censent: metum, futuris; aegritudinem praesentibus. — Simul objecta species cujuspiam est, quod bonum videatur, ad id adipiscendum impellit ipsa natura; id quum constanter prudenterque fit, ejusmodi appetitionem Stoici *βουλησιν* appellant, nos appellamus voluntatem: eam illi putant in solo esse sapiente. Quae autem, ratione aversa, incitata est vehementius, ea libido est. Itemque, quum ita movemur, ut in bono simus aliquo, dupliciter id contingit: nam quum ratione animus movetur placide atque constan-

(14) i. e. Aristoni similes fiunt vid. p. 260.

ſtanter, tum illud gaudium [χαρὰ] dicitur: quum autem effuſe animus exſultat, tum illa laetitia geſtiens vel nimia dici poteſt: quam ita definiunt, ſine ratione animi elationem [επαρσις αλογος]. Quoniamque ut bona natura appetimus, ſic a malis natura declinamus; quae declinatio cum ratione fiet, cautio [ευλαβεια] appelletur, eaque intelligatur in ſolo eſſe ſapiente: quae autem ſine ratione, nominetur metus. Praeſentis autem mali ſapienti affectio nulla eſt: ſtultis autem aegritudo eſt, quae eſt animi, adverſante ratione, contractio. Sic quatuor perturbationes ſunt: tres conſtantiae [ευπαθειαι ſc. βουλησις, χαρα, ευλαβεια]. Sed omnes perturbationes judicio cenſent fieri et opinione, et ſingulis illis perturbationibus partes ejusdem generis plures ſubjiciuntur. Omnium autem c. 9. perturbationum fontem eſſe dicunt intemperantiam. Ex perturbationibus primum Morbi conficiuntur, quae vocant illi νοσηματα: deinde Aegrotationes, quae appellantur a Stoicis αρρωςηματα. Aegrotatio eſt proclivitas ad aegrotandum vel morbus cum imbecillitate. Sed nimium operae conſumitur a Stoicis, dum morbis corporum comparatur morborum animi ſimilitudo.

Succeſſio ſcholae Stoicae haec fuit: Cleanthes, Chryſippus, (Zeno Tarſenſis), Diogenes Babylonius, Antipater, Panaetius, Poſidonius.

ΚΛΕΑΝΘΗΣ *Φανιου, Ασσιος* (1), *μαθητης* Suidas. *Κρατητος, ἐιτα Ζηνωνος, οὑ και διαδοχος γεγονε· διδασκαλος δὲ τὸν φιλοσοφου Χρυσιππου. ὃτος προτερον ἠν πυκτης. ἐλθων δε εις Αθηνας ηρασθη φιλοσοφιας, και τοσουτον γεγονε φιλοπονος, ὡςε δευτερος Ἡρακλης κληθηναι. μη εχων γαρ, ὁθεν τραφειη, τας μεν νυκτας ηντλει ὑδωρ μισθῳ, και μεθ' ἡμέραν τοις μαθη-*

(1) Aſſus urbs Troadis.

μαθημασι και τοις βιβλιοις εσχολαζεν· ὁθεν επωνομασθη και φρεαντλης. εγραψε δε πανυ πολλα.

Nat. d. 1, 14. (*Vellejus Epic.* loq.) Cleanthes, qui Zenonem audivit, tum ipſum mundum deum dicit eſſe, tum totius naturae menti atque animo tribuit hoc nomen: tum ultimum et altiſſimum atque undique circumfuſum et extremum omnia cingentem atque complexum ardorem, qui aether nominetur, certiſſimum deum judicat. Idemque quaſi delirans in iis libris, quos ſcripſit contra voluptatem, tum fingit forman quandam et ſpeciem deorum, tum divinitatem omnem tribuit aſtris, tum nihil ratione cenſet eſſe divinius.

Ac. 2, 41. Cleanthes, qui quaſi majorum eſt gentium Stoicus, Zenonis auditor, ſolem dominari et rerum potiri putat (2).

Sed melius de Deo cogitaſſe Cleanthem noſtrum, evincit illius, qui ſupereſt, hymnus in Jovem, egregius plane, quem hic adjungere placet.

Κυδις' αθανατων, πολυωνυμε, παγκρατες αιει,
Ζευ, φυσεως αρχηγε, νομου μετα παντα κυβερνων,
Χαιρε· σε γαρ παντεσσι θεμις θνητοισι προσαυδαν.
Εκ σου γαρ γενος εσμεν, ηχου μιμημα (3) λαχοντες,
Μουνον, ὁσα ζωει τε και ἑρπει θνητ' επι γαιαν.
Τῳ σε καθυμνησω, και σον κρατος αιεν αεισω.
Σοι δη πας ὁδε κοσμος ἑλισσομενος περι γαιαν
Πειθεται, ᾗ κεν αγῃς, και ἑκων ὑπο σειο κρατειται.
Τοιον εχεις ὑποεργον ανικητοις ενι χερσιν
Αμφηκη, πυροεντα, αειζωοντα κεραυνον.
Του γαρ ὑπο πληγης φυσεως παντ' ερριγασιν,
Ὡι συ κατευθυνεις κοινον λογον, ὁς δια παντων
Φοιτα,

(2) Το ἡγεμονικον του κοσμου Κλεανθης φησι τον ἡλιον. Diog. L. 7, 139.

(3) Vocis imago i. e. Echo. Homo Dei quaſi eſt Echo i. e. ſimilis illi. Brunk habet ιης.

Φοιτᾳ, μιγνυμενος μεγαλοις μικροις τε φαεσσιν·
῾Ος τοσσος γεγαως ὑπατος βασιλευς δια παντος.
Ουδε τι γιγνεται εργον επι χθονι σου διχα, δαιμον,
Ουτε κατ᾽ αιθεριον θειον πολον; ουτ᾽ ενιποντῳ,
Πλην ὁποσα ρεζουσι κακοι σφετερῃσιν ανοιαις·
Αλλα συ και τα περισσα επιςασαι αρτια θειναι,
Και κοσμεις τα ακοσμα, και ου φιλα σοι φιλα εςιν.
῾Ωδε γαρ εις ἑν παντα συνηρμοκας εσθλα κακοισιν,
῾Ωσθ᾽ ἑνα γιγνεσθαι παντων λογον αιεν εοντα.
῾Ον φευγοντες εωσιν, ὁσοι θνητων κακοι εισι.
Δυσμοροι, οἱτ᾽ αγαθων μεν αει κτησιν ποθεοντες,
Ουτ᾽ εσορωσι θεου κοινον νομον, ουτε κλυουσιν,
῾Ωι κεν πειθομενοι συν νῳ βιον εσθλον εχοιεν.
Αυτοι δ᾽ αυ ὁρμωσιν ανευ καλου αλλος επ᾽ αλλα,
Οἱ μεν ὑπερ δοξης σπουδην δυσεριςον εχοντες,
Οἱ δ᾽ επι κερδοσυνας τετραμμενοι ουδενι κοσμῳ,
Αλλοι δ᾽ εις ανεσιν και σωματος ἡδεα εργα.
Αλλα Ζευ πανδωρε, κελαινεφες, αρχικεραυνε,
Ανθρωπους ρυοιο απειροσυνης απο λυγρης,
῾Ην συ, πατερ, σκεδασον ψυχης απο, δος δε κυρησαι
Γνωμης, ᾗ πισυνος συ δικης μετα παντα κυβερνας,
Οφρ᾽ αν τιμηθεντες αμειβωμεσθα σε τιμη,
῾Υμνουντες τα σα εργα διηνεκες, ὡς επεοικε
Θνητον εοντ᾽· επει ουτε βροτοις γερας αλλο τι μειζον,
Ουτε θεοις, η κοινον αει νομον εν δικῃ ὑμνειν.

Illius de fato ſententia ex his ejus verſibus perſpici poteſt, ſervatis in Epicteti Enchiridio c. 52.

Αγου δε μ᾽ ω Ζευ, και συγ᾽ ἡ Πεπρωμενη,
῾Οποι ποθ᾽ ὑμιν ειμι διατεταγμενος.
῾Ως ἑψομαι γ᾽ αοκνος· ην δε μη θελω,
Κακος γενομενος, ουδεν ἡττον ἑψομαι.

Cleanthes quatuor modis formatas in animis hominum putat Deorum eſſe notiones. Unus is modus eſt, qui eſt ſuſceptus ex praeſenſione rerum futurarum. Alter ex perturbationibus tempeſtatum Nat. d. 3, 7.

et

et reliquis motibus Tertius ex commoditate rerum, quas percipimus, et copia. Quartus ex astrorum ordine, coelique constantia.

Nat. d. 2, 15. Sidera tota esse ignea duorum sensuum testimonio confirmari Cleanthes putat, tactus et oculorum. Nam solis candor illustrior est, quam ullius ignis, qui in immenso mundo tam longo lateque colluceat: et is ejus tactus est, non ut tepefaciat solum, sed etiam saepe comburat. Quorum neutrum faceret, nisi esset igneus. Ergo, inquit, quum sol igneus sit, oceanique alatur humoribus, quia nullus ignis sine pastu aliquo possit permanere; necesse est aut similis sit igni, quem adhibemus ad usum atque victum, aut ei, qui corporibus animantium continetur. Atque hic noster ignis, quem usus vitae requirit, confector est et consumtor omnium, idemque, quocunque invasit, cuncta disturbat ac dissipat. Contra ille corporeus, vitalis et salutaris, omnia conservat, alit, auget, sustinet, sensuque afficit. Negat ergo esse dubium, horum ignium sol utri similis sit, quum is quoque efficiat, ut omnia floreant et in suo quaeque genere pubescant.

Fin, 2, 21. Tabulam Cleanthes sane commode verbis pingere solebat (4). Jubebat eos, qui audiebant, secum ipsos cogitare pictam in tabula voluptatem, pulcerrimo vestitu et ornatu regali, in solio sedentem; praesto esse virtutes, ut ancillulas, quae nihil

(4) Augustin. de Civ. Dei 5, 20. Solent philosophi, qui finem boni humani in ipsa virtute constituunt, ad ingerendum pudorem quibusdam philosophis, qui voluptatem per se ipsam putant appetendam, virtutes propter ipsam, tabulam quandam verbis pingere, ubi voluptas in sella regali considat, eique virtutes famulae subjiciantur etc.

hil aliud agerent, nullum suum officium ducerent, nisi ut voluptati ministrarent, et eam tantum ad aurem admonerent (si modo id pictura intelligi posset) ut caveret, ne quid faceret imprudens, quod offenderet animos hominum, aut quidquam, e quo oriretur aliquis dolor: nos quidem virtutes sic natae sumus, ut tibi serviremus, aliud negotii nihil habemus.

ΧΡΥΣΙΠΠΟΣ *Απολλωνιδου, Σολευς η Ταρσευς* *), *φιλοσοφος, μαθητης Κλεανθους· καθηγησαμενος της Στωϊκης σχολης μετα Κλεανθην, και τελευτησας ό και γ' ετων, ὑπο του πιειν ακρατον, και ιλιγγιασαι, κατα δε αλλους ὑπο γελωτος απειρου, επι ἑκατοςης τεσσαρακοςης τριτης Ολυμπιαδος. συντεταχε βιβλια πλειω η ψ', φιλοσοφα τε και ἱςορικα και γραμματικά.* Suidas.

Chrysippus, qui fulcire putatur porticum Stoicorum, cum Cleanthe, doctore suo, multis rebus dissidet. Ac. 2, 24. et 47.

De Chrysippo queri solent Stoici: dum studiose omnia conquisierit contra sensus et perspicuitatem, contraque omnem consuetudinem, contraque rationem, ipsum sibi respondentem, inferiorem fuisse, itaque ab eo armatum esse Carneadem. Ac. 2, 27.

Placet Chrysippo, quum gradatim interrogetur, verbi causa, tria pauca sint, anne multa, aliquanto prius, quam ad multa pervenias, quiescere; id est, quod ab iis dicitur *ἡσυχαζειν.* Ac. 2, 29.

(Vellejus Epic. loq.) Chrysippus, qui Stoicorum somniorum vaferrimus habetur interpres, Nat. d. 1, 15.

magnam

*) Strabo l. 14. p. 671. *Σολοι πολις αξιολογος της Κιλικιας. Γεγονασι δ' ανδρες ενθαδε των ονομαςων, και Χρυσιππος ὁ ςωϊκος φιλοσοφος, πατρος ων Ταρσεως, εκειθεν μετοικησαντος.*

magnam turbam congregat ignotorum deorum, atque ita ignotorum, ut eos ne conjectura quidem informare possimus. Ait enim vim divinam in ratione esse positam et universae naturae animo atque mente: ipsumque mundum deum dicit esse, et ejus animi fusionem universam: tum ejus ipsius principatum, qui in mente et ratione versetur, communemque rerum naturam universam atque omnia continentem; tum fatalem vim et necessitatem rerum futurarum; ignem praeterea et aethera; tum ea, quae natura fluerent et quae manerent, ut et aquam, et terram, et aëra; solem, lunam, sidera, universitatemque rerum, qua omnia continerentur; atque homines etiam eos, qui immortalitatem essent consecuti. Idemque disputat, aethera esse eum, quem homines Jovem appellarent: quique aër per maria manaret, eum esse Neptunum: terramque eam esse, quae Ceres diceretur, similique ratione persequitur vocabula reliquorum deorum. Idemque etiam legis perpetuae et aeternae vim, quae quasi dux vitae et magistra officiorum sit, Jovem dicit esse; eandemque fatalem necessitatem appellat, sempiternam rerum futurarum veritatem. Et haec quidem in primo libro de natura deorum: in secundo autem vult Orphei, Musaei, Hesiodi, Homerique fabellas accommodare ad ea, quae ipse primo libro de diis immortalibus dixerat: ut etiam veterrimi poëtae, qui haec ne suspicati quidem sunt, Stoici fuisse videantur.

Div. 1, 3. Acerrimo vir ingenio Chrysippus totam de divinatione duobus libris explicavit sententiam, uno ib. 20. et 21. praeterea de oraculis, uno de somniis. Collegit innumerabilia oracula Chrysippus, nec ullum sine locuplete auctore atque teste, idemque multa et mi- Div. 2, 63. nuta somnia collegit. Divinationem autem definit his verbis, Vim cognoscentem et videntem et expli-

plicantem ſigna, quae a diis hominibus portendantur: officium autem eſſe ejus praenoſcere, dii erga homines mente qua ſint, quidque ſignificent, quemadmodumque ea procurentur atque expientur. Idemque ſomniorum conjectionem definit hoc modo: Eſſe vim cernentem et explanantem, quae a diis hominibus ſignificentur in ſomnis.

Concludit Chryſippus *(contra Epicurum)* hoc modo. Si eſt motus ſine cauſa; non omnis enuntiatio, quod ἀξίωμα dialectici appellant, aut vera aut falſa erit. Cauſas enim efficientes quod non habebit, id nec verum nec falſum erit. Omnis autem enuntiatio aut vera aut falſa eſt: motus ergo ſine cauſa nullus eſt. Quod ſi ita eſt, omnia, quae fiunt, cauſis fiunt antegreſſis: id ſi ita eſt, omnia fato fiunt: efficitur igitur, fato fieri, quaecunque fiant. Ac mihi quidem videtur, quum duae ſententiae fuiſſent veterum philoſophorum, una eorum, qui cenſerent omnia ita fato fieri, ut id fatum vim neceſſitatis afferret; altera eorum, quibus viderentur ſine ullo fato eſſe animorum motus voluntarii; Chryſippus, tanquam arbiter honorarius, medium ferire voluiſſe: ſed applicat ſe ad eos potius, qui neceſſitate motus animi liberatos volunt. Dum autem verbis utitur ſuis, delabitur in eas difficultates, ut neceſſitatem fati confirmet invitus. Quum autem et neceſſitatem improbaret, et nihil vellet ſine praepoſitis cauſis evenire; cauſarum genera diſtinguit, ut et neceſſitatem effugiat, et retineat Fatum. Cauſarum enim, inquit, aliae ſunt perfectae et principales, aliae adjuvantes et proximae. Quamobrem quum dicimus, omnia fato fieri cauſis antecedentibus; non hoc intelligi volumus, cauſis perfectis et principalibus, ſed cauſis adjuvantibus antecedentibus et proximis: quae ſi ipſae non ſunt in noſtra poteſtate, non ſequitur ut ne appetitus

Fat. 10. ib. c. 17. ib. c. 18.

quidem ſit in noſtra poteſtate: at hoc ſequeretur, ſi omnia perfectis et principalibus cauſis fieri diceremus, ut, quum hae cauſae non eſſent in noſtra poteſtate, ne ille quidem eſſet in noſtra poteſtate. — Et quanquam aſſenſio non poſſit fieri niſi commota viſo; tamen quum id viſum proximam cauſam habeat, non principalem, hanc habet rationem, ut Chryſippus vult, non ut illa quidem fieri poſſit nulla vi extrinſecus excitata (neceſſe eſt enim aſſenſionem viſo commoveri), ſed revertitur ad cylindrum et ad turbinem ſuum, quae moveri incipere, niſi pulſa, non poſſunt: id autem quum accidit, ſuapte natura, quod ſupereſt, et cylindrum volvi et verſari turbinem putat. Ut igitur, inquit, qui protruſit cylindrum, dedit ei principium motionis, volubilitatem autem non dedit: ſic viſum objectum imprimet illud quidem et quaſi ſignabit in animo ſuam ſpeciem, ſed aſſenſio noſtra erit in poteſtate: eaque, quemadmodum in cylindro dictum eſt, extrinſecus pulſa, quod reliquum eſt, ſuapte vi et natura movebitur.

Fin. 4,11. Chryſippus exponens differentias animantium, ait alias earum corpore excellere, alias autem animo, nonnullas valere utraque re: deinde diſputat, quod cujusque generis animantis ſtatui deceat extremum. Quum autem hominem in eo genere poſuiſſet, ut ei tribueret animi excellentiam: ſummum bonum id conſtituit, non ut excellere animo, ſed uti nihil eſſe praeter animum videretur. Uno autem modo in virtute ſola ſummum bonum recte poneretur, ſi quod eſſet animal, quod totum ex mente conſtaret: id ipſum tamen ſic, ut ea mens nihil haberet in ſe, quod eſſet ſecundum naturam; ut valitudo eſt.

Nat. d. 2, 64. Sui, ne putiſceret, animam ipſam pro ſale datam dicit eſſe Chryſippus.

Scripſit

Scripſit artem rhetoricam Cleanthes, Chryſippus etiam, ſed ſic ut, ſi quis obmuteſcere concupierit, nihil aliud legere debeat. — Etenim videmus, jejune quosdam et exiliter, ut eum, quem acutiſſimum ferunt, Chryſippum diſputaviſſe, neque ob eam rem philoſophiae non ſatisfeciſſe, quod non habuerit hanc dicendi in arte aliena facultatem. Fin. 4, 3. Or. 1, 11.

Athenis ſtatua eſt in Ceramico Chryſippi, ſedentis, porrecta manu. Fin. 1, 11.

Chryſippum ſubſequens unum librum [de divinatione] Babylonius Diogenes edidit, ejus auditor. Ab hoc Stoico dialecticam didicerat Carneades. Ex tribus iſtis clariſſimis philoſophis, quos Romam veniſſe dixi (p. 190), Diogenes fuit, qui diceret, artem ſe tradere bene diſſerendi, et vera ac falſa dijudicandi, quam verbo Graeco διαλεκτικην appellabat. Nec hunc coëgit in ſuis ſtudiis obmuteſcere ſenectus. Div. 1, 3. Ac. 2, 30. Or. 2, 38. Senect. 7.

Diogenes Babylonius in eo libro, qui inſcribitur de Minerva, partum Jovis ortumque virginis ad phyſiologiam traducens, disjungit a fabula. Idem Chaldaeis concedit, aliquid ut praedicere poſſint, duntaxat qualis quisque natura et ad quam quisque maxime rem aptus futurus ſit. Cetera, quae profiteantur, negat ullo modo poſſe ſciri. Nat. d. 1, 15. Div. 2, 43.

Diogenes bonum definiit, id, quod eſſet natura abſolutum. Divitias autem cenſet non eam modo vim habere, ut quaſi duces ſint ad voluptatem et ad valitudinem bonam, ſed etiam ut ea contineant: non idem facere eas in virtute, neque in ceteris artibus, ad quas eſſe dux pecunia poteſt, continere autem non poteſt. Itaque ſi voluptas, aut ſi bona valitudo ſit in bonis, divitias quoque in bonis eſſe po- Fin. 3, 10. ib 15.

ponendas: at, si sapientia bonum sit, non sequi, ut etiam divitias bonum esse dicamus.

Ac. 2, 6. ANTIPATER Stoicus multus in eo fuit, ut
ib. 34. contra Academicos dissereret. Sed reprehensus est, quod diceret, consentaneum esse ei, qui affirmaret nihil posse comprehendi, id ipsum saltem di-
Off. 3, 12. cere posse comprehendi. — In nonnullis caussis aliud Diogeni Babylonio videri solet, magno et gravi Stoico, aliud Antipatro, discipulo ejus, homini acutissimo. Antipatro, omnia patefacienda, ut nequid omnino, quod venditor norit, emtor ignoret: Diogeni, venditorem, quatenus jure civili constitutum sit, dicere vitia oportere: cetera sine insidiis agere, et, quoniam vendat, velle quam optime vendere.

Ac 2, 47. Duo vel principes Dialecticorum, Antipater et Archidemus, opiniosissimi homines, nonne multis in rebus dissentiunt?

Div. 1, 3. A Stoicis vel princeps ejus disciplinae, Posidonii doctor, discipulus Antipatri, degeneravit PANAETIUS: nec tamen ausus est negare, vim esse
Div. 2, 42. divinandi, sed dubitare se dixit: et unus e Stoicis astrologorum praedicta rejecit.

Ac. 2, 2. P. Africani in legatione illa nobili, quam ante censuram obiit, Panaetius unus omnino comes fuit.
Fin. 4, 9. Homo hic in primis ingenuus et gravis, dignus illa familiaritate Scipionis et Laelii, quum ad Q. Tuberonem de dolore patiendo scriberet, nusquam posuit, non esse malum dolorem; sed quid esset et quale, quantumque in eo inesset alieni, deinde quae ratio esset perferendi: cujus quidem, quoniam Stoicus fuit, sententia condemnata mihi vide-
Fin. 4, 28. tur esse immanitas ista verborum. *Omnino* Stoicorum tristitiam atque asperitatem fugiens Panaetius,

nec

nec acerbitatem ſententiarum nec differendi ſpinas probavit, fuitque in altero genere mitior, in altero illuſtrior; ſemperque habuit in ore Platonem, Ariſtotelem, Xenocratem, Theophraſtum, Dicaearchum, ut ipſius ſcripta declarant. *Attamen* a Platone ſuo diſſentit. Quem enim omnibus locis divinum, quem ſapientiſſimum, quem ſanctiſſimum, quem Homerum philoſophorum appellat, hujus hanc unam ſententiam de immortalitate animorum non probat. Vult enim, quod nemo negat, quidquid natum ſit, interire: naſci autem animos, quod declaret eorum ſimilitudo, qui procreentur, quae etiam in ingeniis, non ſolum in corporibus appareat. Alteram autem affert rationem: nihil eſſe, quod doleat, quin id aegrum eſſe quoque poſſit: quod autem in morbum cadat, id etiam interiturum: dolere autem animos; ergo etiam interire. Conſtat autem animus, ut videri video Panaetio, ex inflammata anima. Tuſc. 1, 32. Tuſc. 1, 18.

Panaetium addubitare dicebant, an eventurum ſit, quod Stoici putant, ut ad extremum omnis mundus igneſceret. Nat. 2, 46.

Panaetius, qui ſine controverſia de officiis accuratiſſime diſputavit, quemque nos, correctione quadam adhibita, potiſſimum ſecuti ſumus, tribus generibus propoſitis, in quibus deliberare homines et conſultare de officio ſolerent, uno, quum dubitarent, honeſtumne id eſſet, de quo ageretur, an turpe: altero, utilene an inutile: tertio, ſi id, quod ſpeciem haberet honeſti, pugnaret cum eo, quod utile videretur, quomodo ea diſcerni oporteret: de duobus generibus primis, tribus libris explicavit: de tertio autem genere deinceps ſe ſcripſit dicturum, nec exſolvit, quod promiſerat. Quod eo magis miror, quia ſcriptum a diſcipulo ejus Poſidonio eſt, triginta annis vixiſſe Panaetium, Off. 3, 2.

 poſtea-

posteaquam eos libros edidisset. Minime vero assentior iis, qui negant, eum locum a Panaetio praetermissum; sed consulto relictum, nec omnino scribendum fuisse, quia nunquam posset utilitas cum honestate pugnare. Accedit eodem testis locuples Posidonius, qui etiam scribit, P. Rutilium Rufum dicere solere, qui Panaetium audierat, ea, quae Panaetius praetermisisset et non perfecisset, propter eorum, quae perfecisset, praestantiam, neminem
ib. 7. esse persecutum. Defendendus autem in hoc est Panaetius, quod non utilia cum honestis pugnare aliquando posse dixerit (neque enim ei fas erat), sed ea, quae viderentur utilia. Nihil vero utile, quod non idem honestum: nihil honestum, quod non idem utile sit, saepe testatur: negatque ullam pestem majorem in vitam hominum invasisse, quam eorum opiniorem, qui ista distraxerint.

Leg. 3, 6. Locus de magistratibus non sane a Stoicis tractatus est, nisi a Dione, et postea a magno homine
Off. 2, 14. et in primis erudito, Panaetio. — Judicis est, semper in caussis verum sequi, patroni nonnunquam verisimile, etiam si minus sit verum, defendere; quod scribere non auderem, nisi idem placeret gravissimo Stoicorum, Panaetio.

Tusc. 2, 25. POSIDONIUM et ipse saepe vidi, et id dicam, quod solebat narrare Pompejus: se, quum Rhodum venisset decedens ex Syria, audire voluisse Posidonium: sed quum audivisset, eum graviter esse aegrum, quod vehementer ejus artus laborarent, voluisse tamen nobilissimum philosophum visere: quem quum vidisset et salutavisset, honorificisque verbis prosecutus esset, molesteque se dixisset ferre, quod eum non posset audire: at ille, Tu vero, inquit, potes: nec committam, ut dolor corporis efficiat, ut frustra tantus vir ad me venerit.

rit. Itaque narrabat, eum graviter et copiose de hoc ipso, nihil esse bonum nisi quod honestum esset, cubantem disputavisse: quumque quasi faces ei doloris admoverentur, saepe dixisse: Nihil agis, dolor: quamvis sis molestus, nunquam te esse confitebor malum.

Sphaeram nuper familiaris noster effecit Posidonius, cujus singulae conversiones idem efficiunt in sole, et in luna, et in quinque stellis errantibus, quod efficitur in coelo singulis diebus et noctibus. Nat. d. 1, 34.

Quinque noster Posidonius de divinatione libros edidit, et prognosticorum causas persecutus est. Div. 1, 3. et 2, 21. Divinare autem morientes, etiam illo exemplo confirmat, quo affert, Rhodium quendam morientem sex aequales nominasse et dixisse, qui primus eorum, qui secundus, qui deinde deinceps moriturus esset. Div. 1, 30. Sed tribus modis censet deorum appulsu homines somniare: uno, quod praevideat animus ipse per sese, quippe qui deorum cognatione teneatur: altero, quod plenus aër sit immortalium animorum, in quibus tanquam insignitae notae veritatis appareant: tertio, quod ipsi dii cum dormientibus colloquantur. *Praeterea* esse censet in natura signa quaedam rerum futurarum. Div. 1, 57. — Sed pudet me Chrysippi, Antipatri, Posidonii, qui dicunt, ad hostiam deligendam ducem esse vim quandam sentientem atque divinam, quae toto confusa mundo sit. Div. 2, 15.

Hecatonem Rhodium, discipulum Panaetii, video in libris, quos de officio scripsit, dicere: sapientis esse, nihil contra mores, leges, instituta facientem, habere rationem rei familiaris. Off. 3, 15.

Ac. 2, 36 Diodotum Stoicum a puero audivi, qui mecum vivit tot annos, qui habitat apud me, quem admiror et diligo.

Brut. 90. Att. 2, 20. Tusc. 5, 39. Stoicus Diodotus nuper est domi meae mortuus. Reliquit nobis HS fortasse centies. Ab hoc quum in aliis rebus tum studiosissime in dialectica exercebar. Coecus multos annos domi nostrae vixit. Is vero, quod credibile vix esset, quum in philosophia multo etiam magis assidue, quam antea, versaretur, et quum fidibus Pythagoreorum more uteretur, quumque ei libri noctes et dies legerentur, quibus in studiis oculis non egebat; tum, quod sine oculis fieri posse vix credetur, geometriae munus tuebatur, verbis praecipiens discentibus, unde, quo, quamque lineam scriberent.

XV. EPICUREI

quorum auctor fuit

EPICURUS.

Suidas. *Επικουρος Νεοκλεους, Αθηναιοις, Γαργηττιος τον δημον, μητρος Χαιρεστρατης. φιλοσοφιας δε ηρξατο απο ενιαυτων ιβ΄· πρωτον μεν εν Σαμῳ διατριψας συν τοις γονευσιν· ειτα σχολαρχησας εν Μιτυληνῃ, ειτα εν Λαμψακῳ. και ουτως εν Αθηναις εν ιδιῳ κηπῳ οικειαν αιρεσιν εισηγησατο, ακουσας δε Ναυσιφανους του Δημοκριτειου, και Παμφιλου του Πλατωνος μαθητου. γεγονε δε επι της ρθ΄* (109) *Ολυμπιαδος, μετα επτα ενιαυτους της Πλατωνος τελευτης. και διεμεινεν η αυτου σχολη εως Καισαρος του πρωτου, ετη σλζ΄* (237), *εν οις διαδοχοι αυτης εγενοντο ιδ΄. συγγραμματα δε αυτου πολλα.*

Nat. d. 1, 26. Epicurus gloriabatur, ut videmus in scriptis, se magistrum habuisse nullum, quod et non praedicanti tamen facile quidem crederem: sicut mali aedificii

aedificii domino glorianti, ſe architectum non habuiſſe. Nihil enim olet ex Academia, nihil ex Lyceo, nihil ne e puerilibus quidem diſciplinis. Xenocratem audire potuit: quem virum! dii immortales! et ſunt qui putent audiviſſe: ipſe non vult. Credo plus nemini. Pamphilum quendam, Platonis auditorem, ait a ſe Sami auditum. ibi enim adoleſcens habitabat cum patre et fratribus, quod in eam pater ejus Neocles agripeta (i. e. *colonus*) venerat. Sed quum agellus eum non ſatis aleret, ut opinor, ludimagiſter fuit. Sed hunc Platonicum mirifice contemnit Epicurus: ita metuit, ne quid unquam didiciſſe videatur. In Nauſiphane Democriteo tenetur, quem quum a ſe non neget auditum, vexat tamen omnibus contumeliis. Atqui ſi haec Democritea non audiſſet, quid audierat? quid eſt in phyſicis Epicuri non a Democrito? Nam etſi quaedam immutavit, ut in inclinatione atomorum: tamen pleraque dicit eadem; atomos, inane, imagines, infinitatem locorum, innumerabilitatemque mundorum, eorum ortus, interitus, omnia fere, quibus naturae ratio continetur. Sed in ipſum Democritum, quem ſecutus eſt et cujus fontibus hortulos ſuos irrigavit, fuit ingratus: Ariſtotelem quoque contumelioſiſſime vexavit: Phaedoni Socratico turpiſſime maledixit: Metrodori, ſodalis ſui, fratrem Timocratem, quia neſcio quid in philoſophia diſſentiret, totis voluminibus concidit: Nauſiphanem, magiſtrum ſuum, a quo nonnihil didicerat, male accepit. Nat. d. 1, 33. (et 43)

Cicero in primo et ſecundo de Finibus libro Epicuri rationem ethicam et expoſuit, et refutavit. In prooemio haec fere de Epicuro ejusque philoſophia occurrunt. Epicuri ratio plerisque notiſſima eſt: quae a nobis ſic expoſita eſt, ut ab ipſis, qui eam diſciplinam probant, non ſoleat accura- Fin. 1, 5.

 tius

tius explicari. verum enim invenire volumus, non tanquam adversarium aliquem convincere. Accurate autem quondam a L. Torquato defensa est Epicuri sententia de voluptate, a meque rei responsum. Nam quum ad me in Cumanum salutandi causa venisset, pauca primo inter nos de litteris, deinde Torquatus: Quoniam nactus te, inquit, sum aliquando otiosum, certe audiam, quid sit, quod Epicurum nostrum non tu quidem oderis, ut fere faciunt, qui ab eo dissentiunt; sed certe non probes, eum, quem ego arbitror unum vidisse verum, maximisque erroribus animos hominum liberavisse, et omnia tradidisse, quae pertinerent ad bene beateque vivendum: sed existimo te minus eo delectari, quod ista Platonis, Aristotelis, Theophrasti orationis ornamenta neglexerit.

Fin. 1, 6. (*Cicero ipse acerbus Epicuri adversarius loq.*) Principio in physicis, quibus maxime gloriatur, Epicurus propemodum totus est alienus. Democrito se addicit, perpauca mutans, sed ita, ut ea, quae corrigere vult, mihi quidem depravare videatur. Censet enim, illa Democriti individua et solida corpora (*vel atomos vid. supra p. 74*) ferri suo deorsum pondere ad lineam: hunc naturalem esse omnium corporum motum. Deinde ibidem homo acutus, quum illud occurreret, si omnia deorsum e regione ferrentur, et, ut dixi, ad lineam, nunquam fore, ut atomus altera alteram posset attingere: attulit rem commenticiam (1): declinare dixit ato-

(1) Aliam hujus immutationis rationem affert noster de Nat. d. 1, 25.: „Epicurus, quum videret, si atomi ferrentur in locum inferiorem suopte pondere, nihil fore in nostra potestate, quod esset earum motus certus et necessarius: invenit, quomodo necessitatem effugeret, quod videlicet Democritum fugerat. Ait ato-

atomum perpaullum, quo nihil posset fieri minus. ita effici complexiones et adhaesitationes atomorum inter se: ex quo efficeretur mundus, omnesque partes mundi, quaeque in eo essent. Quae quum res tota ficta sit pueriliter, tum ne efficit quidem quod vult. Nam et ipsa declinatio ad libidinem fingitur (ait enim declinare atomum sine causa, quum nihil turpius physico, quam fieri sine causa quidquam dicere); et illum motum naturalem omnium ponderum, ut ipse constituit, e regione inferiorem locum petentium, sine causa eripuit atomis: nec tamen id, cujus causa haec finxerat, assecutus est. Nam si omnes atomi declinabunt, nullae unquam cohaerescent; sin aliae declinabunt, aliae suo nutu recte ferentur, primum erit hoc quasi provincias atomis dare, quae recte, quae oblique ferantur; deinde eadem illa atomorum, in quo etiam Democritus haeret, turbulenta concursio hunc mundi ornatum efficere non poterit. Ne illud quidem physici, credere, aliquid esse minimum; quod profecto nunquam putavisset, si a Polyaeno, familiari suo, geometriam discere maluisset, quam illam etiam ipsum dedocere. Sol Democrito magnus videtur, quippe homini erudito, in geometriaque perfecto: huic bipedalis fortasse: tantum enim esse censet, quantus videtur, vel paullo aut majorem aut minorem. Ita, quae mutat, ea corrumpit: quae sequitur, sunt tota Democriti: atomi, inane, imagines, quae idola nominant, quorum incursione non solum videamus sed etiam cogitemus (*vid. p. 75*). Infinitio ipsa, quam *απειρίαν* vocant, tota ab illo est: tum innumerabiles mundi, qui et oriantur et inter-

atomum, quum pondere et gravitate directo deorsum feratur, declinare paululum." conf. etiam de Fato c. 10.

intereant quotidie. Quae etsi mihi nullo modo probantur: tamen Democritum, laudatum a ceteris, ab hoc, qui eum unum secutus est, nollem vituperatum.

c. 7. Jam in altera philosophiae parte, quae est quaerendi ac disserendi, quae λογικη dicitur, Epicurus plane, ut mihi quidem videtur, inermis ac nudus est. Tollit definitiones, nihil de dividendo ac partiendo docet: non, quomodo efficiatur concludaturque ratio, tradit: non, qua via captiosa solvantur, ambigua distinguantur, ostendit. Judicia rerum in sensibus ponit: quibus si semel aliquid falsi pro vero probatum sit, sublatum esse omne judicium veri et falsi putat.

In tertia vero parte, quae est de vita et moribus, in constitutione finis nil generosum sapit atque magnificum. Confirmat illud vel maxime, quod ipsa natura, ut ait ille, asciscat et reprobet, id est, voluptatem et dolorem. Ad haec, et quae sequamur et quae fugiamus, refert omnia. quod quanquam Aristippi est, a Cyrenaicisque melius liberiusque defenditur: tamen ejusmodi esse judico, ut nihil homine videatur indignius. Haec igitur Epicuri non probo, inquam. De cetero, vellem equidem aut ipse doctrinis fuisset instructior (est enim non satis politus iis artibus, quas qui tenent, eruditi appellantur) aut ne deterruisset alios a studiis.

Ac. 2, 30. Nat. d. 1, 25. Epicurus totam dialecticam et contemnit et irridet, quumque a dialecticis traditum sit, in omnibus disjunctionibus, in quibus Aut etiam aut non poneretur, alterutrum verum esse: pertimuit, ne, si concessum esset hujusmodi aliquid, Aut vivet cras aut non vivet Epicurus, alterutrum fieret necessarium: totum hoc, Aut etiam aut non, negavit esse necessarium. Quo quid dici potest obtusius?

tuſius? Credulus hic nunquam ſenſus mentiri putat. Timuit enim Epicurus, ne, ſi unum viſum eſſet falſum, nullum eſſet verum: omnes ſenſus veri nuntios dixit eſſe. Ac. 2, 30. Nat. 1,25.

In libro primo de Nat. deor. Vellejus Epicuri rationem phyſicam explicat. Scribit Cicero: Vellejus fidenter ſane, ut ſolent iſti, tanquam modo ex deorum concilio et ex Epicuri intermundiis (2) deſcendiſſet: Audite, inquit, non futiles commenticiasque ſententias, *quales ſunt ceterorum philoſophorum*, quae, qui conſideret, quam inconſulte ac temere dicantur, venerari Epicurum et in eorum ipſorum numero, de quibus haec quaeſtio eſt, habere debeat. Solus enim vidit, primum eſſe deos, quod in omnium animis eorum notionem impreſſiſſet ipſa natura. Quae eſt enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat ſine doctrina anticipationem quandam deorum? quam appellat πρόληψιν Epicurus, id eſt, anteceptam animo rei quandam informationem, ſine qua nec intelligi quidquam, nec quaeri, nec diſputari poteſt. Cujus rationis vim atque utilitatem ex illo coeleſti Epicuri de regula et judicio volumine accepimus. Quum igitur non inſtituto aliquo aut lege ſit opinio conſtituta, maneatque ad unum omnium firma conſenſio: intelligi neceſſe eſt, eſſe deos, quoniam inſitas eorum vel potius innatas cognitiones habemus. Sed fateamur conſtare illud etiam, hanc nos habere ſive anticipationem, ſive praenotionem deorum (ſunt enim rebus novis nova ponenda nomina, ut Epicurus ipſe πρόληψιν appellavit, quam antea nemo

Nat. d. 1, 8. c. 16. c. 17.

(2) Origenes (Philoſophumena c. 22). *Καθησθαι τον θεον (φησιν Επικουρος) εν τοις Μετακοσμιοις, ούτω καλουμενοις, εξω γαρ του κοσμου οικητηριον του θεου εθετο ειναι, λεγομενον τα μετακοσμια.*

nemo eo verbo nominarat); hanc igitur habemus, ut deos beatos et immortales putemus. Quae enim nobis natura informationem deorum ipſorum dedit, eadem inſculpſit in mentibus, ut eos aeternos et beatos haberemus. Quod ſi ita eſt, vere expoſita illa ſententia eſt ab Epicuro: „Quod beatum aeternumque ſit, id nec habere ipſum negotii quidquam, nec exhibere alteri: itaque neque ira neque gratia teneri, quod, quae talia eſſent, imbecilla eſſent omnia (3).“ His remotis, intelligitur nullos a ſuperis impendere metus.

c. 18. De forma dei partim natura nos admonet, partim ratio docet; nam a natura habemus omnes omnium gentium ſpeciem nullam aliam, niſi humanam, deorum. Quae enim alia forma occurrit unquam aut vigilanti cuiquam aut dormienti? Sed ratio hoc idem ipſa declarat. Si omnium animantium formam vincit hominis figura, Deus autem animans eſt; ea figura profecto eſt, quae pulcerrima ſit omnium: quoniamque deos beatiſſimos eſſe conſtat, beatus autem eſſe ſine virtute nemo poteſt, nec virtus ſine ratione conſtare, nec ratio usquam ineſſe, niſi in hominis figura; hominis eſſe ſpecie deos confitendum eſt. Nec tamen ea ſpecies corpus eſt, ſed quaſi corpus, nec habet ſanguinem, ſed quaſi ſanguinem. Haec et inventa ſunt acutius et dicta ſubtilius ab Epicuro, quam ut quivis ea poſſit agnoſcere. Epicurus autem docet, eam eſſe vim et naturam deorum, ut primum non ſenſu, ſed mente cernatur; nec ſoliditate quadam nec ad numerum, ut

(3) Pertinet hoc ad Epicuri *κυριας δοξας*, quas ſervavit Diogenes Laert. Harum prima eſt (X, 139) *Το μακαριον και αφθαρτον ουτε αυτο πραγματα εχει ουτε αλλῳ παρεχει· ὡςε ουτε οργαις ουτε χαρισι συνεχεται. εν ασθενει γαρ παν το τοιουτον.*

ut ea, quae ille propter firmitatem ςερεμνια appellat, sed imaginibus similitudine et transitione perceptis (4): quumque infinita simillimarum imaginum species ex innumerabilibus individuis exsistat, et a deo affluat, tum in eas imagines mentem intentam infixamque nostram intelligentiam, capere quae sit et beata natura et aeterna. Summa vero vis c. 19.
infinitatis magna ac diligenti contemplatione dignissima est: in qua intelligi necesse est eam esse naturam, ut omnia omnibus paribus paria respondeant. hanc ισονομιαν appellat Epicurus, id est, aequabilem tributionem (5). Ex hac igitur illud efficitur, si mortalium tanta multitudo sit, esse immortalium non minorem: et si, quae interimant, innumerabilia sint, etiam ea, quae conservent, infinita esse debere. Quaerere a nobis soletis, quae vita deorum sit. Ea videlicet, qua nihil beatius cogitari potest: nihil enim agit, nullis occupationibus est implicatus: nulla opera molitur: sua sapientia et virtute gaudet: habet exploratum, fore se semper quum in maximis tum in aeternis voluptatibus. Nos autem c. 20.
beatam vitam in animi securitate et in omnium vacatione munerum ponimus: docuit enim nos idem,

(4) i. e. quae semper similes sibi effluerent ex diis. Diog. L. 10, 139. Επικουρος φησι τους θεους λογῳ θεωρητους ειναι· οὓς μεν (fortasse leg. ου μεν) κατ' αριθμον ὑφεςωτας· οὓς δε (forsan αλλα) κατα ὁμοειδιαν εκ της συνεχους επιρρυσεως τῶν ὁμοιων ειδώλων επι το αυτο, αποτετελεσμενους ανθρωποειδως.

(5) Cotta refutans Vellejum postea (c. 39) dicit. „Confugis ad aequilibritatem: sic enim ισονομιαν, si placet, appellemus: et ais, quoniam sit natura mortalis, immortalem etiam esse oportere. Isto modo, quoniam homines mortales sunt, sint aliqui immortales: et quoniam nascuntur in terra, nascantur et in aqua."

idem, qui cetera, natura effectum esse mundum; nihil opus fuisse fabrica; tamque eam rem esse facilem, quam vos (*Stoici*) effici negatis sine divina posse sollertia, ut innumerabiles natura mundos effectura sit, efficiat, effecerit. Quod quia quemadmodum natura efficere sine aliqua mente possit, non videtis: ut tragici poëtae, confugitis ad deum: cujus operam profecto non desideraretis, si immensam et interminatam in omnes partes magnitudinem regionum videretis: in quam se injiciens animus et intendens ita late longeque peregrinatur, ut nullam tamen oram ultimi videat, in qua possit insistere. In hac igitur immensitate latitudinum, longitudinum, altitudinum, infinita vis innumerabilium volitat atomorum: quae, interjecto inani, cohaerescunt tamen inter se et aliae alias apprehendentes continuantur: ex quo efficiuntur hae rerum formae et figurae.

c. 30. *Cotta refutans physicam Epicuri rationem, haec inter alia dicit.* Novi ego Epicureos omnia sigilla venerantes: quanquam video nonnullis videri, Epicurum, ne in offensionem Atheniensium caderet, verbis reliquisse deos, re sustulisse. Itaque in illis selectis ejus brevibusque sententiis, quas appellatis κυρίας δόξας, haec, ut opinor, prima sententia est: Quod beatum et immortale est, id nec
c. 41. habet nec exhibet cuiquam negotium. At etiam de sanctitate, de pietate adversus deos, libros scripsit Epicurus. At quomodo in his loquitur? ut Coruncanium aut Scaevolam, pontifices maximos, te audire dicas: non eum, qui sustulerit omnem funditus religionem, et rationibus deorum templa et aras everterit. Quid est enim, cur deos ab hominibus colendos dicas, quum dii non modo homines non colant, sed omnino nihil curent, nihil
c. 44. agant? Quae autem potest esse sanctitas, si dii humana

mana non curant? Verius est igitur nimirum illud, quod Posidonius disseruit in libro quinto de natura deorum, nullos esse deos Epicuro videri; quaeque is de diis immortalibus dixerit, invidiae detestandae gratia dixisse: neque enim tam desipiens fuisset, ut homunculi similem deum fingeret, lineamentis duntaxat extremis, non habitu solido; membris hominis praeditum omnibus, usu membrorum ne minimo quidem; exilem quendam atque perlucidum, nihil cuiquam tribuentem, nihil gratificantem, omnino nihil curantem, nihil agentem.

Deos jocandi causa induxit Epicurus perlucidos, et perflabiles, et habitantes, tanquam inter duos lucos, sic inter duos mundos, propter metum ruinarum. Ergo hic circuitione quadam deos tollens, recte non dubitat divinationem tollere. Div. 2,17.
Nihil enim tam irridet Epicurus, quam praedictionem rerum futurarum. Nat. d. 2, 65.

Epicurus, quem hebetem et rudem dicere solent Stoici, hoc modo, quod in natura rerum omne esse dicimus, id infinitum esse conclusit. Quod finitum est, inquit, habet extremum. Quod habet extremum, id cernitur ex alio extrinsecus. At quod omne est, id non cernitur ex alio extrinsecus. Nihil igitur quum habeat extremum, infinitum sit necesse est. Div. 2, 5.

Ethices Epicuri apud Ciceronem sedes est liber primus atque secundus de Finibus; in priori Torquatus disciplinam Epicuri explicat, in altero Cicero refutat. Torquatus haec inter alia affert: Extremum et ultimum bonorum, quod omnium philosophorum sententia tale debet esse, ut ad id omnia referri oporteat, ipsum autem nusquam, Epicurus in voluptate ponit, quod summum bonum esse vult; summumque malum, dolorem, idque Fin. 1, 9.

inſtituit docere ſic: Omne animal, ſimulatque natum ſit, voluptatem appetere, eaque gaudere, ut ſummo bono; dolorem aſpernari, ut ſummum malum, et, quantum poſſit, a ſe repellere: idque facere nondum depravatum, ipſa natura incorrupte atque integre judicante. Itaque negat opus eſſe diſputatione, quamobrem voluptas expetenda, fugiendus dolor ſit: ſentiri hoc putat, ut calere ignem,
§. 10. nivem eſſe albam. Sed ut perſpiciatis, unde omnis iſte natus ſit error voluptatem accuſantium doloremque laudantium, totam rem aperiam: eaque ipſa, quae ab illo inventore veritatis et quaſi architecto beatae vitae dicta ſunt, explicabo. Nemo enim ipſam voluptatem, quia voluptas ſit, aſpernatur; ſed quia conſequuntur magni dolores eos, qui ratione voluptatem ſequi neſciunt. Neque porro quisquam eſt, qui dolorem ipſum, quia dolor ſit, amet: ſed quia nonnunquam ejusmodi tempora incidunt, ut labore et dolore magnam aliquam quaerat voluptatem. At vero eos accuſamus et juſto odio digniſſimos ducimus, qui blanditiis praeſentium voluptatum deliniti atque corrupti, quos dolores et quas moleſtias excepturi ſint, occoecati cupiditate non provident; ſimilique ſunt in culpa, qui officia deſerunt mollitia animi, id eſt, laborum et dolorum fuga. Itaque rerum hic tenetur a ſapiente delectus, ut aut rejiciendis voluptatibus majores alias conſequatur, aut perferendis doloribus aſperiores repellat.

§. 11. Nunc autem explicabo, voluptas ipſa quae qualisque ſit, ut tollatur error omnis imperitorum, intelligaturque, ea, quae voluptaria, delicata mollis habeatur diſciplina, quam gravis, quam continens, quam ſevera ſit. Non enim hanc ſolam ſequimur, quae ſuavitate aliqua naturam ipſam movet; et cum jucunditate quadam percipitur ſenſibus,

ſibus, ſed maximam illam voluptatem habemus, quae percipitur omni dolore detracto. Itaque non placuit Epicuro, medium eſſe quiddam inter dolorem et voluptatem. Illud enim ipſum, quod quibusdam medium videtur, quum omni dolore caret, non modo voluptatem eſſe, verum etiam ſummam voluptatem. Omnis autem privatione doloris putat Epicurus terminari ſummam voluptatem: ut poſtea variari voluptas diſtinguique poſſit, augeri amplificarique non poſſit. — Et appetendi et re- c. 12.
fugiendi et omnino rerum gerendarum initia proficiſcuntur aut a voluptate aut a dolore. quod quum ita ſit, perſpicuum eſt, omnes rectas res atque laudabiles eo referri, ut cum voluptate vivatur. Summum bonum qui in una virtute ponunt, ſplen- c. 13.
dore nominis capti, quid natura poſtulet, non intelligunt. Iſtae enim eximiae virtutes niſi voluptatem efficerent, quis eas aut laudabiles aut expetendas arbitraretur? Quam autem dicam voluptatem, jam videtis, ne invidia verbi labefactetur oratio mea. Nam quum ignoratione rerum bonarum et malarum maxime hominum vita vexetur, ſapientia eſt adhibenda, quae, omnium falſarum opinionum temeritate demta, certiſſimam ſe nobis ducem praebeat ad voluptatem. Sapiens ſolus, amputata inanitate omni et errore, naturae finibus contentus, ſine aegritudine poteſt et ſine metu vivere. Quae eſt enim aut utilior aut ad bene vivendum aptior partitio, quam illa, qua eſt uſus Epicurus? qui unum genus poſuit earum cupiditatum, quae eſſent et naturales et neceſſariae: alterum, quae naturales eſſent, nec tamen neceſſariae: tertium, quae nec naturales nec neceſſariae. Quarum ea ratio eſt, ut neceſſariae nec opera multa nec impenſa expleantur. Ne naturales quidem multa deſiderant, propterea quod ipſa natura divitias, quibus contenta ſit,

et parabiles et terminatas habet. Inanium autem cupiditatum nec modus ullus nec finis inveniri potest, hisque parendum non est (c. 16).

c. 18. Clamat Epicurus, is, quem vos nimis voluptatibus esse deditum dicitis: Non posse jucunde vivi, nisi sapienter, honeste, justeque vivatur; nec sapienter, honeste, juste, nisi jucunde (*vid. Diog.*
c. 19. L. 10. f. 132 et 140). — Ab Epicuro sapiens semper beatus sic inducitur: finitas habet cupiditates, negligit mortem, de diis immortalibus sine ullo metu vera sentit; non dubitat, si ita melius sit, migrare de vita. His rebus instructus semper est in voluptate: neque enim tempus est ullum, quo non plus habeat voluptatum quam dolorum; nam et praeterita grate meminit, et praesentibus ita potitur, ut animadvertat, quanta sint ea quamque jucunda; neque pendet ex futuris, sed exspectat illa, fruitur praesentibus; et quum stultorum vitam cum sua comparat, magna afficitur voluptate: dolores autem, si qui incurrunt, nunquam vim tantam habent, ut non plus habeat sapiens, quod gaudeat, quam quod angatur. Optime vero Epicurus, quod exiguam dicit fortunam intervenire sapienti: maximasque ab eo et gravissimas res consilio ipsius et ratione administrari: neque majorem voluptatem ex infinito tempore aetatis percipi posse, quam ex hoc percipiatur, quod videamus esse finitum. In Dialectica autem vestra nullam vim existimavit esse nec ad melius vivendum nec ad commodius disserendum. In Physicis plurimum posuit. Nisi enim rerum natura perspecta erit, nullo modo poterimus sensuum judicia defendere. Quidquid porro animo cernimus, id omne oritur a sensibus: qui si omnes veri erunt, ut Epicuri ratio docet, tum denique poterit aliquid cognosci et percipi.

De amicitia Epicurus ita dicit: Omnium rerum, quas ad beate vivendum ſapientia comparaverit, nihil eſſe majus amicitia, nihil uberius, nihil jucundius. Neque vero hoc oratione ſolum, ſed multo magis vita et factis et moribus comprobavit. Epicurus enim una in domo et ea quidem anguſta quam magnos quantaque amoris conſpiratione conſentientes tenuit amicorum greges! Praeclare autem Epicurus his paene verbis: Eadem, inquit, ſententia confirmavit animum, ne quod aut ſempiternum aut diuturnum timeret malum; quae perſpexit, in hoc ipſo vitae ſpatio amicitiae praeſidium eſſe firmiſſimum. c. 20.

Nonne Epicuro maximam gratiam habere debemus, qui, exaudita quaſi voce naturae, ſic eam firme graviterque comprehenderit, ut omnes bene ſanos in viam placatae, tranquillae, beatae vitae deduceret? qui quod tibi parum videtur eruditus, ea cauſa eſt, quod nullam eruditionem eſſe duxit, niſi quae beatae vitae diſciplinam juvaret. c. 21.

Ex libro ſecundo etiam, in quo Cicero Epicuri rationem refutat, nonnulla adjicienda ſunt.

Dico ipſum Epicurum, quid ſit voluptas, neſcire et in eo nutare. Etenim aut Epicurus, quid ſit voluptas, aut omnes mortales, qui ubique ſunt, neſciunt. Quonam, Torquatus inquit, modo? Quia voluptatem hanc eſſe ſentiunt omnes, quam ſenſus accipiens movetur, et jucunditate quadam perfunditur. Quid ergo, iſtam voluptatem, inquit, Epicurus ignorat? Non ſemper, inquam, nam interdum nimis etiam novit, quippe qui teſtificetur, ne intelligere quidem ſe poſſe, ubi ſit aut quid ſit ullum bonum, praeter illud, quod cibo et potione et aurium delectatione et obſcoena voluptate Fin. 2, c. 3.

 capiatur.

capiatur. An haec ab eo non dicuntur (6)? Quasi vero me pudeat, inquit, istorum, aut non possim, quemadmodum ea dicantur, ostendere. Ego vero non dubito, inquam, quin facile possis: nec est, quod te pudeat, sapienti assentiri, qui se unus, quod sciam, sapientem profiteri sit ausus. — Alia vero vis voluptatis est, alia nihil dolendi. Estne quaeso sitienti in bibendo voluptas? Quis, inquit, istud posset negare? Eademne, inquam, quae restincta siti? Immo alio genere. Restincta enim sitis stabilitatem voluptatis habet, inquit; illa autem voluptas ipsius restinctionis in motu est. Cur igitur, inquam, res tam dissimiles eodem nomine appellas? Quid paullo ante, inquit, dixerim nonne meministi, quum

(6) Tusc. 3, 18 ita scribit Cicero: „Sunt haec tua verba, Epicure, necne? In eo quidem libro, qui continet omnem disciplinam tuam, dicis haec: Nec equidem habeo, quod intelligam bonum illud, detrahens eas voluptates, quae sapore percipiuntur, detrahens eas, quae auditu et cantibus: detrahens eas etiam, quae ex formis percipiuntur oculis, suaves motiones, sive quae aliae voluptates in toto homine gignuntur quolibet sensu. Nec vero ita dici potest, mentis laetitiam solam esse in bonis: laetantem enim mentem ita novi, spe eorum omnium, quae supra dixi, fore ut natura his potiens dolore careat. Atque haec quidem iis verbis; quivis ut intelligat, quam voluptatem norit Epicurus. Deinde paullo infra: Saepe quaesivi (inquit) ex his, qui appellabantur sapientes, quid haberent, quod in bonis relinquerent, si illa detraxissent; nisi si vellent voces inanes fundere. Nihil ab his potui cognoscere; qui si virtutes ebullire volent et sapientias, nihil aliud dicent, nisi eam vim, qua efficiantur eae voluptates, quas supra dixi. Quae sequuntur, in eadem sententia sunt, totusque liber, qui est de summo bono, refertus est verbis et sententiis talibus."

quum omnis dolor detractus esset, variari, non augeri voluptatem? Memini vero, inquam: sed tu istuc dixti bene latine, parum plane. — Ista varietas quae sit, non satis perspicio, quod ais, quum dolore careamus, tum in summa voluptate nos esse: quum autem vescamur iis rebus, quae dulcem motum afferant sensibus, tum esse in motu voluptatem, qui faciat varietatem voluptatum; sed non augeri illam non dolendi voluptatem; quam cur voluptatem appelles, nescio. Sit sane nihil melius; num pro- c. 4.
pterea idem voluptas est, quod indolentia? Sed frequenter dici solet a vobis, non intelligere nos, quam dicat Epicurus voluptatem: quanquam non c. 5.
negatis, nos intelligere, quid sit voluptas, sed quid ille dicat; ex quo efficitur, ut ille suo more loquatur, nostrum negligat. Si enim idem dicit, quod Hieronymus (vid. p. 106 et 236), qui censet summum bonum esse, sine ulla molestia vivere, cur mavult dicere voluptatem, quam vacuitatem doloris? Sin autem voluptatem putat adjungendam illam, quae sit in motu (sic enim appellat hanc dulcem, in motu, illam nihil dolentis, in stabilitate) quid tendit? quum efficere non possit, ut cuiquam, qui ipse notus sibi sit, vacuitas doloris et voluptas idem esse videatur. Voluptatem si explicavisset Epicurus, non tam hae- c. 6.
sitaret. Aut enim eam voluptatem tueretur, quam Aristippus, id est, qua sensus dulciter ac jucunde movetur; aut, si magis placeret suo more loqui, hoc non dolere solum voluptatis nomine appellaret, illud Aristippeum contemneret: aut, si utrumque probaret, ut probat, conjungeret doloris vacuitatem cum voluptate, sententiamque Hieronymi cum Aristippi vetere sententia, et duobus ultimis uteretur. Sed vos ex his tam dissimilibus rebus non modo nomen unum, sed etiam rem unam ex duabus facere conamini, quod fieri nullo modo pot-

est. Eam ipsam voluptatem, quam eodem nomine omnes appellamus, laudat locis plurimis, et audet dicere, ne suspicari quidem se ullum bonum sejunctum ab illo Aristippeo genere voluptatis: atque ibi hoc dicit, ubi omnis ejus est oratio de summo bono (vid. paullo ante not. 6). In alio vero libro, in quo breviter comprehensis gravissimis sententiis quasi oracula edidisse sapientiae dicitur, scribit his verbis, quae nota tibi profecto, Torquate, sunt; quis enim vestrum non edidicit Epicuri *Κυριας δοξας*, id est, quasi maxime ratas; quia gravissimae sint ad beate vivendum breviter enunciatae sententiae. Animadverte igitur, rectene hanc sententiam interpreter: „Si ea, quae sunt luxuriosis efficientia voluptatum, liberarent eos deorum et mortis et doloris metu, docerentque, qui essent fines cupiditatum: nihil haberemus, quod reprehenderemus, quum undique complerentur voluptatibus, nec haberent ulla ex parte aliquid aut dolens aut
c. 10. aegrum, id est autem malum." — Interdum quidem voluptatem in motu (sic enim has suaves et quasi dulces voluptates appellat) ita extenuat, ut M' Curium putes loqui: interdum ita laudat, ut quid praeterea sit bonum, neget se posse ne suspicari quidem.

c. 25 et 26. Praecepta Epicuri funditus evertunt amicitiam, quamvis eam Epicurus, ut facit, in coelum efferat laudibus. Dixit enim, amicitiam a voluptate non posse divelli, ob eamque rem colendam esse, quod sine ea tuto et sine metu vivi non posset. At coluit ipse amicitias. Quasi quis illum neget, et bonum virum et comem et humanum fuisse. De ingenio ejus in his disputationibus, non de moribus quaeritur. Sed quamvis comis in amicitiis tuendis fuerit, tamen, si haec vera sunt (nihil enim affirmo), non satis acutus fuit. At multis se probavit: et

et quidem jure fortasse; sed tamen non gravissimum est testimonium multitudinis.

Negat Epicurus, diuturnitatem temporis ad c. 27.
beate vivendum aliquid afferre, nec minorem voluptatem percipi in brevitate temporis, quam si illa sit sempiterna. — Negat idem tenuissimo victu minorem voluptatem percipi quam rebus exquisitissimis ad epulandum. — Est autem Epicuri disciplina Ac. 2, 42.
cum Cyrenaicis de ipsa voluptate non consentiens (vid. p. 105).

Traditur ab Epicuro ratio negligendi doloris. Fin. 2, 28.
Maximus dolor, inquit, brevis est; si longus, levis. et 29.
Audi moriens quid dicat Epicurus, ut intelligas, c. 30.
facta ejus cum dictis discrepare: „Epicurus Hermacho salutem. Quum ageremus, inquit, vitae beatum et eundem supremum diem (7), scribebamus haec. Tanti autem morbi aderant vesicae et viscerum (8), ut nihil ad eorum magnitudinem posset accedere. Compensabatur tamen cum his omnibus animi laetitia, quam capiebam memoria rationum inventorumque nostrorum: sed tu, ut dignum est tua erga me et erga philosophiam voluntate ab adolescentulo suscepta, fac ut Metrodori (9) tueare liberos.“ Huc et illuc, Torquate, vos versetis licet; c. 31.
nihil in hac praeclara epistola scriptum ab Epicuro congruens et conveniens decretis ejus reperietis.

(7) „Mortuus est Epicurus, quum duo et septuaginta annos vixisset, Archonte Pytharato.“ Fat. 9.

(8) Diog. L. 10, 22: ςραγγȣρια τε παρηκολȣθηκει και δυσεντερικα παθη. Quare Cicero scribit (Ep. Fam. 7, 26): „Epicurum Stoici male accipiunt, quia dicat, δυσȣρικα και δυσεντερικα παθη sibi molesta esse: quorum alterum morbum edacitatis esse putant, alterum etiam turpioris intemperantiae.“

(9) Metrodorus familiarissimus Epicuri fuit.

Ita redarguitur ipse a sese, vincunturque scripta ejus probitate ipsius ac moribus. Nam ista commendatio puerorum, memoria et caritas amicitiae, summorum officiorum in extremo spiritu conservatio, indicat, innatam esse homini probitatem gratuitam, non invitatam voluptatibus nec praemiorum mercedibus evocatam. Sed ut epistolam laudandam arbitror eam, quam modo totidem fere verbis interpretatus sum, sic ejusdem testamentum non solum a philosophi gravitate, sed etiam ab ipsius sententia judico discrepare. Scripsit enim et multis saepe verbis, et breviter apteque in eo libro (10), quem modo nominavi, mortem nihil ad nos pertinere: quod enim dissolutum sit, id esse sine sensu: quod autem sine sensu sit, id nihil omnino ad nos pertinere. Quaero autem, quid sit, quod, quum dissolutione, id est, morte sensus omnis exstinguatur, et quum reliqui nihil sit omnino, quod pertineat ad nos, tam accurate tamque diligenter caveat et sanciat „ut Amynomachus et Timocrates, heredes sui, de Hermachi sententia dent, quod satis sit ad diem agendum natalem suum quotannis, mense Gamelione: itemque omnibus mensibus, vicesimo die lunae, dent ad eorum epulas, qui una secum philosophati sint, ut et sui et Metrodori memoria colatur“ (vid. Diog. L. 10, 18 sqq).

Fin. 5,27. coll. Dixerit Epicurus, semper beatum esse sapientem, quod quidem solet ebullire nonnunquam. Tusc. 2,7. Affirmat etiam quodam loco, si uratur sapiens, si crucietur, in Phalaridis tauro si erit, dicet: Quam suave

(10) Nempe in *Κυριαις δοξαις* (Diog. L. 10, 139) Graeca sunt: *Ὁ θανατος ουδεν προς ἡμας· το γαρ διαλυθεν αναισθητει· το δε αναισθητουν ουδεν προς ἡμας.* Noster alibi (Tusc. 5, 31) scribit: „De morte ita sentit Epicurus, ut dissoluto animante sensum exstinctum putet.“

ſuave eſt! quam hoc non curo! Non pugnem cum homine, cur tantum habeat in natura boni: illud urgeam, non intelligere eum, quid ſibi dicendum ſit, quum dolorem ſummum malum eſſe dixerit.

Epicurus cenſet, neceſſe eſſe omnes in aegritudine eſſe, qui ſe in malis eſſe arbitrentur; ſive illa ante proviſa et exſpectata ſint, ſive inveteraverint: nam neque vetuſtate minui mala, nec fieri praemeditata leviora: ſtultamque etiam eſſe praemeditationem futuri mali, aut fortaſſe ne futuri quidem; ſatis eſſe odioſum malum omne, quum veniſſet; qui autem ſemper cogitaviſſet, accidere poſſe aliquid adverſi, ei fieri illud ſempiternum malum: ſi vero ne futurum quidem ſit, fruſtra ſuſcipi miſeriam voluntariam; ita ſemper angi aut accipiendo aut cogitando malo. Levationem autem aegritudinis in duabus rebus ponit, avocatione a cogitanda moleſtia, et revocatione ad contemplandas voluptates: parere enim cenſet animum rationi poſſe, et quo illa ducat, ſequi. Vetat igitur nos intueri moleſtias; abſtrahit ab acerbis cogitationibus; hebetat aciem ad miſerias contemplandas, a quibus quum cecinit receptui, impellit rurſum et incitat ad conſpiciendas totaque mente contrectandas varias voluptates; quibus ille, et praeteritarum memoria et ſpe conſequentium, ſapientis vitam refertam putat. Haec noſtro more nos diximus; Epicurei dicunt ſuo. Tuſc. 3, 15.

Negat Epicurus jucunde poſſe vivi, niſi cum virtute vivatur: negat ullam in ſapientem vim eſſe fortunae: tenuem victum antefert copioſo, et nemo de tenui victu plura dixit: negat ullum eſſe tempus, quo ſapiens non beatus ſit. Omnia philoſopho digna; ſed cum voluptate pugnantia. *Omnino* multa Tuſc. 3, 20 coll. 5, 32. Tuſc. 5, 9.

ta

ta praeclare saepe dicit Epicurus; quam constanter convenienterque dicat, non laborat (11).

Seneca Ep. 6. METRODORUM et HERMACHUM et POLYAENUM, magnos viros non schola Epicuri sed contubernium fecit.

Fin. 2, 3. METRODORUM *) non putant ipsum se professum sapientem; sed, quum appellaretur ab Epicuro, repudiare tantum beneficium noluisse.

Nat. d. 1, 40. Philo noster ferre non poterat, aspernari Epicureos molles et delicatas voluptates. Summa enim memoria pronuntiabat plurimas Epicuri sententias his ipsis verbis, quibus erant scriptae. Metrodori vero, qui est Epicuri collega sapientiae, multa impudentiora recitabat. Accusat enim Timocratem, fratrem suum, Metrodorus, quod dubitet omnia, quae

(11) Juvat h. l. adjicere Senecae locum, qui contra Stoicorum morem saepius laudat Epicurum. Scribit autem (de vita beata c. 13): „Epicuri voluptatis laudatio perniciosa est, quia honesta praecepta intra latent; quod corrumpit, apparet. In ea quidem ipse sententia sum (invitis hoc nostris popularibus [i. e. *Stoicis*] dicam), sancta Epicurum et recta praecipere, et, si propius accesseris, tristia: voluptas enim illa ad parvum et exile revocatur; et quam nos virtuti legem dicimus, eam ille dicit voluptati. Jubet illam parere naturae: parum est autem luxuriae, quod naturae satis est. Itaque non dico, quod plerique nostrorum, sectam Epicuri flagitiorum magistram esse, sed illud dico, male audit, infamis est: et immerito. Nec hoc scire quisquam potest nisi interius fuerit admissus: frons ipsa dat locum fabulae, et ad malam spem invitat."

*) Lampsacenus fuit. Atheniensem certe eum non fuisse, ut censent nonnulli, patet ex Ciceronis verbis (Tusc. V, 37) „Qui beatior Epicurus, quod in patria vivebat, quam, quod Athenis Metrodorus?

quae ad beatam vitam pertineant, ventre metiri: neque id ſemel dicit, ſed ſaepius. Annuere te, Vellei, video. Proferrem libros, ſi negares.

Metrodorus, paene alter Epicurus, perfecte eum beatum putat, cui corpus bene conſtitutum ſit, et exploratum, ita ſemper fore. — *Alibi tamen* Metrodorus, Occupavi, inquit, te, fortuna, atque cepi, omnesque aditus tuos intercluſi, ut ad me adſpirare non poſſes. Praeclare, ſi Ariſto Chius, aut ſi Stoicus Zeno diceret, qui, niſi quod turpe eſſet, nihil malum duceret. Tu vero, Metrodore, qui omne bonum in viſceribus medullisque condideris, et definieris, ſummum bonum firma corporis affectione explorataque ſpe contineri, fortunae aditus intercluſiſti? Quo modo? iſto enim bono jam exſpoliari potes. Atqui his capiuntur imperiti, et propter hujusmodi ſententias iſtorum hominum eſt multitudo. Fin. 2,28. et Tuſc. 2,8. Tuſc. 5,9.

Epicurum et Metrodorum non fere praeter ſuos quisquam in manus ſumit. Tuſc. 2,3.

Polyaenus, qui magnus mathematicus fuiſſe dicitur, poſtea Epicuro aſſentiens totam geometriam eſſe falſam credidit. Ac. 2, 33.

Non modo Epicurus et Metrodorus et Hermachus contra Pythagoram, Platonem, Empedoclemque dixerunt, ſed meretricula etiam Leontium contra Theophraſtum ſcribere auſa eſt: ſcito illa quidem ſermone et Attico, ſed tamen — Tantum Epicuri hortus habuit licentiae. Nat. d. 1, 33.

Timagoras Epicureus negat ſibi unquam, quum oculum torſiſſet, duas ex lucerna flammulas eſſe viſas. Opinionis enim eſſe mendacium, non oculorum. Ac. 2,25

(Cotta

Nat. d. 1, 21. (*Cotta Academicus loq.*) ZENONem, quem Philo noſter coryphaeum appellat Epicureorum ſolebat, quum Athenis eſſem, audiebam frequenter, et quidem ipſo auctore Philone: credo, ut facilius judicarem, quam illa bene refellerentur, quum a principe Epicureorum accepiſſem, quemadmodum dicerentur. Non igitur ille, ut plerique, ſed diſtincte, graviter, ornate. Sed mihi uſu ſaepe venit, ut moleſte ferrem, tantum ingenium in tam leves, ne dicam in tam ineptas, ſententias incidiſſe.

ib. 33. *Et tamen* Zeno hic non eos ſolum, qui tum erant, Apollodorum, Syllum (12), ceteros figebat maledictis; ſed Socratem ipſum, parentem philoſophiae, Latino verbo utens, ſcurram Atticum dicebat: Chryſippum nunquam niſi Cheſippum (13) vocabat.

Tuſc. 3, 17. Ille acriculus, me audiente Athenis, ſenex Zeno, Epicureorum acutiſſimus, contendere et magna voce dicere ſolebat: eum eſſe beatum, qui praeſentibus voluptatibus frueretur, confideretque ſe fruiturum aut in omni aut in magna parte vitae, dolore non interveniente: aut, ſi interveniret, ſi ſummus foret, futurum brevem: ſi productior, plus habiturum jucundi quam mali; haec cogitantem fore beatum, praeſertim ſi et ante perceptis bonis contentus eſſet, nec mortem nec deos extimeſceret. Habes formam Epicuri vitae beatae, verbis Zenonis expreſſam, nihil ut poſſit negari.

Niſi

(12) Apollodorus fuit Academicus, at Syllus ignotus eſt.

(13) a χέζειν. Carneades eum Κρυψιππον vocabat (Diog. L. 7, 182), quoniam ſtatua ejus a vicina ſtatua equeſtri occuleretur. Eodem forſan et iſta nominis detortio ſpectat.

Nisi mihi Phaedrum, quo nihil elegantius, nihil humanius, mentitum aut Zenonem putas (quorum utrumque audivi, quum mihi nihil sane praeter sedulitatem probarent), omnes mihi Epicuri sententiae satis notae sunt. Atque eos, quos nominavi, cum Attico nostro frequenter audivi; quum miraretur ille quidem utrumque, Phaedrum autem etiam amaret. Fin. 1, 6. et Nat. d. 1, 33.

Cum Patrone Epicureo mihi omnia sunt: nisi quod in philosophia vehementer ab eo dissentio. Sed et me coluit inprimis, et me habuit suorum defensorum et amicorum fere principem: et jam a Phaedro, qui nobis, quum pueri essemus, antequam Philonem cognovimus, valde ut philosophus, postea tamen, ut vir bonus et suavis et officiosus probabatur, traditus mihique commendatus est. Fam. 13, 1.

De Epicureis in genere nonnulla.

Epicurei duas partes philosophiae putaverunt esse, Naturalem atque Moralem; Rationalem removerunt. Deinde quum ipsis rebus cogerentur, ambigua secernere, falsa sub specie veri latentia coarguere, ipsi quoque locum, quem de judicio et regula appellant (*graece Κανονικον*), alio nomine rationalem induxerunt, sed eum accessionem esse Naturalis partis existimant. Seneca Ep. 89.

Epicurei tales enuntiationes (Aut sauciabitur Philocteta aut non sauciabitur) nec veras nec falsas esse dicunt: aut, quum id pudet, illud tamen dicunt, quod est impudentius, veras esse ex contrariis disjunctiones; sed quae in his enuntiata essent, eorum neutrum esse verum. O admirabilem licen- Fat. 16.

Fin. 2, 4. centiam et miferabilem infcientiam differendi! Quin etiam difputant Epicurei, nihil opus effe ei, qui philofophus futurus fit, fcire litteras.

Fin. 1, 7. Quaeritur faepe, cur tam multi fint Epicurei. funt aliae quoque caufae, fed multitudinem hoc maxime allicit, quod ita putat dici ab Epicuro, recta et honefta quae fint, ea facere ipfa per fe laetitiam, id eft, voluptatem.

Seneca Vit. beat. 13. Non ab Epicuro impulfi luxuriantur, fed vitiis dediti luxuriam fuam in philofophiae finu abfcondunt, et eo concurrunt, ubi audiunt laudari voluptatem. Nec aeftimatur voluptas illa Epicuri (ita enim mehercules fentio) quam fobria et ficca fit: ad nomen ipfum advolant, quaerentes libidinibus fuis patrocinium aliquod ac velamentum.

Fin. 2, 18. Eo major vis eft naturae, quod ipfi Epicurei, qui omnia ad fuum commodum et, ut ipfi dicunt, ad voluptatem referunt, tamen ea faciunt, e quibus appareat, non voluptatem eos fed officium fe-

ib. 25. qui. *Igitur* mihi quidem, quod et ipfe Epicurus bonus vir fuit, et multi Epicurei fuerunt et hodie funt et in amicitiis fideles, et in omni vita conftantes et graves, nec voluptate, fed officio confilia moderantes, hoc videtur major vis honeftatis et minor voluptatis. Ita enim vivunt quidam, ut eorum vita refellatur oratio. Atque ut ceteri exiftimantur dicere melius quam facere: fic hi mihi videntur facere melius quam dicere. Queruntur tamen

Tufc. 3, 41. quidam Epicurei, viri optimi, me ftudiofe dicere contra Epicurum.

Fin. 2, 31. Equidem dico, magis fuiffe Epicureorum, agere Epicuri diem natalem, quam illius, teftamento cavere, ut ageretur *(vid. fupra p. 314)*. Res tota non doctorum hominum, velle poft mortem epulis celebrari memoriam fui nominis. Quos quidem

dies

dies quemadmodum agant, et in quantam hominum facetorum urbanitatem incurrant, non dico.

Epicuri imaginem non modo in tabulis Epicurei sed etiam in poculis et in annulis habent. Fin. 5, 1.

XVI. SCEPTICI

quorum princeps fuit

PYRRHO.

Πυρρων Ηλειος, Πλειςαρχου μεν ην υἱος. προτερον ην ζωγραφος· και ηκουσε Δρυσωνος του Στιλπωνος. ειτα Αναξαρχῳ (vid. p. 80) ξυνακολουθων πανταχου, ὡςε και τοις Γυμνοσοφιςαις εν Ινδια συμμιξαι και τοις Μαγοις. ὁθεν και γενναιοτατα δοκει φιλοσοφησαι, το της ακαταληψιας καὶ εποχης ειδος εισαγαγων. ουδεν γαρ ἐφασκεν ουτε καλον ουτε αισχρον, ουτε δικαιον ουτε αδικον. και ὁμοίως επι παντων, μηδεν ειναι τη αληθεια, νομῳ δε και εθει παντα τους ανθρωπους πραττειν· ου γαρ μαλλον τοδε η τοδε ειναι ἑκαςον. ακολουθος δ' ην και τῳ βιῳ, μηδεν εκτρεπομενος μηδε φυλαττομενος, ἁπαντα ὑφιςαμενος, ἁμαξας, ει τυχοι, και κρημνους, και κυνας και ὁσα τοιαυτα, μηδεν ταις αισθησεσιν επιτρεπων· σωζεσθαι μεντοι φασιν ὑπο των γνωριμων παρακολουθουντων. Αινεσιδημος δε φησι, φιλοσοφειν μεν αυτον κατα τον της εποχης λογον, μη μεντοι γε απροορατως ἑκαςα πραττειν. ὁ δε προς τα εννενηκοντα ετη κατεβιω. Diog. L. 9, 61.

Pyrrhoni summum bonum est, ea [*quae sint media vel αδιαφορα*] ne sentire quidem sapientem, quae απαθεια nominatur. — Itaque mihi videntur omnes quidem illi errasse, qui finem bonorum esse dixerunt Honeste vivere, sed alius alio magis: Pyrrho scilicet maxime, qui, virtute constituta, nihil omnino, quod appetendum sit, relinquat, et omnia exaequet. Ac. 2, 42. Fin. 4, 16. Fin. 3, 3.

Aristocl. ap. Euseb. Pr. Ev. 14. 18. *Πυρρωνος εγενετο μαθητης Τιμων Φλιασιος, ὃς το μεν πρωτον εχορευεν εν τοις θεατροις· επειτα δ' εντυχων Πυρρωνι, συνεγραψεν αργαλεας παρῳδιας και βωμολοχους, εν αἷς βεβλασφημηκε παντας τους πωποτε φιλοσοφησαντας. οὗτος γαρ ην ὁ τους Σιλλους γραψας. — εχθες και πρωην εν Αλεξανδρειᾳ τῃ κατ' Αιγυπτον, Αινησιδημος τις αναζωπυρειν ηρξατο τον ὕθλον τουτον· και σχεδον οἱ μεν κρατιςοι δοκουντες ειναι των την ὁδον βεβαδικοτων ταυτην, ειαιν οὗτοι· εγω δε ουδε φιλοσοφιαν οιομαι δειν ονομαζειν αυτην, αναιρουσαν γε δη τας του φιλοσοφειν αρχας.*

Gellius 11, 5. Quos Pyrrhonios philosophos vocamus, ii Graeco cognomento *σκεπτικοι* appellantur. Id ferme significat quasi quaesitores et consideratores: nihil enim decernunt, nihil constituunt, sed in quaerendo semper considerandoque sunt, quidnam sit omnium rerum, de quo decerni constituique possit. Ac ne videre quoque plane quidquam neque audire sese putant; sed ita pati afficique quasi videant vel audiant. Eaque ipsa, quae affectiones istas in sese efficiant, qualia et cujusmodi sint, cunctantur atque insistunt; omniumque rerum fidem veritatemque, mixtis confusisque signis veri atque falsi, ita incomprensibilem videri ajunt, ut quisquis homo est non praeceps neque judicii sui prodigus, his uti verbis debeat, quibus auctorem philosophiae istius Pyrrhonem esse usum tradunt: *ου μαλλον οὕτως εχει τοδε η εκεινως η ουδετερως*. Indicia enim rei cujusque et sinceras proprietates negant posse nosci et percipi: idque ipsum docere atque ostendere multis modis conantur. Vetus autem quaestio et a multis scriptoribus Graecis tractata est, an quid et quantum inter Pyrrhonios et Academicos philosophos intersit. Utrique enim *σκεπτικοι, εφεκτικοι, απορητικοι* dicuntur, quoniam utrique nihil affirmant nihilque comprehendi putant. Differre tamen inter sese et propter

alia

alia quaedam et vel maxime propterea existimati sunt, quod Academici quidem ipsum illud nihil posse comprehendi, quasi comprehendunt, et nihil posse decerni, quasi decernunt: Pyrrhonii ne id quidem ullo pacto videri verum dicunt, quod nihil esse verum videtur *).

SECTIO III.

DE PHILOSOPHIA ROMANORUM, INPRIMIS IPSIUS CICERONIS.

Numam Pompilium, regem nostrum, fuisse Pythagoreum ferunt; qui annis permultis ante fuit, quam ipse Pythagoras: quo etiam major vir habendus est, quum illam sapientiam constituendae civitatis duobus prope seculis ante cognovit, quam eam Graeci natam esse senserunt. Or. 2, 37.

Illa, quae natura, non litteris assecuti sunt nostri, neque cum Graecia neque ulla cum gente sunt conferenda. Sed doctrina Graecia nos et omni litterarum genere superabat. Philosophia jacuit usque ad hanc aetatem, nec ullum habuit lumen litterarum Latinarum. Tusc. 1, 1.

Quum multis locis nostrorum hominum ingenia virtutesque soleo mirari, tum maxime his in studiis, quae sero admodum expetita, in hanc civitatem e Graecia transtulerunt. Hoc autem loco consideranti mihi studia doctrinae, multa sane occurrunt, cur ea Tusc. 4, 1.

X 2 quoque

*) Accuratius utriusque sectae discrimen exposuit Scepticorum celeberrimus, Sextus Empir. (Pyrrhon. hypotypos. l. 1. c. 33.) Attamen idem mediam Academiam vel Arcesilae disciplinam cum Sceptica unam propemodum fuisse censet. *vid. supra* p. 188.

quoque arcessita aliunde, neque solum expetita sed etiam conservata et culta videantur. Erat enim illis paene in conspectu praestanti sapientia et nobilitate Pythagoras. Pythagorae autem doctrina permanavisse mihi videtur in hanc civitatem (vid. supra p.
c. 3. 51). Sapientiae *igitur* studium vetus id quidem in nostris: sed tamen ante Laelii aetatem et Scipionis non reperio, quos appellare possim nominatim. Quibus adolescentibus Stoicum Diogenem, et Academicum Carneadem video ad senatum ab Atheniensibus missos esse legatos (vid. p. 190) qui ad illud munus electi non essent, nisi in quibusdam principibus, temporibus illis, fuissent studia doctrinae. Qui quum cetera litteris mandarent, alii jus civile, alii orationes suas, alii monumenta majorum: hanc amplissimam omnium artium, bene vivendi disciplinam, vita magis quam litteris persecuti sunt. Itaque illius verae elegantisque philosophiae, quae ducta a Socrate in Peripateticis adhuc permansit, et idem alio modo dicentibus Stoicis, quum Academici eorum controversias disceptarent, nulla fere sunt, aut pauca admodum Latina monumenta, sive propter magnitudinem rerum occupationemque hominum, sive etiam, quod imperitis ea probari posse non arbitrabantur: quum interim, illis silentibus, C. Amafinius *(Epicureus)* exstitit dicens: cujus libris editis commota multitudo contulit se ad eandem potissimum disciplinam, sive quod erat cognitu perfacilis, sive quod invitabat illecebris blandis voluptatis, sive etiam, quia nihil prolatum erat melius; illud, quod erat, tenebant. Post Amafinium autem multi ejusdem aemuli rationis multa quum scripsissent, Italiam totam occupaverunt: quodque maximum argumentum est, non dici illa subtiliter, quod etiam facile ediscantur, et ab indoctis probentur, id illi firmamentum esse disciplinae putant.

Senect. 1. et Arch. 7. Si M. CATO senex, illis temporibus doctissimus, eruditius videbitur disputare quam consuevit ipse in suis libris, attribuito Graecis litteris, quarum constat eum perstudiosum fuisse in senectute. —
Ac. 2, 2. Ego autem quum Graecas litteras M. Catonem in senectute didicisse acceperim; P. autem Africani, histo-

historiae loquantur, in legatione illa nobili, quam ante censuram obiit; Panaetium unum omnino comitem fuisse: nec litterarum Graecarum nec philosophiae jam ullum auctorem requiro. Nam certe non tulit ullos haec civitas aut gloria clariores, aut auctoritate graviores, aut humanitate politiores, P. Africano, C. Laelio, L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Graecia palam semper habuerunt. Atque ego *(P. Crassus, orator, loq.)* ex istis saepe audivi, quum dicerent, pergratum Athenienses et sibi fecisse et multis principibus civitatis, quod, quum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitterent, tres illius aetatis nobilissimos philosophos misissent, Carneadem et Critolaum et Diogenem. Itaque eos, dum Romae essent, et a se et ab aliis frequenter auditos. Ex his Laelius, qui Diogenem Stoicum adolescens, post autem Panaetium audierat, dictus est sapiens. de Or. 2, 37. Fin. 2, 8.

Majore studio LUCULLUS quum omni litterarum generi, tum philosophiae deditus fuit, quam, qui illum ignorabant, arbitrabantur. Nec ineunte aetate solum, sed et pro quaestore aliquot annos et in ipso bello. Quum autem e philosophis ingenio scientiaque putaretur Antiochus, Philonis auditor, excellere, eum secum et quaestor habuit, et, post aliquot annos, imperator. Quumque esset divina quadam memoria rerum, ea saepe audiendo facile cognovit, quae vel semel audita meminisse potuisset. Delectabatur autem mirifice lectione librorum, de quibus audiebat. Ac. 2, 2.

CICERO.

Multum fluxisse video de libris nostris, quos complures brevi tempore edidimus, variumque sermonem, partim admirantium, unde hoc philosophandi nobis subito studium exstitisset; partim, quid quaque de re certi haberemus, scire cupientium. Multis etiam sensi mirabile videri, eam nobis potissimum probatam esse philosophiam, quae lucem eriperet, et quasi noctem quandam rebus offunderet, desertaeque disciplinae et jam pridem relictae patro- Nat. d. 1, 5.

cinium nec opinatum a nobis esse susceptum. Nos autem nec subito coepimus philosophari: nec mediocrem a primo tempore aetatis in eo studio operam curamque consumsimus: et, quum minime videbamur, tum maxime philosophabamur. Quod et orationes declarant, refertae philosophorum sententiis et doctissimorum hominum familiaritates, quibus semper domus nostra floruit: et principes illi, Diodotus (vid. p. 296), Philo (v. p. 202), Antiochus, Posidonius, a quibus instituti sumus. Et si omnia philosophiae praecepta referuntur ad vitam, arbitramur nos et publicis et privatis in rebus ea praestitisse,
c. 4. quae ratio et doctrina praescripserit. Sin autem quis requirit, quae causa nos impulerit, ut haec tam sero litteris mandaremus, nihil est, quod expedire tam facile possimus. Nam quum otio langueremus et is esset reipublicae status, ut eam unius (*sc. Caesaris*) consilio atque cura gubernari necesse esset: primum ipsius reipublicae causa philosophiam nostris hominibus explicandam putavi, magni existimans interesse ad decus et ad laudem civitatis, res tam graves tamque praeclaras latinis etiam litteris contineri. Eoque me minus instituti mei poenitet, quod facile sentio, quam multorum non modo discendi sed etiam scribendi studia commoverim. Complures enim Graecis institutionibus eruditi, ea, quae didicerant, cum civibus suis communicare non poterant, quod illa, quae a Graecis accepissent, Latine dici posse diffiderent. Quo in genere tantum profecisse videmur, ut a Graecis ne verborum quidem copia vinceremur. Hortata etiam est, ut me ad haec conferrem, animi aegritudo, fortunae magna et gravi commota injuria; cujus si majorem aliquam levationem reperire potuissem, non ad hanc potissimum confugissem. Ea vero ipsa nulla ratione melius frui potui, quam si me non modo ad legendos libros, sed etiam ad totam philosophiam pertractandam dedissem. Omnes autem ejus partes atque omnia membra tum facillime noscuntur, quum
c. 5. totae quaestiones scribendo explicantur. Qui autem requirunt, quid quaque de re ipsi sentiamus, curiosius id faciunt, quam necesse est. Non enim tam aucto-

auctoritatis in disputando, quam rationis momenta quaerenda sunt. Qui autem mirantur, nos hanc potissimum disciplinam secutos, his quatuor Academicis libris satis responsum videtur. Et haec in philosophia ratio contra omnia disserendi nullamque rem aperte judicandi, usque ad nostram viguit aetatem; quam nunc propemodum orbam esse in ipsa Graecia intelligo. Quod non Academiae vitio sed tarditate hominum arbitror contigisse. Nam si singulas disciplinas percipere magnum est, quanto majus omnes? quod facere iis necesse est, quibus propositum est, veri reperiendi causa et contra omnes philosophos et pro omnibus dicere. Cujus rei tantae tamque difficilis facultatem consecutum esse me non profiteor: secutum esse prae me fero. Nec tamen fieri potest, ut, qui hac ratione philosophentur, ii nihil habeant, quod sequantur. Non enim sumus ii, quibus nihil verum esse videatur; sed ii, qui omnibus veris falsa quaedam adjuncta esse dicamus, tanta similitudine, ut in iis nulla insit certa judicandi et assentiendi nota. — Tum demum mihi procax c. 6.
Academia videbitur, si aut consenserint omnes, aut erit inventus aliquis, qui, quid verum sit, invenerit. *Igitur* nos, qui sequimur probabilia, nec ultra id, Tusc. 2, 2.
quod verisimile occurrerit, progredi possumus, et refellere sine pertinacia et refelli sine iracundia parati sumus.

Quaerenti mihi, quanam re possem prodesse Div. 2, 1.
quam plurimis, ne quando intermitterem consulere reipublicae, nulla major occurrebat, quam si optimarum artium vias traderem meis civibus: quod compluribus jam libris me arbitror consecutum. Nam et cohortati sumus, ut maxime potuimus, ad philosophiae studium eo libro, qui est inscriptus Hortensius; et, quod genus philosophandi minime arrogans maximeque et constans et elegans arbitraremur, quatuor Academicis libris ostendimus. Quumque fundamentum esset philosophiae positum in finibus bonorum et malorum, perpurgatus est is locus a nobis quinque libris, ut, quid a quoque et quid contra quemque philosophum diceretur, intelligi posset. Totidem subsecuti libri Tusculanarum

disputationum res ad beate vivendum maxime necessarias aperuerunt. Primus enim est de contemnenda morte: secundus de tolerando dolore: de aegritudine lenienda tertius: quartus de reliquis animi perturbationibus: quintus eum locum complexus est, qui totam philosophiam maxime illustrat; docet enim ad beate vivendum virtutem se ipsa esse contentam. Quibus libris editis, tres libri perfecti sunt de natura deorum; in quibus omnis ejus loci quaestio continetur. Quae ut plene esset cumulateque perfecta, de divinatione ingressi sumus his libris scribere. Quibus (ut est in animo) de fato si adjunxerimus, erit abunde satisfactum toti huic quaestioni. Atque his libris annumerandi sunt sex de republica, quos tunc scripsimus, quum gubernacula reipublicae tenebamus. Quid ego de consolatione dicam? quae mihi quidem ipsi sane aliquantum medetur: ceteris item multum illam profuturam puto. Interjectus est etiam nuper liber is, quem ad nostrum Atticum de senectute misimus. In primisque, quoniam philosophia vir bonus efficitur, et fortis, Cato noster in horum librorum numero ponendus est. Quumque Aristoteles itemque Theophrastus cum philosophia etiam dicendi praecepta conjunxerint, nostri quoque oratorii libri in eundem numerum referendi videntur. Ita tres erunt de Oratore; quartus, Brutus; quintus, Orator. Adhuc haec erant. Ad reliqua alacri tendebamus animo, sic parati, ut, nisi quae causa gravior obstitisset, nullum philosophiae locum esse pateremur, qui non latinis litteris illustratus pateret. Quod enim munus reipublicae afferre majus meliusve possumus, quam si docemus atque erudimus juventutem? Equidem ex his etiam fructum capio laboris mei, qui, jam aetate provecti, in nostris libris acquiescunt: quorum studio legendi meum scribendi studium vehementius in dies incitatur; quos quidem plures, quam rebar, esse cognovi. Magnificum illud etiam, Romanisque hominibus gloriosum, ut Graecis de philosophia litteris non egeant. Quod assequar profecto, si instituta perfecero. Ac mihi quidem explicandae philosophiae causam attulit gravis casus civitatis,

quum

quum in armis civilibus nec tueri meo more rempublicam nec nihil agere poteram; nec quid potius, quod quidem me dignum esset, agerem, reperiebam. A Platone autem philosophiaque didiceram, naturales esse quasdam conversiones rerum publicarum, ut eae tum a principibus tenerentur, tum a populis, aliquando a singulis. Quod quum accidisset nostrae reipublicae, tum, pristinis orbati muneribus, haec studia renovare coepimus, ut et animus molestiis hac potissimum re levaretur, et prodessemus civibus qua re cunque possemus. In libris enim sententiam dicebamus, concionabamur; philosophiam nobis pro reipublicae procuratione substitutam putabamus.

Defendat quod quisque sentit: nos institutum tenebimus, nulliusque unius disciplinae legibus adstricti, quibus in philosophia necessario pareamus, quid sit in quaque re maxime probabile, requiremus. Sequimur igitur in quaestione de officiis potissimum Stoicos, non ut interpretes; sed ut solemus, e fontibus eorum, judicio arbitrioque nostro, quantum quoque modo videbitur, haurientes. Nec tamen multum a Peripateticis dissident nostra, quoniam utique et Socratici et Platonici esse volumus. Tusc. 4, 3. Off. 1, 2. ib. 1.

P. NIGIDIUS fuit quum ceteris artibus, quae quidem dignae libero essent, ornatus omnibus, tum acer investigator et diligens earum rerum, quae a natura involutae videntur. Denique sic judico, post illos nobiles Pythagoreos, hunc exstitisse, qui eorum disciplinam renovaret. Timaeus c. 1.

Animadverti saepe CATOnem, quum in senatu sententiam diceret, locos graves ex philosophia tractare, abhorrentes ab hoc usu forensi et publico: sed dicendo consequi tamen, ut illa etiam populo probabilia viderentur. Cato autem perfectus (mea sententia) Stoicus et ea sentit, quae non sane probantur in vulgus: et in ea est haeresi, quae nullum sequitur florem orationis, neque dilatat argumentum: minutis interrogatiunculis, quasi punctis, quod proposuit, efficit. Attamen Cato duntaxat de Parad. 1.

 magni-

magnitudine animi, de continentia, de morte, de omni laude virtutis, de diis immortalibus, de caritate patriae, Stoice ſolet, oratoriis ornamentis adhibitis, dicere.

Fam. 13, 10. M. VARROnem et modeſtum hominem cognoſces, et prudentem; praeterea magni laboris,
Att. 13, 18. ſummaeque induſtriae. Eſt homo πολυγραφώτατος.
Ac. 1, 3. Nam aetatem patriae, deſcriptiones temporum; ſacrorum jura et ſacerdotum; domeſticam, bellicam diſciplinam; ſedem regionum, locorum; omnium divinarum humanarumque rerum nomina, genera, officia, cauſas aperuit: plurimumque poëtis noſtris, omninoque Latinis et litteris luminis attulit, et verbis: atque ipſe varium et elegans omni fere numero poëma fecit: philoſophiamque multis locis inchoavit, ad impellendum ſatis, ad edocendum
c. 3. parum. Et tamen in illis veteribus ſuis, quae Menippum *(Cynicum)* imitatus, non interpretatus, quadam hilaritate conſperſit, multa admiſta ex intima philoſophia, multa dicta dialectice: quae quo facilius minus docti intelligerent, jucunditate quadam ad legendum invitati, in ipſis Antiquitatum prooemiis philoſophica ſcribere voluit. Probat autem Academiam veterem.

Nat. d. 1, 6. Ad C. VELLEJUM ſenatorem *(quem Epicuri Phyſica explicantem facit Cicero l. 1. de nat. d.)* Epicurei primas ex noſtris hominibus deferebant. Q. LUCILIUS BALBUS autem tantos progreſſus habebat in Stoicis, ut cum excellentibus in eo genere Graecis compararetur *(qui re l. 2. de. nat. d. Stoicam rationem exponit).*

Fin. 5, 1. *(ATTICUS loq.)* Ego, quem vos ut deditum Epicuro inſectari ſoletis, ſum multum equidem cum Phaedro, quem unice diligo, ut ſcitis, in Epicuri hortis, quos modo praeteribamus: nec Epicuri licet oblIviſci, ſi cupiam.

Ac. 1, 3. BRUTUS noſter excellens omni genere laudis, ſic philoſophiam Latinis litteris perſequitur, nihil ut iisdem de rebus Graeca deſideres et eandem quidem ſententiam ſequitur quam Varro. Nam Ariſtum

Athenis

Athenis audivit aliquamdiu, cujus ille fratrem Antiochum, et exercuit eum illa vetus Academia. Brut. 97.

LUCRETII poëmata, ut ſcribis, ita ſunt; non multis luminibus ingenii, multae tamen artis. Q.fratr.I, 11. (*Carmen illius Epicureum de rerum natura, quod ad noſtra tempora pervenit, ſpectare videtur.*)

CONSPECTUS

HISTORIAE PHILOSOPHIAE GRAECAE ET ROMANAE POST CICERONEM.

1. Inter Poëtas Latinos *Virgilius* et *Horatius* immerito Epicureis annumerari ſolent, quibus et *Maecenas* faviſſe putatur; *Ovidius* ſaepe Pythagorico-Empedocleam phyſiologiam expreſſit; *Manilio, Lucano, Perſio* Stoicorum decreta placuere.

2. *Tacitum* et *Strabonem* Stoicis annumerant.

3. Inter eos, qui Pythagoricam ſectam quodammodo reſtaurare conati ſunt, eminuerunt *Sextus, Sotion* (Senecae praeceptor), *Moderatus*, nemo tamen magis quam *Apollonius* Tyaneus, homo fanaticus atque praeſtigiator, cujus portentoſam biographiam corraſit Philoſtratus, ſubleſtae fidei ſcriptor.

4. Inter Platonicos ſeriores inclaruere *Thraſyllus* Aſtrologus, qui Platonis dialogos in tetralogias diſtribuit; *Theon* Smyrnaeus, qui Mathematica Platonis explanare ſtuduit; *Alcinous*, Auctor introductionis in Platonis philoſophiam; *Favorinus*, ab Hadriano Imp. magni aeſtimatus; *Taurus*, cujus diſcipulus fuit A. *Gellius*; *Apulejus* Afer, cujus complures libros habemus; *Atticus*, qui philoſophico Syncretiſmo occurſurus differentiam inter Platonis et Ariſtotelis diſciplinam expoſuit, ut patet ex fragmentis ſervatis ab Euſebio (in Praep. Ev. I. 15); *Numenius* Platonico-Pythagoreus, cujus librorum fragmenta etiam ſervavit Euſebius; *Maximus* Tyrius, cujus habemus diſſertationes philoſophicas 41; inprimis autem *Plutarchus* et *Galenus*, non minor philoſophus, quam medicus, utrique tamen eclectici quodammodo.

5. Tertio poſt C. ſeculo nova prorſus Eclecticorum ſecta exorta eſt Alexandriae in Aegypto; quare iidem vocantur Alexandrini, itemque Platonici recentiores, quoniam Platonem ſe ſequi jactabant, quamquam et hujus et ceterorum philoſophorum diſciplinam corruperunt.

Y 2 Nam

Nam in omnium fere ſectarum et religionum concordiam vel ſyncretismum conjuraverant. Fanaticae hujus ſectae primus auctor fuit *Potamo*, cujus aetas incerta. Majori ſucceſſu ejus veſtigia preſſit *Ammonius Saccas* Alexandrinus, qui certiora et notiora Eclecticae ſectae fundamenta jecit. Ex illius diſcipulis inclaruerunt *Longinus*, rhetor potius quam philoſophus, *Origenes*, et omnium maxime *Plotinus*, alter hujus philoſophiae parens, ſcriptor ſubtilis, ſed obſcurus atque fanaticus. Illius diſcipuli fuere *Amelius* et hoc multo celebrior *Porphyrius*, librorum praeceptoris emendator, et acerbiſſimus religionis chriſt. hoſtis. Porphyrii diſcipulus fuit *Iamblichus*, ſcriptor levis et credulus, magnum tamen aeque ut praeceptor nomen nactus. Pertinent huc etiam Imp. *Julianus*, *Eunapius* (cujus habemus Vitas ſophiſtarum), *Hierocles*, (auctor commentarii in aureum carmen Pythagorae, librique de providentia). Omnes autem ſuperſtitione et conſtandis diverſiſſimis et ſuperſtitionis et philoſophiae generibus ſuperavit *Proclus*, cujus vitam deſcripſit diſcipulus atque ſucceſſor *Marinus*. Tota omnino hujus ſectae philoſophia enthuſiaſmo ſuperſtructa erat. Platonis adulteratam rationem praeſertim cum Pythagorica conglutinabant; addebant Ariſtotelica; Philoſophiam quoque orientalem ſibi vindicabant; immo diſciplinam ſuam attemperabant Chriſtianorum rationibus. Denique theurgiae dediti erant, nec erubeſcebant libros magnis vetuſtatis nominibus e. g. Hermeti ſupponere aliasque fraudes moliri.

6. Peripatetici ſeriores partim Ariſtotelis doctrinam incorruptam ſervare ſibi videbantur; partim ad Syncretismum eo tempore ingraveſcentem delapſi, Ariſtotelem in primis cum Platone conjungere ſtudebant. Ad priorem claſſem poſt Andronicum Rhodium, Ciceronis aequalem, pertinet praecipue *Alexander* Aphrodiſaeus. Syncretiſtici Peripateticismi initia ab *Ammonio*, Plutarchi praeceptore (non confundendo cum Ammonio Sacca) repetenda ſunt. Huc referendi etiam *Themiſtius*, *Olympiodorus*, *Simplicius*.

7. Inter Cynicos eminuere *Demetrius*, vir antiquae virtutis veraeque Cynicae fortitudinis (imperante Nerone); *Oenomaus*, qui contra Pſeudo-Cynicos ſcripſit nec non contra oracula: *Demonax*, verae virtutis laude celebratus, cujus vitae hiſtoriam debemus Luciano, qui et *Peregrini*, Pſeudo-Cynici, hiſtoriam non ſatis fideliter enarravit.

8. Stoicorum diſciplina poſt C. N. maxime floruit. Notandi ſunt *Athenodorus* Tarſenſis, Auguſti praeceptor, *Cornutus*, poëtae Perſii magiſter, cujus eſſe putatur libellus de natura deorum, ab aliis Phurnuto cuidam tributus; prae ceteris autem triumviri iſti Stoici celeberrimi, quorum ſcripta habemus: *Seneca*, *Epictetus* (cujus diſſertationes litteris mandavit diſcipulus *Arrianus* et Enchiridion copio-

copioso commentario explicavit *Simplicius* Peripatet.) et Imp. M. *Aurelius Antoninus*.

9. Ad Epicureos, quorum disciplina semper incorrupta servata est, vulgo non satis accurate referunt *Plinium*, historiae nat. auctorem, *Celsum*, Christianae religionis hostem ab Origene refutatum, *Lucianum* atque *Diogenem Laertium*.

10. Sceptici exigua, si cum ceteris sectis compararentur, fortuna usi sunt. Omnium hujus scholae celeberrimus fuit *Sextus Empiricus*, qui integram sectae suae doctrinam libris suis posteritati tradidit.

b.

Griechische Fragmente

in Prosa und Poesie.

Von

Dr. Karl Dilthey.

Erstes Heft.

b.

Griechische

Fragmente

in Prosa und Poesie.

Gesammelt, übersetzt und erläutert

von

Dr. Karl Dilthey.

Erstes Heft.

Fragmente der sieben Weisen, ihrer Zeitgenossen und der Pythagoreer.

Darmstadt, 1835.

J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus.

Gedruckt bei Chr. Fr. Will.

Vorrede.

Der Inhalt der folgenden Blätter soll sich den zahlreichen Versuchen anschließen, einzelne Blumen und Blüthen aus der literärischen Flora von Hellas auf teutschen Grund und Boden zu verpflanzen. Allerdings geht durch diese Veränderung von Boden, Klima und Pflege Viel von ihrer duftigen Blüthe und farbigen Frische verloren, und es gilt von jedem also verkümmernden Uebersetzer ungleich mehr, als vom Originaldichter, was Göthe sagt:

Vieles hab ich versucht, und doch Nichts gelernt noch geleistet;
Nur ein einzig Talent bracht ich der Meisterschaft nah:
Teutsch zu schreiben, und so verderb ich unglücklicher Dichter
In dem schlechtesten Stoff leider nur Leben und Kunst.

Dennoch hat die Kritik auch hier dem Verdienste seine Kronen zuerkannt und wird sie noch ferner zuerkennen, wenn wir nicht eine Zeit zu durchleben bestimmt sind, welche in selbstgenügsamer Jugendweisheit Lykurg und Solon abschafft, um statt ihrer Wirth und Siebenpfeiffer mit dem jungen Teutschland zu tractiren, Thales und Pythagoras verschmäht, um Hampelmann und Nante an ihre Stelle zu setzen. Freilich die Materien, die hier aufgestellt werden, knüpfen sich an keine Lebensfrage der Gegenwart, haften an keiner Leidenschaft von heute, bilden nicht ein brillantes Feuerwerk von kaustischem Witz und Spleen. Dennoch scheint es, daß viele Ideen, deren Keime im Alterthume verborgen liegen und seit Jahrhun-

derten sich entfalteten, erst jetzt Früchte zu tragen bestimmt sind, welche entfernte Völker und späte Jahrhunderte gewinnen. Und in der That darin allein liegt der ferne Einfluß der Intelligenz, der stetige Magnetismus der Gedanken, der ewige Widerstrahl leitender Gestirne am geistigen Himmel, jene intellectuelle Sympathie, die nicht aufhören wird, so lange Cultur in dem Menschengeschlechte besteht. Eine andere Frage ist, ob der Verfasser ein solcher Führer war in die Minen der Vergangenheit, daß er hoffen darf, man werde ihm ohne allzuviel Unlust in diese Sphäre entlegener Studien folgen, zumal da die Auswahl für das erste Heft theils durch die Leistungen der Vorgänger theils durch einen größeren, auf chronologische Ordnung basirten Plan bedingt und für den Anfang auf einen nicht immer dankbaren Stoff beschränkt war. Darüber wie über Erweiterung und Fortsetzung in dieser oder jener Form werden Zeit und Umstände entscheiden. Die Einleitungen mögen zugleich als Proben einer Literärgeschichte dienen, welche alle gelehrte Citate und Controversen möglichst vermeidend, doch auf gelehrter Prüfung beruht und ohne in rhetorischen Prunk gehülltes Deuteln und Grübeln, ohne dem vollendeten Gang der Literatur hinterher erst arbiträre Gesetze seines Fortschreitens vorzuschreiben, ohne von Principien einer nothwendigen Entwickelung viel in die Thatsachen hinein zu phantasiren, diese überall an ihren charakteristischen Momenten erfasst und zu einem Tableau verbindet, in dem alle Personen in lebensvoller Thätigkeit, alle Physionomien in bestimmten Umrissen, alle Ereignisse in angemessenen Gruppen erscheinen.

Inhaltsverzeichniß.

Nam in omnium fere sectarum et religionum concordiam vel syncretismum conjuraverant. Fanaticae hujus sectae primus auctor fuit *Potamo*, cujus aetas incerta. Majori successu ejus vestigia pressit *Ammonius Saccas* Alexandrinus, qui certiora et notiora Eclecticae sectae fundamenta jecit. Ex illius discipulis inclaruerunt *Longinus*, rhetor potius quam philosophus, *Origenes*, et omnium maxime *Plotinus*, alter hujus philosophiae parens, scriptor subtilis, sed obscurus atque fanaticus. Illius discipuli fuere *Amelius* et hoc multo celebrior *Porphyrius*, librorum praeceptoris emendator, et acerbissimus religionis christ. hostis. Porphyrii discipulus fuit *Iamblichus*, scriptor levis et credulus, magnum tamen aeque ut praeceptor nomen nactus. Pertinent huc etiam Imp. *Julianus*, *Eunapius* (cujus habemus Vitas sophistarum), *Hierocles*, (auctor commentarii in aureum carmen Pythagorae, librique de providentia). Omnes autem superstitione et constandis diversissimis et superstitionis et philosophiae generibus superavit *Proclus*, cujus vitam descripsit discipulus atque successor *Marinus*. Tota omnino hujus sectae philosophia enthusiasmo superstructa erat. Platonis adulteratam rationem praesertim cum Pythagorica conglutinabant; addebant Aristotelica; Philosophiam quoque orientalem sibi vindicabant; immo disciplinam suam attemperabant Christianorum rationibus. Denique theurgiae dediti erant, nec erubescebant libros magnis vetustatis nominibus e. g. Hermeti supponere aliasque fraudes moliri.

6. Peripatetici seriores partim Aristotelis doctrinam incorruptam servare sibi videbantur; partim ad Syncretismum eo tempore ingravescentem delapsi, Aristotelem in primis cum Platone conjungere studebant. Ad priorem classem post Andronicum Rhodium, Ciceronis aequalem, pertinet praecipue *Alexander* Aphrodisaeus. Syncretistici Peripateticismi initia ab *Ammonio*, Plutarchi praeceptore (non confundendo cum Ammonio Sacca) repetenda sunt. Huc referendi etiam *Themistius*, *Olympiodorus*, *Simplicius*.

7. Inter Cynicos eminuere *Demetrius*, vir antiquae virtutis veraeque Cynicae fortitudinis (imperante Nerone); *Oenomaus*, qui contra Pseudo-Cynicos scripsit nec non contra oracula: *Demonax*, verae virtutis laude celebratus, cujus vitae historiam debemus Luciano, qui et *Peregrini*, Pseudo-Cynici, historiam non satis fideliter enarravit.

8. Stoicorum disciplina post C. N. maxime floruit. Notandi sunt *Athenodorus* Tarsensis, Augusti praeceptor, *Cornutus*, poëtae Persii magister, cujus esse putatur libellus de natura deorum, ab aliis Phurnuto cuidam tributus; prae ceteris autem triumviri isti Stoici celeberrimi, quorum scripta habemus: *Seneca*, *Epictetus* (cujus dissertationes litteris mandavit discipulus *Arrianus* et Enchiridion copio-

copioso commentario explicavit *Simplicius* Peripatet.) et Imp. M. *Aurelius Antoninus*.

9. Ad Epicureos, quorum disciplina semper incorrupta servata est, vulgo non satis accurate referunt *Plinium*, historiae nat. auctorem, *Celsum*, Christianae religionis hostem ab Origene refutatum, *Lucianum* atque *Diogenem Laertium*.

10. Sceptici exigua, si cum ceteris sectis compararentur, fortuna usi sunt. Omnium hujus scholae celeberrimus fuit *Sextus Empiricus*, qui integram sectae suae doctrinam libris suis posteritati tradidit.

b.

Griechische Fragmente

in Prosa und Poesie.

Von

Dr. Karl Dilthey.

Erstes Heft.

b.

Griechische Fragmente

in Prosa und Poesie.

Gesammelt, übersetzt und erläutert

von

Dr. Karl Dilthey.

Erstes Heft.

Fragmente der sieben Weisen, ihrer Zeitgenossen und der Pythagoreer.

Darmstadt, 1835.

J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus.

Gedruckt bei Chr. Fr. Will.

Vorrede.

Der Inhalt der folgenden Blätter soll sich den zahlreichen Versuchen anschließen, einzelne Blumen und Blüthen aus der literärischen Flora von Hellas auf teutschen Grund und Boden zu verpflanzen. Allerdings geht durch diese Veränderung von Boden, Klima und Pflege Viel von ihrer duftigen Blüthe und farbigen Frische verloren, und es gilt von jedem also verkümmernden Uebersetzer ungleich mehr, als vom Originaldichter, was Göthe sagt:

Vieles hab ich versucht, und doch Nichts gelernt noch geleistet;
Nur ein einzig Talent bracht ich der Meisterschaft nah:
Teutsch zu schreiben, und so verderb ich unglücklicher Dichter
In dem schlechtesten Stoff leider nur Leben und Kunst.

Dennoch hat die Kritik auch hier dem Verdienste seine Kronen zuerkannt und wird sie noch ferner zuerkennen, wenn wir nicht eine Zeit zu durchleben bestimmt sind, welche in selbstgenügsamer Jugendweisheit Lykurg und Solon abschafft, um statt ihrer Wirth und Siebenpfeiffer mit dem jungen Teutschland zu tractiren, Thales und Pythagoras verschmäht, um Hampelmann und Nante an ihre Stelle zu setzen. Freilich die Materien, die hier aufgestellt werden, knüpfen sich an keine Lebensfrage der Gegenwart, haften an keiner Leidenschaft von heute, bilden nicht ein brillantes Feuerwerk von kaustischem Witz und Spleen. Dennoch scheint es, daß viele Ideen, deren Keime im Alterthume verborgen liegen und seit Jahrhun-

Nam in omnium fere sectarum et religionum concordiam vel syncretismum conjuraverant. Fanaticae hujus sectae primus auctor fuit *Potamo*, cujus aetas incerta. Majori successu ejus vestigia pressit *Ammonius Saccas* Alexandrinus, qui certiora et notiora Eclecticae sectae fundamenta jecit. Ex illius discipulis inclaruerunt *Longinus*, rhetor potius quam philosophus, *Origenes*, et omnium maxime *Plotinus*, alter hujus philosophiae parens, scriptor subtilis, sed obscurus atque fanaticus. Illius discipuli fuere *Amelius* et hoc multo celebrior *Porphyrius*, librorum praeceptoris emendator, et acerbissimus religionis christ. hostis. Porphyrii discipulus fuit *Iamblichus*, scriptor levis et credulus, magnum tamen aeque ut praeceptor nomen nactus. Pertinent huc etiam Imp. *Julianus*, *Eunapius* (cujus habemus Vitas sophistarum), *Hierocles*, (auctor commentarii in aureum carmen Pythagorae, librique de providentia). Omnes autem superstitione et conflandis diversissimis et superstitionis et philosophiae generibus superavit *Proclus*, cujus vitam descripsit discipulus atque successor *Marinus*. Tota omnino hujus sectae philosophia enthusiasmo superstructa erat. Platonis adulteratam rationem praesertim cum Pythagorica conglutinabant; addebant Aristotelica; Philosophiam quoque orientalem sibi vindicabant; immo disciplinam suam attemperabant Christianorum rationibus. Denique theurgiae dediti erant, nec erubescebant libros magnis vetustatis nominibus e. g. Hermeti supponere aliasque fraudes moliri.

6. Peripatetici seriores partim Aristotelis doctrinam incorruptam servare sibi videbantur; partim ad Syncretismum eo tempore ingravescentem delapsi, Aristotelem in primis cum Platone conjungere studebant. Ad priorem classem post Andronicum Rhodium, Ciceronis aequalem, pertinet praecipue *Alexander* Aphrodisaeus. Syncretistici Peripateticismi initia ab *Ammonio*, Plutarchi praeceptore (non confundendo cum Ammonio Sacca) repetenda sunt. Huc referendi etiam *Themistius*, *Olympiodorus*, *Simplicius*.

7. Inter Cynicos eminuere *Demetrius*, vir antiquae virtutis veraeque Cynicae fortitudinis (imperante Nerone); *Oenomaus*, qui contra Pseudo-Cynicos scripsit nec non contra oracula: *Demonax*, verae virtutis laude celebratus, cujus vitae historiam debemus Luciano, qui et *Peregrini*, Pseudo-Cynici, historiam non satis fideliter enarravit.

8. Stoicorum disciplina post C. N. maxime floruit. Notandi sunt *Athenodorus* Tarsensis, Augusti praeceptor; *Cornutus*, poëtae Persii magister, cujus esse putatur libellus de natura deorum, ab aliis Phurnuto cuidam tributus; prae ceteris autem triumviri isti Stoici celeberrimi, quorum scripta habemus: *Seneca*, *Epictetus* (cujus dissertationes litteris mandavit discipulus *Arrianus* et Enchiridion

copio-

copioso commentario explicavit *Simplicius* Peripatet.) et Imp. M. *Aurelius Antoninus*.

9. Ad Epicureos, quorum disciplina semper incorrupta servata est, vulgo non satis accurate referunt *Plinium*, historiae nat. auctorem, *Celsum*, Christianae religionis hostem ab Origene refutatum, *Lucianum* atque *Diogenem Laertium*.

10. Sceptici exigua, si cum ceteris sectis compararentur, fortuna usi sunt. Omnium hujus scholae celeberrimus fuit *Sextus Empiricus*, qui integram sectae suae doctrinam libris suis posteritati tradidit.

b.

Griechische Fragmente

in Prosa und Poesie.

Von

Dr. Karl Dilthey.

Erstes Heft.

In J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus, in Darmstadt sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu bekommen:

Fischer, J. G., kleines Handbuch der Realkenntnisse für Schüler in Volksschulen. Zweite Aufl. 8. 4 gr. od. 18 kr. (in Partien billiger).

Metz, F., Geschichte des Buchhandels und der Buchdruckerkunst. gr. 8. geh. 2 Rthlr. od. 3 fl. 36 kr.

Preuschen, Fr. Freiherr von, Versuch über die Begründung des Strafrechts. 8. geh. 14 gr. od. 1 fl.

Rigel, Fr. X., der siebenjährige Kampf auf der Pyrenäischen Halbinsel, vom Jahre 1807 bis 1814. 3 Theile mit Kupfer. gr. 8. 9 Rthlr. 14 gr. od. 17 fl. 12 kr.

— — die Belagerung von Valenica durch die Franzosen während des Befreiungskrieges der Spanier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1824. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48.

— — Kampf um Tarragona während des Befreiungskrieges der Catalonier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48 kr.

— — Gouvion Saint-Cyr, (Franz. General) Tagebuch der Operationen der Armee von Catalonien in den Jahren 1808 und 1809. Aus dem Französ. übersetzt mit Anmerkungen. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. 12 gr. od. 2 fl. 42 kr.

Rinck, 5 religiöse Chor-Gesänge für 2 Tenor- und 2 Baßstimmen Op. 112 kl. quer 4. geh. 6 gr. od. 27 kr.

Schleiermacher, Dr., A. A. E., Entwurf eines Lehrplans für Gymnasien und Realschulen. 8. geh. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.

— — de l'Influence de l'Écriture sur le Langage. Mémoire qui, en 1828, a partagé le prix fondé par M. le comte de Voluey; suivi de Grammaires Barmane et Malaie. gr. 8. 5 Rthlr. od. 9 fl.

— — Alphabet harmonique pour transcrire les Langues asiatiques en Lettres européennes. Mémoire que l'Institut royal de France a couronné en 1827. Prospectus. gr. 8. geh. 4 gr. od. 18 kr.

Schmitthenner, Fr., kurzes deutsch. Wörterbuch für Etymologie, Synonymyk und Orthographie. gr. 8. 1 Rthlr. 16 gr. od. 3 fl.

— — Beiträge zur deutschen Philologie und Geschichte. I. Abth. enh.: deutsche Etymologie. 8. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.

— — Grundriß der historischen und politischen Wissenschaften in 3 Abtheilungen. 8. 2 Rthlr. 6 gr. od. 4 fl.

Thielmann, methodische deutsche Sprachlehre für Volksschulen, zunächst als Leitfaden für den Lehrer. 8. geh. 12 gr. od. 54 kr.

b.

Griechische

Fragmente

in Prosa und Poesie.

Gesammelt, übersetzt und erläutert

von

Dr. Karl Dilthey.

Erstes Heft.

Fragmente der sieben Weisen, ihrer Zeitgenossen und der Pythagoreer.

Darmstadt, 1835.

J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus.

Gedruckt bei Chr. Fr. Will.

Vorrede.

Der Inhalt der folgenden Blätter soll sich den zahlreichen Versuchen anschließen, einzelne Blumen und Blüthen aus der literärischen Flora von Hellas auf teutschen Grund und Boden zu verpflanzen. Allerdings geht durch diese Veränderung von Boden, Klima und Pflege Viel von ihrer duftigen Blüthe und farbigen Frische verloren, und es gilt von jedem also verkümmernden Uebersetzer ungleich mehr, als vom Originaldichter, was Göthe sagt:

Vieles hab ich versucht, und doch Nichts gelernt noch geleistet;
Nur ein einzig Talent bracht ich der Meisterschaft nah:
Teutsch zu schreiben, und so verderb ich unglücklicher Dichter
In dem schlechtesten Stoff leider nur Leben und Kunst.

Dennoch hat die Kritik auch hier dem Verdienste seine Kronen zuerkannt und wird sie noch ferner zuerkennen, wenn wir nicht eine Zeit zu durchleben bestimmt sind, welche in selbstgenügsamer Jugendweisheit Lykurg und Solon abschafft, um statt ihrer Wirth und Siebenpfeiffer mit dem jungen Teutschland zu tractiren, Thales und Pythagoras verschmäht, um Hampelmann und Nante an ihre Stelle zu setzen. Freilich die Materien, die hier aufgestellt werden, knüpfen sich an keine Lebensfrage der Gegenwart, haften an keiner Leidenschaft von heute, bilden nicht ein brillantes Feuerwerk von kaustischem Witz und Spleen. Dennoch scheint es, daß viele Ideen, deren Keime im Alterthume verborgen liegen und seit Jahrhun-

derten sich entfalteten, erst jetzt Früchte zu tragen bestimmt sind, welche entfernte Völker und späte Jahrhunderte gewinnen. Und in der That darin allein liegt der ferne Einfluß der Intelligenz, der stetige Magnetismus der Gedanken, der ewige Widerstrahl leitender Gestirne am geistigen Himmel, jene intellectuelle Sympathie, die nicht aufhören wird, so lange Cultur in dem Menschengeschlechte besteht. Eine andere Frage ist, ob der Verfasser ein solcher Führer war in die Minen der Vergangenheit, daß er hoffen darf, man werde ihm ohne allzuviel Unlust in diese Sphäre entlegener Studien folgen, zumal da die Auswahl für das erste Heft theils durch die Leistungen der Vorgänger theils durch einen größeren, auf chronologische Ordnung basirten Plan bedingt und für den Anfang auf einen nicht immer dankbaren Stoff beschränkt war. Darüber wie über Erweiterung und Fortsetzung in dieser oder jener Form werden Zeit und Umstände entscheiden. Die Einleitungen mögen zugleich als Proben einer Literärgeschichte dienen, welche alle gelehrte Citate und Controversen möglichst vermeidend, doch auf gelehrter Prüfung beruht und ohne in rhetorischen Prunk gehülltes Deuteln und Grübeln, ohne dem vollendeten Gang der Literatur hinterher erst arbiträre Gesetze seines Fortschreitens vorzuschreiben, ohne von Principien einer nothwendigen Entwickelung viel in die Thatsachen hinein zu phantasiren, diese überall an ihren charakteristischen Momenten erfasst und zu einem Tableau verbindet, in dem alle Personen in lebensvoller Thätigkeit, alle Physionomien in bestimmten Umrissen, alle Ereignisse in angemessenen Gruppen erscheinen.

Inhaltsverzeichniß.

Die sieben Weisen.

Als bei den Hellenen zur alterthümlichen Gesangeskunst zuerst der Geist der ruhigen Ueberlegung und des methodischen Nachdenkens sich gesellte, und neben den rhythmischen Formen der Poesie mit der Schreibkunst die Prosa im wissenschaftlichen und praktischen Verkehr des Lebens sich geltend machte, als die Zauberträume der Kindheit dahin schwanden, und die Verhältnisse des Lebens mit dem Verstande des werdenden Jünglings aufgefasst wurden, da gelangte die gnomisch-politische Weisheit zur Ausbildung. Die Aufgabe derselben ist, theils in kurzen Sprüchen und Sentenzen sittliche Vorschriften und Maximen der Klugheit zu empfehlen, theils durch politische Einrichtungen und Gesetze das Leben zu veredeln und so eine höhere Cultur zu verbreiten, in welcher die sittlichen und politischen Elemente, die ersten Versuche der Philosophie und Gesetzgebung innigst verschmolzen bald in poetischen bald in prosaischen Redeformen ausgeprägt werden. Es ist dies die Zeit der griechischen Gesetzgeber, des Lykurgos in Sparta (um 880), des Charondas in Katana, des Zaleukos bei den Epizephyrischen Lokrern (um 660), des Drakon (um 622) und Solon (um 594) zu Athen, des Pythagoras (um 540) zu Kroton, sodann der gnomischen Dichter Solon, Theognis (um 550), Phokylides, Pythagoras u. s. w., der Kunstschule des Theodoros und Rhökos, der ersten großen Architekturschöpfungen, wie der Tempel des olympischen Zeus zu Athen, der Here in Samos, der Artemis in Ephesos u. s. w..

Aus dieser Zeit nun, wo die gnomisch-politische Weisheit in ihrer höchsten Blüthe stand (um und nach 600), sind sieben Männer, welche den Namen der Weisen als Ehrentitel führen, vorzugsweise berühmt geworden, nicht eigentliche Gelehrte von Profession, sondern Staatsmänner, welche in Klugheit und höherer Bildung ihre Zeitgenossen überragten, durch moralische Sentenzen und Maximen wie durch politische Einrichtungen und Gesetze sich verdient machten, dabei alle nützliche Kenntnisse des damaligen Zeitalters in sich vereinigten und, weil man in ihre Klugheit und Rechtschaffenheit, in ihren Geist und Muth ein unbedingtes Vertrauen setzte, in den wichtigsten Angelegenheiten zu Rathe gezogen und zu den wichtigsten Geschäften gebraucht wurden [1]). Daß sie ihre Lehren und Vorschriften nur in kurzen Sentenzen aussprachen, darf uns nicht auffallend erscheinen, wenn wir erwägen, daß die Menschen damals noch nicht kunstvoll zusammengesetzte und die Triebfedern ihrer Handlungen schlau versteckende Maschinen waren, sondern schlichte Naturgeschöpfe, denen eine einfache und kindliche Lebensweise zur Weisheit genügen mochte. Bestand doch die ganze Gesetzgebung der Spartaner meist nur in Rhetris, welche in Gesangweisen eingeübt werden konnten, und ihre politische Weisheit in Apophthegmen oder spartanischen Bonmots, kurz, spitz und treffend, dergleichen Plutarchos gesammelt hat. Auch in Athen waren seit den Zeiten des Solon und Pisistratos solche Gnomen an den öffentlichen Hermen eingegraben, damit die Leute vom Lande sie lesen und behalten mochten, was um so leichter geschah, da ihre Kürze meist noch durch metrische Form und rhythmischen Wohlklang gehoben wurde, z. B. *στεῖχε δίκαια φρονῶν, μὴ φίλον ἐξαπάτα*,

1) **Horat. Ars poet. 396 ff.**

Dies galt bei den Alten für Weisheit:
Heiliges vom Unheilgen zu sondern, Privat- und Gemeingut,
Thierische Lüste zu zähmen, des Ehbunds Rechte zu schützen,
Städte zu gründen, zu prägen in Holz die gesetzliche Vorschrift.
Dadurch hob sich der Ruhm und der Name der göttlichen Sänger
Mit dem Gesange zugleich.

wandle mit rechtlichem Sinn, nimmer betrüge den Freund. So haben Wischnusarman und Zoroaster in Sprüchen ihre Weisheit gezeigt, lange bevor sich eine geordnete Philosophie entwickelt hatte. So glänzte Salomon's Weisheit darin, daß ihm tausend Sprüche zu Gebote standen; und unter den alten Römern war der Censor Cato unendlich reich an Sprüchen, witzigen Einfällen und pikanten Antworten, von denen selbst eine Sammlung veranstaltet worden ist. Solche Gnomen also waren allerwärts die Erstlinge der Beobachtung und des Nachdenkens und die Vorläufer einer wissenschaftlichen Philosophie [1].

Nächst den Gesetzen und Sprüchen sind es vorzüglich Räthsel oder Griphen [2], an deren Erfindung und Auflösung man Geschmack fand, und durch welche die Weisen jener Zeit einen glänzenden Scharfsinn bewährten. Solche Räthsel sind entweder bildliche Umschreibungen eines Begriffs, oder Worts, aus deren dunkeln Andeutungen dieses zu errathen ist, oder unbestimmte Fragen, die sich nur auf eine Art treffend beantworten lassen, oder Beschreibungen mit verwirrenden Merkmahlen, die auf Nichts zu passen scheinen. Als anziehende

---

1) Was man unter Spruch versteht, einen Satz, der möglichste Bedeutsamkeit in möglichste Kürze zusammendrängt, drücken die Griechen aus durch *γνώμη* (sententia), *λέξις*, *λόγος*, *λόγιον*, *ῥῆσις*, *ῥῆμα*, *ῥήτρα* (dictum, dicterium), *ἀπόφθεγμα*. Im Teutschen unterscheidet man noch genauer Denkspruch, welcher eine Lehre, in Kürze gefasst, in beständigem Andenken erhalten soll, und Sinnspruch, wenn das Wahre und Nützliche jener Lehre auch sinnreich und witzig ausgedrückt ist. Beide werden zum Wahlspruch (*σύμβολον*), wenn sie einen Hauptgrundsatz der Willensrichtung und Lebensthätigkeit fest stellen, zur Devise (inscriptio), wenn sie als Inschrift ein Emblem begleiten, zum Sprüchwort (*παροίμιον*, *παροιμία*, *αἶνος*, dictum, verbum, proverbium, adagium), wenn sie im Munde des Volks und allgemein bekannt sind. Wie die in solchen Sprüchen ausgeprägte Weisheit dem Streben des Alterthums angemessen und für die Natur des Menschen anziehend ist, haben schon die Alten bemerkt, *φύσει γὰρ χαρίεν πρᾶγμά ἐστιν ἡ παροιμία*, sagt Demetr. de eloc. §. 156.

2) Räthsel kommt von rathen und reden, wie *αἴνιγμα* von *αἰνέω*, *αἰνίσσω*; *γρῖφος*, scirpus, ist eigentlich ein Wortnetz. Im Teutschen unterscheidet man noch Charade und Logogriph, Worträthsel, von denen jenes auf der verschiedenen Bedeutung einzelner Sylben, dieses auf der Umänderung einzelner Buchstaben beruht.

Uebungen des Scharfsinns und Witzes und als einfache sinnbildliche Belehrungen waren dergleichen Räthsel im hohen Alterthum ganz vorzüglich beliebt. Eins der ältesten ist das, was Simson den Philistern aufgibt [1]: Speise ging von dem Fresser, und Süßigkeit von dem Starken. In dieser Weise wird Salomons Weisheit versucht von der Königin aus Arabien und dem König Hiram von Tyrus [2]. Die Weisheit der Sphinx besteht nicht minder in Räthseln [3]. Der König der Scythen sendet dem Darios Vogel, Frosch, Maus und Pfeile und lässt ihn die Bedeutung davon errathen [4].

Ferner ist es die Thierfabel, deren sich die damaligen Weisen zur Einkleidung ihrer Lehren bedienten, und wirklich verdanken wir den griechischen Weisen jener Zeit die meisten und schönsten Thierfabeln, welche in späteren Zeiten gesammelt und unter dem Namen des Aesopos zusammengestellt wurden [5]. Obwohl nun Aesop fast als ein mystisches Wesen erscheint, von dessen Person kaum etwas Sicheres gesagt werden kann, so war er doch gewiß nicht jener hässliche Possenreißer, den man später aus ihm gemacht hat, sondern ein Weiser und Freund der Weisen, in deren Gesellschaft ihn auch Plutarch in seinem Symposion erscheinen lässt, der Freund und Gesandte des Königs Krösos und der Liebling des Apollon, der seine Ermordung an den Delphiern mit schwerer Strafe ahndet. Daß solche Fabeln zur Belehrung in den wichtigsten po-

---

1) Buch der Richter **14, 14.**

2) Dieser sandte ihm *σοφίσματα καὶ λόγους αἰνιγματώδεις.* **Joseph. Antiq. VIII, 5.**

3) Z. B. *τί ἐστιν, ὃ μίαν ἔχον φωνὴν, τετράπουν καὶ δίπουν καὶ τρίπουν γίνεται.* **Apollod. III, 5, 8.** Daher der Name des Oedipus, um einen klugen Räthsellöser zu bezeichnen, nach dem Terenzischen: **Davus sum, non Oedipus.**

4) **Herod. IV, 131–2.**

5) Wiefern die Aesopischen Fabeln orientalischen Ursprungs sind und mit denen des Arabers Lokman zusammenhängen, wiefern endlich Aesop und Lokman aus der gemeinschaftlichen Quelle des indischen Hitopadesa, oder vielmehr des Panchatantra möchten geschöpft haben, müssen wir einer späteren Erörterung vorbehalten.

litischen Angelegenheiten wirklich gebraucht wurden, erhellt aus den Beispielen des Stesichoros [1]) und Menenius [2]).

Daß endlich die damaligen Weisen auch der geselligen Freude einen geistreichen Anstrich zu geben wussten, sieht man aus den Skolien, Tischliedern und Tafelgesprächen, welche, meistens in geistvollen und witzigen Scherzen bestehend, die spätere Sage ihnen zugeschrieben hat.

Das also war die Weisheit derer, die damals den Namen *σοφοί* vorzugsweise führten, und unter denen man nicht Schulphilosophen, sondern kluge, erfahrne und geistreiche Männer überhaupt zu denken hat, wie das Prädicat *σοφός* Jedem ertheilt wird, der in seinem Geschäft oder seiner Kunst vorzüglich erfahren und tüchtig ist, selbst dem Dichter, Mahler und Bildhauer. Der Weisen in diesem umfassenden Sinne des Wortes mochte es sehr Viele geben, und wenn die Nachwelt deren sieben vorzugsweise und gleichsam in einer höheren Potenz des Wortes so benannt hat, so hat man darin vielleicht nur ein neues Analogon zu der Heiligkeit der Siebenzahl aufstellen wollen, welche als Summe der Drei und Vier eine tiefere Bedeutung hat, die sich durch die sieben Planeten, Metalle, Lyraseiten, Thore von Theben u. s. w. hindurchzieht. Sie sind Bias von Priene, Chilon von Sparta, Kleobulos von Lindos, Periander von Korinth, Pittakos von Mitylene, Solon von Athen, Thales von Milet [3]). Doch werden Zahl und Namen verschieden angegeben, und die Nachrichten über ihre Zusammenkünfte, Gastmähler, Tischreden und ihren gesammten Wechselverkehr sind, wenn auch der historischen Grund-

---

1) Man sehe die Interpreten zu Horat. Epist. I, 10, 34.

2) Liv. II, 32.

3) Die Bildnisse der sieben Weisen, von Lysippos gefertigt, waren in Athen aufgestellt. Eine Gruppe der Art, wahrscheinlich Nachbildungen der Lysippischen Werke, hat man im Jahr 1780 bei Tivoli im Landhause des Cassius gefunden; doch waren nur die Büsten des Bias und Periander gut erhalten. Ueber diese und andere Porträtbildungen der sieben Weisen sehe man Visconti's griech. Ikonographie Pl. 9 ff., wo nur das Bild des Kleobulos fehlt.

lage nicht ermangelnd, doch durch die Legende so ins Fabelhafte getrieben, daß sich Wahrheit und Dichtung, wie in Plutarch's Gastmahl der sieben Weisen, nicht mehr genau unterscheiden lässt. Dahin gehört z. B. die Geschichte [1]) von dem goldnen Dreifuß, welcher dem Orakel zufolge dem Weisesten gehören sollte, und nachdem Jeder für sich aus Bescheidenheit dessen Besitz abgelehnt hatte, endlich vom Solon dem Apollon geweiht wurde. Außer der angeführten Schrift des Plutarch hat man noch mehrere griechische Sammlungen [2]) von den Gnomen der sieben Weisen, jedoch in späten Zeiten gemacht, wo der eigentliche Urheber jeder Sentenz nicht mehr auszumitteln war, und die Sprüche deshalb nach Belieben bald diesem bald jenem zugetheilt wurden. Eine der erwähnten Sammlungen, von einem sonst unbekannten Sosiades gemacht, enthält unter andern folgende Sprüche:

Folge Gott. — Gehorche dem Gesetz. — Verehre die Götter. — Ehre die Eltern. — Dulde um der Gerechtigkeit willen. — Erst höre, dann erwäge. — Erkenne dich selbst. — Wenn du heirathen willst, so nimm die rechte Zeit wahr. — Denke menschlich. — Wisse, daß du ein Fremdling bist. — Ehre den Heerd [3]). — Beherrsche dich selbst. — Nichts zu viel. — Schone die Zeit. — Sieh auf die Zukunft. — Hasse den Uebermuth. — Wenn du arm bist, so füge dich in deine Lage. — Erst überlege, dann handle — Wünsche das Mögliche. — Gehe um mit Weisen. — Prüfe die Gesinnungen. — Was du empfingst, gieb zurück. — Wende deine Kunst an. — Was du geben willst, das gieb. — Erkenne die Macht des Glücks. — Mache den nöthigen Aufwand. — Höre und sieh zugleich. — Arbeite, damit du Etwas erwirbst. — Prüfe unbestochen. — Beschuldige den Anwesenden. — Rede, was du weisst. — Strebe zum Ziel ohne Furcht. — Sei freundlich und wohlwollend gegen Jedermann. — Verlasse dich nicht

1) Sie wird mit redseliger Breite durch alle Variationen der Legende hindurchgeführt von **Diog. L. I, 27—32.** Vgl. **Plut. Solon. 4. Val. Max. IV, 1.**

2) Sämmtlich abgedruckt in Orelli's Sammlung der griech. Moralisten **Tom. I. S. 137 — 198,** welche den folgenden Uebersetzungen zum Grunde gelegt worden ist.

3) Nämlich als Sinnbild der Häuslichkeit und Gastfreundschaft, so wie als Asyl der Schutzflehenden, wie aus der Geschichte des Themistokles bekannt ist.

auf deine Söhne. — Beherrsche die Zunge. — Sei dein eigner Wohlthäter. — Antworte zu rechter Zeit. — Beherrsche deine Blicke. — Rühme dich nicht deiner Stärke. — Uebe dich in guten Worten, die Segen bringen. — Meide, was Haß bringt. — Bereichere dich mit Gerechtigkeit. — Deinen guten Ruf sollst du nicht preisgeben. — Zeige Geistesgegenwart in der Gefahr. — Streite nicht gegen den Abwesenden. — Ehre den Aelteren. — Lehre den Jüngeren. — Traue nicht dem Reichthum. — Achte dich selbst. — Kränke Niemand zuerst. — Umkränze die Ahnen [1]). — Streite nicht wider dein Leben [2]). — Lache nicht über einen Todten. — Traure mit dem Traurenden. — Mache nicht Geschenke über Vermögen. — Laß dir wohl sein, weil du sterben wirst. — Traue nicht dem Glück. — Als Kind sei artig, als Jüngling enthaltsam, als Mann gerecht, als Greis weise, als Sterbender ohne Beängstigung. U. s. w.

Welches ist das beste Haus: — Solon: wo das Geld nicht mit Unrecht erworben, nicht mit Untreue aufbewahrt und ohne Nachreue ausgegeben wird. — Bias: worin der Herr von freien Stücken so ist, wie er außer dem Hause des Gesetzes wegen ist. — Thales: worin der Herr recht viel Muße hat. — Kleobulos: worin der Herr Mehrere hat, die ihn lieben, als die ihn fürchten. — Pittakos: worin man weder das Ueberflüssige noch das Nothwendige vermisst. — Chilon: ein Haus muß vor Allem einer Stadt ähnlich sein, die von einem König beherrscht wird, wie schon Lykurgos einem Menschen, der ihn aufforderte, eine Demokratie in der Stadt einzuführen, zur Antwort gab: zuvor mache in deinem Hause eine Demokratie [3]).

Welches ist die beste Staatsverfassung? — Solon: wo die Nichtbeleidigten eben so wohl wie der Beleidigte den Beleidiger vor Gericht ziehen und strafen. — Bias: wo Alle vor dem Gesetz, wie vor einem Tyrannen sich fürchten. — Thales: wo die Bürger weder allzu reich noch allzu arm sind. — Anacharsis: wo alles Andere gleich, und nur die Tugend höher, das Laster geringer gestellt ist. — Kleobulos: wo die Bürger den Tadel mehr fürchten, als das Gesetz. — Pittakos: wo nicht die Schlechten, sondern die Guten zu Aemtern gelangen. — Chilon: wo die Gesetze am meisten, und die Redner am wenigsten gehört werden. — Periander: demnach scheinen Alle die Demokratie zu loben, welche der Aristokratie am ähnlichsten ist [4]).

Welcher Fürst wird am meisten Ruhm und Glück erlangen? — Solon: der bei seinen Bürgern die Monarchie in eine Demokratie verwan-

---

1) Nämlich ihre Brustbilder oder Grabmähler.
2) Durch tollkühnes Stürzen in Gefahren, oder voreiligen Selbstmord.
3) *Plut.* Conv. Sept. Sap. c. 7.
4) *Plut.* ibid. c. 11.

derten sich entfalteten, erst jetzt Früchte zu tragen bestimmt sind, welche entfernte Völker und späte Jahrhunderte gewinnen. Und in der That darin allein liegt der ferne Einfluß der Intelligenz, der stetige Magnetismus der Gedanken, der ewige Widerstrahl leitender Gestirne am geistigen Himmel, jene intellectuelle Sympathie, die nicht aufhören wird, so lange Cultur in dem Menschengeschlechte besteht. Eine andere Frage ist, ob der Verfasser ein solcher Führer war in die Minen der Vergangenheit, daß er hoffen darf, man werde ihm ohne allzuviel Unlust in diese Sphäre entlegener Studien folgen, zumal da die Auswahl für das erste Heft theils durch die Leistungen der Vorgänger theils durch einen größeren, auf chronologische Ordnung basirten Plan bedingt und für den Anfang auf einen nicht immer dankbaren Stoff beschränkt war. Darüber wie über Erweiterung und Fortsetzung in dieser oder jener Form werden Zeit und Umstände entscheiden. Die Einleitungen mögen zugleich als Proben einer Literärgeschichte dienen, welche alle gelehrte Citate und Controversen möglichst vermeidend, doch auf gelehrter Prüfung beruht und ohne in rhetorischen Prunk gehülltes Deuteln und Grübeln, ohne dem vollendeten Gang der Literatur hinterher erst arbiträre Gesetze seines Fortschreitens vorzuschreiben, ohne von Principien einer nothwendigen Entwickelung viel in die Thatsachen hinein zu phantasiren, diese überall an ihren charakteristischen Momenten erfasst und zu einem Tableau verbindet, in dem alle Personen in lebensvoller Thätigkeit, alle Physionomien in bestimmten Umrissen, alle Ereignisse in angemessenen Gruppen erscheinen.

Inhaltsverzeichniß.

Die sieben Weisen.

Als bei den Hellenen zur alterthümlichen Gesangeslust zuerst der Geist der ruhigen Ueberlegung und des methodischen Nachdenkens sich gesellte, und neben den rhythmischen Formen der Poesie mit der Schreibkunst die Prosa im wissenschaftlichen und praktischen Verkehr des Lebens sich geltend machte, als die Zauberträume der Kindheit dahin schwanden, und die Verhältnisse des Lebens mit dem Verstande des werdenden Jünglings aufgefasst wurden, da gelangte die gnomisch-politische Weisheit zur Ausbildung. Die Aufgabe derselben ist, theils in kurzen Sprüchen und Sentenzen sittliche Vorschriften und Maximen der Klugheit zu empfehlen, theils durch politische Einrichtungen und Gesetze das Leben zu veredeln und so eine höhere Cultur zu verbreiten, in welcher die sittlichen und politischen Elemente, die ersten Versuche der Philosophie und Gesetzgebung innigst verschmolzen bald in poetischen bald in prosaischen Redeformen ausgeprägt werden. Es ist dies die Zeit der griechischen Gesetzgeber, des Lykurgos in Sparta (um 880), des Charondas in Katana, des Zaleukos bei den Epizephyrischen Lokrern (um 660), des Drakon (um 622) und Solon (um 594) zu Athen, des Pythagoras (um 540) zu Kroton, sodann der gnomischen Dichter Solon, Theognis (um 550), Phokylides, Pythagoras u. s. w., der Kunstschule des Theodoros und Rhökos, der ersten großen Architekturschöpfungen, wie der Tempel des olympischen Zeus zu Athen, der Here in Samos, der Artemis in Ephesos u. s. w..

Aus dieser Zeit nun, wo die gnomisch-politische Weisheit in ihrer höchsten Blüthe stand (um und nach 600), sind sieben Männer, welche den Namen der Weisen als Ehrentitel führen, vorzugsweise berühmt geworden, nicht eigentliche Gelehrte von Profession, sondern Staatsmänner, welche in Klugheit und höherer Bildung ihre Zeitgenossen überragten, durch moralische Sentenzen und Maximen wie durch politische Einrichtungen und Gesetze sich verdient machten, dabei alle nützliche Kenntnisse des damaligen Zeitalters in sich vereinigten und, weil man in ihre Klugheit und Rechtschaffenheit, in ihren Geist und Muth ein unbedingtes Vertrauen setzte, in den wichtigsten Angelegenheiten zu Rathe gezogen und zu den wichtigsten Geschäften gebraucht wurden [1]. Daß sie ihre Lehren und Vorschriften nur in kurzen Sentenzen aussprachen, darf uns nicht auffallend erscheinen, wenn wir erwägen, daß die Menschen damals noch nicht kunstvoll zusammengesetzte und die Triebfedern ihrer Handlungen schlau versteckende Maschinen waren, sondern schlichte Naturgeschöpfe, denen eine einfache und kindliche Lebensweise zur Weisheit genügen mochte. Bestand doch die ganze Gesetzgebung der Spartaner meist nur in Rhetris, welche in Gesangweisen eingeübt werden konnten, und ihre politische Weisheit in Apophthegmen oder spartanischen Bonmots, kurz, spitz und treffend, dergleichen Plutarchos gesammelt hat. Auch in Athen waren seit den Zeiten des Solon und Pisistratos solche Gnomen an den öffentlichen Hermen eingegraben, damit die Leute vom Lande sie lesen und behalten mochten, was um so leichter geschah, da ihre Kürze meist noch durch metrische Form und rhythmischen Wohlklang gehoben wurde, z. B. στεῖχε δίκαια φρονῶν, μὴ φίλον ἐξαπατᾶ,

1) **Horat. Ars poet. 396 ff.**

Dies galt bei den Alten für Weisheit:
Heiliges vom Unheilgen zu sondern, Privat- und Gemeingut,
Thierische Lüste zu zähmen, des Ehbunds Rechte zu schützen,
Städte zu gründen, zu prägen in Holz die gesetzliche Vorschrift.
Dadurch hob sich der Ruhm und der Name der göttlichen Sänger
Mit dem Gesange zugleich.

wandle mit rechtlichem Sinn, nimmer betrüge den Freund. So haben Wischnusarman und Zoroaster in Sprüchen ihre Weisheit gezeigt, lange bevor sich eine geordnete Philosophie entwickelt hatte. So glänzte Salomon's Weisheit darin, daß ihm tausend Sprüche zu Gebote standen; und unter den alten Römern war der Censor Cato unendlich reich an Sprüchen, witzigen Einfällen und pikanten Antworten, von denen selbst eine Sammlung veranstaltet worden ist. Solche Gnomen also waren allerwärts die Erstlinge der Beobachtung und des Nachdenkens und die Vorläufer einer wissenschaftlichen Philosophie [1]).

Nächst den Gesetzen und Sprüchen sind es vorzüglich Räthsel oder Griphen [2]), an deren Erfindung und Auflösung man Geschmack fand, und durch welche die Weisen jener Zeit einen glänzenden Scharfsinn bewährten. Solche Räthsel sind entweder bildliche Umschreibungen eines Begriffs, oder Worts, aus deren dunkeln Andeutungen dieses zu errathen ist, oder unbestimmte Fragen, die sich nur auf eine Art treffend beantworten lassen, oder Beschreibungen mit verwirrenden Merkmahlen, die auf Nichts zu passen scheinen. Als anziehende

1) Was man unter Spruch versteht, einen Satz, der möglichste Bedeutsamkeit in möglichste Kürze zusammendrängt, drücken die Griechen aus durch *γνώμη* (sententia), *λέξις*, *λόγος*, *λόγιον*, *ῥῆσις*, *ῥῆμα*, *ῥήτρα* (dictum, dicterium), *ἀπόφθεγμα*. Im Teutschen unterscheidet man noch genauer Denkspruch, welcher eine Lehre, in Kürze gefasst, in beständigem Andenken erhalten soll, und Sinnspruch, wenn das Wahre und Nützliche jener Lehre auch sinnreich und witzig ausgedrückt ist. Beide werden zum Wahlspruch (*σύμβολον*), wenn sie einen Hauptgrundsatz der Willensrichtung und Lebensthätigkeit fest stellen, zur Devise (inscriptio), wenn sie als Inschrift ein Emblem begleiten, zum Sprüchwort (*παροίμιον*, *παροιμία*, *αἶνος*, dictum, verbum, proverbium, adagium), wenn sie im Munde des Volks und allgemein bekannt sind. Wie die in solchen Sprüchen ausgeprägte Weisheit dem Streben des Alterthums angemessen und für die Natur des Menschen anziehend ist, haben schon die Alten bemerkt, *φύσει γὰρ χαρίεν πρᾶγμά ἐστιν ἡ παροιμία*, sagt Demetr. de eloc. §. 156.

2) Räthsel kommt von rathen und reden, wie *αἴνιγμα* von *αἰνέω*, *αἰνίσσω*; *γρῖφος*, scirpus, ist eigentlich ein Wortnetz. Im Teutschen unterscheidet man noch Charade und Logogriph, Worträthsel, von denen jenes auf der verschiedenen Bedeutung einzelner Sylben, dieses auf der Umänderung einzelner Buchstaben beruht.

Uebungen des Scharfsinns und Witzes und als einfache sinnbildliche Belehrungen waren dergleichen Räthsel im hohen Alterthum ganz vorzüglich beliebt. Eins der ältesten ist das, was Simson den Philistern aufgibt [1]: Speise ging von dem Fresser, und Süßigkeit von dem Starken. In dieser Weise wird Salomons Weisheit versucht von der Königin aus Arabien und dem König Hiram von Tyrus [2]. Die Weisheit der Sphinx besteht nicht minder in Räthseln [3]. Der König der Scythen sendet dem Darios Vogel, Frosch, Maus und Pfeile und lässt ihn die Bedeutung davon errathen [4].

Ferner ist es die Thierfabel, deren sich die damaligen Weisen zur Einkleidung ihrer Lehren bedienten, und wirklich verdanken wir den griechischen Weisen jener Zeit die meisten und schönsten Thierfabeln, welche in späteren Zeiten gesammelt und unter dem Namen des Aesopos zusammengestellt wurden [5]. Obwohl nun Aesop fast als ein mystisches Wesen erscheint, von dessen Person kaum etwas Sicheres gesagt werden kann, so war er doch gewiß nicht jener hässliche Possenreißer, den man später aus ihm gemacht hat, sondern ein Weiser und Freund der Weisen, in deren Gesellschaft ihn auch Plutarch in seinem Symposion erscheinen lässt, der Freund und Gesandte des Königs Krösos und der Liebling des Apollon, der seine Ermordung an den Delphiern mit schwerer Strafe ahndet. Daß solche Fabeln zur Belehrung in den wichtigsten po-

---

1) Buch der Richter **14, 14.**

2) Dieser sandte ihm *σοφίσματα καὶ λόγους αἰνιγματώδεις.* **Joseph. Antiq. VIII, 5.**

3) Z. B. *τί ἐστιν, ὃ μίαν ἔχον φωνὴν, τετράπουν καὶ δίπουν καὶ τρίπουν γίνεται.* **Apollod. III, 5, 8.** Daher der Name des Oedipus, um einen klugen Räthsellöser zu bezeichnen, nach dem Terenzischen: **Davus sum, non Oedipus.**

4) **Herod. IV, 131—2.**

5) Wiefern die Aesopischen Fabeln orientalischen Ursprungs sind und mit denen des Arabers Lokman zusammenhängen, wiefern endlich Aesop und Lokman aus der gemeinschaftlichen Quelle des indischen Hitopadesa, oder vielmehr des Panchatantra möchten geschöpft haben, müssen wir einer späteren Erörterung vorbehalten.

litischen Angelegenheiten wirklich gebraucht wurden, erhellt aus den Beispielen des Stesichoros [1]) und Menenius [2]).

Daß endlich die damaligen Weisen auch der geselligen Freude einen geistreichen Anstrich zu geben wussten, sieht man aus den Skolien, Tischliedern und Tafelgesprächen, welche, meistens in geistvollen und witzigen Scherzen bestehend, die spätere Sage ihnen zugeschrieben hat.

Das also war die Weisheit derer, die damals den Namen *σοφοί* vorzugsweise führten, und unter denen man nicht Schulphilosophen, sondern kluge, erfahrne und geistreiche Männer überhaupt zu denken hat, wie das Prädicat *σοφός* Jedem ertheilt wird, der in seinem Geschäft oder seiner Kunst vorzüglich erfahren und tüchtig ist, selbst dem Dichter, Mahler und Bildhauer. Der Weisen in diesem umfassenden Sinne des Wortes mochte es sehr Viele geben, und wenn die Nachwelt deren sieben vorzugsweise und gleichsam in einer höheren Potenz des Wortes so benannt hat, so hat man darin vielleicht nur ein neues Analogon zu der Heiligkeit der Siebenzahl aufstellen wollen, welche als Summe der Drei und Vier eine tiefere Bedeutung hat, die sich durch die sieben Planeten, Metalle, Lyraseiten, Thore von Theben u. s. w. hindurchzieht. Sie sind Bias von Priene, Chilon von Sparta, Kleobulos von Lindos, Periander von Korinth, Pittakos von Mitylene, Solon von Athen, Thales von Milet [3]). Doch werden Zahl und Namen verschieden angegeben, und die Nachrichten über ihre Zusammenkünfte, Gastmähler, Tischreden und ihren gesammten Wechselverkehr sind, wenn auch der historischen Grund-

1) Man sehe die Interpreten zu **Horat. Epist. I, 10, 34.**

2) **Liv. II, 32.**

3) Die Bildnisse der sieben Weisen, von Lysippos gefertigt, waren in Athen aufgestellt. Eine Gruppe der Art, wahrscheinlich Nachbildungen der Lysippischen Werke, hat man im Jahr 1780 bei Tivoli im Landhause des Cassius gefunden; doch waren nur die Büsten des Bias und Periander gut erhalten. Ueber diese und andere Porträtbildungen der sieben Weisen sehe man Visconti's griech. Ikonographie **Pl. 9** ff., wo nur das Bild des Kleobulos fehlt.

lage nicht ermangelnd, doch durch die Legende so ins Fabelhafte getrieben, daß sich Wahrheit und Dichtung, wie in Plutarch's Gastmahl der sieben Weisen, nicht mehr genau unterscheiden lässt. Dahin gehört z. B. die Geschichte [1]) von dem goldnen Dreifuß, welcher dem Orakel zufolge dem Weisesten gehören sollte, und nachdem Jeder für sich aus Bescheidenheit dessen Besitz abgelehnt hatte, endlich vom Solon dem Apollon geweiht wurde. Außer der angeführten Schrift des Plutarch hat man noch mehrere griechische Sammlungen [2]) von den Gnomen der sieben Weisen, jedoch in späten Zeiten gemacht, wo der eigentliche Urheber jeder Sentenz nicht mehr auszumitteln war, und die Sprüche deshalb nach Belieben bald diesem bald jenem zugetheilt wurden. Eine der erwähnten Sammlungen, von einem sonst unbekannten Sosiades gemacht, enthält unter andern folgende Sprüche:

Folge Gott. — Gehorche dem Gesetz. — Verehre die Götter. — Ehre die Eltern. — Dulde um der Gerechtigkeit willen. — Erst höre, dann erwäge. — Erkenne dich selbst. — Wenn du heirathen willst, so nimm die rechte Zeit wahr. — Denke menschlich. — Wisse, daß du ein Fremdling bist. — Ehre den Heerd [3]). — Beherrsche dich selbst. — Nichts zu viel. — Schone die Zeit. — Sieh auf die Zukunft. — Hasse den Uebermuth. — Wenn du arm bist, so füge dich in deine Lage. — Erst überlege, dann handle — Wünsche das Mögliche. — Gehe um mit Weisen. — Prüfe die Gesinnungen. — Was du empfingst, gieb zurück. — Wende deine Kunst an. — Was du geben willst, das gieb. — Erkenne die Macht des Glücks. — Mache den nöthigen Aufwand. — Höre und sieh zugleich. — Arbeite, damit du Etwas erwirbst. — Prüfe unbestochen. — Beschuldige den Anwesenden. — Rede, was du weisst. — Strebe zum Ziel ohne Furcht. — Sei freundlich und wohlwollend gegen Jedermann. — Verlasse dich nicht

1) Sie wird mit redseliger Breite durch alle Variationen der Legende hindurchgeführt von **Diog. L. I, 27—32.** Vgl. **Plut. Solon. 4. Val. Max. IV, 1.**

2) Sämmtlich abgedruckt in Orelli's Sammlung der griech. Moralisten **Tom. I. S. 137—198,** welche den folgenden Uebersetzungen zum Grunde gelegt worden ist.

3) Nämlich als Sinnbild der Häuslichkeit und Gastfreundschaft, so wie als Asyl der Schutzflehenden, wie aus der Geschichte des Themistokles bekannt ist.

auf deine Söhne. — Beherrsche die Zunge. — Sei dein eigner Wohlthäter. — Antworte zu rechter Zeit. — Beherrsche deine Blicke. — Rühme dich nicht deiner Stärke. — Uebe dich in guten Worten, die Segen bringen. — Meide, was Haß bringt. — Bereichere dich mit Gerechtigkeit. — Deinen guten Ruf sollst du nicht preisgeben. — Zeige Geistesgegenwart in der Gefahr. — Streite nicht gegen den Abwesenden. — Ehre den Aelteren. — Lehre den Jüngeren. — Traue nicht dem Reichthum. — Achte dich selbst. — Kränke Niemand zuerst. — Umkränze die Ahnen [1]. — Streite nicht wider dein Leben [2]. — Lache nicht über einen Todten. — Traure mit dem Traurenden. — Mache nicht Geschenke über Vermögen. — Laß dir wohl sein, weil du sterben wirst. — Traue nicht dem Glück. — Als Kind sei artig, als Jüngling enthaltsam, als Mann gerecht, als Greis weise, als Sterbender ohne Beängstigung. U. s. w.

Welches ist das beste Haus: — Solon: wo das Geld nicht mit Unrecht erworben, nicht mit Untreue aufbewahrt und ohne Nachreue ausgegeben wird. — Bias: worin der Herr von freien Stücken so ist, wie er außer dem Hause des Gesetzes wegen ist. — Thales: worin der Herr recht viel Muße hat. — Kleobulos: worin der Herr Mehrere hat, die ihn lieben, als die ihn fürchten. — Pittakos: worin man weder das Ueberflüssige noch das Nothwendige vermisst. — Chilon: ein Haus muß vor Allem einer Stadt ähnlich sein, die von einem König beherrscht wird, wie schon Lykurgos einem Menschen, der ihn aufforderte, eine Demokratie in der Stadt einzuführen, zur Antwort gab: zuvor mache in deinem Hause eine Demokratie [3].

Welches ist die beste Staatsverfassung? — Solon: wo die Nichtbeleidigten eben so wohl wie der Beleidigte den Beleidiger vor Gericht ziehen und strafen. — Bias: wo Alle vor dem Gesetz, wie vor einem Tyrannen sich fürchten. — Thales: wo die Bürger weder allzu reich noch allzu arm sind. — Anacharsis: wo alles Andere gleich, und nur die Tugend höher, das Laster geringer gestellt ist. — Kleobulos: wo die Bürger den Tadel mehr fürchten, als das Gesetz. — Pittakos: wo nicht die Schlechten, sondern die Guten zu Aemtern gelangen. — Chilon: wo die Gesetze am meisten, und die Redner am wenigsten gehört werden. — Periander: demnach scheinen Alle die Demokratie zu loben, welche der Aristokratie am ähnlichsten ist [4].

Welcher Fürst wird am meisten Ruhm und Glück erlangen? — Solon: der bei seinen Bürgern die Monarchie in eine Demokratie verwan-

---

1) Nämlich ihre Brustbilder oder Grabmähler.
2) Durch tollkühnes Stürzen in Gefahren, oder voreiligen Selbstmord.
3) *Plut*. Conv. Sept. Sap. c. 7.
4) *Plut*. ibid. c. 11.

delt. — Bias: der zuerst die Gesetze des Vaterlandes befolgt. — Thales: der im Alter eines natürlichen Todes stirbt. — Anacharsis: der allein klug ist. — Kleobulos: der keinem von denen traut, die um ihn sind. — Pittakos: der seine Unterthanen dahin bringt, daß sie nicht ihn fürchten, sondern für ihn. — Chilon: der seine Gedanken nicht auf das Sterbliche, sondern auf das Unsterbliche richtet [1]).

Der Stoiker und als Improvisator berühmte Dichter Antipater von Sidon, welcher in dem Zeitalter vor Cicero lebte, hat die Heimath der sieben Weisen in folgendem Epigramm [2]) angegeben:

Sieben der Weisen man zählt. Kleobul, dich erzeugete Lindos,
Und das Sisyphische Land hat Periander bewohnt.
Pittakos hat Mitylene, und Bias die edle Priene,
Thales zur Heimath Milet, ragend als Säule des Rechts.
Sparta gebar Chilon, den Solon Kekropische Auen.
Sieh hochwürdigen Sinn, Tugend und Treue vereint!

Die Wahlsprüche der sieben Weisen enthält folgendes anonyme Epigramm [3]):

Sieben der Weisen man zählt: hier Heimath, Namen und Wahlspruch:
Maß ist das Beste, so lehrt Kleobulos, der Bürger von Lindos.
Chilon, der Sohn Lakedämons, spricht: Erkenne dich selber!
Der einst Korinthus bewohnt', lehrt dämpfen den Zorn, Periander.
Nur Nichts zu viel! sind die Worte des Pittakos von Mitylene.
Bös' ist hinieden die Mehrzahl, sagt Bias von Priene.
Bürgschaft leiste du nie, ist das Wort des Milesischen Thales.

Unter den Gedichten des Ausonius befinden sich zwei Stücke, welche auf die sieben Weisen Beziehung haben, eine Komödie der sieben Weisen und eine Zusammenstellung ihrer Wahlsprüche. Jene ist eine poetische Künstelei von läppischer Composition und redseliger Breite, nur stellenweise ansprechend durch scharfen Ausdruck und praktische Tendenz. Die Sammlung der Wahlsprüche, die viel Neues und Abweichendes in

---

1) *Plut.* Conv. Sept. Sap. c. 7.

2) *Brunck* Analect. II, p. 22. Anth. Pal. IX, 366. Jacobs Delect. Epigr. gr. IV, 92.

3) *Brunck* Anal. III. p. 149. Anth. Pal. IX, 366.

sieben verschiedenen Versarten enthalten, lassen wir hier in der Uebersetzung nachfolgen.

Bias von Priene.

Was ist das oberste Gut? Ein Geist, der des Rechts sich bewusst ist.
Was ist dem Menschen der größte Verderb? Allein nur der Mensch selbst.
Wer ist reich? Der nimmer begehrt. Wer arm? Nur der Geizhals.
Was ist der herrlichste Schmuck für die Frau? Ein züchtiges Leben.
Welche der Frauen ist keusch? Die der Ruf zu beflecken nicht waget.
Was ist verständige That? Wenn man kann, nicht schaden zu wollen.
Was ist der Thorheit Fluch? Wenn man nicht kann, schaden zu wollen.

Pittakos von Mitylene.

Zu reden weiß der nicht, der nimmer schweigen kann.
Des Guten Beifall ehrt, nicht vieler Bösen Lob.
Der Thor beneidet den, der stolz im Glück sich bläht.
Der Thor verhöhnt den Schmerz des Unglückseligen.
Gehorche dem Gesetz, wenn du es selber gabst.
Recht viele Freund' im Glück erwirb dir jederzeit.
Nur wenige Freund' im Unglück prüfe allzumal.

Kleobulos von Lindos.

Je mehr Macht dir verliehn, sei um so minder keck.
Schmach Fortunen, wenn sie Schuldlose elend macht!
Glück, durch Sünden erstrebt, dauerte niemals lang.
Sei nachsichtig und mild Andern, doch niemals dir.
Leider schont man den Gauch, ächtet den Biedermann.
Unsrer Ahnen Verdienst ist noch kein Ruhm für uns,
Schimpf und schändender Ruf ist oft der Enkel Loos.

Periander von Korinth.

Nie darf Nutzen und Tugend sich bekämpfen.
Wer reich ist, hat auch viel der Kümmernisse.
Schlimm ist wünschen den Tod, doch schlimmer fürchten.
Dein Wunsch sei, was du doch gezwungen thun musst.
Furchtbar Vielen, erzittre auch vor Vielen.
Wenn das Glück dich begünstigt, sei nicht eitel;
Wenn Unglück dich bedrücket, sink' nicht unter.

Solon von Athen.

Dann nenn' ich ein Leben glücklich, wann es schon vollendet ist.
Gleich und Gleich im Ehebunde fügt sich wohl, Ungleich zerfällt.
Nimmer ist die wahre Ehre ein Geschenk zufälligen Glücks.
Schilt nur ins Geheim den Nächsten, vor der Welt belobe ihn.

Schöner ist des Adels Würde durch Verdienst, als durch Geburt.
Ist voraus bestimmt das Schicksal: wozu dann die Vorsicht noch?
Ist in Ungewissheit Alles: was dann hilft die Furcht uns noch?

Chilon von Lakedämon.

Weg mit der Furcht Niederer, weg Hohn und Verachtung Großer!
Denk an den Tod, denn es ist heilbringend auch für das Leben,
Daß du durch Geist, oder den Freund jegliches Leid besiegest.
Hast du je Wohlthaten gethan, darfst du es auch vergessen;
Wenn du je Wohlthaten empfingst, darfst du es nie vergessen.
Lieblich ist das Alter fürwahr, welches da gleicht der Jugend;
Edel ist die Jugend fürwahr, welche da gleicht dem Alter.

Thales von Milet.

Hast du was Böses im Sinn, fürchte als Zeugen dich selbst.
Leben vergeht, doch ruhmwürdiger Tod nie erstirbt.
Was du beschlossen zu thun, plaudre nicht öffentlich aus.
Kreuzigung ist's, wenn du fürchtst, was du bezwingen nicht kannst.
Wenn du tadelst mit Grund, nützet dein feindlicher Sinn;
Wenn du fälschlich lobst, schadet dein freundliches Wort.
Nur nicht zu viel! nun genug! Sonst wird auch dieses zu viel.

B i a s.

Bias von Priene, Sohn des Teutamos, ragt unter den übrigen Weisen hervor durch edle Milde der reinsten Humanität wie durch Menschenkenntniß, Weltklugheit und gediegene Beredsamkeit, so daß er selbst den Beifall des mürrischen und tadelsüchtigen Heraklit davon getragen hat. Die Zeit, in welcher er lebte, lässt sich nur im Allgemeinen danach bestimmen, daß er mit Alyatteus, Krösos und Kyros zusammengestellt wird. Den ersteren soll Bias bei der Belagerung von Priene durch Vorspiegelung von Ueberfluß an Lebensmitteln getäuscht und zum Abzug bewogen [1], dem zweiten den spottenden Rath ertheilt haben, die Inselbewohner zu Schiffe anzugreifen [2].

1) Diog. L. I, 82.
2) Herod. I, 27.

Als endlich um das Jahr 552 die Perser in Jonien hereinbrachen, ertheilte Bias seinen Landsleuten den Rath, nach Sardinien auszuwandern und dort eine gemeinschaftliche Stadt anzulegen [1]. Man folgte seinem Rathe nicht; und als bald nachher Priene von den Persern eingenommen wurde, und die Einwohner ihre Habseligkeiten zu flüchten suchten, äußerte er gegen Jemand, der ihn gleichfalls dazu antrieb: Alles, was mein ist, trage ich bei mir [2]. Seine Büste, wahrscheinlich nach Lysippos gearbeitet, wurde zu Tivoli gefunden und ist in dem Pio-Clementinischen Museum zu Rom aufgestellt, und sein Bild, nebst den Bildern der übrigen Philosophen, findet sich in der Ausgabe des Diogenes Laertios von Menage wie in Visconti's Ikonographie. Auf sein Grab hat ein griechischer Dichter folgendes Epigramm [3] gesetzt:

Den die erlauchte Priene gebar, umhüllet der Felsen
Hier auf des Bias Grab, einst der Jonier Schmuck.

Dem Bias werden folgende Gnomen zugeschrieben: Die meisten Menschen sind schlecht. — Liebe so, als wolltest du dereinst hassen [4]. — Schaue erst in dich, bevor du handelst; scheinst du dir gut, so thue das Gute, wo nicht, so verbessere erst das Fehlerhafte deiner Natur [5]. — Uebe das Edle. — Entschließe dich langsam; was du aber begonnen, vollführe stand-

---

1) **Herod. I, 170.**

2) **Cic. Paradox. I, 1.**

3) **Brunck Analect. Tom. III. pag. 258.**

4) **Cicero de amic. 16.** ergießt sich in bittern Tadel über diesen Ausspruch und hält es für unmöglich, daß dieser zur Vernichtung aller Freundschaft führende Satz vom Bias herrühre, da er vielmehr von einem schmutzigen, oder ehr- und herrschsüchtigen Menschen herrühren müsse. Allein gerade ein liebevolles Gemüth, wie das des Bias, wenn es nach langer Lebenserfahrung durch die Bösartigkeit der Menschen sich um seine schönsten Hoffnungen betrogen sieht, pflegt am ersten einer finstern Lebensansicht sich hinzugeben und mit menschenfeindlicher Gesinnung erfüllt zu werden. Dazu kommt, daß wir den Ausbruch des augenblicklichen Unmuths nicht als feststehende Lebensmaxime anzusehen berechtigt sind. Uebrigens sagt auch Juvenal **XIII, 26**:

Selten ja sind die Guten; es sind kaum ihrer so viel als
Thebä Thore gehabt, und Münden der fruchtende Nilstrom.

5) Nach einer andern Lesart: Schaue in den Spiegel, und wenn du siehst, daß du schön bist, so handle der Schönheit gemäß; wenn du aber häßlich bist, so ersetze, was der Gestalt fehlt, durch sittliche Schönheit und

haft. — Meide Uebereilung im Reden, damit du nicht fehlest; denn die Reue folgt hinten nach. — Sei nicht bloß gutherzig (**bon homme**), aber auch nicht bösherzig [1]). — Verstehe, was du thust [2]). — Höre viel. — Rede das Schickliche. — Bist du arm, so tadle die Reichen nur, wenn du ihnen großen Nutzen schaffst. — Einen Unmündigen lobe nicht um seines Reichthums willen. — Nimm mit Ueberreoung, nicht mit Gewalt. — Wenn du etwas Gutes thust, so halte die Götter, nicht dich selbst, für die Urheber. — Gewinne in der Jugend Thätigkeit zum Guten, im Alter Weisheit. — Zum Zehrgeld auf dem Wege von der Jugend zum Alter nimm die Weisheit, denn sie ist das dauerhafteste unter allen Gütern. — Halte fest im Wirken das Denken, in günstiger Zeit die Vorsicht, in Gesittung das Edle, in Arbeit die Thatkraft, in der Furcht das Gottvertrauen, im Reichthum die Freundschaft, in der Rede die Ueberredung, im Schweigen den Anstand, im Richten die Gerechtigkeit, im Wagen die Mannheit, im Thun das Vermögen, im Ruhm den Vorrang, in der Natur den Adel. — Suche allen deinen Mitbürgern zu gefallen, wenn du in der Stadt wohnen willst, und du wirst ihre volle Gunst haben; Hoffahrt und Stolz haben schon Manchem schmerzliches Weh bereitet [3]) — Körperstärke ist ein Geschenk der Natur; die Kunst aber, zu sagen, was dem Vaterlande frommt, ist ein Werk des Geistes und der Klugheit. — Unglücklich ist der, welcher das Unglück nicht erträgt. — Eine Krankheit der Seele ist es, dem Unmöglichen nachzustreben, und die Uebel nicht zu sehen, unter denen Andere leiden. — Suche so zu leben, als würdest du wenige, und als würdest du lange Zeit leben. — Gute Menschen sind leicht zu betrügen. — Die sich falscher Weisheit befleißigen, gleichen den Augen der Nachteule, welche zwar im Dunkeln sehen, aber beim Glanz der Sonne erblinden. Also ist ihr Verstand scharf in der Betrachtung nichtiger Dinge, aber beim Scheine des wahren Lichtes tappen sie im Fin-

---

Edelmuth. So der Bruder und die Schwester in der Fabel bei **Phaedr. III, 7.**

1) Seid klug, wie die Schlangen, und ohne Falsch, wie die Tauben. **Matth. 10, 16.**

2) Ueberlege und dann handle.

3) Euripides Medea V. **221**:

Anschmiegen muß ein Fremdling sich der Stadt,
Die ihn beschützt.

Dagegen Theognis V. **215**:

Keiner des Menschengeschlechts, kein künftiger, oder geborner
Geht zu des Aides Haus Allen gefallend hinab.
Gleichwie er, der beide den Menschen gebeut und den Göttern,
Zeus der Kronid' auch nicht Allen auf Erden gefällt.

stern. — Ortsveränderungen lehren Niemand Klugheit und macheu nicht frei von Thorheit [1]). — Die Weisen haben mehr Nutzen von den Thoren, als die Thoren von den Weisen; denn diese hüten sich vor den Fehlern jener, jene aber ahmen nicht nach die guten Handlungen dieser. — Der tüchtige Mann muß gedenken der Vergangenheit, handeln in der Gegenwart und sich sicher stellen für die Zukunft. — Eins ist die Hauptsache, um guten Rath zu ertheilen, nämlich daß man verstehe, warum es sich handelt. Wo das nicht ist, muß man nothwendig das Ganze verfehlen. — Wer von den Göttern Verstand erbittet und nicht an seiner eignen Ausbildung arbeitet, ist ein Einfalspinsel. Auch der Mahler, wenn er die Götter bittet, daß sie ihm Zeichnung und Farbenmischung verleihen, wird Nichts damit gewinnen, wenn er nicht die Kunst studirt, noch wird Jemand auf seinen Wunsch ein Musiker werden, wenn er nicht die Musik erlernt. Eben so wenig kann Jemand Verstand gewinnen durch seinen Wunsch, wenn er nicht Kenntnisse erwirbt, durch die der Verstand sich bildet. — Als er gefragt wurde, was das Schwerste sei, erwiederte er: die Wandlung zum Schlimmen hochherzig zu ertragen. — Als er gefragt wurde, welche Todesart die schlimmste sei, antwortete er: die, welche von den Gesetzen verhängt wird. — Als er gefragt wurde, wer der beste Rathgeber sei, erwiederte er: die Zeit. — Als er einst mit Gottlosen zu Schiffe war, und diese im Tosen des Sturmes die Götter anriefen, sagte er: Schweiget still, damit die Götter nicht merken, daß ihr hier zu Schiffe seid. — Als er einst von einem gottlosen Menschen gefragt wurde, was denn die Frömmigkeit sei, gab er keine Antwort, und um die Ursache seines Stillschweigens befragt, erwiederte er: Ich schweige, weil du nach Dingen fragst, die dich nichts angehen. — Was ist das Theuerste dem Menschen? Die Hoffnung. — Was ist furchtlos im Leben? Ein gutes Gewissen. — Als er im Begriff stand, Jemand zum Tode zu verurtheilen, vergoß er Thränen. Als nun Jemand äußerte: Wie ist es möglich, in einer und derselben Person zu verurtheilen und zu weinen? so entgegnete er: ich kann nicht umhin, der Natur ihren Tribut zu zahlen durch Mitgefühl, dem Gesetz zu gehorsamen durch den Richterspruch. — Welches Thier ist das scheuslichste? Unter den wilden der Tyrann, unter den zahmen der Schmeichler. — Zu einem Uebelthäter sprach er, er fürchte nicht, daß er der Strafe entgehen, sondern nur, daß er selbst keinen Zuschauer dabei abgeben würde. — Als ihn einst Amasis ersucht hatte, das beste und schlechteste Stück Fleisch von einem Opferthiere zu senden, so wählte er zur Uebersendung die Zunge, als das zugleich nützlichste und schädlichste Werkzeug des Redens. — Als er ein weggeworfenes

---

1) Hor. Epist. I, 11, 27:
Luft allein, nicht Seele vertauscht, wer über das Meer rennt.

Schwert sah, sprach er: Wer hat dich, oder wen hast du verloren? [1]) — Ich will lieber unter Feinden, als unter Freunden richten; denn von den Feinden wird jedenfalls der eine mein Freund, von den Freunden aber der eine mein Feind werden. — Glücklich ist der Reiche und der da genießt, was er begehrte; wer aber Nichts begehrt, ist glücklicher. — Als Jemand den Tod herbeirief beim Verlust seiner Kinder, sagte er: Was rufst du den Tod, o Mensch? Wird er etwa ausbleiben, wenn du ihn nicht rufst? — Wer zu Schiffe ist, befindet sich weder unter den Todten noch unter den Lebenden. — Der König ist meines Erachtens der ruhmwürdigste, welcher zuerst die Gesetze seines Staates beobachtet. — Als er einst bei einem Banket wortkarg war, und seine Schweigsamkeit von einem Schwätzer als Einfalt verspottet wurde, sagte er: Wie könnte ein Thor beim Weine schweigen?

C h i l o n.

Chilon von Sparta bekleidete im Jahr 556 das Ephorat daselbst und muß um diese Zeit bereits ein hochbejahrter Mann gewesen sein, wenn er schon vor der Geburt des Pisistratos dem Vater desselben einen Rath ertheilt haben soll, welcher auf die künftig von dem Sohne zu spielende Rolle hindeutete [2]). Er ist in Olympia vor Freude und Alterschwäche gestorben, da er seinen Sohn als olympischen Sieger umarmte, und wurde von den zur Festfeier versammelten Hellenen mit allgemeiner Theilnahme bestattet. Sein Bild mit dem Spruche *γνῶθι σαυτόν* findet sich bei Visconti in der oben angeführten Stelle. Die Anthologie enthält folgende zwei anonyme Epigramme [3]) auf Chilon:

Unsern Chilon gebar die lanzenumkränzete Sparta,
Der in der Siebenzahl einstens der weiseste war.

* * *

In Lacedämon lebt einst Chilon der Weise, deß Spruch war:
Nur Nichts zu viel, und: es bringt jegliches Gute die Zeit.

---

1) Die Zweideutigkeit liegt in dem *ἀπώλεσεν*, welches nicht bloß verlieren, sondern auch vernichten heißt.
2) Herodot. I, 59.
3) Brunck. Anal. III, p. 257. 8.

Wir haben von ihm folgende Sentenzen: Kenne dich selbst. — Beim Wein mache nicht viele Worte; denn du wirst fehlen; oder: Halte die Zunge im Zaum, zumal beim Weine. — Rede nicht Böses von deinem Nächsten; sonst wirst auch du hören, was dich betrüben wird. — Zum Gastmahl deines Freundes gehe langsam, zur Hülfe des Unglücks aber schnell. — Meide den, der sich in fremde Dinge mischt. — Wähle lieber Verlust, als schimpflichen Gewinn: denn jener kränkt dich nur einmal, dieser alle Zeit [1]. — Ueber den Unglücklichen sollst du nicht lachen, denn das Geschick ist gemeinsam. — Wenn du Gewalt hast, so zeige dich milde, damit statt der Furcht dir Ehrfurcht werde. — Sei Herr in deinem eignen Hause. — Deine Zunge eile nicht dem Gedanken voran. — Begehre nicht das Unmögliche. — Auf dem Wege renne nicht voran, und beim Reden fechte nicht mit den Händen, denn das sind die Geberden des Thoren. — Gegen das Unrecht sei versöhnlich, gegen den Uebermuth erhebe dich zur Rache. — Beneide Niemand um sterbliche Dinge. — Vorsicht für die Zukunft, auf Einsicht gegründet, ist des Mannes Tugend. — Auf steinernen Tafeln wird das Gold geprüft und lässet sich sichtbar erproben; aber an dem Golde thut sich kund, ob der Mensch gut, oder schlecht gesinnt ist. — Der Reichthum ist mehr ein Diener des Lasters, als der Tugend und Würdigkeit. — Was ist der Reichthum? ein Schatz des Unheils, ein Zehrgeld des Unglücks, ein Aufwand für das Böse. — Reichthum, durch schlechten Erwerb gewonnen, ist ein schmachvoller Schandfleck. — Wenn du Aufwand machst für das Unnöthige, wird es dir fehlen für das Nöthige. — Keinen Reichthum gewinnen, ist kein grosses Unglück; aber Habe und Gut schlecht anwenden, verderbt das Leben und macht es lebensarm. — Zu dem Bruder, welcher unwillig darüber war, dass er nicht, gleich ihm, Ephorus geworden war, sagte er: Ich weiss Unrecht zu ertragen, du aber nicht. — Dem Aesop, welcher ihn einst fragte, was Zeus mache, gab er zur Antwort: Er erniedrigt das Hohe und erhöht das Niedrige. — Wodurch unterscheiden sich Gebildete von Ungebildeten? Durch gute Hoffnungen. — Was ist das Schwerste? Geheimnisse verschweigen, seine Musse gut anwenden und Unrecht ertragen können. — Als Jemand äusserte, er habe keinen Feind, äusserte er gegen ihn: fast glaub' ich, dass du auch keinen Freund hast, denn Feindschaft und Freundschaft stehen in unzertrennlicher Folge und Gemeinschaft. — Was ist das Schwerste? Sich selbst zu kennen, denn die Eigenliebe verführt den Menschen, sich fremde Vorzüge zuzuschreiben. — Als Jemand über sein schweres Schicksal sich grämte, sagte er: Wenn du Alles wüsstest, was Andern widerfährt, so würdest du weniger dem eignen Kummer nachhängen. — Der beste König ist der,

---

1) **Hesiod. Opp. 352:**
Meide den bösen Gewinn, dem Verlust ist böser Gewinn gleich.

welcher nicht bloß darauf ausgeht, sich furchtbar zu machen. — Wenn Chilon zu einem Gastmahl eingeladen wurde, so sagte er nicht eher zu, bis er die Namen der Eingeladenen erfahren hatte; denn, sagte er, einen ungeschliffenen Schiff- und Zeltgesellen muß man schon ertragen, weil die Nothwendigkeit uns zwingt, mit ihm zu Schiff und im Heere zu leben; aber mit jedem Tischgenossen ohne Unterschied und, wie es der Zufall fügt, zu verkehren, sei kein Beweis von Verstand und Lebensart.

Kleobulos.

Kleobulos, Tyrann von Lindos auf der Insel Rhodus, ausgezeichnet durch Körperkraft und Schönheit, hatte seine Bildung zum Theil in Aegypten erhalten und ist in seiner Vaterstadt, 70 Jahre alt, gestorben. Die Anthologie enthält [1]) folgende Grabschrift:

Einer der Weisen verschied, Kleobulos: gehüllet in Trauer
Ist nun Lindos um ihn, die sich des Meeres erfreut.

Wir haben unter seinem Namen folgende Gnomen: Maß ist das Beste. — Die Frau sollst du weder zanken noch liebkosen in Anderer Gegenwart. — Deine Diener strafe nicht, so lange sie betrunken sind; sonst wird man dich selbst für betrunken halten. — Nimm eine Frau von gleichem Stande; denn mit einer hoch adlichen Frau wirst du Herren, nicht Schwäger erhalten. — Sei nicht der Liebesnarr des Spötters, sonst wirst du denen verhasst, die der Spott trifft. — Den Niederen sollst du nicht in den Koth treten. — Liebe, was deines Nächsten ist, und erhalte es, wie dein Eigenthum. — Eile schneller hin, wo deine Freunde unglücklich, als wo sie glücklich sind. — Der Stein ist die Probe des Goldes, Gold die Probe der Männer. — Er sagte, man müsse die Töchter verheurathen, wann sie zu dem Alter der Jungfrauen und zur Verständigkeit der Frauen gelangt sind, und wollte damit die Nothwendigkeit weiblicher Erziehung und Bildung andeuten. Wenn Jemand aus dem Hause geht, so untersuche er zuvor, was er thun will; und wenn er zurückkehrt, wiederum, was er gethan hat. — Strebe den Wandel des Geschicks mit edlem Sinn zu ertragen, und sei weder im Glück übermüthig noch im Unglück niedergebeugt, sondern halte das rechte Maß in beiderlei Schicksal. — Fliehe den Neid der Menge und wahre dich vor den Nachstellungen derer, die dich

1) Brunck. Anal. III, p. 258.

hassen. — Wie du in einem großen und goldverfüllten Schiffe nicht untergehen möchtest, also hüte dich, daß du nicht in einem großen und glänzenden Palast hausend Schiffbruch leidest. —

Räthsel.

Siehe, ein Vater besitzt zwölf Kinder, und jedes hat weiter
Dreißig[1]) Kinder annoch von doppelgestaltigen Hälften;
Denn weiß sind sie zu schaun von der einen, schwarz von der andern,
Und unsterblich erliegen sie doch dem Geschicke des Todes.

Das Grabmahl des Midas.

Eherne Jungfrau steh ich allhier auf dem Grabe des Midas;
Und so lange das Wasser noch fließt, und die Bäume mit Laub sich
Schmücken, die Flüsse sich füll'n, an dem Ufer rauschet die Meerfluth,
Und die Sonn' am Himmel erglänzt, und die strahlende Luna,
Bleib ich zur Stell allhier auf dem vielumweineten Hügel,
Und verkünde dem Wandrer, daß Midas unter dem Grab schläft.

Das letzte Epigramm, welches auch Homer's Namen trägt, wird mit Recht dem Kleobulos zugeschrieben und zwar auf die Auctorität des Dichters Simonides, welcher in folgenden Versen seinen Tadel darüber ausspricht, daß Kleobulos ein Denkmahl, von Menschenhänden gemacht, mit göttlichen Werken vergleiche:

Wer Verstand hat, wird nicht loben das Wort,
Das der Lindier sprach Kleobulos,
Der Flüssen ewigen Stroms,
Blumen des blühenden Lenz,
Helios Flammen und Luna's nächtlichem Goldglanz

---

1) Casaubonus will aus Stobäos κοῦραι ἑξήκοντα lesen, Menage, welcher zugleich die zwecklose Bemerkung macht, daß die erste Sylbe in τριήκοντα kurz sei, δὶς τριήκοντα verbessern. Da indessen der Sinn des Räthsels erfordert, und alte Kunstwerke (s. das Bild bei **Diog. Laert. ed. Menage pag. 56**) es bestätigen, daß der Contrast von Weiß und Schwarz nicht an verschiedenen, sondern an denselben Individuen zu denken ist, so verbessere ich im dritten Verse τῇ μὲν — τῇ δέ. Schon Orelli hat die Stelle aus Schillers Turandot verglichen:

Der Baum, auf dem die Kinder
Der Sterblichen verblühn,
Steinalt, nichts desto minder
Stets wieder jung und grün;
Er kehrt auf einer Seite
Die Blätter zu dem Licht,
Doch kohlschwarz ist die zweite
Und sieht die Sonne nicht.

Und des Meeres Fluthenwirbeln
Einer Säule Bestand gleich stellt;
Denn Nichts ist, was göttlichem Werk gleich kommt,
Und Stein zerbrechen mögen schon des Menschen Hände.
Thorheitvoll war jener Ausspruch [1]).

Der Erwähnung werth ist noch die Tochter des Kleobulos, Eumetis, gewöhnlich von dem Namen des Vaters Kleobuline genannt, welche als geistvolle Frau gerühmt wird und als solche in Plutarchs Gastmahl der sieben Weisen eine Rolle spielt. Sie hat Räthsel in Hexametern geschrieben, von denen Aristoteles [2]) folgendes anführt:

Suche den Mann, der mit Feuer das Erz ankittet dem Manne!

womit der Bader gemeint ist, der eherne Schröpfköpfe ansetzt.

Periander.

Periander [3]) von Korinth, Sohn des Kypselos und der Kratea, geboren 665, gelangte nach des Vaters Tode im Jahr 628 zur Herrschaft seiner Vaterstadt unter glücklichen Auspicien, wenn ein Volk beglückt werden muß, das von einem Philosophen beherrscht wird. Wirklich entfaltete unter ihm Korinth zuerst die Blüthen des Reichthums und der Cultur durch Kunst nnd Wissenschaft; denn Periander war ein großer Geist von ausgezeichneter politischer Klugheit und zugleich ein Augustus, ein Ludwig XIV. seiner Zeit, der seinen Ruhm darin suchte, gelehrte und weise Männer um sich zu versammeln und sie freundlich und prachtvoll zu erhalten. Quae nescit

---

1) Diese drei poetischen Stücke finden sich auch in Brunck's Analekten Tom I, S. 76 und 122, das Räthsel in der Anthologie VII, 153.

2) Rhetor. III, 2.

3) Ueber den Periander vergl. das Programm des Darmstädter Gymnasiums: De Periandro, Corinthiorum tyranno, sapientibus adnumerato disseruit Dr. C. E. Wagner. 38 S. in 4.

Arionia tellus? Mit Unrecht hat man ihm als Tyrannen die Ehre streitig machen wollen, einen Platz unter den sieben Weisen zu behaupten, obwohl zugestanden werden muß, daß hervorstechende Neigung zu jener Gewaltherrschaft, welche mehr dem Ehrgeiz und Interesse der eignen Person fröhnt, als das Wohl des Staates fördert, ihn zu mancher Inhumanität verleitet hat. Besonders in seinen letzten Lebensjahren scheint der Tod seiner Gemahlin und die daraus entsprungene Katastrophe eine Gemüthsverstimmung in ihm erzeugt zu haben, deren tyrannische Aeußerungen seinen Namen mit einem ewigen Makel behaftet haben. Sein Tod erfolgte im Jahr 585. Die Anthologie [1]) enthält folgende Grabschrift:

Reichthum und Wahrheit umhüllt hier Korinthus heimische Erde,
In Periander vereint, nahe der Brandung des Meers.

Folgende Sentenzen werden unter andern ihm zugeschrieben: Uebung thut Alles [2]). — Als er gefragt wurde, warum er bei der Tyrannis verblieben, erwiederte er, weil es gleich gefährlich ist, freiwillig abzutreten und gewaltsam entsetzt zu werden. — Was ist die Freiheit? Ein gutes Gewissen. — Sinnengenüsse sind sterblich, Verdienste unsterblich. — Im Glück sei mäßig, im Unglück besonnen. — Dem Dürftigen ist es besser, zu sterben, als im Mangel zu leben. — Strebe danach, daß man im Leben dich lobe und im Tode dich glücklich preise. — Gebrauche alte Gesetze und junge Gemüse. — Begnüge dich nicht, die Fehlenden zu bestrafen, sondern suche weitere Fehltritte zu verhindern. — Verberge dein Unglück, damit nicht deine Feinde sich darüber freuen. — Wer sicher regieren will, muß von Wohlwollen, nicht von Waffen umschirmt sein. — Je ärger der Neid, desto größer der Vortheil für den Beneideten. — Wie der Rost das Eisen, so zerfrisst der Neid die Seele, die er befallen hat. — Wie der Mehlthau am Getraide, so ist der Neid ein Gebrechen der Freundschaft. — Besser beneidet, als bemitleidet werden. — Was ist das Größte in dem Kleinsten? Ein edler Geist in dem menschlichen Körper. — Was ist das Princip aller Dinge? Die Zeit. — Ehrgeiz ist ein missliches Ding. — Wolle nicht mit

---

1) **Brunck Anal. III. p. 258.**

2) Nach einer andern Deutung: Ueberlege Alles, welche jedoch außer den von den Interpreten angeführten Gründen schon darum unstatthaft ist, weil es alsdann πάντα statt τὸ πᾶν heißen müsste. **Virg. Georg I, 145:** Alles besieget unablässiger Fleiß.

Bösem das Böse heilen. — Viele ziehen dem Rechte das Billige vor, und Viele haben schon, da sie das Mütterliche suchten, das Väterliche verloren. — Herrschaft ist ein schlüpfriges Ding, und groß ist die Zahl ihrer Liebhaber [1]).

Pittakos.

Pittakos aus Mitylene, Sohn des Thraciers Hyrrhadios, geboren vor 640, anfänglich ein Feind der damaligen Tyrannen von Lesbos, übernahm nachmals, als demokratische Umwälzungen zu anarchischen Unruhen führten, selbst die Oberherrschaft und entzweite sich darüber mit seinem bisherigen Freunde, dem Dichter Alkäos, welcher in seinen Liedern ihn mit den größten Schmähungen überhäufte, also, daß spätere Grammatiker aus denselben Sammlungen von kernkräftigen Schimpfworten gemacht haben. Als jedoch Alkäos in seine Gewalt fiel, enthielt er sich unedler Rache, eingedenk seines eignen Grundsatzes, daß Verzeihung süßer sei, als Rache. Sein Tod erfolgte im Jahr 570 in einem Alter von mehr, als 70 Jahren.

Sentenzen: Erkenne die rechte Zeit. — Was du thun willst, sage nicht zum voraus; sonst wirst du ausgelacht, wenn es nicht gelingt. — Gefährlich ist's, die Zukunft zu durchschauen; untrüglich ist nur, was geschehen ist, unergründlich aber, was geschehen wird. — Treu ist die Erde, untreu das Meer. — Was du selber den Eltern thust, das erwarte wiederum von deinen Kindern. — Hadre nicht mit den Eltern, wenn du auch Recht hast. — Gebiete nicht, bevor du gehorchen gelernt hast. — Die Hälfte ist mehr, als das Ganze [2]). — Es ist schwer, gut zu sein; Gott allein hat diesen Vorzug. — Das Amt zeigt den Mann. — Der Nothwen=

---

1) Diese Sentenzen werden von **Herod. III, 53.** Perianders Tochter in den Mund gelegt, welche damit in Korcyra ihren Bruder Lykophron zur Heimkehr zu bewegen sucht.

2) **Hesiod. Opp. 40:** Thörichte! nicht weiß einer, wie mehr ist ein Halb, denn ein Ganzes. **Salom. Prov. 15, 16—17:** Es ist besser ein Wenig mit der Furcht des Herrn, denn ein großer Schatz mit Gottlosigkeit. Es ist besser ein Gericht Kraut mit Liebe und Freundlichkeit, als ein gebratener Ochse mit Feindschaft.

bigkeit können selbst Götter nicht widerstehen. — Gewinne Siege ohne Blutvergießen. — Der verständige Mann sucht dem Missgeschick vorzubeugen, um es abzuwenden, der charakterfeste es zum Besten zu kehren, wenn es eingetreten ist[1]). — Man muß mit Bogen und pfeiltragendem Köcher dem schlechten Mann entgegengehn; denn nichts Treues redet die Zunge im Munde, wenn Zweizüngigkeit in dem Herzen haftet. — Unter den wilden Thieren ist das boshafteste der Tyrann, unter den zahmen der Schmeichler. — Wer im Zustande der Trunkenheit einen Fehltritt begeht, soll doppelte Strafe erleiden. — Die Geldgeschenke, die ihm Krösos anbot, lehnte er ab, wobei er sagte, er habe doppelt so viel, als ihm lieb sei, da er das Vermögen seines ohne Kinder verstorbenen Bruders geerbt habe. — Einen von den Kumäern gegen ihn ausgesandten Meuchelmörder ließ er nach Untersuchung der Sache frei mit den Worten: Verzeihung ist besser, als Rache; denn jene verräth ein sanftes Gemüth, diese einen thierischen Sinn[2]). — Als er gefragt wurde, was das Beste sei, erwiederte er: das Gegenwärtige zum Besten zu kehren[3]); und von Krösos gefragt, welche Herrschaft die größte wäre, sagte er: die des bunten Holzes[4]), womit er das Gesetz meinte. — Von dem Myrsilos gefragt, was das Seltsamste sei, was er in seinem Leben gesehen, erwiederte er: ein Tyrann als Greis. — Einst fragte er Jemand, warum er nicht heurathen wollte, welcher zur Antwort gab: Wenn ich eine schöne Frau nehme, so werde ich sie mit andern gemein, wenn ich eine häßliche nehme, Unlust an ihr haben. Keineswegs, sagte er, sondern wenn du eine schöne nimmst, so wirst du keine Unlust, wenn du eine häßliche nimmst, sie nicht mit andern gemein haben. — Als er gefragt wurde, ob eine schlechte Handlung den Göttern verborgen bleiben könnte,

---

1) In Brunck's Analekten Tom. I. S. 154 findet sich diese Sentenz als Skolion in folgender metrischen Form:

Wer Verstand hat, der suchet,
Wenn ein Unglück noch nicht geschehen,
Es zu meiden mit Vorsicht und hindern;
Muth trägt Alles, was da unvermeidlich war.

Ebendaselbst ist auch die folgende Sentenz als Skolion gedruckt:

Mit Bogen musst du, pfeiltragendem Behältniß rüstig
Losgehen auf den ruchlosen Mann,
Dem nie die Zung im Mund treu das flüchtige Wort ausspricht,
Und das Herz nur Verstellung in der Tiefe birget.

2) Der Text dieser Gnome ist aus Laertios und Stobäos componirt worden, wie überhaupt bei verschiedenen Relationen dieser Gnomen immer die vollständigste und passendste gewählt oder zusammengesetzt worden ist.

3) Hor. Od. III, 29, 32: Was da ist, das ordne in Gleichmuth.

4) Auf hölzernen Tafeln (ἄξονες) waren die Solonischen Gesetze in Athen eingegraben.

erwiederte er: Nein, nicht einmal ein schlechter Gedanke. — Da er einst Gastfreunde bei sich am Tische hatte, kam seine Frau hinzu und stieß aus Zorn den Tisch um. Als nun die Gäste darüber betroffen waren, sagte er: Jeder von uns leidet an einem Uebel; wer an dem meinigen leidet, ist noch am besten daran:

Für glücklich hält man draußen auf dem Markte ihn,
Kaum öffnet er die Thür, — ein unglückselger Mann:
Das Weib gebietet, herrscht und zankt ohn' Unterlaß.

In Mitylene ließ er in den Tempeln eine Leiter aufstellen, zu keinem besondern Gebrauch, sondern als bloßes Weihgeschenk, symbolisch andeutend das Steigen und Fallen des Schicksals, indem gewissermaßen die Glücklichen auf-, und die Unglücklichen absteigen. — Zum Schiedsrichter gewählt zwischen Sohn und Vater, sprach er zum Sohne: wenn du ungerechte Sache hast, so wirst du verurtheilt; wenn du aber gerechte Sache hast, so bist du werth, darum verurtheilt zu werden, weil du gegen deinen Vater Recht haben willst. — Pittakos ermahnte den Korinther Periander, dem Trunk und der Völlerei zu entsagen, damit, sprach er, Niemand erfährt, wie du bist, sondern, wie du dich stellst. — Der Körper spiegelt sich im Erz, die Seel im Wein. — Junge Leute sind am wenigsten geldgeizig, weil sie noch keinen Mangel empfunden haben, wie Pittakos vom Amphiaraos sagt.

Einstmals fragte ein Gast von Atarne den Pittakos also,
Den Mitylene gebar, Sprößling des Hyrrhadios:
Sieh, ehrwürdiger Vater, mir winkt zwiefache Vermählung,
Passend ist Reichthum und Stand einer der Bräute für mich,
Höher raget die andre. Was thun? o so rathe mir gütig,
Welche von beiden ich wohl führe der Bräute mir heim!
Sprachs. Da erhob er den Stab, die Stütze des Greises, und deutend
Sprach er: diese allhier sagen dir, was du begehrst.
Peitschengeschwungene Kreisel mit Hast umtreibend im Wirbel
Spielten die Gasse entlang Knaben auf freiem Plan.
Ihnen folg auf dem Fuß. Sprach's. Jener nun trat in die Nähe,
Und da vernahm er das Wort: Nimm, die für dich sich gehört.
Als dies der Fremdling vernahm, da verwarf er, des größeren Hauses
Eidam zu sein, durch das Wort spielender Kinder bekehrt,
Und, wie jener ihm rieth, heim führt er die niedere Gattin.
Also auch du geh hin, nimm, die für dich sich gehört[1]).

1) Ovid. Heroid IX, 32: Si qua voles apte nubere, nube pari. S. die Interpreten zu Hor. Od. IV, 11, 31.

S o l o n.

Solon von Salamis war der Sohn des Exekestidas, eines Mannes von vornehmer Familie, der seinen Stamm auf Kodros zurückführte, jedoch durch Menschenfreundlichkeit und Wohlthun im Vermögen herunter gekommen war; seine Mutter war nahe verwandt mit Pisistratos. Nur im Allgemeinen andeutend erzählt die Geschichte von den Jahren seiner Jugend, wie er durch Studium und Reisen Gewinn an Erfahrung und Kenntnissen gesammelt. Eine politische Rolle spielte er zuerst in dem durch ihn erneuerten Kampfe um den Besitz der Insel Salamis und in den Zerwürfnissen, welche durch den Parteikampf der oligarchischen und demokratischen Faction herbeigeführt worden waren. Kylon's demokratischer Aufstand war zwar im Jahr 598 unterdrückt worden, die Aristokraten aber hatten dabei eine Blutschuld auf sich geladen, die Epimenides im Jahr 595 vergebens zu sühnen strebte. Da wandten sich die Verständigsten an Solon, den allein kein Vorwurf traf, und der weder an dem ungerechten Verfahren der Reichen Theil genommen hatte noch in der Noth der Armen befangen war, und baten ihn dringend, er möchte sich des Staates annehmen und den Unruhen ein Ende machen. Die Frucht hiervon war im Jahr 594 die Solonische Gesetzgebung, welche die beiderseitigen Interessen in dem gemeinsamen Einigungspunkt der Billigkeit und Humanität auszugleichen suchte, so zu sagen das athenische Juste milieu, eine mittlere und gemischte Form der Regierung, welche keine der beiden Parteien das Uebergewicht erlangen ließ. Er äußert sich selbst hierüber:

Ja, ich ertheilte dem Volk an Macht so viel ihm gebühret,
Nichts ihm entziehend an Ehr, aber auch mehrend um Nichts.
Doch die in Macht vorragten, verehrt um irdische Güter,
Ihrer auch wahrt ich, daß Nichts wider Gebühr sie betraf,
Und so stand ich, sie beide mit kräftigem Schilde bewehrend,
Doch Sieg wider das Recht ließ ich für Beide nicht zu.

So ja allein bloß möchte das Volk nachgehen den Führern,
Weder entzügelt zu sehr, weder auch knechtisch bedrückt [1]).

Wenn auch Solon seine Aufgabe so löste, daß nicht bloß Athen, sondern die Menschheit ihm dafür verpflichtet ist, so musste er gleichwohl die Erfahrung machen:

Wahrlich im schwierigen Werk Allen genügen ist schwer.

Daß er bei den Meisten anstieß, weil sie ganz Anderes gehofft, bezeugt er selbst mit den Worten:

Stolze Hoffnung einst die Herzen schwellte, doch nun füllt sie Grimm,
Und mit scheelem Auge blicken All' auf mich, als ihren Feind.

Um den hieraus entspringenden Unanehmlichkeiten sich zu entziehen und seine neue Schöpfung vor dem zudringlichen Vorwitz der Neuerungssucht möglichst zu bewahren, begab er sich im Jahr 571 auf Reisen und verweilte anfangs

Dort, wo sich mündet der Nil, wo nah der Kanoper Gestad ist.

Aus Aegypten ging er nach Kypros, wo auf seinen Rath die Stadt Soli gebaut wurde, von deren König er sich mit folgenden Versen verabschiedet hat:

Und nun mögest du lange, der Solier fürstlicher Herrscher,
Glücklich bewohnen die Stadt, du und dein Folgegeschlecht.
Doch mich führ auf enteilendem Schiff von dem herrlichen Eiland
Ohne Gefährde zurück Kypris, mit Veilchen umkränzt.
Möge sie Fülle der Gunst und gepriesenen Ruhm zu dem Baue
Geben und Rückkehr mir nun in das heimische Land.

Den Besuch bei Krösos und die mit demselben geführte Unterredung über das Glück des menschlichen Lebens, welche Herodot so lieblich erzählt, wollen Einige aus Gründen der Zeitrechnung zum Mährchen machen. Allein eine so berühmte, durch so viele Zeugen bestätigte Erzählung, die mit Solon's Charakter ganz übereinstimmt und seiner erhabenen Denkungsart und Weisheit vollkommen würdig ist, glauben wir nicht zu Gunsten chronologischer Systeme verwerfen zu müssen, da

---

1) Die poetischen Uebersetzungen von Solon's Distichen meist nach Weber in dessen elegischen Dichtern der Hellenen. S. 39 ff.

ja die Tausende, welche sich mit Verbesserung derselben beschäftigt haben, bis auf diesen Tag es nicht vermochten, die vielen Widersprüche aufzulösen [1].

Solon's Rückkehr nach Athen fiel in die Zeit, wo der alte Parteikampf erneuert worden war, und bereits im hohen Alter hatte er nicht mehr Kraft und Lust, wie sonst, öffentlich zu reden und zu handeln, sondern er suchte, durch besondere Unterredungen mit den Häuptern der Parteien die Einigkeit und Ruhe herzustellen. Besonders strebte er die Leidenschaft des Pisistratos zu mäßigen, der sich an die Spitze der Demokraten gestellt hatte, überzeugt, daß, wenn man die Begierde, der Erste zu sein, aus seinem Herzen verbannen und die Neigung zur unumschränkten Gewalt heilen könnte, es keinen Mann geben würde, der mehr zur Tugend geschaffen und ein besserer Bürger wäre. Solons Bemühungen waren ohne Erfolg. Pisistratos bemächtigte sich mit Hülfe seiner keulentragenden Satelliten der Burg und machte sich so zum Oberherrn von Athen im Jahr 560. Solon forderte zwar seine Mitbürger auf und beschwor sie, nicht von der Freiheit zu lassen; da aber die Furcht seinen Vorstellungen den Eingang verschloß, so verhielt er sich seitdem ruhig, ohne daß die Entzweiung einen heftigen und wilden Ausbruch nahm, wogegen ihm Pisistratos alle Achtung und Zuneigung bewies und die meisten seiner Gesetze aufrecht erhielt.

Die letzten Schicksale des Solon sind in Dunkel gehüllt. Wahrscheinlich ist er im Jahr 559 in Athen gestorben. Folgen wir hingegen den in den Briefen der sieben Weisen enthaltenen Andeutungen, so hat er, nachdem Pisistratos die Gewalt an sich gerissen, nochmals Athen verlassen, oder erst um diese Zeit seine große Reise angetreten. Damit stimmt die Erzählung

---

1) Dieses wörtlich aus **Plutarch Solon. 27** entlehnte Urtheil findet seine Bestätigung in **Clinton Fasti Hellen. ed. Krüger pag. 311 ff.** Im Uebrigen ist bei den chronologischen Angaben aus diesem Zeitalter großentheils zum Grunde gelegt worden: **Voemel exercitatio chronologica de aetate Solonis et Croesi. Francof. 1832.**

des Diogenes[1]) überein, daß er im 80sten Jahre seines Alters in Kypros gestorben sei. So hatte er selbst es gewünscht, indem er die Verse des Mimnermos:

Möchte mir doch, wenn von Seuchen ich frei und beschwerenden Sorgen
Sechzig der Jahre durchlebt, nahen das Todesgeschick!

also verbesserte:

Nicht doch! folgest du mir, erst jetzo auch, räume davon dies,
Und nicht zürne, daß ich besser, als du, es bedacht.
Aendere bloß an dem Wort dies Wenige, daß du es singest:
Achtzig der Jahre durchlebt, nahe das Todesgeschick!

Damit hatte er denn zugleich auch sein eignes Wort verbessert, was er bei der Eintheilung des menschlichen Lebens nach Stufenjahren, die in siebenjährigen Perioden wiederkehren, also gesprochen hatte:

Aber erfüllte zum zehenten Mal sein siebentes Jahr wer,
Nicht unzeitig ereilt diesen das Todesgeschick.

Solon's Weisheit war nicht die des finstern Sittenrichters, sondern dem Scherz und Zeitvertreib huldigend, wie den Freuden der Tafel und Tonkunst, ja selbst ausartend in den Hang zum Aufwand und üppigen Leben und allzugroße Freiheit im Lebensgenuß, wie folgeude Verse bezeugen:

Selig, wen blühende Knaben erfreun und stampfende Rosse,
Jagende Hund' und ein Gast, welchen die Fremde gebar.

* * *

Werke der Kypria freuen anjetzo mich und das Jacchos,
Gleich wie der Musen, denn sie bieten Erheitrung dem Mann.

* * *

Gleich ist ihr Glück den beiden, wem Silbers und Goldes die Fülle
Ward, und in räumiger Au prangendes Waizengefild,
Rosse dazu sammt Mäulern; und wem nur das zu Gebot steht,
Daß er in schwelgendem Rausch pflücke die Blüthe der Lust,
Ruht ihm Geliebtes im Arm, das in reifender Frische der Anmuth
Strahlt und mit knospendem Reiz lockt' zu der Sinne Genuß.
Dies ist der Menschheit Habe! Denn alle ja jene gehäuften

---

1) Diog. L. I, 62.

Schätze, sie bringt Niemand mit sich zum Ais hinab;
Nimmer auch möcht er vom Tod loskaufen sich noch von den schweren
Seuchen noch von des heranschleichenden Alters Verdruß.

Dabei war er kein Verächter des Goldes, nur sollte der rechtschaffene Mann und Patriot auf den Besitz des Ueberflüssigen keinen zu hohen Werth legen, irdische Güter nicht mit Sünden gewinnen und die Arbeit nicht für eine Schande halten:

Güterbesitz zwar locket mein Herz, doch erworben mit Unrecht
Mag ich ihn nicht; denn es bleibt nimmer die Strafe zurück.

* * *

Mancher der Edlen ist arm, und Reichthum schmücket den Bösen,
Doch wir neiden ihn nicht, tauschen nicht Tugend um Geld.
Denn wer Tugend errang, dem bleibet sie fest und beharret,
Aber voll Unbestand wechselt der Reichthum den Herrn.

Der Grund dieser Ansicht ist die feste Ueberzeugung von dem Walten der göttlichen Vorsehung und der Gerechtigkeit ihres unausbleiblichen Strafgerichts, wie sie sich in folgenden Versen ausspricht:

Traun, das Verhängniß ertheilt den Sterblichen Gutes und Böses,
Keiner entfliehet dem Loos, welches die Götter gesandt.
Drum ist Gefährde bei jedem Geschäft, und es kennet auch Niemand,
Wo sein harret das Ziel, wann er begonnen die That.

* * *

Doch des Allmächtigen Aug' verbirgt sich keiner der Bösen
Immerdar; lange versteckt, kommt er doch endlich ans Licht.
Nur büßt dieser sogleich, spät jener, aber entflieht auch
Selbst der Frevler, und trifft Rache der Götter ihn nicht,
Kommt sie doch endlich einmal: dann büßen unschuldige Kinder
Solche Thaten erst ab, oder das Folgegeschlecht.

Damit verband sich in Solon eine bis zum letzten Lebenshauch rege Wißbegierde, denn noch auf dem Sterbebette hob er das vom Tode schon beschwerte Haupt, um die Unterredung der umstehenden Freunde zu vernehmen, seinen Wahlspruch wiederholend:

Vielerlei lernend annoch schreit ich im Alter voran.

Solch einem Sterbenden konnten die Freunde nicht versagen, was er im Gefühl inniger Freundschaft gewünscht hatte:

Auch unbeweint nicht wünsch ich zu endigen, sondern die Freunde
Mögen zum Todtengeschenk Trauer und Thränen mir weihn.

Die obigen Proben Solonischer Poesie können zugleich zur Bestätigung dessen dienen, was Plutarch (Solon c. 3) sagt, daß er sein Dichtertalent theils zu scherzhafter Unterhaltung in Mußestunden anwendete, theils um die Grundsätze seiner Weisheit und Politik vorzutragen, seine Schritte zu rechtfertigen und den Athenern Ermahnungen, Warnungen und Verweise zu ertheilen.

Zu den Sprüchen des Solon gehören folgende:

Nur Nichts zu viel. — Setze dich nicht zum Richter, sonst wirst du der Feind dessen werden, den du verurtheilst. — Fliehe die Wollust, denn sie gebiert Trauer. — Halte tugendsamen Sinn und Wandel treuer, als einen Eidschwur. — Verschließe deine Worte mit Schweigen und das Schweigen mit rechter Zeit. — Freunde erwirb nicht schnell, die du aber einmal erworben, darfst du auch nicht schnell verstoßen. — Hast du gehorchen gelernt, wirst du zu herrschen wissen. — Die Strafe, die du Andern auferlegen willst, dulde auch selbst [1]). — Rathe deinen Bürgern nicht das Angenehmste, sondern das Beste. — Sei nicht glücktrotzig. — Nimm den Verstand zum Führer. — Sage nicht Alles, was du gesehen hast. — Auf das Ungewisse schließe vom Gewissen. —

Das Göttliche ist neidisch und wankelmüthig. Denn in der Länge der Zeit hat Einer Vieles zu sehen und Vieles zu erfahren, was er nicht will. Bis auf siebenzig Jahre nämlich setze ich die Gränze des menschlichen Lebens hinaus. Von allen Tagen derselben führt kein einziger die gleiche Begebenheit herbei, wie der andere. So ist denn der Mensch eitel Zufall, und keineswegs ist, wer großen Reichthum hat, schon glücklicher, als wer für den Tag auskommt, wofern ihm nicht das Loos zufällt, im Besitz aller seiner Güter das Leben wohl zu endigen. Bei jeglichem Ding aber muß man das Ende betrachten, wie es hinausgeht. Denn Vielen hat die Gottheit das Glück nur gezeigt und sie dann von Grund aus gestürzt [2]).

---

1) Ein merkwürdiges Beispiel dazu hat der Gesetzgeber Zaleukos gegeben. Aelian var. hist. XIII, 24. Val. Max. VI, 5.

2) Aus der Unterredung des Solon mit Krösos bei Herod. I, 32. Vergl. Plutarch. Solon. 27. Eurip. Andromach. 99 ff.

— Die Rede ist das Abbild der Thaten und die machtkräftigste Beherrscherin der Dinge. — Das Gleiche erregt keinen Kampf. — Verdruß entspringt aus dem Reichthum, Uebermuth aus dem Ueberdruß[1]). — Der Staat ist am besten bestellt, in welchem die Guten geehrt, und im Gegentheil die Bösen bestraft werden. — Die Tyrannis gleicht einer schönen Landschaft, die keinen Ausweg hat. — Die Gesetze sind den Spinneweben gleich, welche ein kleines und schwaches Thierchen umstricken, während ein größeres sie durchbrechend entschlüpft. — Die bei den Tyrannen viel gelten, sind ähnlich den Marken auf dem Rechentisch; wie eine jede der letzteren bald mehr bald weniger bedeutet, so werden auch jene durch den Tyrannen bald groß und glänzend gemacht, bald ihrer Ehre beraubt. — Die Besonnenheit behauptet denselben Rang unter den Tugenden, wie das Gesicht unter den übrigen Sinnen. — Wer Vielen furchtbar ist, muß auch Viele fürchten. — Was das Schwert im Kriege, das wirkt im Staate das treffende Wort. — Das Alter ist ein Hafen des Unheils, in welchem Alles zusammenströmt. — Aus einem goldnen Becher einen Heiltrank nehmen und von einem wohlgesinnten Freunde einen Rath annehmen, ist dasselbe. — Der gottgesandte Freund strömt Milch und Honig aus in Worten der Wahrheit. — Hast du im Amte zu gebieten, so gebrauche nicht schlechte Diener zur Verwaltung; denn was jeder von diesen sündigt, dessen Schuld wird man dir, als dem Gebieter, beimessen. — Du sollst deinen Sohn und deine Tochter nicht anlachen, damit du nicht nachher über sie weinen müssest. — Suche niemals Jemand zum Freunde zu gewinnen, der weder geistig noch leiblich dir wohl thun kann. — Es wird von Einigen erzählt, daß Krösos, prachtvoll geschmückt und auf dem Throne sitzend, die Frage an ihn gerichtet habe, ob er etwas Schöneres gesehen hätte. Seine Antwort war: Allerdings, Hahn, Phasan und Pfau; denn ihr Schmuck ist natürlich und tausend Mal schöner. — Als man ihn fragte, warum er gegen einen Vatermörder kein Gesetz gegeben, erwiederte er, weil er eine solche That für unmöglich gehalten habe. — Als man ihn fragte, wie die Ungerechtigkeit aus der Menschenwelt am sichersten sich verbannen ließe, so entgegnete er, wenn gleich stark die Schmach der Kränkung auch von denen empfunden würde, die nicht durch sie verletzt werden. — Als er den Tod eines Sohnes beweinte, und ihm Jemand sagte: damit richtest du Nichts aus! so entgegnete er: Eben darum weine ich, weil ich Nichts damit ausrichte. — Als man ihn fragte, welches die beste Staatsverfassung wäre, erwiederte er:

Nie preise man glückselig einen Sterblichen,
Bis daß man sahe, wie er, seinen letzten Tag
Vollendend, in das Schattenreich hinunterging.

1) Denn Stolz zeuget den Frevel, wann reichlicher Segen gefolgt ist.

die, in welcher die Bürger ihren Obrigkeiten, diese aber den Gesetzen gehorchen. — Als er vom Periander beim Becher gefragt wurde, warum er so schweigsam wäre, ob es ihm an Worten, oder an Verstand zum Reden fehlte, so erwiederte er: Wie könnte doch der Unverstand schweigen beim Wein! — Als sein Neffe beim Trinken ein Lied der Sappho sang, so freute er sich des Liedes und gebot dem Jüngling, es ihn zu lehren. Da nun Jemand fragte, warum er solchen Eifer dafür bezeigte, so erwiederte er: um es vor meinem Tode noch zu lernen. — Als man ihn fragte, ob er den Athenern die besten Gesetze gegeben hätte, so erwiederte er: die besten wenigstens, die sie sich geben ließen. — Als es offenbar wurde, daß die Popularität des Pisistratos nur ein Kunstgriff war, um die Herrschaft zu gewinnen, und Niemand wagte, Widerstand zu leisten, oder hemmend ein-einzugreifen, da erhob Solon seine Waffen, stellte sie vor sein Haus und ermahnte seine Mitbürger, ihm zu helfen. Da sandte Pisistratos zu ihm und ließ ihn fragen, worauf er bei solcher Handlungsweise sein Vertrauen setzte? Auf das Alter, erwiederte Solon. — Einst ertrug er mit Geduld die Beschimpfung, von Jemand angespieen zu werden. Da nun ein Anderer ihn darum tadelte, so entgegnete er: Die Fischer lassen sich von Meerwasser bespritzen, um einen Gründling zu fangen, warum sollte ich nicht dasselbe ertragen, um einen Menschen zu fangen?

Auf der Hut sei vor jedem der Menschen
Und sieh, ob nicht ein Schwert er verbirgt
In der Brust, gleißend im Antlitz dich beschwätzet,
Denn zweizüngige Rede
Tönt hervor aus dem giftigen Herzen.

Zur Gesetzgebung des Solon gehören folgende Sentenzen: Wenn Jemand seine Eltern nicht ernährt, der soll ehrlos sein; eben so, wer sein väterliches Erbgut verprasst. — Der Sohn soll seinen Vater zu ernähren nicht verpflichtet sein, wenn dieser ihn nicht eine Kunst hat lehren lassen. — Wer aus Trägheit kein Geschäft betreibt, soll Jedem Rede stehen, der ihn vor Gericht belangen will. — Wer sich selber zur Hure macht, soll den Rednerstuhl nicht besteigen. — Der Vormund soll mit der Mutter der Verwaisten nicht zusammen wohnen. — Wer das Vermögen der Waisen nach ihrem Tode erbt, soll nicht ihr Vormund sein. — Dem Siegelringstecher soll es nicht gestattet sein, den Abdruck eines verkauften Siegelrings zu behalten. — Wenn Jemand Einem ein Auge ausschlägt, so sollen ihm dagegen beide ausgeschlagen werden. — Was du nicht hingelegt hast, sollst du nicht wegnehmen, widrigenfalls der Tod deine Strafe sein soll. — Der Archon, wenn er betrunken ergriffen wird, soll mit dem Tode bestraft werden. — Wer bei öffentlichen Unruhen keine Partei ergreift, soll ehrlos sein. — Wer einen Ehebrecher ergreift, soll das Recht haben, ihn zu erschlagen;

wer aber eines freien Mannes Weib raubt und verführt, soll als Strafe hundert Drachmen erlegen; wer den Kuppler dabei macht, zwanzig Drachmen. — Es soll Jedermann erlaubt sein, als Rächer dessen aufzutreten, der eine Misshandlung erduldet hat — Dem Verstorbenen soll Niemand Böses nachreden. — Einen Lebenden zu lästern im Tempel, vor Gericht, vor der Obrigkeit und bei der Feier der Kampfspiele, verbot er bei Strafe von drei Drachmen für die beleidigte Person und zwei Drachmen für den öffentlichen Schatz. — Seinen Leib als Unterpfand für eine Schuld zu bieten, ist nicht gestattet.

Thales.

Thales, Sohn des Examias und der Kleobuline, aus dem erlauchten Geschlecht der Theliden, welches seinen Ursprung auf Kadmos und Agenor zurückführte, wurde zu Milet in der Blüthenzeit dieser reichen Handelsstadt um das Jahr 639 geboren. Seine Bildung gewann er zuerst auf Reisen und durch einen längeren Aufenthalt in Aegypten, wo er, der Sage nach, die Ueberschwemmung des Nil von dem Entgegenwehen der Passatwinde (Etesien) ableitete [1]) und die Höhe der Pyramiden aus der Länge ihres Schattens bestimmte, indem er den letzteren maß zu der Tageszeit, wo die Länge der Schatten der Höhe der sie werfenden Körper gleich ist, oder indem er an dem Endpunkte des Schattens einen Stock in die Erde steckte und nun schloß: Wie die Länge des von dem Stock geworfenen Schattens sich verhält zu dessen Höhe, so verhält sich die Länge des von der Pyramide geworfenen Schattens zu ihrer Höhe [2]). Nach seiner Rückkehr machte er sich berühmt durch die Voraussagung einer totalen Sonnenfinsterniß, welche auch wirklich eintrat und während die Lyder und Meder, oder die

---

1) Diese Ansicht sucht **Herod. II, 20** zu widerlegen, welcher dabei zwar den Thales nicht nennt, doch wird dieser von vielen andern Schriftstellern zum Urheber jener Meinung gemacht S. **Menage ad. Diog. L. I, 37.**

2) Jenes sagt **Diog. L. I, 27. Plin. h. n. XXXVI, 12,** dieses **Plutarch. Conviv. Sept. Sap. c. 2.**

Heere des Alyatteus und Kyaxares am Halys in offener Feldschlacht kämpften, den Tag plötzlich zur Nacht verkehrte, wodurch beide Parteien erschreckt die Schlacht aufgaben und zum Friedensschluß sich vertrugen [1]). Thales lebte noch zu der Zeit, als der Krieg zwischen Krösos und Kyros geführt wurde, und widerrieth seinen Mitbürgern das von jenem begehrte Bündniß, wodurch die Stadt nachmals unverletzt von den siegenden Persern erhalten wurde [2]). Doch befand er sich im Lager des Krösos und soll, um den Uebergang des lydischen Heeres über den Halys zu erleichtern, diesen Fluß mittelst eines mondförmigen Canals theilweise in ein neues Bett rings um das lydische Lager herum geleitet haben [3]). Später beim Eindringen der Perser ertheilte er den Joniern den Rath, Teos in der Mitte des Landes zum Mittelpunkt ihres Gemeinwesens zu machen und einen gemeinsamen Volksrath zur Ergreifung gemeinschaftlicher Maßregeln in dieser Stadt zu errichten. Mit Ausnahme solcher Momente, in denen ein wichtiges politisches Interesse seinen Rath und seine Theilnahme erforderte, scheint er ein stilles, ausschließlich den Studien gewidmetes Leben geführt zu haben. Verheurathet war er niemals, sondern hatte seinen Schwester-

1) Schwerlich war Thales im Stande, die Finsterniß durch Rechnung zu bestimmen, sondern es mochte ihm die Wahrnehmung genügen, daß immer nach 223 Mondumlaufen oder nach einem Zeitraum von 18 Jahren 11 Tagen der Mond fast genau in dieselbe Lage gegen Sonne und Erde kommt, so daß nach Ablauf dieser Zeit alle Finsternisse und Naturerscheinungen, die von der Mondbewegung abhängen, in regelmäßigem Turnus mit geringen Abweichungen wiederkehren. Leider haben alle Bemühungen der Astronomen, jene Sonnenfinsterniß durch Berechnung chronologisch zu fixiren und somit einen festen Anhaltspunkt für die Chronologie jener Zeiten zu gewinnen, zu keinem sichern Resultat geführt, zum Theil deshalb, weil die geographische Lage des Schlachtfeldes nur problematisch angenommen werden kann. So schwanken die Angaben zwischen 626 bis 581, die wahrscheinlichste fällt auf den 30. September 610. S. Abhandl. der Berliner Akad. d. Wiss. Math. Classe. Berlin 1812—16 und Idelers Handbuch der Chronologie Th. I. S. 209. ff. Man hat selbst wahrzunehmen geglaubt, daß die Umlaufszeit des Mondes durch Zunahme seiner Schnelligkeit oder allmählige Verminderung seines Abstandes von der Erde kürzer geworden sei, als sie in jenen Zeiten war.

2) Diog. L. I, 25.

3) Herod. I, 75.

sohn adoptirt und, wie er äußerte, aus Liebe zu Kindern keine Kinder gezeugt, womit ganz übereinstimmt, wie er einst dem ihn besuchenden Solon, welcher ihm darüber Vorwürfe machte, durch die erdichtete Nachricht von dem Tode seines Sohnes schreckte [1]). Auch Zeit und Ort seines Todes sind unbekannt, nur daß er in sehr hohem Alter starb. Einer Nachricht zufolge [2]) übereilte ihn der Tod plötzlich beim Anblick gymnastischer Kämpfe, worauf Diogenes L. folgendes Epigramm gedichtet hat:

Als er gymnastische Kämpfe geschaut, hast, olympischer Zeus, Du
Einen der Meister entrafft, Thales, aus irdischer Bahn.
Recht so! daß Du ihn näher gerückt, denn er konnte hinieden
Alt und mit stumpferem Blick nicht mehr die Sterne erschaun.

Eine andere Nachricht lässt ihn an den Folgen eines Sturzes in einen Brunnen sterben, den er bei seinen nächtlichen Betrachtungen des Himmels nicht gesehen hatte. Für sein Grab ist folgende Inschrift gedichtet [3]):

Klein ist der Hügel des Grabs, doch himmelanstrebenden Ruhms voll,
Ruhet ein denkender Mann, Thales, bestattet allhier.

Mit Thales beginnt die wissenschaftliche Philosophie der Griechen, unter denen er zuerst ein eigentliches System der Naturphilosophie vorgetragen und eine eigne Schule begründet hat, welche den Namen der ionischen führt, weil sie in Ionien ihren Sitz hatte, und ihre meiste Anhänger Ionier waren. Wir kennen diese Philosophie des Thales nicht mehr aus eignen Schriften, dergleichen er wahrscheinlich nicht hinterlassen hat, sondern nur aus späteren Berichten. Diesen zufolge suchte er die letzten Ursachen von allen Erscheinungen der Natur und von der Existenz der Welt ausfindig zu machen und begnügte sich nicht mit einer mythisch-poetischen Kosmo-

1) Diog. L. I, 26. Plutarch. Solon. c 6. 7. wo recht gute Reflexionen darüber angestellt werden.

2) Diog. L. I, 39.

3) Brunck Anal. III, p. 257.

genie, sondern nannte das Wasser das Urwesen (ἀρχή) aller Dinge, aus dem Alles entstanden sei, wie schon Homer dies mythisch angedeutet hatte in dem Verse [1]:

Okeanos, der das All einst gebar, und Tethys, die Mutter.

Der Grund dieser Ueberzeugung ist wahrscheinlich darin zu suchen, daß alle Erzeugung in dem organischen Leben der Natur nur durch Vereinigung von Feuchtigkeit und Wärme geschieht, wie in dem thierischen Samen, oder in dem befruchtenden Regen. Wenn nun Thales auf analoge Weise auch das Weltall aus dem Wasser entstehen lässt, so stimmt dies mit unserm Gauben überein, daß die gegenwärtige Gestalt der Erde durch Wasserfluth bewirkt worden sei, und Viele halten bekanntlich die Kometen für Weltkörper, in denen Wasser und Feuer noch im Widerstreit, im Kampfe der Erzeugung sich befinden. Aus Verdünnung des Wassers ließ Thales mittelst der Dämpfe die Luft, aus Verdünnung der Luft das Feuer, aus Verdichtung des Wassers hingegen die Erde entstehen, wobei er sich zum Beweise auf die durch den Nil erweiterte Nordküste Aegyptens oder auf das Nilgeschenk des Delta, so wie darauf berief, daß man mitten im harten Gestein Seemuscheln findet. Das ganze Weltall hielt übrigens Thales für ein beseeltes Wesen, dessen Seele nicht bloß in den belebten Geschöpfen, sondern auch in manchen andern Dingen deutlich wirkend hervortrete, wie in dem Bernstein und Magnet. Diese Seele nannte er Gottheit, und ihre einzelnen Aeußerungen Dämonen, oder dämonische Kräfte, von denen Alles erfüllt ist. Auch macht man den Thales zum Urheber der Lehre von der Unsterblichkeit der Seele [2].

Thales ist endlich auch der Urheber der wissenschaftlichen Mathematik, welche sich freilich bei ihm noch auf die ersten und einfachsten Elemente beschränkte, wie man aus den Lehr-

1) Hom. Il. XIV, 201.

2) Brucker Hist. phil. Tom. I, S. 458 ff. Ritter's Gesch. der Philos. B. I. S. 203 ff.

sätzen sieht, deren Erfindung ihm zugeschrieben wird. Dahin gehören namentlich folgende: in einem gleichschenkligen Dreieck sind immer die an der Grundlinie liegenden Winkel gleich groß. Alle Dreiecke sind gleich, wenn ihre Grundlinie nebst den beiden anliegenden Winkeln gleich ist. Die Verticalwinkel sind von gleicher Größe. Der Durchmesser theilt den Kreis immer in zwei gleiche Hälften. Der Kreisbogen ist geeignet, die Größe der Winkel zu messen. Jeder Peripheriewinkel, dessen Schenkel auf den Endpunkten eines Diameters ruhen, ist ein rechter Winkel. Auch hat er die Kunst erfunden, die Entfernung zweier Gegenstände von einander zu messen, zu denen man nicht unmittelbar gelangen kann, z. B. die Entfernung zweier Schiffe, welche man auf der Höhe des Meeres vom Ufer aus erblickt. Die größten Verdienste hat er sich um die Astronomie erworben, indem er zuerst lehrte, daß die Erde von kugelförmiger Rundung sei und durch ihren Schatten die Finsternisse des von der Sonne erleuchteten Mondes erzeuge; eben so richtig erklärte er die Mondphasen und Sonnenfinsternisse, umgränzte den Himmel mit dem Netz seiner mathematischen Cirkel von 360 Graden und bestimmte die Bahn der Ekliptik und den Winkel, unter welchem sie den Aequator durchschneidet nebst ihren Wendepunkten. Von allen diesen astronomischen Kenntnissen wusste er einen heilsamen Gebrauch für Kalender, Schiffahrt und Geschäfte zu machen, indem er z. B. das Jahr nach ägyptischer Weise zu 365 Tagen bestimmte, die Dauer der Jahreszeiten mathematisch begränzte und die Schiffer lehrte, den kleinen Bären zum Leitstern beim Steuer zu machen, weil er genauer, als der große, den wahren Norden anzeigt [1]). Darauf anspielend lautete eine unter dem Brustbilde des Thales befindliche Inschrift:

Siehe den Thales! Milet, die ionische, hat ihn erzeuget;
Kein Sternkundiger ist älter und weiser, als er.

---

1) **Montucla histoire des mathémat. Tome I.**

Folgende Sentenzen werden dem Thales zugeschrieben: Sei Bürge, dann hast du das Unglück. — Gedenke der anwesenden und der abwesenden Freunde. — Du sollst nicht das Gesicht schminken, sondern in pflichtmäßigen Handlungen wahre Schönheit bewähren. — Laß dich durch kein Wort in Zerwürfniß bringen mit denen, deren Verbindung mit dir auf Treue und Glauben beruht. — Kein Makel darf an dir haften. — Was du Liebes den Eltern gethan hast, das kannst du in deinem Alter von deinen Kindern erwarten. — Schwer ist zu erkennen, was immer das Beste ist. — Das größte Vergnügen ist, seines Wunsches theilhaftig zu werden. — Lehre und lerne das Bessere. — Wenn's dir wohl geht, so halt es geheim um des Neides willen. — Ehre den Fürsten. — Einen Ohrenbläser wirf zum Hause hinaus. — Von göttlichen Wesen ist Alles erfüllt.

Das älteste unter den Dingen ist Gott, denn er ist ungeboren. Das schönste die Welt, denn sie ist ein Werk Gottes. Das größte der Raum, denn er umfasst Alles. Das Schnellste der Geist, denn er durchlauft Alles [1]). Das Stärkste die Nothwendigkeit, denn sie beherrscht Alles. Das Weiseste die Zeit, denn sie entdeckt Alles. Das Gemeinste die Hoffnung, denn sie bleibt auch dem, der weiter Nichts hat. Das Nützlichste die Tugend, denn durch guten Gebrauch macht sie auch alles Andere nützlich. Das Schlechteste die Lasterhaftigkeit, denn sie verkehrt des Meiste zum Schaden, woran sie Theil hat. Das Leichteste ist das Naturgemäße; darum sind nicht alle Vergnügungen naturgemäß, da man im Ueberdruß oft darauf Verzicht leistet. — Rede was sich geziemt, und verschweige was unhaltbar ist und unentwirrbar. — Man muß seinen Feinden auch das Glaubhafte nicht glauben, seinen Freunden hingegen auch das Unglaubliche glauben. — Als die Mutter ihn zum Heurathen zu bewegen suchte, äußerte er: es ist doch wahrlich noch nicht Zeit dazu. Nachher, als er älter geworden war, und sie ihn von neuem drängte, erwiederte er: die Zeit dazu ist vorüber. — Als man ihn fragte, warum er in der Blüthe seiner Jahre keine Kinder gezeugt hätte, so erwiederte er: weil ich mein Leben nicht selbstgewählten Leiden preisgeben wollte. — Um zu beweisen, daß es leicht sei, reich zu werden, kaufte er einst auf Speculation Ölgärten und gewann damit großen Reichthum [2]). — Er äußerte, um dreier Dinge willen sei er dem Geschick

---

1) Schnell sind die Schwingen der Gedanken,
Wogegen Zeit und Schall und Wind
Und selbst des Lichtes Flügel langsam sind. Haller.

2) Schöner und deutlicher erzählt von **Arist. Polit. I, 7** und **Cic. Divin. I. 49**, woraus man sieht, daß er auf gewisse, ein fruchtreiches Jahr verkündende Anzeichen die Olivengärten gekauft hatte, um seine Tadler zu widerlegen und der Welt zu zeigen, daß auch ein Philosoph, wenn es ihm darum zu thun sei, Schätze gewinnen könne.

zum Dank verpflichtet, einmal, daß er ein Mensch und kein Thier, zweitens, daß er ein Mann und kein Weib, drittens, daß er ein Hellene und kein Barbar sei. — Tod und Leben, äußerte er, sei einerlei. Als ihn nun Jemand fragte, warum er nicht den Tod wähle, so erwiederte er, weil es einerlei ist. — Als ihn Jemand fragte, was früher gewesen sei, Nacht oder Tag, entgegnete er: die Nacht war um einen Tag früher [1]. — Als ihn Jemand fragte, ob Handlungen der Ungerechtigkeit den Göttern verborgen blieben, erwiederte er: nicht einmal ungerechte Gedanken. — Zu einem Ehebrecher, welcher ihn fragte, ob er den Ehebruch abschwören sollte, sagte er: ist nicht Meineid noch ärger, als Ehebruch? — Was ist das Schwerste? sich selbst zu erkennen. Was ist das Leichteste? einem Andern Rath zu ertheilen. Was ist das Süßeste? Erfüllung des Wunsches. Was ist das Göttliche? was weder Anfang noch Ende hat. Was ist das Seltsamste, das deine Augen sahen? ein Tyrann als Greis. Wie mag man sein Unglück am leichtesten ertragen? wenn man seine Feinde noch unglücklicher sieht. Wie wird man gut und gerecht leben? wenn man selbst nicht thut, was man an Andern tadelt. Wer ist glücklich? wer Gesundheit, Glück und Bildung in sich vereinigt. — Wie weit ist die Lüge von der Wahrheit entfernt? So weit als die Augen von den Ohren. — Die Zeit ist die deutlichste Erklärerin aller Dinge, denn sie bringt die Wahrheit aus Tageslicht. —

Nimmer ist Menge der Worte Beweis für Verstand und Klugheit;
Eins nur wähle dir aus, doch es sei treffend und gut,
Und du vertilgest damit redseliger Zungen Geschwätze.

Die Briefe der sieben Weisen.

Unter den Namen der sieben Weisen und einiger ihrer Zeitgenossen ist uns eine Correspondenz von 15 Briefen durch Diogenes Laertios erhalten, nämlich 2 von Periander, 1 von Thrasybulos, 1 von Chilon, 1 von Pittakos, 1 von Pisistratos, 4 von Solon, 1 von Epimenides, 1 von Kleobulos, 2 von Thales, 1 von Pherekydes. Da es Thatsache ist, daß gerade in jenem Zeitalter die Prosa zu schriftlichem Verkehr ausgebildet wurde; da sich ferner nicht bezweifeln lässt, daß ein solcher Verkehr zuerst hauptsächlich aus brieflichen Mittheilungen

1) Wahrscheinlich hat er damit nur den Gedanken versinnlichen wollen, daß auf eine seltsame Frage eine seltsame Antwort gehöre.

bestand, die das praktische Lebensbedürfniß und der Gang der menschlichen Schicksale nöthig machte, so wird Niemand in Abrede stellen, daß gerade die Weisen und Staatsmänner jener Zeit zuerst in den Fall kamen, Briefe an einander zu schreiben, welche als die ersten Producte einer noch rohen Kunst in hohem Grade einfach und schlicht Nichts enthalten konnten, als einzelne Notizen, Gedanken und Entschließungen, als schriftliche Abfälle aus dem Ganzen eines individuellen Lebens. Daß man bei steigendem Ruhm ihres Namens solche Überreste einer theuern Hand sorgsam bewahrte, und daß sie auf diese Weise erhalten und durch Abschriften vervielfältigt zur Kenntniß späterer Literatoren gelangen konnten, ist nicht minder einleuchtend. Die vorhandenen Briefe, großentheils bloße Einladungen und Zusagen zu wechselseitigen Besuchen in wenigen Zeilen enthaltend, tragen mithin genau den Charakter, den sie in jenen Zeiten tragen mussten, und selbst die anscheinende Geringfügigkeit und Einförmigkeit ihres Inhalts kann nur dazu dienen, ihre Glaubwürdigkeit zu erhöhen, welche sich nicht durch einen allgemeinen Machtspruch in Bausch und Bogen umwerfen lässt [1]. Wohl aber ist es begreiflich, daß nach dem Muster einzelner Briefe der Art andere von späteren Rhetoren und Sophisten nachgebildet, oder ihren Schülern als Stylübungen aufgegeben wurden, wodurch das Aechte mit dem Unächten zugleich auf die Nachwelt fortgepflanzt worden ist. Eine absichtliche Unterschiebung der Art ergibt sich unwiderleglich beim 2. und 15. Briefe aus der Beschaffenheit ihres Inhalts und kann bei den andern als wahrscheinlich angenommen werden. Zu verwundern wäre es aber doch, wenn sich unter diesen Briefen kein einziges ächtes Schreiben erhalten haben sollte. Mehrere derselben, wie Nr. 1, 6 u. s. w. erregen keinen gegründeten Verdacht. Da jedoch das Urtheil hierüber mehr auf individuellem Geschmack und unbestimmtem Gefühl, als auf

---

1) Petavii Paralipomena librorum de doctrina temporum p. 858. Scaligeri epistola ad Eberhardium Vorstium IV, 306. Huet. Ev. Pr. IV, c. 2 p. 82. Heumann Act. phil. Vol. IV, p. 173.

überzeugenden Beweisen beruht, so ist es kein Gegenstand einer wissenschaftlichen Untersuchung, das Aechte und Unächte im Einzelnen überall nachzuweisen. Wir würden eine festere Grundlage für unser Urtheil gewinnen, wenn Diogenes Laertios angegeben hätte, auf welche Weise ihm diese Briefe bekannt geworden sind.

Die Zeit der Abfassung ist, wenn man nur den Inhalt und nicht die spätere Unterschiebung berücksichtigt, für Nr. 1—5 um das Jahr 590, für Nr. 6 um 570, für Nro. 7—13 um 560, für Nr. 14—15 um 540.

1.

Periandros an Prokles [1].

Missbilligung rachsüchtiger Gesinnungen.

Mir ist es ein feindseliges Verhängniß, welches meine Gattin zum Schlachtopfer gemacht hat: darum thust du Unrecht, wenn du den Sohn meinem Herzen absichtlich zu entfremden suchst. Entweder also hemme den

1) Diog. L. I, 100. Die Begebenheit, auf welche dieser Brief anspielt, bildet die tragische Katastrophe in der Geschichte des Periander. Er hatte die Lysis, oder Melissa, die reizende Tochter des Prokles, Tyrannen von Epidauros, zur Frau. Die Verhetzung seiner Kebsweiber veranlasste einst einen ehelichen Zwist, bei welchem P. in der ersten Aufwallung des Zorns ihr einen Fußtritt, oder Schlag mit einer Fußbank gab, welcher ihren Tod zur Folge hatte. Reue, Verzweiflung Melancholie, Menschenhaß, Grausamkeit folgten der Unthat mit allen Gestalten des wechselnden Unheils. Unter Andern ließ er einst die Fräuen der Korinther in das Heiligthum der Here einladen, und als sie in ihrem schönsten Schmuck wie zum Fest erschienen waren, durch seine Trabanten alle ohne Unterschied ausziehen, häufte die Kleider in einer Grube auf und verbrannte sie als Todtenopfer für Melissa. Zwei Söhne hatte ihm diese hinterlassen; Kypselos, der ältere, war stumpfsinnig; der jüngere, Lykophron, die Hoffnung des Vaters und des Reiches. Dieser aber, von seinem mütterlichen Grossvater belehrt, wer der Mörder seiner Mutter sei, betrübte sich so darüber, daß er den Vater nicht anredete, sich in kein Gespräch mit ihm einließ und auf seine Fragen keine Antwort gab. Periander gerieth darüber also in Zorn, daß er ihn aus dem Hause stieß und Jedermann untersagte, ihn aufzunehmen. Ungewaschen und ungegessen schleppte sich dieser in den Säulengängen umher und wurde sodann nach Korcyra verwiesen, wo er, jede Aussöhnung mit dem Vater standhaft verweigernd, von den Korcyräern umgebracht wurde. Dem Gram darüber erlag Periander bald nachher, nachdem er zuvor noch an seinem Schwiegervater als Haupturheber dieser Zerwürfnisse Rache geübt, Epidauros eingenommen und den Prokles lebendig gefangen genommen hatte. Herod. III. 48—53. V, 92.

Ingrimm des Sohnes, oder fürchte meine Rache. Uebrigens habe ich selbst schon zur Sühnung deiner Tochter meine Strafe verbüßt, indem ich ihr zu Ehren die Kleider aller Frauen von Korinth verbrennen ließ.

2.

Thrasybulos an Periander [1]).

Thr. räth dem P., die angesehensten Bürger aus dem Wege zu räumen.

Deinem Herold habe ich Nichts geantwortet, sondern ich führte ihn in ein Getreidefeld, wo ich die hervorragenden Ähren mit einem Stecken abschlug, während er mich begleitete; und er wird dir berichten, wenn du ihn fragst, was er von mir gehört und gesehen hat. Du aber thue dasselbe, wenn du deine Herrschaft kräftigen willst: schaffe die angesehensten Bürger hinweg, gleich viel, ob sie deine Freunde sind, oder nicht. Verdächtig ist dem Herrscher selbst mancher seiner Freunde.

3.

Solon an Periander [2]).

S. räth dem P., seine Herrschaft entweder niederzulegen, oder mit auswärtiger Hülfe zu behaupten.

Du schreibst mir, daß Viele dir nach dem Leben trachten. Wolltest du Alle aus dem Wege schaffen? Umsonst! Auch Unverdächtige würden

1) Der Inhalt dieses angeblich von Thrasybulos, jenem durch politische Klugheit ausgezeichneten Tyrannen von Milet, welcher ein Zeitgenosse des Thales war, geschriebenen Briefes kann nach **Herod. I. 20** und **V. 92, 6** als historische Thatsache betrachtet werden, und die letztern hat ohne Zweifel zur Erdichtung des Briefes Veranlassung gegeben; obwohl Aristoteles **Pol. III, 11. u. V, 10** die Sache umkehrt und den Periander diesen Rath dem Thrasybulos ertheilen läßt. Bekanntlich ist die Erzählung später auf Tarquinius und die Gabier übertragen und von **Liv. I, 54** und **Ovid. Fast. II, 687** anmuthig erzählt worden. Apollonios sagt dagegen zum Vespasian beim **Philostrat. V, 36**: Schneide die hohen und überragenden Aehren nicht ab, denn dies ist eine ungerechte Lehre, sondern rotte vielmehr den feindlichen Sinn aus, wie die Dornen auf dem Fruchtacker, und mache dich den Unruhstiftern furchtbar nicht durch die Züchtigung, sondern durch die Furcht vor der Züchtigung. Eben so Euripides in den Schutzflehenden V. 434 ff.

Ein König aber fürchtet sie, wie einen Feind,
Und jeden Wackern, welcher ihm zu denken scheint,
Erwürgt er, daß bestehe seine Tyrannei.
Wie mag nun da ein Staat wohl stark und sicher sein,
Wenn, wie man Blumen pflücket von dem Lenzgefild,
Kühnheit entrafft wird, und die Jugend abgemäht?

2) **Diog. L. I, 64.**

dir nachstellen, welche für sich selbst fürchten, oder dich verwünschen, und du hättest das Schlimmste zu befahren. Ja selbst der Staat würde es dem danken, der Mittel und Wege fände, dich unschädlich zu machen [1]). Am besten wäre es nun wohl, abzutreten, um die Ursache zu beseitigen. Willst du aber durchaus Oberherr bleiben, so suche auswärtigen Beistand, der die Kräfte der Stadt überwiegt, und alsbald wird dir Niemand furchtbar sein, und du, Jemand aus dem Wege zu räumen, nicht genöthigt werden.

4.

Chilon an Periander [2]).

Ein Tyrann schwebt in beständiger Lebensgefahr.

Du schreibst mir von einem Heerzuge gegen die Ausgewanderten, und daß du selbst mit ausziehen würdest. Ich aber glaube, daß auch zu Hause einem Alleinherrscher Gefahr droht, und preise den Tyrannen glücklich, der daheim eines natürlichen Todes stirbt.

5.

Periandros an die Weisen [3]).

Einladung nach Korinth.

Innigen Dank dem pythischen Apollon, daß meine Briefe euch beisammen dort erreicht haben und nach Korinth geleiten werden. So harre ich denn eures Empfangs, wie Ihr selbst sehen werdet, mit freundlichem Sinn. Ich habe vernommen, wie Ihr voriges Jahr eine Versamlung hieltet bei

1) Nach der Conjectur des Is. Casaubonus ἢ für ἦν.

2) **Diog. L. 1, 73.**

3) **Diog. L. I, 99.** Ohne die Auctorität dieses Briefes verbürgen zu wollen, kann man doch mit Entschiedenheit die Skepsis derer verwerfen, welche eine Zusammenkunft der Weisen überhaupt ableugnen und für eine Dichtung später Jahrhunderte erklären. Vielmehr liegt eine solche ganz im Charakter jener Männer und Zeiten, und welche Städte hätten sich mehr dazu geeignet, als Delphi, der religiöse Mittelpunkt von Hellas, Korinth und Sardes, wo reiche, ehrgeizige und kunstliebender Fürsten ihnen gastliche Aufnahme gewährten? Dazu kommen die Zeugnisse nicht bloß des Plutarch und Pausanias, sondern sebst des Platon und Theophrast. S. Wagners Periander S. 30. Nur das schmückende Detail ist ein Werk der Dichtung, wie z. B. Plutarchs Gastmahl der sieben Weisen offenbar in der Absicht gedichtet ist, um die vorhandenen Sagen von der Weisheit der Männer und ihren Aussprüchen in einen passenden durch dramatisirte Unterredung belebten Zusammenhang zu bringen, wobei Niemand im Ernst glauben wird, daß sie nur deshalb zusammen gespeist hätten, um sich aller ihrer Sprüche und Räthsel auf einmal zu entledigen.

dem Lydier in Sardes [1]: so zaudert denn nicht, auch zu mir zu kommen, dem Herrscher von Korinth. Hoch erfreut werden die Korinther euch einziehen sehen in das Haus des Periandros.

6.

Pittakos an Krösos [2].

Zusage eines Besuches auf erhaltene Einladung.

Du wünschest, daß ich nach Lydien komme, um deinen Reichthum zu schauen. Aber auch ohne ihn zu sehen, bin ich überzeugt, daß des Alyattes' Sohn unter den Königen des Goldes am meisten hat. Uebrigens erwarte ich keinen weiteren Gewinn [3] in Sardes, denn des Goldes bedarf ich nicht, und meine Habe genügt mir und meinen Freunden Dennoch werde ich kommen, um dem gastlichen Manne Freund zu werden.

7.

Pisistratos an Solon [4].

Rechtfertigung des ergriffenen politischen Systems, Einladung zur Rückkehr nach Athen.

Ich bin nicht der Einzige unter den Hellenen, der sich zum Tyrannen aufwarf, und es war mir solches nicht unziemlich, da ich von Kodros stamme [5]. Ich habe nur wieder genommen, was die Athener dem Kodros und seinen Nachkommen zu geben schwuren und dennoch ihnen entrissen. Im übrigen sündige ich nicht weder gegen Götter noch gegen Menschen, sondern die Ge-

---

1) Allerdings kann es scheinen, als müsse der Brief schon um dieses Anachronismus willen verworfen werden, da nach den wahrscheinlichsten Angaben Periander nicht später, als im Jahr 585 gestorben, und Krösos seine Regierung nicht früher, als im Jahr 567 angetreten hat. Indessen ist es überhaupt nicht möglich, das chronologische Chaos jener Zeiten und Verhältnisse genau zu sichten und streng zu ordnen, zumal da dem Krösos, welcher schon bei Lebzeiten seines Vaters Alyatteus Antheil an der Regierung hatte, Vieles zugeschrieben wird, was eigentlich dem letztern zukommt. Den Beweis dafür liefert **Clinton Fasti Hellenici ed. Krüger.** S. 311. Unsere Stelle darf um so weniger zu Zweifeln Anlaß geben, da gar kein Name mit Bestimmtheit genannt wird.

2) **Diog. L. I, 81.**

3) In Beziehung darauf, daß Krösos ihm Geldspenden angeboten hatte, wie **Plutarch. de amore frat.** und **Diog. L. I, 76** erzählen.

4) **Diog. L. I, 63.**

5) Kodros, der letzte König Athens, ist der Sohn des Melanthos, Enkel des Nestor und Urenkel des Neleus, des Gründers von Pylos. Nach dem aus dem Homer bekannten Pisistratos, dem Gefährten des Telemachos, Nestor's Sohn, soll der Tyrann Pisistratos seinen Namen erhalten haben.

setze, wie du sie den Athenern gabst, sind die Richtschnur meiner Politik[1]) und werden besser gehandhabt, als während der demokratischen Verfassung. Ich steure jeglichem Uebermuth und habe selbst als Herrscher Nichts zum voraus, als Wunden und Ehre und den bestimmten Tribut, wie er auch den früheren Königen gezahlt wurde. Jeder Athener entrichtet von seinem Vermögen den Zehnten nicht für mich, sondern zur Verwendung für öffentliche Opfer und sonstige Gemeinzwecke, oder für den Fall, daß ein Krieg uns betrifft. Ich grolle dir nicht, daß du meine Plane verriethest, denn es geschah mehr aus Wohlwollen gegen die Stadt, als aus Haß gegen mich, auch wohl aus Unkunde der Herrschaft, wie ich sie führen würde. Besser unterrichtet würdest du wohl meine Erhebung geduldet haben, ohne zu fliehen. Kehre also nach Hause zurück und traue mir auch ohne Schwur, daß kein Leides dem Solon vom Pisistratos widerfahren wird; wisse, daß auch sonst Niemand unter meinen Feinden Etwas gelitten hat. Willst du einer meiner Freunde sein, so wirst du einer der ersten sein, da ich Trug und Untreue nicht an dir gewahre. Willst du sonst in Athen wohnen, so steht es dir frei; meinethalben sollst du des Vaterlandes nicht beraubt sein.

8.
Solon an Pisistratos [2]).

Ablehnende Antwort auf den vorigen Brief.

Ich glaube, daß mir kein Leides durch dich widerfahren wird; denn ehe du Herrscher warest, war ich dein Freund, und jetzt bin ich nicht mehr dein Gegner, als jeder andre Athener, dem die Tyrannei missfällt. Ob die Herrschaft eines Einzigen für Athen besser ist, oder die des Volks, mag Jeder nach Gutdünken entscheiden; auch nenne ich dich unter allen Tyrannen den besten. Aber nach Athen zurückzukehren, scheint mir unziemlich, und ich fürchte den Tadel der Menschen, wenn ich, als Urheber der politischen Gleichheit in Athen, wo ich selbst zu herrschen einst verschmähte, nunmehr heimkehren würde, deinen Handlungen Beifall zu spenden.

9.
Solon an Epimenides [3]).

Klagen über die Usurpation des Pisistratos.

Meine Gesetze mussten denn also nutzlos sein für die Athener, und du die Stadt nutzlos entsühnt haben. Götter und Gesetzgeber sind allein nicht im Stande, das Staatswohl zu fördern; es müssen die mithelfen, welche

1) Uebereinstimmend mit **Herod. I, 59** und **Plutarch Solon c. 31.**
2) **Diog. L. I, 66.**
3) **Diog. L. I, 64.**

die Menge nach Gefallen leiten. Ist deren Leitung gut, so sind Religion und Gesetze heilsam, bei schlechter Leitung aber unnütz. Ein besseres Loos haben auch meine Gesetze nicht gehabt. Diejenigen, welche den Staat schützen und schirmen sollten, haben ihn zernichtet, weil sie den Pisistratos nicht hinderten, sich zum Tyrannen aufzuwerfen. Meine Voraussagung fand nicht so viel Glauben, wie sein Wort; denn er war ein Schmeichler der Athener, und ich sagte die Wahrheit. Gewaffnet stand ich vor der Curie und sprach: Wer nicht sieht, wonach Pisistratos strebt, ist geschlagen mit Blindheit, und wer da zaudert, sich zu wehren, mit Feigheit [1]). Man erwiederte: Solon faselt [2])! Zuletzt habe ich laut geschworen: „Ja, mein Vaterland, Solon war bereit, mit Wort und That zu wehren, aber man hielt ihn für einen Thoren. So scheide ich denn aus deiner Mitte als einziger Gegner des Pisistratos. Mögen Andere seine Spießgesellen werden, wenn's ihnen also beliebt." Du musst wissen, Freund, mit welcher Kunst er die Herrschafft erlistet hat. Er begann seine Laufbahn als Demagog. Sodann schlug er sich selber Wunden, ging zur Heliäa, schrie, solches hätten ihm die Feinde gethan, und verlangte eine Leibwache von vierhundert jugendkräftigen Mannen. Man wollte mich nicht hören und gab ihm die Mannschaft, mit Keulen bewaffnet. Alsbald hob er die Demokratie auf. Vergebens war mein Bemühen gewesen [3]), die Armen aus der Knechtschaft zu befreien; nun sind sie insgesammt Sklaven eines Mannes, des Pisistratos.

10.

Epimenides an Solon [4]).

Tröstende Antwort auf den vorigen Brief. Einladung nach Kreta.

Muth, mein Freund! Hätte Pisistratos die Athener noch im Zustande der Knechtschaft und ohne gute Gesetze unterjocht, so möchte wohl seine Herr-

---

1) Habt Unseliges ihr durch eigenen Frevel erduldet,
O, so klaget darum nimmer die Götter mir an!
Von Euch selbst empfing er die Macht, ihr gabt ihm die Wache,
Und nun tragt ihr zum Lohn drückendes Sklavengeschick.
Jeder von Euch geht sicher einher auf der Fährte des Fuchses,
Darum in Allen gesammt wohnt ein verblendeter Sinn.
Nur auf die Zung' ihr seht und die Reden des listigen Mannes,
Doch was indeß er vollbringt, werdet ihr wenig gewahr.
Plutarch. Solon c. 30.

2) Solon sagte dagegen:
Kundbar gewiß wird bald mein Wahnsinn werden den Bürgern,
Kundbar, so bald sich zum Licht hebet der Wahrheit Gewalt.

3) Anspielung auf das von Solon erlassene Schuldengesetz, welches unter dem Namen σεισάχθεια bekannt ist.

4) Epimenides von Knossos, ein berühmter Dichter und Seher, dessen Leben in Mythen gehüllt ist. Zu diesen gehört die Sage, daß er in einer

schaft dauernd, und die Bürger der Stadt zu Sklaven geworden sein. Aber er hat nicht feige Memmen unterworfen, sondern Männer, welche der Mahnung Solon's gedenken, welche seufzen über den Sohn der Schande [1]) und Tyrannenherrschaft nicht ertragen werden. Hat auch Pisistratos sich zum Herrn der Stadt gemacht, so wird doch auf seine Kinder meines Erachtens seine Macht nicht übergehen; denn es ist schwer für frei gewöhnte Männer, mit den besten Gesetzen, Sklaven zu sein. Du aber irre nicht umher, sondern komme allgemach nach Kreta zu uns, wo kein Tyrann dir schreckhaft sein wird; denn wenn auf deiner Irrfahrt seine Feinde auf dich stießen, so fürchte ich, möchte dir ein Leides widerfahren.

11.

Solon an Krösos [2]).

Zusage eines Besuchs auf ergangene Einladung.

Dankbar verehre ich dein gütiges Wohlwollen gegen uns und schwöre bei Athene, wäre es nicht mein höchster Wunsch, in einem demokratischen Staate zu wohnen, so möchte ich weit lieber in deinem Reiche leben, als

---

Höhle unweit jener Stadt 57 Jahre lang geschlafen und nach seinem Erwachen Alles verändert gefunden habe, was Göthe zu dem Erwachen des Epimenides auf den Jahrestag der Schlacht bei Leipzig Veranlassung gegeben hat. Nur das kann als historische Thatsache betrachtet werden, daß er von Solon um das Jahr 595 nach Athen berufen wurde, um die Gemüther der Menschen durch religiöse Expiationen wegen der grassirenden Pest zu beruhigen und für die neue Gesetzgebung zu gewinnen; denn man hielt ihn für einen Götterliebling und in göttlichen Dingen mit dem Wunderlichte geheimnissvoller Weisheit erleuchtet. **Plutarch. Solon c. 13.** Man hatte im Alterthum unter seinem Namen Orakelsprüche, Sühnlieder, eine kretische Theogonie in 5000 und eine Argonautik in 6500 Versen, von denen nur einige wenige übrig sind. Der bekannteste darunter ist der, welcher den Sophisten zu einem berüchtigten Trugschluß Veranlassung gab, und welcher von dem Apostel Paulus in dem Briefe an den Titus 1,12 angeführt wird: *Κρῆτες ἀεὶ ψεῦσται, κακὰ θηρία, γαστέρες ἀργαί.* Den obigen Brief, dessen Erdichtung sehr wahrscheinlich ist, enthält **Diog. L. I, 113**, wo noch ein anderer Brief des Epimenides an Solon über die kretensische Staatsverfassung und die Gesetze des Minos erwähnt wird, welchen jedoch Demetrios von Magnesia in seinem Buche über gleichnamige Dichter und Schriftsteller für unächt erklärt hatte, da er nicht in kretensischem, sondern neuattischem Dialekt geschrieben war. Freilich ein schlechtes Argument, da bekanntlich die Dialekte in den Handschriften häufig geändert, namentlich die dorischen Formen mit den geläufigeren attischen vertauscht wurden.

1) Den Pisistratos, wenn anders die Lesart richtig ist.

2) **Diog. L. I, 67.**

in Athen, wo Pisistratos Gewaltherrschaft übt. Aber das Leben ist mir lieber, wo Gerechtigkeit gegen Alle und Gleichheit besteht. Indessen werde ich doch dich einmal besuchen und mich beeilen, dein Gastfreund zu werden.

12.

Thales an Solon [1].

Einladung nach Milet.

Um ein wenig Athen zu verlassen, wirst du meines Erachtens am passendsten in Milet deine Wohnung aufschlagen bei euren ausheimischen Verwandten. Auch wird dir hier nichts Uebles widerfahren. Wenn es aber dich ärgert, daß auch wir Milesier Tyrannen haben (wie du alle Regenten hassest), nun so wird es dich doch freuen, mit uns, deinen Freunden, zusammen zu sein. Auch Bias hat dir geschrieben, du möchtest nach Priene kommen. Sollte es dir lieber sein, da zu wohnen, so werde ich gleichfalls zu dir ziehen.

13.

Kleobulos an Solon [2].

Einladung nach Rhodos.

Wohl hast du viele Freunde, und jeder derselben hat ein Haus. Doch denke ich, den ehrenden Vorzug wird Solon der demokratischen Lindos ertheilen. Auch das Meer schützt die Insel, wo deinem Aufenthalt keine Gefahr droht von Pisistratos, und die Freunde von allen Seiten zu dir eilen werden.

14.

Thales an Pherekydes [3].

Zusage eines Besuches in Syros.

Ich erfahre, daß du zuerst unter den Joniern Etwas über das Wesen der Gottheit bei den Hellenen herausgeben willst. Allerdings wirst du Recht daran thun, eine solche Schrift für die Oeffentlichkeit zu bestimmen, und nicht einzelnen Auserwählten die Sache sonder Nutzen zu vertrauen. Wenn es dir genehm ist, so möchte ich mit dir mündlich verhandeln über Alles, was du schreibst; und wenn du es erlaubst, werde ich zu dir nach Syros kommen. Denn wohl wären wir Thoren, ich und Solon der Athenäer, wenn wir nach Kreta schifften, dort die Neugier zu befriedigen, und wenn

---

1) Diog. L. I, 44.
2) Diog. L. I, 93.
3) Diog. L. I, 43.

wir nach Aegypten schifften, um dort den Umgang mit Priestern und Astronomen zu suchen, zu dir aber nicht kommen wollten. Auch Solon also wird kommen, wenn du es erlaubst. Du freilich liebst die Heimath, kommst selten nach Jonien und sehnest dich nicht nach fremden Menschen. Jedoch, wie ich hoffe, wirst du einem Werke allein, deiner Schrift, obliegen. Ich freilich schreibe Nichts, sondern durchwandre Hellas und Asien.

15.

Pherekydes an Thales [1].

Nachricht von seiner Krankheit und dem bevorstehenden Lebensende.

Ein glückliches Ende wünsche ich dir, wenn einst deine letzte Stunde naht. Krank lag ich danieder, als ich deinen Brief erhielt, von Läusen wimmelnd und von Fieberfrost geschüttelt. Doch habe ich meinen Freunden aufgetragen, wenn sie mich begraben haben, dir die Schrift zu überbringen. Wenn sie deinen und der übrigen Weisen Beifall erhält, so magst du sie der Oeffentlichkeit übergeben, wo nicht, es unterlassen; denn mir selbst genügt sie nicht. Es fehlt nach an gründlicher Durchführung; auch mache ich mich nicht anheischig, das Wahre zu wissen. Was von göttlichen Dingen vorgetragen wird, ist allegorisch zu nehmen, denn so pflege ich Alles

---

1) **Diog. L. I, 112.** Pherekydes von Syros, Sohn des Babys, Schüler des Pittakos und Thales und Lehrer des Pythagoras, hat unter dem räthselhaften Titel Ἑπτάμυχος eine Theogonie und Kosmogonie in 10 Büchern hinterlassen, welche für das erste prosaische Werk der griechischen Literatur gehalten wird. Darauf nämlich muß man die Behauptung beschränken, daß Ph. zuerst Prosa geschrieben habe (**Primus versuum nexu repudiato conscribere ausus est passis verbis, libera locutione. Apulej.**); denn der schriftliche Gebrauch der Prosa für den praktischen Lebensbedarf war ohne Zweifel älter. Von jenem Werke, in welchem Zeit, Aether und Erde als die einzigen und ewig unwandelbaren Grundprincipien der Dinge dargestellt, und der Glaube an Unsterblichkeit der Seele gelehrt wurde, sind nur wenige und unbedeutende Fragmente vorhanden. Der gewöhnlichen Sage zufolge ist Ph. an der Läusesucht auf der Insel Delos gestorben. Wegen des scheuslichen Anblicks, den diese Krankheit gewährte, vermied er alle Gemeinschaft mit seinen Freunden, und wenn Jemand zu ihm kam, um sich nach seinem Befinden zu erkundigen, streckte er den zerfressenen und des Fleisches beraubten Finger durch ein Loch zur Thüre hinaus, mit der Versicherung, daß sein ganzer Körper eben so beschaffen wäre. Die Sage fügt ferner hinzu, Pythagoras sei auf die Nachricht von dem Befinden seines ehemaligen Lehrers nach Delos geeilt, habe den alten Mann eine Zeit lang mit allem Eifer verpflegt, und als gleichwohl Alter und Krankheit obsiegten, ihn gebührlich wie ein Sohn den Vater bestattet. **Diod. Sic. in Excerpt. Vales. Diog. L. I, 118, Aelian. Var. Hist. IV, 28. Jamblich. Vit. Pythag. 30.** Obwohl es nun ein unglücklicher Gedanke ist, den Ph. mit seinen entfleischten Fingern noch Briefe

in Räthseln vorzutragen. Von der Krankheit mehr und mehr gedrückt, lasse ich keinen Arzt, keinen Freund mehr zu mir. Sie bleiben vor der Thüre stehen, fragen, wie es mir gehe, und ich stecke den Finger zum Schloß hinaus, um sie zu bedeuten, wie ich ein Opfer meines Uebels werde. Bereits habe ich sie auf morgen beschieden zum Begräbniß des Pherekydes.

Anacharsis.

Anacharsis 1) ist einer der Männer, welche, wie Abaris, Toxaris und Zamolxis, auf der äußersten Gränzscheide der prosaischen Literatur in Hellas, von dem Reiz dichtender Ahnung noch umgeben, auftreten in einem Lande, in welchem die rohe Sitte scythischer Barbaren mit der feineren Cultur der Hellenen durch die Milesischen Ansiedelungen verschmolzen war. Als der Sohn des scythischen Königs Gnur und einer griechischen Mutter in scythischer Weise und griechischer Bildung aufgewachsen und von Begierde getrieben, in der Heimath der Griechen Land und Leute kennen zu lernen, erschien er um das Jahr 590 in Athen, wo eben Solon mit seiner Gesetzgebung beschäf-

---

schreiben zu lassen, und der gegenwärtige Brief seine Erdichtung dadurch deutlich genug verräth, so ist doch wenigstens ein Widerspruch in den Zeiten nicht vorhanden, wenn man mit Clinton **Fast. Hell. ed. Krüger** S. 9 annimmt, daß Ph., welcher ein Zeitgenosse des Alyatteus, Krösos, Kyros, der sieben Weisen und des Servius Tullius genannt wird, im Jahre 600 geboren wurde, 544 in seiner höchsten Blüthe stand und um das Jahr 540 gestorben ist, wo auch Thales noch am Leben sein konnte. Uebrigens vergleiche man **Sturz commentatio de Pherecyde Syrio et Atheniensi** vor dessen Sammlung der Fragmente des Logographen Pherekydes von Leros oder Athen (Leipzig 1789 und 1824), wo im §. 5 S. 26 auch der obige Brief abgedruckt ist.

1) Grundlage für eine Biographie des Anacharsis sind **Herodot IV, 76. 77. Plutarch. Solon c. 5. Diog, L. I, 101—5**, welcher sich auf Hermippos und Sosikrates beruft, und **Suidas sub voce**. Die Art und Weise, wie Lucian den Anacharsis nach Athen führt, ihn hier mit Toxaris zusammentreffen, durch diesen die Bekanntschaft des Solon machen und mit dem letztern über Gymnastik sich unterreden lässt, kann für Nichts weiter, als eine geistreiche Dichtung gehalten werden, obwohl einzelne Züge rein historisch sein mögen, wie die Ertheilung des Bürgerrechts in Athen und die Einweihung in die Eleusinischen Mysterien, wobei Lucian sich ausdrücklich auf den Theoxenos beruft.

tigt war. Als ein liebenswürdiger Natursohn von strenger Frugalität, dabei ausgezeichnet durch praktischen Sinn und Verstand wie durch kühne und witzige Freimüthigkeit und in Gutmüthigkeit, Einfachheit und Gerechtigkeit die eigenthümliche Art seines Volkes darstellend, erregte er in Athen eine um so größere Theilnahme, je weniger man von einem Barbaren gnomische Weisheit, politischen Verstand und treffende Bonmots erwartet hatte. Nach einem längeren Aufenthalt in Athen bereis'te er das übrige Griechenland, war in Korinth zur Zeit des Periander, sodann in Sparta, und nachdem er sich auf weiten Reisen umgesehen und überall großen Verstand bewiesen hatte, nahm er seinen Rückweg in die Scythenheimath durch den Hellespont und landete bei Kyzikos, wo er gerade zum Feste der Göttermutter kam, was die Kyzikener aufs feierlichste begingen, und den Entschluß fasste, wenn er gesund und wohlbehalten nach Hause käme, denselber Cultus hier einzuführen. Aber sein Bestreben, griechische Bildung und Götterdienst nach hellenischem Ritus unter seinen Landsleuten zu verbreiten, mochte als Ausländerei die Nationalität verletzen und seinen nächsten Verwandten als herrschsüchtige Cabale erscheinen. Genug, er wurde entweder auf der Jagd, oder bei einer versuchten Festfeier der Göttin von Kyzikos von seinem Bruder, dem damals herrschender König Saul [1]) im Walde durch einen Pfeilschuß getödtet. Man macht den Anacharsis zum Erfinder des Ankers und der Töpferscheibe, mit Unrecht, da beide Erfindungen viel älter sind [2]). Auch wurden ihm im Alterthum Werke über Gesetzgebung und Kriegswesen zugeschrieben. Jetzt haben wir unter seinem Namen noch eine Anzahl von Apophthegmen [3])

---

1) Ein dritter Bruder wird unter dem Namen Kaduidas erwähnt, und Saul's Sohn ist der nachmalige König Idanthyrsos.

2) Ephoros, der Urheber jener Angabe, wird deshalb bereits vom Strabon und dem Scholiasten zum Apollonios Rhodios zurecht gewiesen. S. Menage zum Diogenes S. 61.

3) Abgedruckt in dem ersten Bande von Orelli's Sammlung der griechischen Moralisten S. 199 ff.

und 10 Briefe, von denen 9 eine eigne Sammlung bilden, einer von Diogenes L. erhalten worden ist. Sie werden meist für unächt gehalten, weil das Bedürfniß brieflicher Mittheilung über die enthaltenen Gegenstände auf einer augenscheinlichen Fiction beruhe. Wir müssen diese Annahme von Nro. 1, 2, allenfalls auch von einigen anderen gelten lassen, können sie aber nicht auf alle diese Briefe, am wenigsten auf den fünften ausdehnen, welcher bereits dem Cicero bekannt gewesen ist. Sie enthalten übrigens Nichts, was der Einfachheit jener Zeiten, oder dem Charakter des Anacharsis unangemessen wäre, und sind von gefälliger Darstellung, wenn man viele unheilbar verdorbene Textstellen nicht in Anschlag bringt, welche besonders den siebenten Brief ungenießbar machen und die Weglassung der fünf letzten Briefe in der folgenden Uebertragung veranlasst haben.

Die Apophthegmen des Anacharsis sind folgende:

1. Es ist besser, einen Freund haben, der viel werth ist, als viele, die nichts werth sind.

2. Als man ihn fragte, was an dem Menschen zugleich gut und schlecht sei, so erwiederte er: die Zunge.

3. Beherrsche Zunge, Bauch und Geschlechtstrieb.

4. Von einem Jüngling bei einem Trinkgelage beleidigt, sagte er: Junger Mann, wenn du in jungen Jahren den Wein nicht erträgst, wirst du in alten Tagen Wasser tragen [1]).

5. Die erste Flasche, welche getrunken wird, gilt der Gesundheit, die zweite dem Genuß, die dritte der Hoffahrt, die vierte dem Wahnsinn.

6. Als er gefragt wurde, ob es in Scythenland auch Flöten gebe, erwiederte er: Nein, nicht einmal Weinreben.

7. Als man ihn fragte, wie man es anzufangen hätte, um nicht den Trunk lieb zu gewinnen, erwiederte er: Man muß die Unanständigkeiten vor Augen haben, welche die Betrunkenen begehen.

8. Er sagte, es sei ihm verwunderlich, daß die Hellenen beim Anfang eines Gastmahls aus kleinen und, wenn sie gesättigt sind, aus großen Bechern trinken.

9. Als er hörte, daß die Dicke des Schiffbodens vier Finger breit sei, sagte er: So weit sind die Schiffenden vom Tode entfernt.

---

1) Nämlich durch Schlemmerei ruinirt und als Wasserträger das Leben zu fristen genöthigt.

10. Als ihm ein Attiker zum Vorwurf machte, daß er ein Scythe wäre, erwiederte er: Nun, mir macht mein Vaterland Schande, wie du dem deinigen.

11. Wie geht es zu, sagte er, daß diejenigen, welche das Lügen verbieten, im Handel und Wandel so augenfällig lügen?

12. Als man ihn fragte, welches das sicherste Schiff wäre, erwiederte er: Das, welches ans Land gezogen ist.

13. Das Oel nannte er die Zaubersalbe der Verrücktheit, weil die Athleten, so bald sie sich damit gesalbt haben, wie wahnsinnig einander anfallen.

14. Das, sagt er, sei das größte Wunder, was er bei den Hellenen gesehen, daß sie den Rauch auf den Bergen lassen und das Holz in die Stadt fahren [1]).

15. Er hielt es für wunderbar, daß die Hellenen Gesetze gegen Injurien hätten und doch die Athleten darum ehrten, weil sie auf einander los schlagen.

16. Der Markt ist der bestimmte Ort, sich wechselseitig zu betrügen.

17. Glücklich ist der Fürst, der nicht allein klug sein will.

18. Für wunderbar hielt er, daß bei den Hellenen die Verständigen rathschlagen, und die Unverständigen entscheiden [2]).

19. Scherz ist nöthig zum Ernst.

20. Als man ihm vorrückte, daß er ein Scythe wäre, sagte er: Von Geburt, aber nicht von Bildung.

21. Als Ardalos zu ihm sagte: Die Scythen haben doch auch Götter, so erwiederte er: Allerdings und zwar Götter, welche die Sprache der Menschen verstehen, nicht wie die Hellenen, welche zwar besser, als die Scythen, zu reden glauben, aber dennoch ihren Göttern ein größeres Wohlgefallen an Knochen= und Holztönen zutrauen [3]).

22. Ich weiß, daß Anacharsis, der Scythe, bei einem Gastmahl, wo man Possenreißer einführte, ohne zu lachen blieb, wohl aber lachte, als man einen Affen dazu brachte; denn, sagte er, die Possen des letzteren sind natürlich, die der Menschen erkünstelt.

23. Als der Scythe Anacharsis gefragt wurde, aus welcher Ursache die Menschen überall zur Betrübniß sich hinneigten, erwiederte er: Weil ihnen nicht bloß das eigne Leiden, sondern auch das Wohlleben Anderer Kummer macht.

24. Anacharsis sagte zu dem (Scythenkönig), der ihn gesandt hatte,

---

1) Von künstlich zubereitetem rauchlosem Holze zu verstehen.
2) Spott auf die demokratischen Launen des tausendzungigen Demos.
3) Töne der knöchernen oder hölzernen Flöte.

die Hellenen allesammt hätten nicht Muße zu jeglicher Weisheit, ausgenommen die Lakedämonier. Diesen allein stände es zu, vernünftig Rede und Antwort zu geben.

25. Daß die Trunkenheit auch unsere Augen täuscht, hat Anacharsis recht schön gezeigt, indem er mit einer Aeußerung andeutete, daß der Rausch trügerische Wahnbilder erzeugt. Ein Trinkgenosse nämlich, der seine Frau bei einem Gastmahl erblickte, sagte zu ihm: Anacharsis, du hast eine häßliche Frau genommen! Darauf erwiederte er: Das ist leider wahr, aber höre, Bursch, fülle mir meinen Humpen mit Kraftwein, damit ich sie schön mache.

26. Zurückgeführt nach Scythien und bemüht, die väterlichen Sitten und Gebräuche abzustellen, ganz im Hellenischen lebend und webend, wurde er von seinem Bruder auf der Jagd erschossen und starb mit den Worten: Die Weisheit von Hellas hat mir Heil und Rettung gewährt; aber die Missgunst im Vaterlande bringt mir den Untergang. Einige sagen, er sei bei dem Versuch, hellenische Mysterien einzuführen, umgebracht worden.

27. Als er von Jemand gefragt wurde, welches der ärgste Feind des Menschen wäre, erwiederte er: der Mensch.

1.

Anacharsis an die Athener.

Ueber die thörichte Verbildung derer, die auf Reinheit und Feinheit der Aussprache einen allzu hohen Werth legen.

Ihr spottet über meine Sprache, weil ihr der ächte und reine hellenische Ausdruck fehlt, und Anacharsis ist bei den Athenern ein Solöcist, wie die Athener es sind bei den Scythen. Aber nicht die Aussprache macht den Unterschied zwischen den Menschen, wo es Ruhm und Ehre gilt, sondern Verstand und Geist, selbst bei den Hellenen. Die Spartaner zum Beispiel haben nicht die reine attische Aussprache, aber ihre Thaten glänzen im Lichte des herrlichsten Ruhmes. Die Scythen tadeln nicht eine Rede, welche das Zweckdienliche darlegt, und loben nicht eine solche, welche es unberührt lässt. Und wie Vieles findet sich auch in Eurem Staatshaushalt, wobei Ihr nicht achtet auf die richtige Gliederung der Aussprache? Ihr beruft ägyptische Aerzte, braucht phönicische Steuerer, kauft Eure Waaren auf dem Markte, ohne denen, die hellenisch reden, einen höheren Preis zu zahlen, und nehmt sie unbedenklich von dem Barbaren, der sie zu gutem Kauf ablässt. Die Könige der Perser und deren Freunde, Männer von großartigem Sinn und Geist, wenn sie Belieben tragen, mit hellenischen Gesandten in hellenischer Sprache sich zu unterreden, müssen nothwendig die Sprache radebrechen, und doch fällt es Euch nicht ein, ihre

Gedanken und Thaten darum gering zu schätzen. Ueberhaupt aber ist eine Rede niemals schlecht, wenn gute Gedanken ihren Inhalt bilden, und gute Handlungen den Worten entsprechen, und die Scythen halten nur das für ein faules Geschwätz, was schlechter Gedanken voll ist. Ihr werdet Viel verlieren, wenn Ihr Euch ärgert über jeden barbarischen Laut und darum das Gesagte verwerft; denn Ihr werdet Viele bedenklich machen und sie verhindern, ihren weisen Rath Euch zu ertheilen. Warum haltet ihr ausländische Gewerbe in Ehren, während Ihr den Sprachton des Fremdlings verwerflich findet? Bei Flötenspielern und Sängern verlangt Ihr nur melodische Töne, und Dichter mit ihren metrischen Poesien sind Euch genehm, wenn auch ihre Versmaße nicht mit hellenischen Schriftzügen prangen. Ihr seht bei ihrem Vortrage nur auf den Inhalt, denn der Zweck dabei ist Nutzen und Genuß. Ihr könnt den Weibern und Kindern der Barbaren huldigen, ohne Euch preiszugeben; und sie werden sich hingeben an Euch, selbst wenn Ihr ihre Sprache radebrechet. Ist es doch besser, einem Mann mit schlechter Aussprache zum eignen Heil zu gehorchen, als einem Andern vom feinsten Atticismus Folge zu leisten und darüber großen Schaden und Verlust zu erleiden. Nur Missbildung und falsche Geschliffenheit, ihr Männer von Athen, sind in solchem Vorurtheil befangen, welches der Weise niemals zu seiner Ueberzeugung machen wird.

2.

Anacharsis an Solon.

Beschwerde wegen verweigerter Gastfreundschaft.

Die weisen Männer der Griechen sind nicht weiser, als die Barbaren; denn das Schöne und Edle zu erkennen, haben die Götter den Barbaren nicht versagt. Leicht ist es, bei Erwägung der Gründe zu erproben, ob wir edler Gedanken fähig sind, und zu prüfen, ob wir darin übereinstimmen. Das Verhältniß unserer Worte und Werke ist von der Art, daß wir denen nicht nachstehen, die sich eines rechtschaffenen Lebenswandels befleißigen. Säulenschmuck und Kleiderpracht dürfen freilich das Urtheil nicht bestechen; denn darin hat jedes Volk seine eigene Weise nach der Väter Brauch. Aber die semiotischen Wahrzeichen der Rohheit und Bildung sind dieselben bei Barbaren und Hellenen. Als Anacharsis auf deine Schwelle trat, um dein Gastfreund zu werden, hast du ihn verschmäht und zur Antwort gegeben, im Heimathlande dürfe man nicht Gastfreundschaft schließen. [1])

---

1) Der Briefsteller hat sich hier ohne Zweifel ein Missverständniß zu Schulden kommen lassen, welches aus Diog. Laert. I., 102 und noch besser

Wenn dir nun Jemand einen spartanischen Hund schenkte, müsstest du dem nicht anbefehlen, daß er diesen Hund nach Sparta bringe und dort dir schenke? Und wie sollen denn überhaupt Gastfreundschaften unter den Menschen geschlossen werden, wenn jeder also reden wollte? Ich kann diesem Verfahren des weisen Solon von Athen meinen Beifall nicht schenken. Doch treibt es mich nochmals, an deine Thüre zu treten, nicht um mein früheres Begehr zu wiederholen, sondern nur um dir die Frage vorzulegen, was eigentlich es für eine Bewandtniß hat mit deiner Erklärung hinsichtlich unserer Gastfreundschaft.

3.

Anacharsis an Hipparchos.

Abmahnung vom Trunk.

Unmäßiges Weinsaufen verträgt sich nicht mit gewissenhafter Pflichterfüllung und ist ein Laster, welches den Geist zerrüttet, in dessen Heiligthum das Götterbild der menschlichen Vernunft aufgerichtet steht. Wer nach dem Höheren strebt, wird nicht leicht sein Vorhaben ruhmwürdig vollführen, wenn er nicht ein nüchternes, der Sorge gewidmetes Leben führt. Hinweg also mit Würfeln und Zechen! Ergreife, was dich herrschen und regieren lehrt, und nach dem verdienstvollen Beispiel deines Vaters thue Gutes deinen Freunden und denen, die Hülfe bei dir suchen. Wenn du aber ein Schlemmer bleibst und den eignen Leib zu Grunde richtest, so werden dereinst noch deine Freunde sich des Scythen Anacharsis erinnern.

4.

Anacharsis an Medokos.

Neid und Bethörung.

Neid und Bethörung sind die deutlichsten Kennzeichen einer verderbten Seele. Dem Neide folgt der Schmerz über das Wohlbefinden der Freunde und Mitbürger, der Bethörung aber das Vertrauen auf hohle Worte. Die

---

aus **Plutarch. Solon.** 5 aufgeklärt werden kann. Dem letzteren zufolge wurde Anacharsis bei seinem ersten Versuch, Freundschaft und gastliches Verhältniß mit Solon zu knüpfen, von diesem mit den Worten abgewiesen: „es ist besser, daheim Freundschaft zu schließen.“ Hierauf habe A. erwiedert, „du bist daheim, so nimm mich denn zum Freund und Gast an.“ Ueber die rasche und treffende Antwort entzückt, habe ihn nun Solon freundlich aufgenommen und längere Zeit bei sich gehabt. Auch wird hierbei das bekannte Witzwort des A. angeführt, daß Solon's Gesetze den Spinneweben glichen, welche nur den Schwachen und Kleinen, der hinein fiele, fest hielten, während die Mächtigen und Reichen sie zerreißen würden.

Scythen verachten Menschen dieses Gelichters, sie freuen sich über das Glück ihrer Nebenmenschen und streben nur nach dem, was sie zu erlangen vernünftiger Weise hoffen können. Haß hingegen und Neid sammt allen störrischen Affecten der Seele verfolgen sie, wie Kriegsfeinde, und halten sich aufrecht dagegen mit aller Anstrengung ihrer Kräfte.

5.

Anacharsis an Hanno.[1]

Rückgabe übersandter Geschenke.

Meine Kleidung ist ein scythischer Mantel, mein Schuh die Haut der Füße, mein Bett die ganze Erde, meine Speise zum Früh- und Spätmahl Milch, Käse und gebratenes Fleisch, mein Trank Wasser. Da ich hierbei meine Ruhe nicht Dingen aufopfere, um deren willen die Meisten sich zerarbeiten, so magst du zu mir kommen, wenn du meiner bedarfst. Die Geschenke aber, die Euren Stolz blähen, gebe ich dir zurück. Ihr möget sie in Karthago zu Ehren den Göttern weihen.

Amasis.

Amasis hat auf dem Thron der Pharaonen als der vorletzte in deren tausendjähriger Reihenfolge gesessen in den Jahren 563 bis 525 und sein Volk durch Verbannung des alten starren Isolirungsprincips, durch Einführung eines lebhaften wissenschaftlichen, mercantilischen und militärischen Verkehrs mit den Griechen und durch weise Regierungsmaximen aller Art zu einer Höhe der Cultur und des Glücks emporgehoben, welche als das goldne Zeitalter Aegyptens in den folgenden Jahrhun-

---

1) Dieser Brief wird auch von Cicero Tusc. Quaest. V, 32 angeführt, dessen Uebersetzung jedoch von dem Original nicht unwesentlich abweicht, namentlich in den Schlusswörten, die in der Urschrift jedenfalls corrumpirt sind. Wenn auch manche Einzelnheiten der oberflächlichen Manier des Uebersetzers zur Last fallen mögen, so muß doch der Text selbst, den Cicero vor Augen hatte, von dem unsrigen verschieden gewesen sein, woraus sich mit einiger Wahrscheinlichkeit auf ein höheres Alter des Briefes schließen lässt. Welcher Hanno gemeint ist, wird sich schwerlich ausmitteln lassen. Die Anfangsworte des Briefes werden auch von Clemens Alexandr. (Strom. I. pag. 364) citirt.

derten unvergeßlich geblieben ist. Zum Beweise seines Verkehrs mit den Griechen dienen zwei unter seinem Namen vorhandene Briefe, deren einer sich findet im Herodot III, 40 (in der Sammlung des Cujacius S. 455), der andere in Plutarch. Conviv. Sept. Sap. c. 6. Obwohl es scheinen möchte daß beide, nicht von ihm selbst geschrieben, sondern nur in seinem Geist gedichtet worden seien, so ist es doch merkwürdig, daß der erste, welcher diesen Schein am meisten trägt, die Auctorität des Herodot für sich hat, nicht als wäre diese an und für sich für die Annahme der Aechtheit entscheidend, sondern, weil sie bis auf eine Zeit zurückgeht, die weit über der Periode der Grammatiker und Rhetoren hinausliegt, welche zuerst ihre Uebungs- und Probearbeiten berühmten Namen unterzulegen angefangen haben.

1.

Amasis, König von Aegypten, an Polykrates, Herrn von Samos, seinen Freund.

Einleitung zu der Geschichte vom Ring des Polykrates.

Glück und Segen zuvor! Also spricht Amasis zum Polykrates: Süß ist es, zu vernehmen von dem Wohlergehn eines befreundeten und gastverwandten Mannes. Aber deines Glückes Größe gefällt mir nicht, da ich wohl weiß, wie die Gottheit neidisch ist, und darum wünsche ich denen, die meinem Herzen theuer sind, daß sie in ihren Begegnissen nicht bloß die Gunst, sondern auch die Ungunst des Schicksals erfahren, und daß ihr Leben lieber von dem Wandel und Wechsel der Dinge, als von allwaltendem Glücke heimgesucht werde. Noch habe ich von Niemand gehört, der nicht ein schlimmes Ende gefunden, wenn er zuvor in allen Stücken und ohne Unterbrechung glücklich war. Darum gehorche mir und schirme dich also gegen das Unglück. Siehe zu, ob du Etwas findest, worauf du einen hohen Werth legst, und dessen Verlust deinem Herzen schmerzlich sein wird. Dieses wirf hinweg, daß es nimmer wieder in eines Menschen Hand komme. Wenn nicht bereits jetzt schon ein Glückswechsel der Art dich betroffen und dir einen solchen Verlust zugefügt hat, so gebrauche das Heilmittel, das ich dir anrathe.

2.

Amasis an Bias.

Räthsel vom Austrinken des Meeres.

Der König der Aegypter Amasis spricht zum Bias, dem Weisesten der Hellenen, also: Der König der Aethiopier hat mit mir einen Wettkampf der Weisheit; unterlegen in allem Andern, hat er mir zuletzt eine sonderbare und schreckliche Zumuthung gemacht und mich geheißen das Meer austrinken. Löse ich diese Aufgabe, so soll ich viele Dörfer und Städte von dem Seinigen haben; löse ich sie nicht, Elephantine und die umliegenden Städte abtreten. Denke also darüber nach und sende alsbald den Niloxenos zurück. Wenn ich deinen Freunden oder Mitbürgern Etwas erweisen kann, so werde ich meinerseits an Bereitwilligkeit es nicht fehlen lassen.

Nachdem Bias ein Wenig bei sich nachgedacht und sich mit dem Kleobulos besprochen hatte, erwiederte er: Nun so mag Amasis dem Aethiopier sagen, daß er die in das Meer sich ergießenden Flüsse aufhalte, bis er das Meer, wie es jetzt ist, ausgetrunken; denn diesem allein gilt die Aufgabe, nicht dem Meere, wie es nachher sein wird. Als Bias dies gesagt hatte, fiel Niloxenos vor Freude dem Bias um den Hals und küßte ihn mit Inbrunst, und auch die Uebrigen gaben ihr Lob und ihren Beifall zu erkennen.

Anaximenes.

Anaximenes von Milet, Schüler des Thales und Anaximander und Zeitgenosse des Pherekydes und Pythagoras, ist gestorben in demselben Jahre, in welchem Sardes erobert wurde,[1] i. J. 499, obwohl Andere ihn um 20 Jahre jünger machen, oder länger lebeu lassen, um ihn von Anaximander zu trennen, oder zum Lehrer des Anaxagoras zu machen. Er hielt die Luft für das Urwesen, aus dem Alles entstanden sei, und wurde ohne Zweifel durch die Wahrnehmung dazu geleitet, daß Luft nothwendig ist, wo organisches Leben bestehen soll, wie auch im Menschen das Leben nur durch Einathmen der Luft erhalten wird, weshalb die Seele selbst nichts anders, als ein feiner ätherischer Hauch zu sein scheint, welcher in demselben

1) Diog. L. II, 3.

Verhältniß zum Menschen steht, wie die Luft zum Weltall[1]). Außerdem soll A. zuerst die Schiefe der Ekliptik mit Hülfe des Gnomon gefunden haben. Christodoros sagt von ihm[2]):

Anaximenes war einst ein Mann von sinniger Weisheit,
Gottberathenen Geistes erfüllt und tiefer Gedanken.

Unter dem Namen des Anaximenes hat uns Diogenes L. zwei Briefe an Pythagoras aufbewahrt, dessen Antwort auf den letzteren sich ebenfalls[3]) noch vorfindet.

Anaximenes an Pythagoras[4]).

Nachricht vom Tode des Thales.

Thales hat nach einem ruhmvollen Leben in seinem Alter kein glückliches Ende gehabt. In der Nacht war er nach seiner Gewohnheit mit einer Dienerin aus dem Hause gegangen, um die Sterne zu beobachten, und auf seine Schritte nicht achtend, stürzte er in einen Abgrund hinab. Dies ist das Ende des Astronomen von Milet. Wir, seine Schüler, erinnern uns des Mannes, wie unsere Kinder und Schüler, und erkennen uns als Brüder[5]) an seinen Worten. Den Ursprung wenigstens unserer ganzen Lehre verdanken wir dem Thales.

Anaximenes an Pythagoras.

A. spricht seinen Beifall aus hinsichtlich der Uebersiedelung des Pythagoras nach Italien.

Du bist besser berathen gewesen, als wir, nämlich von Samos nach Kroton zu ziehen, wo du in Frieden lebst, während Andere von den Söhnen

---

1) Daß bei den alten Völkern ähnliche Vorstellungen Statt fanden, bestätigen noch ihre Sprachen, z. B. die Verwandtschaft von ἄνεμος und animus, die Wörter πνεῦμα, spiritus u. s. w. Auch das teutsche Geist ist mit Gischt und Gas verwandt, wozu das englische ghost die verbindende Mittelstufe bildet, und nähert sich seiner ursprünglichen Bedeutung in Weingeist.

2) Brunck. Anal. II. p. 458.

3) Diog. L. VIII, 49.

4) Diog. Laert. II, 4. Die Erzählung, daß Thales bei Beobachtung des Himmels in einen Brunnen gefallen sei und dadurch seiner gescheidten und humoristischen Dienerin das bekannte Witzwort entlockt habe, findet sich zuerst in dem Platonischen Theätet. Daß er an den Folgen dieses Sturzes gestorben sei, ist späterer Zusatz bei Diog. L. I, 34. In Beziehung darauf sagt Tertullianus: Enormis intentio philosophiae solet plerumque nec prospicere pro pedibus. Sic Thales in puteum.

5) ἐπιδεξιοίμεθα, ein corrumpirtes Wort. Meibom übersetzt: in illius doctrina maxime acquiescamus.

des Aeakos[1]) misshandelt, und die Milesier ihrer Tyrannen nicht entledigt werden. Auch bedroht uns der König der Meder[2]), wenn wir ihm nicht zinspflichtig werden wollen. Es wollen zwar um die allgemeine Freiheit die Jonier gegen die Meder zum Kampf sich erheben; aber wenn dies geschieht, ist vollends keine Hoffnung mehr zur Rettung. Wie könnte deshalb Anaximenes daran denken, des Aethers Räume zu ergründen, da er in Furcht des Todes, oder der Knechtschaft schwebt? Du hingegen bist angenehm den Krotoniaten, angenehm auch den übrigen Italioten[3]), und Schüler eilen dir zu selbst aus Sicilien.

Pythagoras.

σεμνηγορίης ὀαριστής.

Timon.

Non sordidus auctor naturae verique.

Horat.

Der Name Pythagoras bezeichnet einen heiligen Verkünder göttlicher Weisheit und den Urheber der italischen Philosophie, einen Mann, der auf die wissenschaftliche Einsicht und sittliche Gesinnung seiner Zeitgenossen den größten Einfluß gehabt hat, einen der größten Männer, deren die Weltgeschichte gedenkt. Aber Alles, was ihn betrifft, ist in mythisches Dunkel gehüllt, weil die Nachrichten über ihn meist aus viel späteren Zeiten herrühren und voll sind von Widersprüchen und Wundererzählungen. Ohne die desfallsigen Streitpunkte im Einzelnen zu erörtern, wollen wir hier das Wahrscheinliche darlegen.

Pythagoras, dessen Namen die Legende davon ableitet, daß die Pythia voraus verkündet hatte, er werde an Weisheit alle Menschen übertreffen und ein Wohlthäter des Menschen-

---

1) Polykrates von Somos nach **Herod. III, 39.**

2) Kyros. **Herod. I, 15.**

3) Italioten heißen die in Italien wohnhaften Griechen, Italier die Eingebornen des Landes. Eben so verhält sich **Germanicianus** zu **Germanicus.**

geschlechts werden, wurde geboren in Samos im Jahr 570 [1]) als der Sohn des Mnesarchos, eines reichen Kaufmanns und Steinschneiders, der alle Mittel zur Befriedigung seiner früh erwachenden Wissbegierde anwenden konnte und ihn schon als Knaben mit auf Handelsreisen nahm. Dadurch wurde in dem heranwachsenden Jüngling eine glühende Begierde rege gemacht, die Länder der Erde zu bereisen und die Tiefen der Weisheit zu ergründen. Auf diesen Reisen pflegte er überall gelehrte und berühmte Männer aufzusuchen, um sich durch ihre Lehre und ihr Beispiel zu bilden, und er war ihnen um so willkommener, da den Jüngling schon jenes würdevolle und besonnene Wesen auszeichnete, welches die Griechen mit den Worten σωφροσύνη und σεμνότης benennen, also, daß er ein tiefes, religiöses Gemüth, eine edle Haltung und Gleichmäßigkeit der Lebensweise, einen genialen Geist, mit einem Wort eine wahrhaft Apollinische Seele verrieth. Namentlich werden Pherekydes von Syros, von Manchen auch Bias, Thales und Anaximander von Milet als seine Lehrer genannt. Thales soll, seine Reiselust von neuem anregend, ihn bewogen haben, nach Aegypten zu gehen, wo er viele Jahre lang in Theben gelebt, in den Schulen der Priester Achtung und Liebe gewonnen und dadurch die Einweihung in ihre Ordensgeheimnisse erhalten habe. Die Sage lässt ihn von hier aus weiter Palästina, Phönicien, Chaldäa, Persien und Indien bereisen, oder gar nach Gallien gelangen, um die Bekanntschaft der Druiden zu machen. Genug, nachdem er große Reisen in Aegypten und Griechenland vollendet, reiche Schätze orientalischer Weisheit gesammelt und die Tiefen des menschlichen Denkens ergründet hatte, kehrte er nach Samos zurück, wo inzwischen i. J. 540 Polykrates sich der Oberherrschaft bemächtigt hatte. Obwohl

---

1) Wir folgen hier der wahrscheinlichsten Angabe des Jamblichos nach **Clinton fasti Hellen. ad. an. 539.** Alle Zeugnisse stimmen wenigstens darin überein, daß die Blüthenzeit seines Ruhmes in die Periode des Kambyses, Polykrates und Tarquinius Superbus, also in die Jahre 540 bis 510 vor Christo fällt.

er nun mit diesem in freundschaftlichem Vernehmen stand, so schien ihm doch ein durch bürgerliche Unruhen zerrüttetes, durch auswärtige Feinde bedrohtes und durch Despotismus gedrücktes Land kein angemessener Schauplatz für seine Thätigkeit, und so entschloß er sich um das Jahr 530 in dem Lebensalter von 40 Jahren, nach Italien auszuwandern, wo er Kroton, die Hauptstadt eines kleinen, aber wohlhabenden und mächtigen Staates zu seinem Aufenthaltsort erwählte.

Außerordentlich ist, was von seiner Wirksamkeit in Kroton erzählt wird. Seine schöne Gestalt, sein äußerer Anstand, seine kräftige Beredsamkeit, seine tiefen Kenntnisse, seine sittliche Ehrwürdigkeit, sein religiöser Enthusiasmus und seine politische Klugheit erwarben ihm zahllose Anhänger, Bewunderer und Verehrer. Er versammelte zunächst um sich die Jugend in den Gymnasien, gab ihr treffliche Lehren über die Ehrfurcht gegen Eltern, über Freundschaft und Mäßigung, über den Werth der Bildung u. s. w. und wusste durch seine Vorträge die Jünglinge für Wissenschaft und Tugend zu gewinnen, sie mit Begeisterung für seine Ideen zu erfüllen. Nachdem er hierdurch die jüngere Generation für seinen Endzweck herangebildet hatte, wandte er sich mit seinen Reden an erwachsene Männer und Frauen. Unter vielen Wundern, die er dadurch bewirkte, wird als das größte gerühmt, daß er die Frauen bewog, Schmuck und kostbare Gewänder als überflüssige Zierrathen abzulegen und im Tempel der Here zu weihen. Seine Verdienste blieben nicht unerkannt; vom Senat erhielt er ein Danksagungsschreiben, und von den Krotoniaten wurde er wie ein höheres Wesen verehrt und für einen Gott gehalten, der vom Himmel herniedergestiegen sei, um die Menschen zu belehren und zu beseligen, für eine Incarnation des Apollon, vor der Jedermann sich niederbeugte in den Staub, von Ehrfurcht durchdrungen vor der Ueberlegenheit seines Geistes. In der Philosophie, Mathematik, Naturkunde, Medicin, Gymnastik und Musik bewährte er Kenntnisse und Fertigkeiten, welche für jene Zeiten außerordentlich und fast übernatürlich waren,

und die Meinung, als wisse er durch Anwendung vorborgener Natur- und Heilkräfte die Zukunft zu durchschauen, unheilbare Krankheiten zu heben und andere staunenswürdige Wirkungen hervorzubringen, hatte den Ruf von Weissagungen und Wunderwerken um ihn her verbreitet. Man denke dazu die Kleidung eines aegyptischen Priesters, die strenge Lebensart, die Enthaltung von Fleischspeisen, die kurzen, räthselhaften, orakelmäßigen Aeußerungen, und man wird den Nimbus des Wundervollen begreifen, in den Pythagoras gehüllt war.

Am merkwürdigsten ist die von Pythagoras in Kroton begründete Gemeinschaft von Schülern und Anhängern, welche bald eine Schule für erwachsene Jünglinge und junge Männer, bald eine durch Ordensbund verbrüderte geheime Gesellschaft genannt wird. Wirklich hatte diese in der Form einer geschlossenen Gesellschaft bestehende Anstalt auch die doppelte Bestimmung, theils wissenschaftliche Kenntnisse durch Unterricht mitzutheilen, theils eine praktische Einwirkung auf das sittliche und politische Leben zu vermitteln. Hauptsächlich auch sollte sie dem Sittenverderben entgegen arbeiten, welches in Unteritalien eingerissen war, wo Kroton, Tarent, Metapontum und Sybaris in weltberüchtigte Ueppigkeit und Schwelgeri versunken waren. Die Reichen aber, um ungestört ihren Lüsten zu fröhnen und die dazu erforderlichen Mittel zu gewinnen, mussten das gemeine Volk bedrücken und aussaugen, wodurch eine despotische Aristokratie entstanden und ihr gegenüber eine auf Radicalreform hinarbeitende demokratische Faction gebildet worden war, deren Parteikampf ewige Unruhe und Zerrüttung erzeugte. Pythagoras, um dem Uebel abzuhelfen, suchte Jünglinge und Männer von ausgezeichneten Anlagen des Geistes und Herzens um sich zu versammeln und sie zu dem Ziel der reinsten menschlichen Harmonie hinzuleiten, welche sich gründet auf ein klares Gemüth, auf den Glauben an das Ewige, auf edlen Willen und gebildeten Verstand. Bei der Aufnahme in den Orden fand eine Art von Prüfung statt, zum Theil physiognomischer Art, indem P. aus der Beschaffenheit der Gesichtszüge und

dem äußern Habitus auf die geistige und sittliche Natur des Menschen zu schließen pflegte, weshalb er auf den Ruhm Anspruch machen kann, der Urheber der Physiognomik und Lavaters Vorgänger zu sein. Hierauf folgte eine mehrjährige Probezeit, während welcher die Schüler beim Unterricht schweigen (ἐχεμυθία) und die niederen Dienste in der gemeinsamen Haushaltung verrichten mussten, damit die Seele erst Reinigung und Weihe erhielte, ohne welche der Unterricht sie nur verderben würde, wie reines Wasser, in einen Brunnen voll Schlamm gegossen. Also sollte die Seele zum Studium der Philosophie erst vorbereitet werden, wie das Tuch zur Färbung durch Alaunbeize, und ihre Grundlaster ablegen, die ἀκρασία und πλεονεξία. Diese exoterischen Probeschüler hießen Auscultanten (ἀκουστικοί); nach Ablauf ihres Noviciats wurden sie unter die Esoteriker versetzt, die in freier Unterredung mit ihrem Lehrmeister verkehrten. Die niedere Klasse derselben umfasste die sogenannten Mathematiker, die Geometrie, Gnomonik, Musik und andere μαθήματα vorzugsweise studirten, die der höheren Classe hießen Physiker, weil sie die Principien der Natur und die Ordnung des Weltgebäudes hauptsächlich zu ergründen suchten. Außerdem werden noch Politiker als solche erwähnt, die Gesetzgebung und Staatsverfassung zum Hauptgegenstand ihrer Studien machten.

Philosophie, Mathematik, Astronomie, Physik, Medicin, Diätetik, Physiognomik, Mantik, Politik, Poesie und Musik waren überhaupt die wissenschaftlichen Lehrgegenstände, aber nicht fachweise gesondert, sondern mit praktischer Lebenskunst auf das innigste verbunden, wie im Orient, nur daß Freiheit und Offenheit an die Stelle der Despotie und Verschlossenheit getreten war. Religiöse Gesinnung und geheimer Cultus waren die durchlaufenden Fäden, welche alle Einzelnheiten zu einem mysteriösen Ganzen verbanden. Nicht Alles, was gelehrt wurde, war für das wirkliche Leben anwendbar und nothwendig; aber P. legte nicht minder Werth darauf, wenn es nur die εὐμαθεία, die formale Bildung des Geistes förderte, welche zu allen

Geschäften und geistigen Uebungen geschickt macht. Soll aber dieses Ziel erreicht werden, so sind drei Stücke im Unterricht immer zu berücksichtigen, μνήμη, die Kraft des Gedächtnisses, dessen Cultur zur Aufbewahrung der Kenntnisse von der höchsten Wichtigkeit ist, ὀξύτης, die Schärfe des Verstandes, welche jene Kenntnisse ordnet, sichtet und beurtheilt, und ἀγχινοία, die praktische Gewandtheit, welche mit Anmuth und Witz im Leben Anwendung von jenen Kenntnissen macht.

Sämmtliche Glieder des Bundes führten ein gemeinsames Leben (κοινόβιοι), verwalteten die Geschäfte desselben nach einer bestimmten Rang- und Reihenfolge und waren in Arbeit und Ruhe, in Geschäften und Vergnügungen an eine gemeinsame und strenge Lebensordnung gebunden. Morgens früh erschienen sie, jeder in ein weißes, reinliches, mit Purpurstreifen verbrämtes Gewand nach aegyptischer Weise gekleidet, sangen zur Lyra, beteten zur aufgehenden Sonne und bereiteten sich vor auf den Unterricht, oft auf einsamen Spaziergang, um das Gemüth für den kommenden Tag rein und sanft zu stimmen. Nach den Lehrstunden körperliche Uebungen, Mittagsessen, meist in Honigbrot bestehend; Nachmittag wieder Lehrstunden, dann gemeinschaftliche Spaziergänge und Unterhaltungen über das Gelernte, Bad, Abendmahlzeit. Nach Tisch eine feierliche Libation, unterhaltende Vorlesung, zuletzt ein Gebet, oder Dankspruch an die Götter, worauf man sich trennte. Vor dem Einschlafen hatte jeder noch eine kurze Reflexion über die Geschäfte und Ereignisse des Tages anzustellen und sich die prüfenden Fragen zu beantworten, was er geleistet, wie weit er gekommen, was er verfehlt und unterlassen habe. Hoher Werth wurde auf Reinlichkeit des Körpers mittelst Baden und Salben und auf eine sparsame Diät gelegt; blähende Speisen, namentlich Bohnen, waren nach ägyptischer Weise ganz verboten, weshalb ein Gericht Bohnen für Pythagoreer war, was ein Gericht Schweinefleisch für Juden, woraus die einfältige Sage entstanden ist, als habe P. die Bohnen für göttliche Wesen gehalten. Fleisch und Wein wurden sparsam bei der

Hauptmahlzeit gegen Abend gestattet; und es ist eine Uebertreibung späterer Pythagoreer, animalische Nahrung als Greuel zu verabscheuen und sich auf vegetabilische Kost zu beschränken. Die Musik wurde als ein vorzügliches Bildungsmittel zur Reinigung des Gemüths und Beherrschung der Leidenschaften angesehen, und der Tag mit Gesang und Saitenspiel begonnen und beschlossen. Was von den wunderbaren Wirkungen dieser Musik erzählt wird, und wie die Menschen durch sie von Lastern und Leidenschaften abgehalten wurden, übersteigt fast allen Glauben, doch mag ihr Einfluß auf Erweckung guter Gesinnungen und Entschliessungen, auf Unterdrückung roher leidenschaftlicher Ausbrüche, auf Beförderung der Seelenruhe und Heiterkeit dadurch am bedeutendsten geworden sein, daß sie zur Begleitung schöner Gesänge und Verse aus Homer, Hesiodos und andern Dichtern diente. Unter den Schülern herrschte unzerstörbare Eintracht; die älteren waren verpflichtet, die jüngeren mit Liebe und Sanftmuth zurecht zu weisen, sie freundlich zu belehren und zu unterstützen; die jüngeren dagegen, jenen nachzugeben und Gehorsam zu leisten. Betrug und Diebstahl waren selbst in der Form des Scherzes streng verboten, und Milde und Sanftheit des Gemüths wurde empfohlen als die Mutter der Bescheidenheit, Verschämtheit und Menschenliebe. Mit Jedermann soll man so umgehen, daß er unser Freund werde, mit dem Freunde aber so, daß er unser Freund, das heißt, unser anderes Ich bleibe; denn durch Freundschaft verbunden sollen sich die Menschen gemeinschaftlich zu dem Göttlichen erheben. So wurde Pythagoras der erste Gesetzgeber der Freundschaft, und die pythagoreischen Freundschaften sind sprüchwörtlich geworden, wie die des Damon und Pythias, die gleichfalls Pythagoreer genannt werden. Nur unverbesserlichen Bösewichtern soll man die Freundschaft aufkündigen, um ewigen Krieg gegen sie zu führen, hingegen theilnehmendes Mitgefühl selbst auf die Thiere erstrecken. Daß mit der pythagoreischen Freundschaft auch Gütergemeinschaft verbunden war, und jeder mit seinem ganzen Vermögen sich dem Bunde ver-

schreiben musste, ist ohne Zweifel ein übertreibender Zusatz späterer Berichterstatter, wenn es auch an sich nicht unwahrscheinlich ist, daß immer ein bedeutender Theil des Privatvermögens dem Bundeszweck geopfert werden musste.

Uebrigens wurden die Lehren und Bundesgesetze der Pythagoreer als Geheimnisse angesehen, und strenge Verschwiegenheit [1]) war eine der ersten Eigenschaften, welche man von jedem Eingeweihten verlangte. Nicht Jedermann sollte diese Weihe erhalten, denn wie der Bildhauer nur das rechte Holz gebrauchen kann, um eine Bildsäule daraus zu bereiten, so soll der Lehrer auch nur tüchtige und begeisterte Jünglinge um sich versammeln, um sie für das Edlere im Leben und in der Wissenschaft zu gewinnen. Der Schleier des Geheimnissvollen wurde noch verdichtet durch eine meist symbolische, aus Allegorieen, Gleichnissen und sinnvollen Sprüchen bestehende Lehrweise, wie es denn auch räthselhafte Zeichen und Figuren gab, an denen die Glieder des Bundes sich wechselseitig erkannten. So soll eine aus zwei in einander verschränkten rechtwinkligen Triangeln gebildete sechseckige Figur in den Briefen der Pythagareer das Ordenszeichen der wechselseitigen Erkennung und des brüderlichen Grußes, ein si vales, bene est, ego valeo, gewesen sein.

Die Wirkungen der erhabenen und tief eingreifenden Lehrweise des Pythagoras waren erfreulich. Die Schüler erwarben sich durch sittliches und kluges Betragen allgemeine Achtung, feinen Tact für das Gerechte, Gute und Schickliche und behaupteten ihre Würde wie ein Heiligthum der Seele. Niemals war Ruhmsucht die Triebfeder ihrer Handlungen, alle heftige Affecte waren verbannt; wenn Zwist entstand, suchte jeder

1) Das Schweigen der Novizen und die Verschweigung aller Ordensgeheimnisse haben die Pythagoreer zu Musterbildern sinnvoller Schweigsamkeit gemacht, wie Palladas sagt in Bruncks Analekten. II. S. 423:

Bildende Kraft für das Menschengeschlecht ist verborgen im Schweigen;
Zeuge Pythagoras ist, der zu den Weisen gehört,
Welcher in Reden geschickt doch Andere schweigen gelehret
Und so ein Mittel zur Ruh kräftiger Wirkung erfand.

seine Ehre darin, den Zorn zu unterdrücken und zuerst die Hand zur Versöhnung zu bieten, also daß Gleichmuth und ungetrübter Frohsinn vorherrschend blieben. Die pythagoreische Cultur verbreitete sich über viele Städte Unteritaliens; überall war die Folge davon, daß die Rohheit sich verlor, Unmäßigkeit verabscheut wurde, im gemeinen Wesen Ruhe und Ordnung, in den Häusern Stille und Frömmigkeit vorherrschte. Berühmte Staatsmänner und Gesetzgeber sind aus der Schule des Pythagoras hervorgegangen, und er selbst wandelte als gemeinsames Vorbild des Lebens in seiner Schöpfung umher, die reinste Verehrung genießend. Für den Meister und seine Lehren war jeder Schüler bereit, den Tod des Märtyrers zu sterben, und der stärkste Beweis für die Wahrheit einer Sache war die Berufung auf sein Wort: αὐτὸς ἔφα, welche uns in ihm nicht den ersten infallibeln Papst, sondern den Mann von entschiedenem geistigen Uebergewichte zeigt. Seine Bildungsweise ist eine herrliche Erscheinung in der Geschichte der Menschheit, denn sie war auf Einheit, Liebe und Harmonie begründet. Auch auf die Bildung des weiblichen Geschlechts hat er einen wohlthätigen Einfluß geübt, und außer seiner Gemahlin Theano werden noch 16 pythagoreische Frauen als geistvoll und fein gebildet gerühmt.

Leider lehrt indessen die Geschichte, daß selbst die edelste Verbindung, in welche ein politisches Element sich einmischt, meist einen traurigen Ausgang nimmt, und so widerfuhr es auch dem pythagoreischen Bunde, daß er trotz seiner Wohlthätigkeit ein Gegenstand des Hasses und der Verfolgung wurde. Die Krotoniaten, mit den Sybariten und deren Tyrannen Telys in einen Krieg verwickelt, waren mit einer bedeutenden Heeresmacht Sieger geblieben und hatten Sybaris zerstört. Ueber die Vertheilung der Beute aber entstand unter den Siegern ein Streit zwischen der aristokratischen Partei, der die Pythagoreer angehörten, und der demokratischen, an deren Spitze sich ein gewisser Kylon stellte, ein reicher, anmaßender und widerwärtiger Mensch, dem Pythagoras früher die Aufnahme in seinen Bund verweigert hatte, indem er ihn nach angestellter

physiognomischer Prüfung gehen und sich bescheiden hieß. Dieser Kylon bildete eine Verschwörung gegen die Pythagoreer, wusste den Pöbel in sein Interesse zu ziehen und überfiel mit zahlreichen Schaaren desselben die in dem Hause des Milon zu gemeinsamer Berathung eben versammelten 300 Pythagoreer, deren 60 ihren Tod fanden theils in den Flammen des angezündeten Hauses theils durch die Waffen der Feinde. Pythagoras selbst rettete sich durch die Flucht nach Metapontum und fand eine Zuflucht in dem dortigen Tempel der Musen, in welchem er nach mehrtägigem Mangel an Nahrung seinen Tod gefunden haben soll und zwar in hohem Lebensalter, welches auf 70, 80, ja selbst 100 Jahre und drüber angegeben wird. Wenigstens wurde dort noch in späteren Zeiten die Stelle gezeigt, auf welcher er der Tradition zufolge seinen großen Geist ausgehaucht hatte. Er hinterließ eine Frau, Theano, die Tochter des Brontinos in Kroton, zwei Söhne, Mnesarchos und Telauges, und drei Töchter Damo, Myia und Arignote. 1)

In der Philosophie des Pythagoras lässt sich noch weniger, wie in seiner Lebensbeschreibung, jede einzelne Angabe durch genügende und unzweideutige Zeugnisse bestätigen; denn theils ist die eigne Lehre des Meisters mit den Zusätzen späterer Anhänger und den Einkleidungen leichtgläubiger Berichterstatter unentwirrbar gemischt, theils ist Alles in den Schleier des mystischen Geheimnisses gehüllt, den Niemand vollkommen zu lüften vermag. Nur so viel steht fest, daß die Grundlage des ganzen Systems arithmetisch-musikalischer Natur ist, indem die Zahl als der Urgrund und das Wesen aller Dinge gebraucht wird, um Eigenschaften und Verhältnisse harmonirender Töne zu bestimmen und in Verbindung damit alle Verhältnisse der

---

1) Von der Bildsäule des Pythagoras im Museum zu Konstantinopel sagt Christodoros in Bruncks Analekten II, 460:
Stattlich prangend nun folgt Pythagoras, Weiser von Samos,
Der im Olympus schien zu verweilen, so ganz war des Erzes
Wesen vergeistigt und voll von erhabenen, tiefen Gedanken;
So mit geweihetem Blick hat allein er den Himmel durchmessen.

Erscheinungen und des Weltbaus selbst zu erklären, denn die Lüge hat keinen Theil an der Zahl, aber die Wahrheit ist angeboren dem Geschlechte derselben. Freilich auf eine abstruse und schwer zu erfassende Weise, die für uns in mystische Räthsel gehüllt ist. Die Grundbegriffe sind Monas und Dyas, Einheit und Vielheit, jene das thätige, diese das leidende Princip, das heißt jene der göttliche Verstand, diese die irdische Materie oder die sichtbare Welt, jene Prometheus, Saamen, Leben, Quell der Wahrheit und Glückseligkeit, diese das Böse, Veränderliche, Krumme, Finstre, Linke und Ungleiche, die Zwietracht und Verwegenheit. Die Drei ist eine heilige Zahl, weil sie Anfang, Mittel und Ende, Geburt, Leben und Tod aller Dinge umschließt und, indem sie das Ungerade und Gerade (1 + 2) verbindet, jede Vereinigung von Kräften in der Natur versinnlicht, auf denen Friede, Einigkeit, Freundschaft, Ehe, Verstand, Klugheit und Wissenschaft beruhen; nicht minder die Vier, wahrscheinlich als die niedrigste Quadratzahl, oder mit Rücksicht auf die vier Jahreszeiten, Himmelsgegenden und Hauptwinde. Die aus der Summe beider entspringende Zahl Sieben, die sich in den 7 Plejaden, den 7 Lyraseiten, den 7 Vocalen, den 7 Fürsten und Thoren von Theben offenbart, ist ohne Mutter, weil sie von keiner Zahl innerhalb der Dekade durch Multiplication hervorgebracht wird, und Jungfrau, weil sie keine Zahl innerhalb der Dekade durch Multiplication hervorbringt. Sie bezeichnet Athene, Ares und die gelegene Zeit. Die Zahl Zehn endlich, welche sich in den 10 Fingern und dem dekadischen Zahlensystem gleichsam verkörpert, bezeichnet das gesammte Leben der Welt, die sich in 10 Sphären um ihren Mittelpunkt dreht. Sie ist die vollkommenste aller Zahlen und die heilige zum Schwur gebrauchte Tetraktys, weil sie aus der Summe der vier ersten Zahlen, aus 1 + 2 + 3 + 4 entspringt. [1])

---

1) Tetraktys ist ein allgemeiner Begriff, welcher überhaupt eine Combination von vier Zahlen bezeichnet. Daraus wird es begreiflich, wie Plutarch dieselbe aus den vier ersten geraden und ungeraden Zahlen ent-

Pythagoras bediente sich eigener Zahlzeichen, die er wahrscheinlich in Aegypten kennen gelernt hatte, und deren Werth sich nach der Stelle veränderte, die sie einnahmen. Ob dies dieselben Zeichen waren, deren wir uns jetzt bedienen, lässt sich nicht mit Gewissheit ausmitteln. Wenn man die Beschreibung lies't, welche Boethius von diesen Zahlzeichen entworfen hat, so sollte man sie allerdings für die unsrigen halten; gleichwohl erscheint dies wieder unwahrscheinlich, wenn man bedenkt, daß diese sonst im ganzen Alterthum nirgends erwähnt werden, und doch eine so wichtige Erfindung schwerlich wieder verloren gehen konnte. [1] In Verbindung mit diesem Zahlzeichen steht eine andere Erfindung des Pythagoras, welche den Namen des **abacus Pythagoreus** trägt. Man versteht darunter bald das Einmaleins, dessen bequeme Anordnung auf einer Tafel für jene Zeiten eine Sache von Wichtigkeit sein mochte, bald einen Rechentisch, auf dem auf eine uns nicht ganz deutliche Weise die Operationen des Multiplicirens und Dividirens mit größeren Zahlen vorgenommen wurden, und dessen man sich in dem ganzen Alterthum bedient hat.

In der Geometrie sind zwei Lehrsätze Erfindungen des Pythagoras von der höchsten Wichtigkeit, erstens, daß die Summe aller Winkel in jedem Triangel gleich 180 Grad ist, zweitens der vorzugsweise sogenannte pythagoreische Lehrsatz, daß das Quadrat der Hypotenuse eines rechtwinkligen Triangels gleich ist dem Quadrat der beiden Katheten, welcher wegen seiner bedeutsamen Wichtigkeit für die mathematische Wissen-

---

springen lässt und $= 36$ setzt; denn $1 + 3 + 5 + 7 = 16$, und $2 + 4 + 6 + 8 = 20$, $16 + 20 = 36$.

1) Wir finden die jetzt üblichen Ziffern oder Zahlzeichen zuerst in einer zu Altorf befindlichen Handschrift des Boethius aus dem elften Jahrhundert, und die gewöhnliche Meinung ist, daß sie in jener Zeit von den Arabern nach Europa gebracht wurden, wo sie jedoch erst im vierzehnten Jahrhundert in allgemeinen Gebrauch gekommen sind. Daß sie orientalischen Ursprungs sind, lässt sich schon daraus schließen, daß ihre Geltung in der Richtung von der Rechten zur Linken abgemessen wird, also in derselben Richtung, welche die Orientalen beim Schreiben nehmen.

schaft der Magister matheseos genannt wird. Zum Danke für diese Erfindung soll Pythagoras den Göttern eine Hekatombe dargebracht haben, weshalb, wie Jemand witzig geäußert hat, bei jeder neuen Erfindung alle Ochsen zittern. Von den unzähligen Anwendungen, welche dieser Lehrsatz in allen Theilen der Geometrie erleidet, hat Pythagoras selbst einige der wichtigsten erfunden, z. B. die Seiten eines rechtwinkligen Triangels durch ganze Zahlen ($5^2 = 4^2 + 3^2$) zu bezeichnen, sodann in der Lehre von den incommensurabeln Linien, von den Isoperimetris und der Verwandlung der Figuren in andere von gleichem Inhalt, von der stereometrischen Construction regelmäßiger Körper u. s. w. Damit hängt die dem Pythagoras zugeschriebene Einführung eines bestimmten Maßes und Gewichtes zusammen. Für die schönste Figur hielt er den Cirkel, für den vollkommensten Körper die Kugel.

In der Astronomie soll Pythagoras die mathematische Eintheilung der Erd- und Himmelskugel, die Schiefe der Ekliptik, die Kugelgestalt der Erde und der übrigen Himmelskörper, die Existenz der Antipoden und die wahren Ursachen der Sonnen- und Mondfinsternisse gekannt und die sich darauf beziehenden Lehrsätze zum Theil erfunden haben. Ferner entdeckte er, daß der Planet Venus, welcher der Sonne nahe stehend und einen kleineren Kreis um dieselbe beschreibend, derselbe Stern ist, welcher nach seiner verschiedenen Erscheinung, je nachdem er der aufgehenden Sonne voraneilt, oder der untergehenden nachfolgt, Morgen- oder Abendstern, Phosphoros oder Hesperos genannt wird. Sieben Planeten, die Erde und den von der Sonne erleuchteten Mond mitgerechnet, den Pythagoras für einen erdartigen, von vollkommneren und schöneren Wesen bewohnten Himmelskörper hielt, laufen ihre Kreisbahnen, zu vergleichen den 7 Saiten der Lyra des Apollon. Die Fixsterne sind lauter Sonnen in dem unendlichen Weltraum, um die sich ähnliche Planeten, wie um unsere Sonne bewegen. Die Kometen, welche dem Volk ein Gegenstand grauenhaften Aberglaubens sind, hielt Pythagoras für

Weltkörper, die in ungeregelten Bahnen um die Sonne laufen. Ob diese geläuterten Ansichten, deren Urheber tiefer Hochachtung und Bewunderung würdig erscheint, zu den Geheimlehren des Pythagoras gehörten, oder nicht im Stande waren, das gemeine Vorurtheil zu überwinden, müssen wir dahingestellt sein lassen. Jedenfalls waren sie, wenn sie überhaupt bestanden haben, wohl nur dunkle Ahnungen, oder momentane Geistesblicke eines hell sehenden Kopfes. Sonst würde es schwer begreiflich sein, wie die fast schon ergriffene Wahrheit für das gesammte Alterthum wiederum verloren gehen konnte, um erst nach Jahrtausenden auf's neue entdeckt zu werden.

Merkwürdig ist die von Pythagoras aufgestellte mathematische Theorie der Musik, in welcher wir den ersten Versuch zu einer wissenschaftlichen Akustik wahrnehmen. Einer bekannten Erzählung des Nikomachos zufolge wurde P. hierauf geführt durch die Wahrnehmung, daß die in einer Schmiede, vor welcher er eben vorüberging, in der Quarte, Quinte und Octave tönenden Hämmer im Gewicht sich zu einander verhielten wie $^3/_4$ $^2/_3$ und $^1/_2$, eine Entdeckung, welche ihn veranlasste, mit einer gespannten Saite ähnliche Versuche anzustellen, durch welche sich ergab, daß auch hier durch dieselben Verhältnisse der Länge dieselben Intervallen der Töne hervorgebracht werden, so wie bei gleicher Länge der Saite dasselbe Resultat gewonnen wird, wenn zur Verstärkung der Spannung die Schwere der angehängten Gewichte im Quadrat des umgekehrten Verhältnisses vermehrt wird. Zur Messung der Intervallen und Schwingungen bediente er sich einer in verschiedener Länge ausgespannter Saite (monochordon Pythagoreum) und einer mit 8 nach der Tonleiter gestimmten Saiten bezogenen Lyra, (octochordon Pythag.), und machte mit Hülfe dieser Instrumente die Entdeckung des harmonischen Dreiklangs (trias harmonica). Die auf mathematischen Verhältnissen ruhende Harmonie wird dann für die Ordnung erklärt, welche das Wesen der Dinge bestimmt, ja selbst die ganze Welt zusammenhält und Alles in ihr nach dem Gesetze der Symmetrie und Schönheit gestaltet

(daher κόσμος = mundus). In der Mitte des Weltalls nämlich ruht ein Centralfeuer (ἑστία τοῦ παντός, μέτρον φύσεως, μήτηρ θεῶν, Διός φυλακή, πύργος Διός genannt), von welchem Sonne und Gestirne ihr Feuer unmittelbar empfangen, und überhaupt das Feuer als Princip alles Lebens in der Welt ausgeht. Um dasselbe bewegen sich in 10. Sphären sämmtliche Weltkörper, nämlich Gegenerde, Erde, Mond, Sonne, 5 Planeten und die Fixsterne. Die zwischen diesen Sphären befindlichen Intervalle sind nach mathematisch musikalischem Gesetz abgemessen, und daher kommt es, daß durch die Bewegung der Weltkörper in diesen Sphären die herrlichste musikalische Harmonie oder die sogenannte Harmonie der Sphären hervorgebracht wird, von der wir jedoch Nichts vernehmen, weil sie beständig fortdauert, während der Ton nur durch den Contrast gegen die nachfolgende Stille unterschieden wird; gleichwie man eine fortdauernde Bewegung nicht mehr empfindet, sondern nur durch das Vorbeieilen benachbarter Gegenstände, oder durch einen plötzlichen Stillstand von ihrem Dasein überzeugt wird. So ist das Universum nichts Anders, als eine Incarnation und Offenbarung der heiligen Tetraktys, durchdrungen von einem aus dem Centrum ausströmenden ätherisch-feurigen Wesen, welches wir Gottheit oder Weltseele nennen, und von welchem alle Seelen der Menschen und Thiere einzelne Ausflüsse und Theilchen oder dämonische Kräfte sind. So ist die ganze Natur mit allen organischen Wesen erfüllt von himmlischen Dämonen oder Seelenkräften, die auf die Schicksale der Menschen mächtigen Einfluß haben. Die menschliche Seele ist einer dieser Dämonen, aber zur Strafe begangener Vergehen in den Kerker eines sterblichen Körpers eingeschlossen, ein Zahlenverhältniß, auf welchem die harmonische Bildung des ganzen Menschen beruht. Sie ist unsterblich; aber bevor sie in den göttlichen Aether der Weltseele zurückfließt, hat sie, um die verdiente Vergeltung für begangene Sünden zu erfahren und sich von irdischer Befleckung allmählig wiederum zu reinigen, eine lange Wanderung durch die mannichfaltigsten Körper von Menschen und Thieren zu

bestehen. Spätere erzählen, Pythagoras habe sich selbst als Beispiel dieser Metempsychose für den von Homer [1]) als schnellfüßig, tapfer und schön gerühmten Trojaner Euphorbos, der von Menelaos erlegt wird, ausgegeben, und auf gleiche Weise habe wiederum Ennius geträumt, daß sein eigner Körper von der Seele des Pythagoras belebt werde. Uebrigens ist die Verbindung von Körper und Seele ein absichtliches Werk der Gottheit, das Niemand eigenmächtig zu zerstören befugt ist, und Niemand soll ohne Befehl des göttlichen Heerführers den Posten des Lebens verlassen, auf welchen er von ihm gestellt worden ist. Auch die Natur und Beschaffenheit des menschlichen Körpers erschien dem Pythagoras ein würdiger Gegenstand der Forschung. Er erklärte zuerst das Gehirn für den Sitz des geistigen und das Herz für den Sitz des animalischen Lebens und suchte, um die zwischen beiden Statt findende Verbindung ausfindig zu machen, die Art und Weise zu bestimmen, wie die Sinne wirken, und durch sie die Außenwelt mit der Seele in Verbindung tritt. Dies hat ihn auch auf die Beobachtung der Farben geleitet, die er zuerst auf vier Hauptfarben, Weiß, Gelb, Roth, Schwarz reducirt hat, ganz der Wahrheit gemäß, nur daß er, wozu der Sprachgebrauch im Griechischen ihn verleitete, irriger Weise zwischen Blau und Schwarz keinen wesentlichen Unterschied machte.

Die Moralphilosophie des Pythagoras ist rein und streng und beschränkt sich, wie die der sieben Weisen, auf kurze gehaltvolle Sprüche und Lebensregeln, in denen Ueberlegung des Vergangenen und Zukünftigen zu sittlichen Zwecken, ascetische Uebungen, Mäßigung in sinnlichen Begierden und Genüssen, Besiegung des Zornes, Festhalten an alterthümlicher Religiosität, Bewahrung treuer Liebe und Freundschaft, Abhärtung in Hunger und Durst, in Arbeit und Beschwerden u. dgl. m. empfohlen werden. Auch hier ist wieder von der Tugend als Harmonie

1) Hom Il. π, 806—850. ϱ, 1—60. Man sehe die Interpreten zu Hor. Od. 1, 28, 10 und Pers. 6, 11.

die Rede und von Einheit und Vielheit, worunter das Gute und Böse verstanden wird, weil man nur auf eine Art recht, aber auf vielfältige Weise unrecht handeln kann, wie es zwischen zwei Punkten nur eine gerade, aber unzählige krumme Linien gibt. Gott folgen, oder ihm ähnlich werden, kann als der oberste Grundsatz der pythagoreischen Moral angesehen werden; das Wesen der Tugend setzte P. in die rechte Entfernung von zwei Extremen, und als Sinnbild des sittlichen Weges, den der Mensch einschlägt, betrachtete er den Buchstaben Ypsilon. Endlich verdient bemerkt zu werden, daß Pythagoras gewöhnlich für den Erfinder des Namens Philosoph gehalten wird, welchen er aus Bescheidenheit an die Stelle des Namens Weiser setzte, indem er die Philosophen mit denen verglich, welche bei den olympischen Spielen weder mitkämpfen, noch durch Kaufen und Verkaufen gewinnen, sondern nur beobachten und Welt und Menschen kennen lernen wollen.

Unter dem Namen des Pythagoras waren im Alterthum viele Schriften vorhanden; aber es war schon damals unmöglich, die ächten von den unächten streng zu scheiden, und von Manchen wird bezweifelt, ob er überhaupt eigenhändige Schriften hinterlassen habe. Wahrscheinlich sind die meisten Schriften, die seinen Namen tragen, von späteren Anhängern seiner Secte verfertigt werden, welche seine durch Tradition erhaltene Lehren schriftlich aufsetzten und spätere Zusätze nebst eignen Gedanken hinein verwebten.

Solche Schriften sind noch jetzt vorhanden, nämlich die goldenen Sprüche, mehrere Sammlungen von pythagoreischen Sentenzen und räthselhaften in symbolisch-mystisches Dunkel gehüllten Apophthegmen und drei Briefe. Für pythagoreisch können diese Schriften nur in sofern gelten, als sie aus der pythagoreischen Schule entsprungen sind; von Pythagoras selbst rühren sie gewiß nicht her, wenigstens nicht in der gegenwärtigen Form, obwohl man zugestehen muß, daß sie manchen Ausspruch wörtlich oder im Wesentlichen so enthalten mögen, wie er von dem Meister selbst ausgegangen ist.

Nach dem Muster der pythagoreischen Gesellschaft in Kroton sind in vielen Städten Unteritaliens ähnliche Gesellschaften gestiftet worden, welche zugleich politische Clubbs waren, in deren Händen die Hauptleitung der politischen Angelegenheiten ruhte. Die Zerstörung des Bundes in Kroton aber hatte ähnliche Folgen auch in den übrigen Städten; überall wurden die pythagoreischen Gesellschaften zersprengt und geächtet, und ein lange dauernder Zustand von politischer Unruhe, Meuterei und Verheerung war die Folge davon. Der politische Einfluß der Pythagoreer war für immer vernichtet, ihre Geheimnisse verschwanden, ihre Symbola wurden unnütz. Sie standen nicht mehr unter einem einzigen Oberhaupt, waren nicht mehr durch Ordensgesetze gebunden, hatten nicht mehr gemeinschaftliche Kleidung und Lebensweise. Sie blieben bloß eine philosophische Secte oder gelehrte Schule, deren Anhänger Nichts mehr gemein hatten, als gewisse philosophische Ansichten und Ueberzeugungen. Die älteren, dem Zeitalter des Stifters am nächsten stehenden sind auch seine würdigsten Nachfolger gewesen, haben seine Lehre am treusten bewahrt und zum Theil als Staatsmänner, Gesetzgeber und Heerführer sich große Verdienste erworben. Dahin gehören Alkmäon von Kroton, Okellos aus Lucanien, Timäos von Lokri, Archytas von Tarent, Philolaos von Kroton, Eudoxos von Knidos u. s. w. Wie aber alles Große und Schöne hienieden der Ausartung unterworfen ist, so sind auch die Pythagoreer in späteren Zeiten zu albernen Schwärmern und einfältigen Narren herabgesunken; sie übertrieben die strenge Lebensweise, daß der Genuß des Fleisches und Weines ihnen greuelhaft dünkte, und suchten ihre Ehre darin, durch finsteres, mürrisches Wesen aller Freuden des Lebens zu spotten und durch hartnäckiges Stillschweigen ein Ehrfurcht gebietendes Wesen zu affectiren, ekelhaft schmutzige Bettler, mit elenden Lumpen behangen, der Kinder und des Pöbels Spott auf den Gassen.[2])

---

2) So spottet der Komiker Aristophon in seinem Pythagoristen:
Sie fressen Nichts, als Kohl, und saufen Wasser drauf;

Die letzten Narren der Art haben sich unter den Cynikern verloren. Einzelne Männer, die dem Pythagoras nachstrebten, sind später noch zu allen Zeiten aufgestanden. [1])

Die goldnen Sprüche des Pythagoras.

Daß unsterbliche Götter du ehrst, wie die Sitt' es gebietet,
Ist fürnehmstes Gebot, dann den Eid und erhabne Heroen [2])
Und der Dämonen irdisch Geschlecht, das Gesetzliche leistend.
Ehre die Eltern sodann und die, so zunächst dir verwandt sind,
Nimm von den Andern zum Freund, wer an Tugend der Erste hervorragt.
Fügsam sei du dem sanfteren Wort und dem nützlichen Werke,
Und nie hasse den Freund, wenn er bloß ein Kleines versehen,
Wo du nur kannst; doch es wohnt beisammen das Können und Müssen.
Solches behalte dir wohl, und lerne dich also beherrschen,
Daß du zuvörderst den Bauch, dann den Schlaf und die geile Geschlechtslust
Bändigest, wie auch den Zorn, [3]) nie mit Andern Unsittliches übest,
Nie auch allein, und von Allen zumeist hoch achte dich selber.
Uebe Gerechtigkeit dann mit Fleiß in Worten und Werken,
Und dem Gebot der Vernunft entziehe dich nimmer im Leben.
Auch bedenke, daß Tod das gemeinsame Loos ist hienieden,
Und daß irdisches Gut man gewinnt bald, bald auch verlieret.
Wenn des Himmels Geschick den Sterblichen Schmerzen bereitet,

---

Voll Läus', in schmutzgem Mantel, ungewaschen, mag
Sie Niemand leiden in der heutigen Menschenwelt.

1) Zu welcher Classe der Verfasser des folgenden Buches gehört, mag man aus dem Titel desselben abnehmen: Arithmetische Beschreibung der Moralweisheit von Personen und Sachen, worauf das gemeine Wesen besteht, nach der pythagoreischen Kreuzzahl in lauter tetraktysche Glieder eingetheilt von Erhard Weigels. Jena 1674.

2) Die Heiligkeit des Eides empfiehlt **Hesiod. Op. 280 ff.**

Redet ein Mann das Gerechte zum Volke,
So wie er weiß, den segnet mit Heil Zeus' waltende Vorsicht.
Welcher jedoch vorsätzlich mit falsch beschworenem Zeugniß
Lügt und Gerechtigkeit schändet, verflucht ist solcher unheilbar,
Und ihm sinkt in Dunkel der Stamm nachlebender Kinder.
Doch wer Wahres beschwor, deß Stamm wird herrlicher aufblühn.

3) **Horat. Epist. I, 2, 62:**

Zorn ist flüchtiges Rasen: bezähme die Neigung; gehorcht sie
Nicht, so beherrschet sie dich; ihr, ihr leg Zaum und Gebiß an.

Nun, dann trage dein Theil und zeige nicht trotzigen Murrsinn;
Doch zu heilen geziemt, so viel du vermagst, und bedenken,
Daß den Guten die Last des Geschicks doch nimmer zu schwer wird.
Viel ist der Menschen Geschwätz, was schlecht und gut durch einander
Umlauft, drum sei nimmer verblüfft und lasse dich selber
Nie einschüchtern mit Zwang, und wenn man Lügen verbreitet,
Trage es sanft mit Geduld, und wie ich dir rathe, so halt es:
Daß dich Keiner mit Worten beschwätzt noch durch Thaten verleitet,
Jemals zu sagen, zu thun, was du nicht als das Bessere billigst.
Eh du was thust, rathschlage zuvor, damit es nicht dumm wird,
Nur ein erbärmlicher Wicht ist läppisch in Wort und in Handlung,
Drum vollführe nur das, was in Zukunft nie dich gereun wird,
Treibe auch nie, was nicht du verstehst, doch lasse dich lehren
Was du bedarfst, und freudiger wird dir das Leben verfließen.

Auch dein leibliches Wohl ist werth sorgfältiger Achtung:
Drum halt Maß in Speise und Trank, in gymnastischer Uebung
Mäßige dich, das heißt, treib's nie zur herben Erschlaffung.
Reinlich sei du gewöhnt im Leben und sonder Verschwendung,
Dabei hüte dich wohl vor Allem, was Neid dir erreget,
Daß du nicht Aufwand machst zur Unzeit, wie ein Philister,
Noch auch den Geizhals spielst, denn Maß ist in Allem das Beste.
Thue nur das, was nimmer dich kränkt, und denke zuvor nach.

Niemals möge der Schlaf auf die Augenlieder dir sinken,
Ehe die Werke des Tags du zuvor noch dreifach gemustert:
Wo ist gefehlt? Was gethan? Was unpflichtmäßig versäumet?
Also fange vom Ersten du an und geh bis zum Letzten:
Findest du Schlechtest gethan, dann erschrick; doch freu dich des Guten.
Dieses sei Arbeit allein, dies Sorge dir, dieses nur liebe,
Dies wird dich auf die Spur der göttlichen Tugend geleiten.
Ja, so schwör ich bei dem, der den Seelen schuf die Tetraktys
Als Urquelle der ew'gen Natur, geh rasch an das Werk und
Fleh zu den Göttern um Segen dafür, und wenn dir's gelinget,
Wirst du erschaun unsterblicher Götter und sterblicher Menschen
Wesen, wie Alles im Wandel zergeht, und wie es beherrscht wird,
Wirst einsehn nach Gebühr, wie Natur sich überall gleich bleibt,
Daß du nie Unmögliches hoffst, noch die Dinge verkennest,
Wirst einsehn, daß die Menschen an selbstverschuldeten Uebeln
Leiden, die armen, dieweil das nahe gelegene Gute
Sie nicht hören und sehn, noch des Uebels Erlösung ergründen.
So ist der Menschen Geschick, den Verstand verwirrend; wie Kreisel
Drehn sie im Wirbel sich um, unsäglichen Schaden gewinnend,

Denn mit teuflischer Wuth begleitet sie schädigend Eris,
Eingefleischt; doch fern halt die und entweich ihr entrinnend.
Zeus, der Vater vermag von vielem Uebel zu lösen,
Wenn er den Dämon zeigt, der das menschliche Leben regieret.
Du, sei muthig nunmehr, da der Mensch von göttlichem Stamm ist,
Und ihm die heil'ge Natur darlegend Jegliches zeiget.
Hast du dessen ein Theil, so gewinnst du mit heilender Sorge,
Was ich dir rathe, und rettest den Geist von irdischer Trübsal.
Endlich meide auch streng verbotene Speisen, auf Läutrung
Und Erlösung der Seele bedacht, und sinnigen Geistes
Setze zum Lenker den Rath der Vernunft, den erhabnen, den besten.
Wenn du, verlassend den Leib, in freieren Aether emporsteigst,
Bist du unsterblich dereinst, ein himmlischer Gott und vom Tod fern.

* * *

Schone das Leben und flieh die das Herz zerfressenden Sorgen.

Des Demophilos[1] Pythagoreische Vergleichungen.

1. Die Schmeichelei gleicht einer gemahlten Waffenrüstung, sie dient wohl zur Ergötzung, aber nicht zum Gebrauch.

2. Die Bildung gleicht einer goldnen Krone, denn sie verbindet die Ehre mit dem Nutzen.

3. Leichtsinnige Menschen lassen sich, wie leere Gefäße, am leichtesten an den Ohren ziehen.

4. Das Leben gleicht einem musikalischen Instrument, welches durch Nachlassen und Anspannen der Saiten die rechte Stimmung erhält und um so lieblicher wird.

---

1) Ueber die Person und die Lebenszeit des Demophilos, welcher die folgenden pythagoreischen Sentenzen gesammelt hat, ist uns Nichts bekannt. Daß sie der Pythagoreischen Schule angehören, kann als gewiß gelten, da sie, zum Theil etwas verändert, auch von andern Schriftstellern den Pythagoreern zugeschrieben werden, mit deren Glauben, Leben und Wissen sie vollkommen harmoniren. Die erste Sammlung besteht aus Vergleichungen, *γνωμικὰ ὁμοιώματα*, die zweite aus eigentlichen Sentenzen.

3. Das heißt: sie lassen sich leicht beschwätzen und durch Worte führen, anführen und verführen. (Im Griechischen ist das Ohr zugleich das Oehr, oder die Handhabe des Gefäßes). So sagt Cäsar von den Galliern: durch Gerüchte getäuscht, fassen sie oft die wichtigsten Entschließungen, um sie einen Augenblick nachher wieder zu bereuen, da sie jedem blinden Lärm zu Befehl stehen.

4. Darum ist den Pythagoreern die richtig gestimmte und harmonisch zusammen klingende Lyra das Bild des Lebens, und die Philosophie die erhabenste Musik, welche die schönste Harmonie aller Seelenkräfte bewirkt.

5. Das Wort der Vernunft gleicht einem guten Bildner, dieweil es der Seele eine schöne Gestalt gibt.

6. Der Geist der Weisen wiegt schwer, wie das Gold.

7. Die Prahlerei gleicht vergoldeten Waffen, das Innere ist nicht gleich dem Aeußeren.

8. Ein kluges Wort wirkt wie Balsam; es nützet denen, welchen es schlecht geht, und erfreut die, um welche es wohl steht.

9. Bei einem Schurken, wie bei einem bösen Hunde, muß man mehr auf seiner Huth sein, wenn er schweigt, als wenn er sich hören läßt.

10. Unziemlich ist's, der Ehefrau die Buhldirne, der Freundschaft die Schmeichelei vorzuziehen.

11. Die Schwätzer sind wie die Schwalben; durch den ununterbrochenen Erguß ihrer girrenden Stimme verderben sie den Genuß der Unterhaltung.

12. Den Verbrecher verfolgen nach der Uebelthat, den Thoren und Grimmkopf im Alter die sündenstrafenden Erinnyen.

13. Der Gebildete muß, wie von einem Gastmahl, mit Anstand aus dem Leben scheiden.

14. Wie das Schiff seine Zuflucht im Hafen findet, so das Leben in der Freundschaft.

15. Des Vaters Tadel ist eine süße Arznei; denn er nützt mehr, als er verwundet.

16. Der tüchtige Mann muß wie ein wackerer Kämpfer wider den Antagonismus des Schicksals mit voller Schwerkraft sich anstemmen.

17. Die Genügsamkeit, wie ein kurzer und anmuthiger Weg, hat viel Lieblichkeit und wenig Beschwerde.

18. Wilde Pferde werden mit dem Zügel, wilde Begierden durch Vernunftgründe geleitet.

19. Den Witz, wie das Salz, muß man sparsam gebrauchen.

---

5. Der unvernünftige, rohe, plumpe Mensch heißt dagegen ein Klotz, **trunceoque simillimus Hermae.**

19) Das Salz als die schmackhaft erhaltende Würze der Speisen bezeichnet sinnbildlich Verstand, Weisheit, Geschmack und Witz. So schreibt Paulus an die Kolosser 4, 6: Eure Rede sei allezeit lieblich und mit Salz gewürzt, daß Ihr wisset, wie Ihr einem Jeglichen antworten sollet; und Jesus spricht zu seinen Jüngern (**Matth. 5, 13**): Ihr seid das Salz der Erde; wo nun das Salz dumm wird, womit soll man salzen? So werden von den Rhetoren oft die **urbani sales** empfohlen.

20. Ein passender Schuh und ein angemessenes Auskommen machen am mindesten Beschwerde.

21. Ein Talar, der zu den Füßen herabreicht, ist eine Hemmniß für den Körper, wie übermäßiger Reichthum für den Geist.

22. Den Wettläufern winkt der Siegespreis am Ziele der Bahn, denen aber, die sich Mühe geben, im Alter der Weisheit Lohn.

23. An dem Sirengesang der Wollust muß man vorübergehen, wenn man in die Heimath der Tugend zu gelangen strebt.

24. Wie bei heiterem Wetter die Schiffer wider den Sturm gerüstet sind, also bereitet der Verständige im Glück sich eine Schutzwehr wider das Unglück.[1])

25. Blank gewaschne Kleider werden durch den Gebrauch wieder mit Schmutz überzogen; aber die Seelen, von Thorheit einmal gesäubert, behalten ihren Glanz für und für

26. Ausreißer sind immer in Angst, auch wenn sie nicht verfolgt werden; und Thoren sind immer in Schrecken, auch wenn noch kein Drangsal da ist.

27. Der Reichthum des Geldgeizigen schafft keinem Lebenden Freude, wie die Sonne, welche unter die Erde sich hinabgesenkt hat.

28. Die Früchte der Erde wachsen nur einmal im Jahre, die der Freundschaft aber zu jeder Zeit.

29. Der Musiker weiß jedes Instrument zu stimmen, und der gebildete Mann alle Seelenkräfte harmonisch zu entwickeln.

30. Von einem Kranken hat man keine Schläge, von einem Thoren keine Drohung zu fürchten.[2])

31. Wie man das Kleid unter dem Panzer anzieht, so den Verstand unter dem drückenden Kummer.

32. Das Herz eines Thoren ist unleidlich, wie die Kost eines Kranken.

33. Unwissende Knaben können die Buchstaben, und ungebildete Männer die Handlungen nicht unterscheiden.

34. Der Weisheit liebende Sinn gleicht dem Wagenlenker; gebietend hemmt er unsre Begierden, sie stets zum Edlen leitend.

35. Wermuth ist zu seiner Zeit süßer, denn Honig; und der Feind ist unter Umständen zuweilen mehr werth, als der Freund.

---

1) **Hor. Od. II, 10, 13:**
Stets im Unglück hofft und im Glücke fürchtet
Andern Schicksalswurf, wer das Herz mit Weisheit
Wohl verwahrt hat.

2) Aller Zorn ist eitel, dem es an Kraft fehlt.

36. Auch ein guter Steuermann leidet zuweilen Schiffbruch, und ein braver Mann Unglück.

37. Der Donner schreckt am meisten die Kinder, und Drohung die Thoren.

38. Die Schönheit der Bildsäule ist ihre Gestalt, die Schönheit des Mannes seine Handlung.

39. Es ist gleich viel, aus einem goldnen Becher todtbringendes Gift trinken, oder von einem schlechten Freunde einen Rath annehmen.

40. Die Schwalben verkünden uns heitere Zeit, wie die Reden der Weisen den Frieden der Seele.

41. Verwaisete Kinder bedürfen weniger eines Vormundes, als thörichte Männer.

42. Das Glück gleicht einem schlechten Kampfrichter, welcher öfters auch den krönt, der nichts geleistet hat.

43. Zu glücklicher Schifffahrt bedarf man des Steuermanns und des Windes, zum glücklichen Leben der Vernunft und des Glücks.

44. Der Furchtsame hat Waffen zu seinem Unglück, wie der Thor den Reichthum.

45. Es ist Eins, ein Schiff auf schwaches Anker und eine Hoffnung auf schlechte Gesinnung stützen.

46. Die Sonne wird oft von Nebeln, die Vernunft von Leidenschaften umdüstert.

47. Dem Kranken hilft kein goldenes Bett, und dem Thoren kein glänzendes Glück.

48. Ein milder Trank löscht den Brand des Durstes, und ein sanftes Wort beschwichtigt den Zorn.

49. Herber Wein taugt nicht zum Vieltrinken, und bäurische Grobheit nicht zum Umgang.

50. Des Affen Zorn und des Schmeichlers Drohung ist gleich zu achten.

51. Das Leben gleicht einem Drama; der erste Act ist die Jugend, welche deshalb von Jedermann beachtet wird.[1])

52. Deine Schriften seien fehllos, deine Thaten ruhmvoll.

53. Wie bei den Pflanzen, so bei den Kindern, gewährt das erste Wachsthum die Vorahnung künftiger Tugendfurcht.

54. Beim Gastmahl ist wohlgelitten, wer sich nicht betrinkt; unter Guten, wer nicht frevelt gegen das Gesetz.[2])

---

1) Sie wird beachtet, weil sie eine Vorahnung gewährt von der Entwickelung des Lebensdrama und der Durchführung der persönlichen Rolle, oder weil in ihr der Keim zu künftigen Tugenden und Lastern wurzelt.

2) Das im Original enthaltene Wortspiel mit παροινῶν und παρανομῶν, oder παρανοῶν ließ sich nicht nachbilden.

55. Es ist gleich viel eine Schlange aufziehen und einem Schurken Wohlthaten erzeigen; bei keinem von beiden wird die Gunst Wohlwollen hervorbringen.

56. Bei heiterm Wetter ist Schiffbruch selten; aber wo Unverstand das Ruder führt, wird man ihm selten entrinnen.

57. Leere Schläuche bläht die Luft auf, thörichte Menschen die Einbildung.

58. Bei körperlicher Uebung muß man Erschlaffung vermeiden, in glücklichen Verhältnissen den Neid.

59. Maaß ist das Beste, sagte einer der Weisen. Ihm gehorchend wollen auch wir unsere Lebensregeln beschließen, mein theuerer und ehrwürdiger Asklepiades.[1])

Des Demophilos pythagoreische Sentenzen.

1. Was du nicht behaupten kannst, das begehre nicht von Gott; denn Gottes Geschenke sind unverlierbar, darum wird er dir nicht geben, was du nicht behaupten kannst.[2])

2. Sei wachsam im Geiste, denn der Geistesschlaf ist dem wahren Tode verwandt.

3. Gott straft nicht im Zorn, sondern wo man ihn nicht erkennen will, denn der Zorn ist ferne von Gott. Er findet nur Statt, wo Etwas unserm Willen zuwider ist; Gottes Willen aber ist Nichts zuwider.

4. Wenn du Böses gegen Andere im Schilde führst, so meinst du es böse mit dir selbst und kannst von dir selbst, wenn du böse bist, nichts Gutes erwarten. Denn wie der Charakter eines Menschen, so ist auch sein Leben und seine Gesinnung. Die Seele ist die Rüstkammer des Guten und Bösen, je nachdem der Mensch gut oder böse ist.[3])

5. Nur nach reiflicher Berathung gehe zum Reden und Handeln über; denn du hast nicht die Macht, Thaten und Worte ungeschehen zu machen.

---

1) Ob damit der bekannte Arzt Asklepiades von Prusa gemeint sei, welcher kurz vor Cicero's Zeit in Rom seine Kunst durch eine beredte Zunge so sehr zu empfehlen wusste, müssen wir dahin gestellt sein lassen. Das Beiwort des Ehrwürdigen macht es jedoch unwahrscheinlich.

2. So sagt Epikur: Wer einmal weise geworden, wird von der Weisheit nimmer lassen. Seneca (Epist. 50.): Des einmal erworbenen Gutes Besitz ist dauernd; die Tugend kann man nicht verlieren. (Epist. 71.): Das höchste Gut stehet fest.

3) Matth. 12, 35: Ein guter Mensch bringt Gutes hervor aus dem guten Schatze seines Herzens, und ein böser Mensch bringt Böses hervor aus seinem bösen Schatz.

6. Die Zunge des Weisen ist nicht vorzugsweise geehrt bei Gott, sondern seine Werke; denn der Weise ehrt Gott auch schweigend.

7. Ein geschwätziger und roher Mensch schändet durch Gebet und Opfer die Gottheit; der Weise allein ist der Priester, allein der Gottgeliebte, allein zu beten im Stande.

8. Ist der Weise nackend gesandt, so wird er nackend den anrufen, der ihn gesandt hat; denn Gott hört allein nur den, welcher nicht mit Nebendingen belastet ist.

9. Ein grösseres Geschenk, als die Tugend, kann man von Gott nicht erhalten.

10. Geschenke und Opfer ehren Gott nicht, und Weihgeschenke schmücken ihn nicht; sondern ein gottseliger Sinn verbindet uns innig mit Gott, denn es muß das Gleiche zum Gleichen sich gesellen.[1])

11. Dienen dem wilden Affect ist härter noch, als den Tyrannen.

12. Es ist besser, mehr mit sich selbst, als mit den umgebenden Menschen zu reden.

13. Wenn du stets eingedenk bleibst, daß, wo auch deine Seele ist, und dein Körper seine Handlungen vollbringt, Gottes Auge auf dich schaut, so wirst du bei allen Wünschen und Handlungen seine allschauende Gegenwart achten und mit Gott zusammen wohnen.

14. So weit du dich selbst nicht kennst, magst du dich für wahnwitzig halten.

15. Wir müssen Gatten und Kinder suchen, welche nach der Trennung von diesem Leben noch fortdauern.

16. Es lebt wahrhaft gottähnlich der selbstgenügsame und unbegüterte Freund der Weisheit und hält es für den größten Reichthum, nicht fremdes und unnöthiges Gut zu gewinnen. Denn es steigert die Begierden oft der Schätze Erwerb, und genügend zum glücklichen Leben ist, sich des Unrechts enthalten.

17. Wahrer Güter Besitz wird durch Trägheit nimmer gewonnen.[2])

18. Halte zumeist für ein Gut, was, wenn du es einem Andern mittheilst, gleichwohl für dich größer wird.

19. Halte mehr für Freunde, die dem Geist, als die dem Körper wohlthun.

---

1) **Johann. 4, 24:** Gott ist ein Geist; und die ihn anbeten, müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten.

2) **Hesiod. Op. 287:**

Siehe, das Böse vermagst du auch schaarweis zu gewinnen
Ohne Bemühn; denn kurz ist der Weg, und nahe dir wohnt es.
Vor die Trefflichkeit setzten den Schweiß die unsterblichen Götter.

20. Achte jedes Narren Lob und Tadel lächerlich und alles Leben und Weben der Thoren für eitel Schmach und Schande.

21. Strebe mehr, daß die Menschen dich achten, als fürchten; denn mit Achtung ist Verehrung, aber mit Furcht Haß verbunden.

22. Die Opfer der Thoren sind Nahrung für das Feuer, und ihre Weihgeschenke ein Gewinn für Tempelräuber.

23. Wisse, daß keine Verstellung lange Zeit verborgen bleibt.

24. Größere Schmerzen erleidet durch das Gewissen der Ungerechte, dessen Seele gefoltert, als der, welcher mit Schlägen gegeißelt wird.

25. Ueber Gott zu reden mit Menschen von verkehrten Ansichten, ist misslich, denn das Wahre und Unwahre ist ihnen gleich gefährlich.

26. Wenn du die Vernunft überall zur Führerin wählst, wirst du nicht irre gehen.

27. Wer Andere kränkt, wird nicht leicht selbst ohne Kränkung bleiben.

28. Achte es für hohe Bildung, die dich in Stand setzt, der Thoren Rohheit zu ertragen.

29. Der schlechte Mensch gehorcht nicht dem göttlichem Gesetz, sondern sündigt wider dasselbe.

30. Ein fremder Mann, der Gerechtigkeit übt, ist nicht schlechter, als ein Mitbürger, selbst als ein Verwandter.

31. So viele Leidenschaften die Seele hat, so viele rohe Despoten.

32. Niemand ist frei, der sich nicht selbst beherrscht.

33. Jegliches Edlen Erwerb setzt Arbeit voraus und Selbstbeherrschung.

34. Sei überzeugt, daß du nicht besitzest, was nicht deinem Geiste angehört.

35. Thue, was du für edel hältst, solltest du auch keinen Ruhm davon tragen; denn ein schlechter Richter edler That ist der Pöbel.

36. Prüfe den Menschen mehr nach seinen Werken, als nach seinen Worten; denn Viele leben schlecht und reden gut.

37. Thue Großes, ohne es zum voraus zu verheißen.

38. Unsere Wurzel und Entstehung ist in Gott; darum lasset uns festhalten an dieser Wurzel. Auch des Wassers Gießbäche und die Gewächse der Erde, von ihrer Quelle und Wurzel getrennt, vertrocknen und verfaulen.

39. Die Stärke der Seele ist Mäßigkeit; sie ist das Licht einer leidenschaftlosen Seele. Sterben ist ungleich besser, als durch Unmäßigkeit im Sinnengenuß der Seele verdüstern.

40. Nicht leicht preise den Menschen glücklich, der sich auf Freunde oder Kinder oder Dinge verlässt, die nur einen Tag dauern; denn hinfällig ist Alles der Art, und allein auf sich selbst und Gott sich stützen ist Dauer und Festigkeit.

41. Ein weiser und gottgeliebter Mann ist, wer, wo Andere nur des Leibes willen sich abmühen, mit gleicher Anstrengung für das Heil seiner Seele arbeitet.

42. Dem Verwandten und Vorgesetzten gewähre Alles mit Ausnahme deiner Freiheit.

43. Lerne unsterbliche Kinder erzeugen, nicht die dich im Alter füttern, sondern die deine Seele nähren mit unvergänglicher Nahrung.

44. Wollust, Sinnlichkeit und Geld lieben verträgt sich nicht mit der Liebe zu Gott. Wer die Wollust liebt, der liebt auch die Sinnlichkeit; wer die Sinnlichkeit liebt, der liebt auch das Geld; wer das Geld liebt, ist nothwendig ungerecht. Der Ungerechte aber übertritt die Gesetze Gottes und der Menschen und wird, wenn er auch Hekatomben opfert, nur in seiner Ruchlosigkeit bestärkt, irreligiös und gottlos und ein wissentlicher Tempelräuber. Darum muß man Jeden, der seinen Lüsten fröhnt, als einen Gottlosen und Verruchten verabscheuen.[1])

45. Eine reine Seele ist der schönste Wohnsitz auf Erden für die Gottheit.

Pythagoreische Vergleichungen.

1. Da wir durch die Seele leben, so müssen wir durch deren Tugend gut leben, wie wir, mittelst der Augen sehend, durch deren Tugend gut sehen.

2. Dem Golde kann kein Rost, der Tugend keine Schande ankleben.

3. Wie in ein Asyl müssen wir zur Tugend unsere Zuflucht nehmen, um vor jeder entwürdigenden sittlichen Ausschweifung bewahrt zu bleiben.

4. Der Tugend müssen wir vertrauen, wie einer sittsamen Hausfrau, dem Glück, wie einer unstäten Buhldirne.

5. Höher zu achten ist Armuth mit Tugend, als Reichthum mit Laster, Frugalität mit Gesundheit, als vieler Speisen Genuß mit Krankheit.

6. Schädlich zumeist ist der Nahrung Uebermaaß für den Leib, und der Güter Menge für eine verderbte Seele.

7. Es ist gleich gefährlich, einem Wahnsinnigen ein Schwert zu geben, und einem Boshaften Gewalt zu vertrauen.

8. Wie es besser ist, ein Geschwür zu brennen, als unberührt zu lassen, so ist es dem Bösen besser, daß er sterbe, als daß er lebe.

9. Die Lehren der Weisheit muß man genießen, so viel möglich, wie Ambrosia und Nektar; denn ungemischt ist ihre Süße, zu göttlicher Seelengröße kräftigend und wenn nicht unsterblich, doch unsterblicher Dinge kundig machend.

---

1) Matth. 6, 24: Niemand kann zween Herren dienen. Entweder er wird einen hassen und den andern lieben; oder er wird einem anhangen und den andern verachten. Ihr könnet nicht Gott dienen und dem Mammon.

10. Wenn schon Schärfe und Feinheit der Sinne wünschenswerth ist, so muß man ungleich mehr um Klugheit sich beeifern, welche nichts anders ist, als eine Schärfe und Feinheit des praktischen Verstandes. Jene bewirkt, daß wir bei äußeren Eindrücken nicht durch unrichtige Empfindung, diese, daß wir bei unsern Handlungen nicht durch falsche Maximen irre geleitet werden.

11. Wir verehren Gott würdig, wenn wir unsern Geist von jeglichem Makel des Bösen reinigen.

12. Schmücken muß man den Tempel mit Weihgeschenken, den Geist mit Kenntnissen.

13. Wie den großen Mysterien die kleinen, so muß der Philosophie die Erziehung vorangehen.

14. Wie man ein Grundstück um so sorgfältiger anbauen muß, je besser es ist, so muß man auch mit dem Geiste verfahren, damit er seiner Natur würdige Früchte trage.

15. Es muß dir lieber sein, einen Stein vergebens zu werfen, als deine Worte unnütz zu verschwenden.

16. Es ist unwürdig, mit der Bienen Geschenk seinen Trank zu versüßen und Gottes Geschenk, die Vernunft, durch Bosheit zu verbittern.

17. Das Leben gleicht einem Festmarkt, auf dem sich Etliche einfinden, um zu wettkämpfen, Andere, um Handel und Wandel zu treiben, die Besten, um zuzuschauen. So sind im menschlichen Leben Manche knechtischen Sinnes und jagen nach Ruhm und Gewinn, die Philosophen hingegen trachten nach Wahrheit [1])

18. Drei Trauben trägt der Weinstock; die erste enthält Genuß, die zweite Trunkenheit, die dritte Uebermuth. [2])

---

1) Schöner dargestellt von Cic. Quaest. Tusc. V, 3 und Jamblich. Vit. Pythag. 12. Der letztere sagt: Pythagoras pflegte das Auftreten der Menschen im Leben zu vergleichen mit einer zu einem Volksfest wandernden Schaar. Zu diesem ziehen allerlei Menschen, und jeder kommt in seinem eignen Geschäft, der eine um des Handels und Gewinnes willen, bemüht, seine Ladung abzusetzen, der andere, um des Ruhmes willen, zu zeigen die Stärke seines Körpers. Dann ist eine dritte Art, unter allen die edelste, von Menschen, die sich versammeln, um das Land zu sehen und die schönen Volkskünste und die tugendlichen Thaten und Worte, deren Darstellung üblich ist bei solcher Festfeier. Eben so sind im Leben mancherlei Menschen und Bestrebungen mitsammen vereinigt. Die einen sind von Begierde nach Geld und Prunk besessen, die andern von Sehnsucht nach Herrschaft und Obergewalt, von habersüchtiger Ruhmgier. In lautrer Klarheit aber lebt ein dritter Menschenschlag, dessen Beruf die Anschauung des Schönen ist, und diese nennen wir Philosophen.

2) Etwas Aehnliches sagt Anacharsis S. 30. Schöner ist eine Fabel, die sich findet, wo man sie nicht suchen möchte, im Talmud. Als Noah

19. Tod ist, was wir im Wachen, Schlaf, was wir im Schlummer sehen.

20. Kraft und Mauer und Waffe des Weisen ist die Klugheit.

21. Die Rede des Philosophen ist eitel, von dem keine menschliche Leidenschaft geheilt wird. Denn wie die Kunst des Arztes ohne Nutzen ist, wenn sie nicht den Körper von Krankheiten befreit, eben so auch die Philosophie, wenn sie nicht die Uebel der Seele vertreibt.

22. Schwertes Hieb ist leichter, als der Zunge; jener verwundet den Leib, dieser die Seele.

23. Man kann weder dem Wermuth seine Bitterkeit noch dem Wort seine Freiheit rauben.

24. Wie ein körperliches Leiden durch Verhehlung und Lob nicht gesundet, so mag auch die Seele durch schlechte Hätschelei und Schmeichelrede nimmer geheilt werden.

25. Es ist besser, auf einem Strohpfühl liegen und Muth haben, als verzagt sein und ein goldnes Bett haben.

Pythagoreische Sentenzen.

1. Unmäßige und unersättliche Trägheit führt zur Dummheit oder Bosheit.[1])

2. Was unerlaubt ist, zu thun, davon meide selbst den Verdacht.

3. Ruchlos ist, wer nicht achtet das Angesicht eines geehrten Mannes und ihm keine Ehre erweis't.[2])

4. Am besten werden die Menschen, wann sie zu den Göttern gehen.[3])

---

den ersten Weinstock gepflanzt hatte, kam der Satan herbei und düngte ihn mit dem Blute des Lamms, des Löwen und des Schweines. Das Blut wurde umgewandelt in den Saft der Trauben. Daher kommt es, daß, wer wenig trinkt, sanft wird, wie ein Lamm; wer mehr trinkt, grimmig wie ein Löwe; wer zu viel trinkt, garstig, wie ein Schwein.

1) Jesus Sirach 33, 29: Müßiggang lehret viel Böses.

2) Aehnlich Hiob 34, 18 ff.

3) **Cic. Leg. I. 11**: Schön hat Pythagoras bemerkt, daß Pietät und Religion dann am tiefsten in unserer Seele haften, wann wir an dem öffentlichen Gottesdienst Antheil nehmen. **Seneca Epist. 94**: Pythagoras sagt, daß die Seele sich umwandle, so wie man den Tempel betritt, die Götterbilder in der Nähe schaut und eines Orakels Stimme erwartet. **Suidas sub v.** ἄνθρωπος: Die Pythagoreer sagten, daß der Mensch auf dreifache Weise besser werde. Einmal durch den Umgang mit den Göttern; denn wer sich ihnen nähert, muß in diesem Moment nothwendig jede Bosheit ablegen und so viel möglich Gottes Ebenbild werden. Zweitens durch gute Handlungen, denn diese sind Gottes, dem man durch sie nachahmt. Drittens

5. Beherrsche vor Allem die Zunge.[1])

6. Frei kann unmöglich der Sklav seiner Leidenschaften sein.

7. Pythagoras sagte, man müsse die beste Lebensweise wählen, Gewohnheit werde sie süß machen. Reichthum ist ein schwacher Anker, Ruhm noch schwächer, des Körpers Kraft desgleichen, Herrschaft, Ehre, alles dieses ist schwächlich und ohnmächtig. Was ist also ein starker Anker? Klugheit, Edelmuth, Standhaftigkeit, welche kein Meersturm wankend macht. Das ist Gottes Gesetz, die Tugend für die alleinige Kraft, alles Andere für Nichts zu achten.[2])

8. Die Wissenschaft der Vollendung der Tugenden ist die Glückseligkeit der Seele.

9. Die Trunkenheit ist eine Uebung im Wahnsinn.

10. Seelenstärke wähle lieber, als Leibesstärke.

11. Sage nicht mit vielen Worten Wenig, sondern mit wenigen Worten Viel.

12. Die Musen sind lieblicher, als die Sirenen.

13. Die Götter sind nicht schuld an dem Uebel.

14. Wer die Bösen nicht straft, will den Guten Unrecht thun.[3])

15. Es ist nicht so schädlich, zu fehlen, als den Fehlenden nicht zurechtzuweisen.

16. Unter allen Arten der Selbstbeherrschung ist die Beherrschung der Zunge am schwierigsten.[4])

---

im Sterben. Denn wenn einigermaßen die Seele während des irdischen Lebens, vom Körper gesondert, schon besser, als gewöhnlich, wenn sie in Schlaf und Traum und Krankheitsekstasen von Sehergeist durchdrungen wird, so muß sie noch ungleich mehr veredelt werden, wann sie endlich ganz von dem Körper getrennt wird.

1) Jakobus 1, 26: So aber sich Jemand unter Euch lässt dünken, er diene Gott, und hält seine Zunge nicht im Zaum, sondern verführt sein Herz, deß Gottesdienst ist eitel.

2) Ungegründet ist der Tadel, den Plutarch über diesen Gedanken ausspricht, indem er behauptet, daß nicht die Gewohnheit, sondern die Vernunftmäßigkeit einer Lebensweise sie zur besten und süßesten mache. Pythagoras dachte an die mit der Tugend verbundenen Kämpfe, Entsagungen und Opfer, welche oft nur die Gewohnheit erträglich machen kann.

3) **Lactant. de ira Dei c. 17**: Für das Heil der Guten wacht, wer die Bösen bestraft; aber wer den Schuldigen verschont, damit er noch mehr verschulde, ist selbst ein Schuldiger.

4) Jakobus 3, 2: Wir fehlen alle mannichfaltig; wer aber im Worte nicht fehlet, der ist ein vollkommener Mann und kann den ganzen Leib im Zaume halten.

5. Das Wort der Vernunft gleicht einem guten Bildner, dieweil es der Seele eine schöne Gestalt gibt.

6. Der Geist der Weisen wiegt schwer, wie das Gold.

7. Die Prahlerei gleicht vergoldeten Waffen, das Innere ist nicht gleich dem Aeußeren.

8. Ein kluges Wort wirkt wie Balsam; es nützet denen, welchen es schlecht geht, und erfreut die, um welche es wohl steht.

9. Bei einem Schurken, wie bei einem bösen Hunde, muß man mehr auf seiner Huth sein, wenn er schweigt, als wenn er sich hören läßt.

10. Unziemlich ist's, der Ehefrau die Buhldirne, der Freundschaft die Schmeichelei vorzuziehen.

11. Die Schwätzer sind wie die Schwalben; durch den ununterbrochenen Erguß ihrer girrenden Stimme verderben sie den Genuß der Unterhaltung.

12. Den Verbrecher verfolgen nach der Uebelthat, den Thoren und Grimmkopf im Alter die sündenstrafenden Erinnyen.

13. Der Gebildete muß, wie von einem Gastmahl, mit Anstand aus dem Leben scheiden.

14. Wie das Schiff seine Zuflucht im Hafen findet, so das Leben in der Freundschaft.

15. Des Vaters Tadel ist eine süße Arznei; denn er nützt mehr, als er verwundet.

16. Der tüchtige Mann muß wie ein wackerer Kämpfer wider den Antagonismus des Schicksals mit voller Schwerkraft sich anstemmen.

17. Die Genügsamkeit, wie ein kurzer und anmuthiger Weg, hat viel Lieblichkeit und wenig Beschwerde.

18. Wilde Pferde werden mit dem Zügel, wilde Begierden durch Vernunftgründe geleitet.

19. Den Witz, wie das Salz, muß man sparsam gebrauchen.

---

5. Der unvernünftige, rohe, plumpe Mensch heißt dagegen ein Klotz, truncoque simillimus Hermae.

19) Das Salz als die schmackhaft erhaltende Würze der Speisen bezeichnet sinnbildlich Verstand, Weisheit, Geschmack und Witz. So schreibt Paulus an die Kolosser 4, 6: Eure Rede sei allezeit lieblich und mit Salz gewürzt, daß Ihr wisset, wie Ihr einem Jeglichen antworten sollet; und Jesus spricht zu seinen Jüngern (Matth. 5, 13): Ihr seid das Salz der Erde; wo nun das Salz dumm wird, womit soll man salzen? So werden von den Rhetoren oft die urbani sales empfohlen.

20. Ein passender Schuh und ein angemessenes Auskommen machen am mindesten Beschwerde.

21. Ein Talar, der zu den Füßen herabreicht, ist eine Hemmniß für den Körper, wie übermäßiger Reichthum für den Geist.

22. Den Wettläufern winkt der Siegespreis am Ziele der Bahn, denen aber, die sich Mühe geben, im Alter der Weisheit Lohn.

23. An dem Sirengesang der Wollust muß man vorübergehen, wenn man in die Heimath der Tugend zu gelangen strebt.

24. Wie bei heiterem Wetter die Schiffer wider den Sturm gerüstet sind, also bereitet der Verständige im Glück sich eine Schutzwehr wider das Unglück.[1])

25. Blank gewaschne Kleider werden durch den Gebrauch wieder mit Schmutz überzogen; aber die Seelen, von Thorheit einmal gesäubert, behalten ihren Glanz für und für

26. Ausreißer sind immer in Angst, auch wenn sie nicht verfolgt werden; und Thoren sind immer in Schrecken, auch wenn noch kein Drangsal da ist.

27. Der Reichthum des Geldgeizigen schafft keinem Lebenden Freude, wie die Sonne, welche unter die Erde sich hinabgesenkt hat.

28. Die Früchte der Erde wachsen nur einmal im Jahre, die der Freundschaft aber zu jeder Zeit.

29. Der Musiker weiß jedes Instrument zu stimmen, und der gebildete Mann alle Seelenkräfte harmonisch zu entwickeln.

30. Von einem Kranken hat man keine Schläge, von einem Thoren keine Drohung zu fürchten.[2])

31. Wie man das Kleid unter dem Panzer anzieht, so den Verstand unter dem drückenden Kummer.

32. Das Herz eines Thoren ist unleidlich, wie die Kost eines Kranken.

33. Unwissende Knaben können die Buchstaben, und ungebildete Männer die Handlungen nicht unterscheiden.

34. Der Weisheit liebende Sinn gleicht dem Wagenlenker; gebietend hemmt er unsre Begierden, sie stets zum Edlen leitend.

35. Wermuth ist zu seiner Zeit süßer, denn Honig; und der Feind ist unter Umständen zuweilen mehr werth, als der Freund.

---

1) **Hor. Od. II, 10, 13:**
Stets im Unglück hofft und im Glücke fürchtet
Andern Schicksalswurf, wer das Herz mit Weisheit
Wohl verwahrt hat.

2) Aller Zorn ist eitel, dem es an Kraft fehlt.

36. Auch ein guter Steuermann leidet zuweilen Schiffbruch, und ein braver Mann Unglück.

37. Der Donner schreckt am meisten die Kinder, und Drohung die Thoren.

38. Die Schönheit der Bildsäule ist ihre Gestalt, die Schönheit des Mannes seine Handlung.

39. Es ist gleich viel, aus einem goldnen Becher todtbringendes Gift trinken, oder von einem schlechten Freunde einen Rath annehmen.

40. Die Schwalben verkünden uns heitere Zeit, wie die Reden der Weisen den Frieden der Seele.

41. Verwaisete Kinder bedürfen weniger eines Vormundes, als thörichte Männer.

42. Das Glück gleicht einem schlechten Kampfrichter, welcher öfters auch den krönt, der nichts geleistet hat.

43. Zu glücklicher Schifffahrt bedarf man des Steuermanns und des Windes, zum glücklichen Leben der Vernunft und des Glücks.

44. Der Furchtsame hat Waffen zu seinem Unglück, wie der Thor den Reichthum.

45. Es ist Eins, ein Schiff auf schwaches Anker und eine Hoffnung auf schlechte Gesinnung stützen.

46. Die Sonne wird oft von Nebeln, die Vernunft von Leidenschaften umdüstert.

47. Dem Kranken hilft kein goldenes Bett, und dem Thoren kein glänzendes Glück.

48. Ein milder Trank löscht den Brand des Durstes, und ein sanftes Wort beschwichtigt den Zorn.

49. Herber Wein taugt nicht zum Vieltrinken, und bäurische Grobheit nicht zum Umgang.

50. Des Affen Zorn und des Schmeichlers Drohung ist gleich zu achten.

51. Das Leben gleicht einem Drama; der erste Act ist die Jugend, welche deshalb von Jedermann beachtet wird.[1])

52. Deine Schriften seien fehllos, deine Thaten ruhmvoll.

53. Wie bei den Pflanzen, so bei den Kindern, gewährt das erste Wachsthum die Vorahnung künftiger Tugendfurcht.

54. Beim Gastmahl ist wohlgelitten, wer sich nicht betrinkt; unter Guten, wer nicht frevelt gegen das Gesetz.[2])

---

1) Sie wird beachtet, weil sie eine Vorahnung gewährt von der Entwickelung des Lebensdrama und der Durchführung der persönlichen Rolle, oder weil in ihr der Keim zu künftigen Tugenden und Lastern wurzelt.

2) Das im Original enthaltene Wortspiel mit *παροινῶν* und *παρανομῶν*, oder *παρανοῶν* ließ sich nicht nachbilden.

55. Es ist gleich viel eine Schlange aufziehen und einem Schurken Wohlthaten erzeigen; bei keinem von beiden wird die Gunst Wohlwollen hervorbringen.

56. Bei heiterm Wetter ist Schiffbruch selten; aber wo Unverstand das Ruder führt, wird man ihm selten entrinnen.

57. Leere Schläuche bläht die Luft auf, thörichte Menschen die Einbildung.

58. Bei körperlicher Uebung muß man Erschlaffung vermeiden, in glücklichen Verhältnissen den Neid.

59. Maaß ist das Beste, sagte einer der Weisen. Ihm gehorchend wollen auch wir unsere Lebensregeln beschließen, mein theuerer und ehrwürdiger Asklepiades.[1])

Des Demophilos pythagoreische Sentenzen.

1. Was du nicht behaupten kannst, das begehre nicht von Gott; denn Gottes Geschenke sind unverlierbar, darum wird er dir nicht geben, was du nicht behaupten kannst.[2])

2. Sei wachsam im Geiste, denn der Geistesschlaf ist dem wahren Tode verwandt.

3. Gott straft nicht im Zorn, sondern wo man ihn nicht erkennen will, denn der Zorn ist ferne von Gott. Er findet nur Statt, wo Etwas unserm Willen zuwider ist; Gottes Willen aber ist Nichts zuwider.

4. Wenn du Böses gegen Andere im Schilde führst, so meinst du es böse mit dir selbst und kannst von dir selbst, wenn du böse bist, nichts Gutes erwarten. Denn wie der Charakter eines Menschen, so ist auch sein Leben und seine Gesinnung. Die Seele ist die Rüstkammer des Guten und Bösen, je nachdem der Mensch gut oder böse ist.[3])

5. Nur nach reiflicher Berathung gehe zum Reden und Handeln über; denn du hast nicht die Macht, Thaten und Worte ungeschehen zu machen.

---

1) Ob damit der bekannte Arzt Asklepiades von Prusa gemeint sei, welcher kurz vor Cicero's Zeit in Rom seine Kunst durch eine beredte Zunge so sehr zu empfehlen wusste, müssen wir dahin gestellt sein lassen. Das Beiwort des Ehrwürdigen macht es jedoch unwahrscheinlich.

2. So sagt Epikur: Wer einmal weise geworden, wird von der Weisheit nimmer lassen. Seneca (Epist. 50.): Des einmal erworbenen Gutes Besitz ist dauernd; die Tugend kann man nicht verlieren. (Epist. 71.): Das höchste Gut stehet fest.

3) Matth. 12, 35: Ein guter Mensch bringt Gutes hervor aus dem guten Schatze seines Herzens, und ein böser Mensch bringt Böses hervor aus seinem bösen Schatz.

6. Die Zunge des Weisen ist nicht vorzugsweise geehrt bei Gott, sondern seine Werke; denn der Weise ehrt Gott auch schweigend.

7. Ein geschwätziger und roher Mensch schändet durch Gebet und Opfer die Gottheit; der Weise allein ist der Priester, allein der Gottgeliebte, allein zu beten im Stande.

8. Ist der Weise nackend gesandt, so wird er nackend den anrufen, der ihn gesandt hat; denn Gott hört allein nur den, welcher nicht mit Nebendingen belastet ist.

9. Ein grösseres Geschenk, als die Tugend, kann man von Gott nicht erhalten.

10. Geschenke und Opfer ehren Gott nicht, und Weihgeschenke schmücken ihn nicht; sondern ein gottseliger Sinn verbindet uns innig mit Gott, denn es muß das Gleiche zum Gleichen sich gesellen.[1])

11. Dienen dem wilden Affect ist härter noch, als den Tyrannen.

12. Es ist besser, mehr mit sich selbst, als mit den umgebenden Menschen zu reden.

13. Wenn du stets eingedenk bleibst, daß, wo auch deine Seele ist, und dein Körper seine Handlungen vollbringt, Gottes Auge auf dich schaut, so wirst du bei allen Wünschen und Handlungen seine allschauende Gegenwart achten und mit Gott zusammen wohnen.

14. So weit du dich selbst nicht kennst, magst du dich für wahnwitzig halten.

15. Wir müssen Gatten und Kinder suchen, welche nach der Trennung von diesem Leben noch fortdauern.

16. Es lebt wahrhaft gottähnlich der selbstgenügsame und unbegüterte Freund der Weisheit und hält es für den größten Reichthum, nicht fremdes und unnöthiges Gut zu gewinnen. Denn es steigert die Begierden oft der Schätze Erwerb, und genügend zum glücklichen Leben ist, sich des Unrechts enthalten.

17. Wahrer Güter Besitz wird durch Trägheit nimmer gewonnen.[2])

18. Halte zumeist für ein Gut, was, wenn du es einem Andern mittheilst, gleichwohl für dich größer wird.

19. Halte mehr für Freunde, die dem Geist, als die dem Körper wohlthun.

---

1) **Johann. 4, 24**: Gott ist ein Geist; und die ihn anbeten, müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten.

2) **Hesiod. Op. 287**:

Siehe, das Böse vermagst du auch schaarweis zu gewinnen
Ohne Bemühn; denn kurz ist der Weg, und nahe dir wohnt es.
Vor die Trefflichkeit setzten den Schweiß die unsterblichen Götter.

20. Achte jedes Narren Lob und Tadel lächerlich und alles Leben und Weben der Thoren für eitel Schmach und Schande.

21. Strebe mehr, daß die Menschen dich achten, als fürchten; denn mit Achtung ist Verehrung, aber mit Furcht Haß verbunden.

22. Die Opfer der Thoren sind Nahrung für das Feuer, und ihre Weihgeschenke ein Gewinn für Tempelräuber.

23. Wisse, daß keine Verstellung lange Zeit verborgen bleibt.

24. Größere Schmerzen erleidet durch das Gewissen der Ungerechte, dessen Seele gefoltert, als der, welcher mit Schlägen gegeißelt wird.

25. Ueber Gott zu reden mit Menschen von verkehrten Ansichten, ist misslich, denn das Wahre und Unwahre ist ihnen gleich gefährlich.

26. Wenn du die Vernunft überall zur Führerin wählst, wirst du nicht irre gehen.

27. Wer Andere kränkt, wird nicht leicht selbst ohne Kränkung bleiben.

28. Achte es für hohe Bildung, die dich in Stand setzt, der Thoren Rohheit zu ertragen.

29. Der schlechte Mensch gehorcht nicht dem göttlichem Gesetz, sondern sündigt wider dasselbe.

30. Ein fremder Mann, der Gerechtigkeit übt, ist nicht schlechter, als ein Mitbürger, selbst als ein Verwandter.

31. So viele Leidenschaften die Seele hat, so viele rohe Despoten.

32. Niemand ist frei, der sich nicht selbst beherrscht.

33. Jegliches Edlen Erwerb setzt Arbeit voraus und Selbstbeherrschung.

34. Sei überzeugt, daß du nicht besitzest, was nicht deinem Geiste angehört.

35. Thue, was du für edel hältst, solltest du auch keinen Ruhm davon tragen; denn ein schlechter Richter edler That ist der Pöbel.

36. Prüfe den Menschen mehr nach seinen Werken, als nach seinen Worten; denn Viele leben schlecht und reden gut.

37. Thue Großes, ohne es zum voraus zu verheißen.

38. Unsere Wurzel und Entstehung ist in Gott; darum lasset uns festhalten an dieser Wurzel. Auch des Wassers Gießbäche und die Gewächse der Erde, von ihrer Quelle und Wurzel getrennt, vertrocknen und verfaulen.

39. Die Stärke der Seele ist Mäßigkeit; sie ist das Licht einer leidenschaftlosen Seele. Sterben ist ungleich besser, als durch Unmäßigkeit im Sinnengenuß der Seele verdüstern.

40. Nicht leicht preise den Menschen glücklich, der sich auf Freunde oder Kinder oder Dinge verlässt, die nur einen Tag dauern; denn hinfällig ist Alles der Art, und allein auf sich selbst und Gott sich stützen ist Dauer und Festigkeit.

41. Ein weiser und gottgeliebter Mann ist, wer, wo Andere nur des Leibes willen sich abmühen, mit gleicher Anstrengung für das Heil seiner Seele arbeitet.

42. Dem Verwandten und Vorgesetzten gewähre Alles mit Ausnahme deiner Freiheit.

43. Lerne unsterbliche Kinder erzeugen, nicht die dich im Alter füttern, sondern die deine Seele nähren mit unvergänglicher Nahrung.

44. Wollust, Sinnlichkeit und Geld lieben verträgt sich nicht mit der Liebe zu Gott. Wer die Wollust liebt, der liebt auch die Sinnlichkeit; wer die Sinnlichkeit liebt, der liebt auch das Geld; wer das Geld liebt, ist nothwendig ungerecht. Der Ungerechte aber übertritt die Gesetze Gottes und der Menschen und wird, wenn er auch Hekatomben opfert, nur in seiner Ruchlosigkeit bestärkt, irreligiös und gottlos und ein wissentlicher Tempelräuber. Darum muß man Jeden, der seinen Lüsten fröhnt, als einen Gottlosen und Verruchten verabscheuen.[1])

45. Eine reine Seele ist der schönste Wohnsitz auf Erden für die Gottheit.

Pythagoreische Vergleichungen.

1. Da wir durch die Seele leben, so müssen wir durch deren Tugend gut leben, wie wir, mittelst der Augen sehend, durch deren Tugend gut sehen.

2. Dem Golde kann kein Rost, der Tugend keine Schande ankleben.

3. Wie in ein Asyl müssen wir zur Tugend unsere Zuflucht nehmen, um vor jeder entwürdigenden sittlichen Ausschweifung bewahrt zu bleiben.

4. Der Tugend müssen wir vertrauen, wie einer sittsamen Hausfrau, dem Glück, wie einer unstäten Buhldirne.

5. Höher zu achten ist Armuth mit Tugend, als Reichthum mit Laster, Frugalität mit Gesundheit, als vieler Speisen Genuß mit Krankheit.

6. Schädlich zumeist ist der Nahrung Uebermaaß für den Leib, und der Güter Menge für eine verderbte Seele.

7. Es ist gleich gefährlich, einem Wahnsinnigen ein Schwert zu geben, und einem Boshaften Gewalt zu vertrauen.

8. Wie es besser ist, ein Geschwür zu brennen, als unberührt zu lassen, so ist es dem Bösen besser, daß er sterbe, als daß er lebe.

9. Die Lehren der Weisheit muß man genießen, so viel möglich, wie Ambrosia und Nektar; denn ungemischt ist ihre Süße, zu göttlicher Seelengröße kräftigend und wenn nicht unsterblich, doch unsterblicher Dinge kundig machend.

---

1) **Matth. 6, 24:** Niemand kann zween Herren dienen. Entweder er wird einen hassen und den andern lieben; oder er wird einem anhangen und den andern verachten. Ihr könnet nicht Gott dienen und dem Mammon.

10. Wenn schon Schärfe und Feinheit der Sinne wünschenswerth ist, so muß man ungleich mehr um Klugheit sich beeifern, welche nichts anders ist, als eine Schärfe und Feinheit des praktischen Verstandes. Jene bewirkt, daß wir bei äußeren Eindrücken nicht durch unrichtige Empfindung, diese, daß wir bei unsern Handlungen nicht durch falsche Maximen irre geleitet werden.

11. Wir verehren Gott würdig, wenn wir unsern Geist von jeglichem Makel des Bösen reinigen.

12. Schmücken muß man den Tempel mit Weihgeschenken, den Geist mit Kenntnissen.

13. Wie den großen Mysterien die kleinen, so muß der Philosophie die Erziehung vorangehen.

14. Wie man ein Grundstück um so sorgfältiger anbauen muß, je besser es ist, so muß man auch mit dem Geiste verfahren, damit er seiner Natur würdige Früchte trage.

15. Es muß dir lieber sein, einen Stein vergebens zu werfen, als deine Worte unnütz zu verschwenden.

16. Es ist unwürdig, mit der Bienen Geschenk seinen Trank zu versüßen und Gottes Geschenk, die Vernunft, durch Bosheit zu verbittern.

17. Das Leben gleicht einem Festmarkt, auf dem sich Etliche einfinden, um zu wettkämpfen, Andere, um Handel und Wandel zu treiben, die Besten, um zuzuschauen. So sind im menschlichen Leben Manche knechtischen Sinnes und jagen nach Ruhm und Gewinn, die Philosophen hingegen trachten nach Wahrheit [1])

18. Drei Trauben trägt der Weinstock; die erste enthält Genuß, die zweite Trunkenheit, die dritte Uebermuth. [2])

---

1) Schöner dargestellt von Cic. Quaest. Tusc. V, 3 und Jamblich. Vit. Pythag. 12. Der letztere sagt: Pythagoras pflegte das Auftreten der Menschen im Leben zu vergleichen mit einer zu einem Volksfest wandernden Schaar. Zu diesem ziehen allerlei Menschen, und jeder kommt in seinem eignen Geschäft, der eine um des Handels und Gewinnes willen, bemüht, seine Ladung abzusetzen, der andere, um des Ruhmes willen, zu zeigen die Stärke seines Körpers. Dann ist eine dritte Art, unter allen die edelste, von Menschen, die sich versammeln, um das Land zu sehen und die schönen Volkskünste und die tugendlichen Thaten und Worte, deren Darstellung üblich ist bei solcher Festfeier. Eben so sind im Leben mancherlei Menschen und Bestrebungen mitsammen vereinigt. Die einen sind von Begierde nach Geld und Prunk besessen, die andern von Sehnsucht nach Herrschaft und Obergewalt, von habersüchtiger Ruhmgier. In lautrer Klarheit aber lebt ein dritter Menschenschlag, dessen Beruf die Anschauung des Schönen ist, und diese nennen wir Philosophen.

2) Etwas Aehnliches sagt Anacharsis S. 30. Schöner ist eine Fabel, die sich findet, wo man sie nicht suchen möchte, im Talmud. Als Noah

19. Tod ist, was wir im Wachen, Schlaf, was wir im Schlummer sehen.

20. Kraft und Mauer und Waffe des Weisen ist die Klugheit.

21. Die Rede des Philosophen ist eitel, von dem keine menschliche Leidenschaft geheilt wird. Denn wie die Kunst des Arztes ohne Nutzen ist, wenn sie nicht den Körper von Krankheiten befreit, eben so auch die Philosophie, wenn sie nicht die Uebel der Seele vertreibt.

22. Schwertes Hieb ist leichter, als der Zunge; jener verwundet den Leib, dieser die Seele.

23. Man kann weder dem Wermuth seine Bitterkeit noch dem Wort seine Freiheit rauben.

24. Wie ein körperliches Leiden durch Verhehlung und Lob nicht gesundet, so mag auch die Seele durch schlechte Hätschelei und Schmeichelrede nimmer geheilt werden.

25. Es ist besser, auf einem Strohpfühl liegen und Muth haben, als verzagt sein und ein goldnes Bett haben.

Pythagoreische Sentenzen.

1. Unmäßige und unersättliche Trägheit führt zur Dummheit oder Bosheit.[1])

2. Was unerlaubt ist, zu thun, davon meide selbst den Verdacht.

3. Ruchlos ist, wer nicht achtet das Angesicht eines geehrten Mannes und ihm keine Ehre erweist.[2])

4. Am besten werden die Menschen, wann sie zu den Göttern gehen.[3])

---

den ersten Weinstock gepflanzt hatte, kam der Satan herbei und düngte ihn mit dem Blute des Lamms, des Löwen und des Schweines. Das Blut wurde umgewandelt in den Saft der Trauben. Daher kommt es, daß, wer wenig trinkt, sanft wird, wie ein Lamm; wer mehr trinkt, grimmig wie ein Löwe; wer zu viel trinkt, garstig, wie ein Schwein.

1) Jesus Sirach 33, 29: Müßiggang lehret viel Böses.

2) Aehnlich Hiob 34, 18 ff.

3) **Cic. Leg. I. 11**: Schön hat Pythagoras bemerkt, daß Pietät und Religion dann am tiefsten in unserer Seele haften, wann wir an dem öffentlichen Gottesdienst Antheil nehmen. **Seneca Epist. 94**: Pythagoras sagt, daß die Seele sich umwandle, so wie man den Tempel betritt, die Götterbilder in der Nähe schaut und eines Orakels Stimme erwartet. **Suidas sub v.** ἄνθρωπος: Die Pythagoreer sagten, daß der Mensch auf dreifache Weise besser werde. Einmal durch den Umgang mit den Göttern; denn wer sich ihnen nähert, muß in diesem Moment nothwendig jede Bosheit ablegen und so viel möglich Gottes Ebenbild werden. Zweitens durch gute Handlungen, denn diese sind Gottes, dem man durch sie nachahmt. Drittens

5. Beherrsche vor Allem die Zunge.[1])

6. Frei kann unmöglich der Sklav seiner Leidenschaften sein.

7. Pythagoras sagte, man müsse die beste Lebensweise wählen, Gewohnheit werde sie süß machen. Reichthum ist ein schwacher Anker, Ruhm noch schwächer, des Körpers Kraft desgleichen, Herrschaft, Ehre, alles dieses ist schwächlich und ohnmächtig. Was ist also ein starker Anker? Klugheit, Edelmuth, Standhaftigkeit, welche kein Meersturm wankend macht. Das ist Gottes Gesetz, die Tugend für die alleinige Kraft, alles Andere für Nichts zu achten.[2])

8. Die Wissenschaft der Vollendung der Tugenden ist die Glückseligkeit der Seele.

9. Die Trunkenheit ist eine Uebung im Wahnsinn.

10. Seelenstärke wähle lieber, als Leibesstärke.

11. Sage nicht mit vielen Worten Wenig, sondern mit wenigen Worten Viel.

12. Die Musen sind lieblicher, als die Sirenen.

13. Die Götter sind nicht schuld an dem Uebel.

14. Wer die Bösen nicht straft, will den Guten Unrecht thun.[3])

15. Es ist nicht so schädlich, zu fehlen, als den Fehlenden nicht zurechtzuweisen.

16. Unter allen Arten der Selbstbeherrschung ist die Beherrschung der Zunge am schwierigsten.[4])

---

im Sterben. Denn wenn einigermaßen die Seele während des irdischen Lebens, vom Körper gesondert, schon besser, als gewöhnlich, wenn sie in Schlaf und Traum und Krankheitsekstasen von Sehergeist durchdrungen wird, so muß sie noch ungleich mehr veredelt werden, wann sie endlich ganz von dem Körper getrennt wird.

1) Jakobus 1, 26: So aber sich Jemand unter Euch lässt dünken, er diene Gott, und hält seine Zunge nicht im Zaum, sondern verführt sein Herz, deß Gottesdienst ist eitel.

2) Ungegründet ist der Tadel, den Plutarch über diesen Gedanken ausspricht, indem er behauptet, daß nicht die Gewohnheit, sondern die Vernunftmäßigkeit einer Lebensweise sie zur besten und süßesten mache. Pythagoras dachte an die mit der Tugend verbundenen Kämpfe, Entsagungen und Opfer, welche oft nur die Gewohnheit erträglich machen kann.

3) **Lactant. de ira Dei c. 17:** Für das Heil der Guten wacht, wer die Bösen bestraft; aber wer den Schuldigen verschont, damit er noch mehr verschulde, ist selbst ein Schuldiger.

4) Jakobus 3, 2: Wir fehlen alle mannichfaltig; wer aber im Worte nicht fehlet, der ist ein vollkommener Mann und kann den ganzen Leib im Zaume halten.

17. Gewinne Selbstbeherrschung als die größte Stärke und den größten Reichthum.

18. Des Fleisches Stimme ist: nicht hungern, nicht dürsten, nicht frieren.[1])

19. Deine Fehler suche nicht mit Worten zu beschönigen, sondern durch Tadel zu bessern.

20. Sei überzeugt, daß das Mühevolle mehr zur Tugend beiträgt, als das Angenehme.

21. Das Scharfe und Bittere ist nützlich, aber das Süße schädlich.

22. Freunden ist Alles gemeinsam.

23. Erinnere dich, daß alle Menschen für das größte Gut die Tugend erklären, aber nur wenige sind, welche sich tüchtig anstrengen, um dieses größte Gut zu erwerben.

24. Fliehen und ausrotten muß man überall Schwäche des Leibes, Rohheit der Seele, Unmäßigkeit des Bauches, Aufruhr im Staat, Zwietracht im Hause und Ungebundenheit in allen Dingen.

25. Freue dich mehr über die, welche dich zurechtweisen, als über die, welche dir schmeicheln; mehr, als Feinde, verabscheue die Schmeichler.

26. Es ist schwer, viele Wege zugleich im Leben zu gehen.

27. Man muß schweigen, oder da reden, wo Reden besser ist, als Schweigen.[2])

28. Jede Leidenschaft der Seele ist die ärgste Feindin ihres Heils.

29. Was das Glück zu geben und zu nehmen vermag, deß sollst du keines bedürfen.

30. Was du nach der Trennung vom Körper nicht bedarfst, das Alles magst du verachten; was du aber nach jener Trennung bedarfst, dem magst du obliegen und Gott zum Helfer herbeirufen.

31. Die Freundschaft ist eine harmonische Gleichheit.

32. Die Lebensalter stimmen also zu den Jahreszeiten. Kind und Frühling, Jüngling und Sommer, Mann und Herbst, Greis und Winter.

33. Pythagoras unterscheidet das menschliche Leben, also: Knabe zwanzig Jahre, Jüngling zwanzig, Mann zwanzig, Greis zwanzig.

34. Gott ist ein einziger Gott, aber nicht, wie Manche annehmen, außerhalb des Weltgebäudes, sondern in sich selbst ganz in dem ganzen

---

1) **Paulus ad Timoth. I, 6, 8:** Wenn wir aber Nahrung und Kleider haben, so lasset uns begnügen.

2) Die Pythagoreer meinten, man müsse nicht Allen Alles sagen, wie Varro bei **Augustin. Civ. D. IV, 31** bemerkt: Vieles ist wahr, was nicht nur nichts dem Volke zu wissen nützt, sondern selbst die irrthümliche Ansicht im abweichenden Glauben des Volks kann ihm heilsam sein, und darum haben die Griechen ihre Weihen und Mysterien mit Schweigen und Wänden umschlossen.

Weltrund, schauend auf alle seine Schöpfungen, eine Mischung aller Aeonen und ein Werkmeister seiner Gewalten und Werke, der Ursprung des Alls, Eins, das Licht im Himmel, der Vater aller Wesen, Geist und Seele aller Wesen, Geist und Seele aller Dinge, das bewegende Princip aller Kreisbahnen.

35. Es ist Pflicht, Kinder zu zeugen; denn es ist Pflicht, an unsrer Statt Andere zu hinterlassen, die Gott dienen.

36. Pythagoras befahl, nicht bei den Göttern zu schwören, denn man müsse sich bemühen, in eigner Person glaubwürdig zu erscheinen.

37. Es ist Pflicht, die Greise zu ehren und, was in der Zeit den Vorrang hat, für ehrwürdig zu halten.

38. Wir müssen mit einander umgehn, um aus Feinden Freunde, nicht aus Freunden Feinde zu machen.

39. Wir dürfen Nichts für unser Eigenthum halten.

40. Hilfe dem Gesetz, Krieg der Gesetzlosigkeit.

41. Sei verschämt und vorsichtig, weder lachgierig noch mürrisch.

42. Meide des Fleisches Uebermaaß.

43. Rede und handle nicht im Zorn.

44. Uebe das Gedächtniß.

45. Als Pythagoras von einem Weinsäufer gefragt wurde, wie er sich den Trunk abgewöhnen könnte, so erwiederte er: Wenn du beständig vor Augen hast, was du in der Trunkenheit zu thun pflegst.

46. Der Anfang ist die Hälfte des Ganzen.

47. Freundschaft ist Gleichheit, und Gleichheit ist Freundschaft.

48. Als man den Pythagoras fragte, worin die Menschen es Gott gleich thun könnten, erwiederte er: darin, daß sie die Wahrheit sagen. So lehren die Magier, daß der größte der Götter, welchen sie Ormuzd nennen, einen Körper habe, der dem Licht, und eine Seele, die der Wahrheit gleicht.

49. Pythagoras sagte, es ziehe in die Städte ein erstens der Luxus, zweitens die Sättigung, drittens der Uebermuth, viertens das Verderben.[1])

---

1) **Cic. pro Roscio Am. cap. 27:** Bei ländlichen Sitten, bei dürrer Kost, bei rauher und schmuckloser Lebensweise pflegen solche Missethaten sich nicht zu entwickeln. Wie man nicht jede Frucht, nicht jeden Baum auf jedem Acker findet, so entsteht auch nicht jede Unthat bei jeder Lebensweise. In der Hauptstadt erzeugt sich die Ueppigkeit, die nothwendige Folge derselben ist die Habgier, aus der Habgier bricht die Frechheit hervor, aus dieser entspringen alle Frevel- und Missethaten. Jenes ländliche Leben aber, welches du ein bäurisches nennst, ist die Schule der Sparsamkeit, des Fleißes, der Gerechtigkeit.

50) Nichts, was dem Menschen widerfahren kann, darf den Verständigen unerwartet sein, sondern sie müssen sich auf Alles gefasst halten, was sie nicht in ihrer Gewalt haben.[1])

51. Rathe Nichts, als das Beste, dem, der deines Rathes begehrt; denn es ist eine heilige Sache.

52. Arbeiten ist ein Gut, aber Wohlleben ist in aller Weise ein Uebel.

53. Ein wohlgeordnetes Hauswesen ist der Anfang aller guten Ordnung im Staate, denn die Häuser sind die Bestandtheile der Städte.

54. Man muß mehr der Weisheit, als den Eltern und dem Ackerbau ergeben sein; denn der Eltern und Ackerbauern verdanken wir bloß das Leben, den Lehrern der Weisheit aber und unsern Erziehern, wenn sie die rechte Oekonomie des Lebens ausfindig gemacht haben, daß wir glücklich und verständig leben.

55. Das Böse meiden, das Beste ausspüren und ergreifen und das Ergriffene sofort festhalten durch das ganze Leben, das ist nichts Anders, als ächte Lebensphilosophie.

56. Durch ihre Aufführung unterscheiden sich zumeist die Menschen von den Thieren, die Hellenen von den Barbaren, die Freien von den Sklaven, die Weisen von den gewöhnlichen Menschen.

57. Es ist nothwendig, daß der Unwissende lerne, was er nicht kennt und weiß, der Lernende aber die Ansicht und Meinung dessen zu erfassen strebe, der Etwas weiß und lehren kann. Ueberhaupt aber ist es nothwendig, daß junge Leute, welche für ihre Erhaltung und ihr Lebensglück Sorge tragen, die Ansichten und Meinungen älterer Männer sich aneignen, welche bereits eine ruhmwürdige Lebensbahn durchlaufen haben.

58. Ein gescheidter Mann pflegt nicht jeder Meinung jedes Menschen beizupflichten, am wenigsten der des großen Haufens.

59. Eine durch Cultur veredelte Pflanze soll man weder ausrotten noch beschädigen, eben so wenig ein Thier, wenn es den Menschen nicht schädlich ist.

Pythagoreische Symbole.

Nichts ist der Pythagoreischen Philosophie so eigenthümlich, wie die Symbolik, oder jene dem Mysterium ähnliche, aus Sprechen und Schweigen gemischte Lehrweise, bei welcher man nicht erst zu sagen braucht: Nur dem Verständigen tönt's; doch dem Dummkopf schließt sich die Pforte, sondern von selbst schon das Gesagte Licht nnd Charakter für den

---

1) Jamblichos nennt diese Vorschrift die sicherste Stütze einer hochherzigen Sinnesart.

Tiefblickenden hat, während es dunkel und formlos für den Unerfahrnen bleibt. Wie der König in Delphi weder offen redet, noch verhüllend schweigt, sondern, wie Heraklit sagt, Zeichendeutung gibt, so verhält es sich auch mit den Pythagoreischen Symbolen, in denen die Ahnung eines Gedankens verborgen liegt, und das Verborgene zur Aufgabe für die Intelligenz wird.[1])

1. Sitze nicht auf dem Chönix, das heißt: fliehe die Trägheit und sorge für Anschaffung des täglichen Brotes. Oder: sorge gleichmäßig für Gegenwart und Zukunft; der Chönix bezeichnet nämlich die tägliche Nahrung. Oder: schaue nicht bloß auf einen Tag, sondern warte immer auf den folgenden. Oder es lehrt nur jener Ausspruch, immer Etwas von dem Gegenwärtigen für die Zukunft aufzusparen und des morgenden Tages heute zu gedenken.[2])

2. Ueberschreite nicht die Waage. Für: Fliehe und hasse jegliche Habsucht, suche das Billige und nimm Rücksicht zumeist auf Gerechtigkeit.

3. Gieb nicht Jedem die Rechte. Mache nicht Viele zu deinen Freunden und liebe nicht eine Allerwelts- und gemeine Freundschaft.

4. Zehre das Herz nicht. Zermartere deine Seele nicht mit Kummer und Sorgen, oder lerne durch Uebung, frei von Schmerzen zu sein.[3])

5. Du sollst der Bohnen dich enthalten. Du sollst keine politische Rolle spielen; der Bohnen bediente man sich nämlich vormals zu den Abstimmungen, durch welche den Staatsämtern ein Ende gemacht wurde.[4])

---

1) **Stob. Serm.** 5. vielleicht aus einem verloren gegangenen Werke des Porphyrios.

2) Der wahre Sinn des Wahlspruchs ist ohne Zweifel: verzehre dein Brot nicht müßig! übereinstimmend mit **2 Thess. 3, 10**: Wer nicht arbeiten will, der soll auch nicht essen.

3) **Clem. Alex. Strom V**: Neid und Scheelsucht und Betrübniß stehen nicht mit im göttlichen Chor; darum verbieten die Geweihten, das Herz zu zehren, womit sie uns lehren, weder durch Leichtsinn noch durch Schmerz über unangenehme Ereignisse das Gemüth zu kränken und aufzureiben. Darum ist jener (Bellerophon) so unglücklich, welcher, wie Homer (**Il. VI. 202**) sagt,

Irrte umher einsam, sein Herz abzehrend in Kummer.

4) Einfacher und nahe liegender ist eine andere Deutung, die auf der diätetischen Ansicht beruht, daß Bohnen den Leib blähen, die Verdauung erschweren und durch Verdickung der Säfte Trägheit des Verstandes erzeugen. Darauf deutet Jamblichos hin, welcher in dem Gebot des Pythagoras die Vorschrift findet, Alles zu vermeiden, was die Gemeinschaft mit Göttern und die göttliche Seherkraft des Menschen vernichtet. Auch Cicero (**de Divin. I, 25**) leitet das Verbot daraus ab, daß die Bohnen eine inflammirende Kraft haben, welche für die Ruhe des nach Wahrheit forschenden Geistes störend sei.

6. Du sollst nicht schwarze Schwänze essen. Nicht mit Menschen umgehen, die mit schwarzen Lastern behaftet sind.[1])

7. Du sollst keine Schwalben unter deinem Dache, oder keine Schwalbe in deinem Hause haben. Das heißt, du sollst keinen schwatzhaften Ohrenbläser und Zungendrescher aufnehmen, der nicht verbergen kann, was man ihm mittheilt.[2])

8. Schüre das Feuer nicht mit dem Schwerte. Rege nicht auf der Mächtigen Zorn und schwellende Galle. Oder: reize nicht einen Mann in seinem Grimm, sondern gehe aus dem Wege denen, die da zürnen.[3])

9. Wirf die Speise nicht in den Nachttopf. Einem verderbten Gemüth soll man nicht feine Worte geben; denn das Wort ist eine Nahrung des Geistes, welche durch die Laster der Menschen verderbt wird.[4])

10. Wann der Topf vom Feuer gehoben ist, so lasse nicht die Spur davon in der Asche, sondern verwische sie; oder du sollst die Spur des Topfes in der Asche verwischen. Nicht bloß die Figur zu vernichten, verlangt dies Worträthsel, sondern keine Spur des Zornes übrig zu lassen. Wenn er also verraucht ist, soll man ihn beilegen und jeden Gedanken an erlittenes Unrecht austilgen.[5])

---

1) Schwarze Schwänze sind Sepien oder Tintenfische. Man erinnert sich dabei der Worte des Horatius Sat. I, 4, 81:

Wer den Freund schmäht hinter dem Rücken,
Oder vertheidigt ihn nicht, wenn Andere über ihn losziehn,
Wer nach gellendem Beifall hascht und dem Ruhme des Witzbolds,
Nimmer Gesehnes ersinnt, das vertraute Geheimniß zu wahren
Nicht aushält: der ist schwarz, deß Nähe vermeide, o Römer!

2) Jamblichos dagegen sagt: Der Spruch ertheilt uns den Rath, einen leichtsinnigen, nicht anhaltend arbeitsamen Menschen, der kein ausharrender Anhänger und Schüler ist, nicht zur Unterweisung zuzulassen. Als Bild des Leichtsinns und der Zeitversplitterung gebraucht er die Schwalbe, weil sie nur einen Theil des Jahres aus eignem Antrieb zu uns kommt und eine kurze Zeit lang gleichsam hospitirt, die meiste Zeit aber abwesend ist und uns unsichtbar wird.

3) Auch Horaz (Sat. II, 3, 276.) erwähnt das in der Flamme wühlende Schwert, welches überhaupt Schärfung einer Leidenschaft durch die andere bezeichnet.

4) Horaz (Epist. I, 2, 54):
Ist nicht rein das Gefäß, wird säuerlich, was man hineingießt.
Matth. 7, 6: Gebt nicht das Heilige den Hunden und werft nicht eure Perlen vor die Säue.

5) Diese menschenfreundliche Vorschrift erklärt uns einigermaßen, wie die Pythagoreischen Freundschaften so hohen Ruf erlangen konnten. Plutarch bestätigt diesen mit den Worten: Die Pythagoreer, ohne Geschlechtsver-

11. Wenn du in den Tempel gehen willst, um in Demuth Gott anzubeten, so rede und thue nicht dazwischen, was dem Alltagsleben angehört.

12. Im Vorbeigehn sollst du nicht den Tempel betreten, noch überhaupt die Gottheit anbeten, selbst dann nicht, wenn du dicht an der Thüre vorüber gingest.

13. Unbeschuht sollst du opfern und anbeten.[1])

14. Verlasse die Heerstraße und wandle auf Fußpfaden.[2])

15. Die Zunge beherrsche vor Allem, wenn du den Göttern folgen willst.

16. Bete an vor dem Laut der wehenden Winde.

17. Halte jede Essigflasche von dir entfernt.[3])

18. Hilf dem Manne, der eine Last sich auflladet, nicht aber dem, der sie ablegt.[4])

19. Zum Anziehen der Schuhe biete zuerst den rechten Fuß, zum Waschen der Füße den linken.[5])

20. Von Pythagoreischen Dingen rede nicht ohne Licht.[6])

---

wandtschaft, nur gemeinsamer Lehre theilhaftig, pflegten, wenn etwa der Zorn sie zu Schmähungen verleitet hatte, vor Untergang der Sonne einander die Rechte zu geben und mit einer Umarmung sich zu versöhnen.

1) So spricht der Engel zu Moses (Exod. 3, 5): Ziehe deine Schuhe von deinen Füßen, denn die Stelle, auf der du stehest, ist geheiligtes Land. Dem Jamblichos zufolge deutet er an, einmal, daß man mit Anstand und Maaß und ohne sich über das Landesübliche hinwegzusetzen, den Göttern dienen und ihr Wesen erkennen solle; zweitens, daß man ohne Fesseln und ungebunden sich dem Dienst der Götter und der Gnosis widmen müsse. Dies soll aber in jenem Wahlspruch nicht bloß von dem Körper verstanden werden, sondern auch von der Thätigkeit der Seele, daß sie weder von Leidenschaften, noch von körperlicher Schwäche, noch durch äußere Einwirkungen auf ihre Fassungskraft behindert werde, sondern Alles in ihr los und frei sei und bereit zur Gemeinschaft mit den Göttern.

2) So sagt Moses (Exod. 23, 2): Du sollst nicht folgen der Menge zum Bösen.

3) Dem Jamblichos zufolge gebietet dieser Spruch Besonnenheit und Vermeidung des Jähzornes; die Essigschärfe der Seele, welche wir Jähzorn nennen, ist des Worts und der Gedanken nicht mächtig; denn der Jähzorn kocht, wie ein Kessel, vom Feuer erhitzt, und ist eine Leidenschaft, die wir durch Vernunft unterdrücken müssen.

4) Das ist: verführe Niemand zum Leichtsinn und Wohlleben, sondern hilf ihm zur Tugend und Arbeit, welche Alles erringt.

5) Der Spruch empfiehlt praktische Thätigkeit, indem er verlangt, daß man ernste Arbeiten recht angreifen und recht abfertigen, zu sinnlichen Vergnügungen aber langsam und bedächtig schreiten soll.

6) Jamblichos: Dieser Spruch mahnt zu intelligenter Thätigkeit des Verstandes; dieser nämlich ist gleichsam das Licht der Seele, deren Gränzen

21. Wenn du von Hause in die Fremde gehst, so kehre nicht um; denn die Erinnyen werden dir folgen.[1])

22. Du sollst nicht gegen die Sonne pissen.

23. Mit der Fackel wische den Sitz nicht aus [2])

24. Den Hahn magst du ernähren, aber nicht schlachten; denn er ist dem Mond und der Sonne geweiht.[3])

25. Füttere Nichts, was krumme Klauen hat.[4])

26. Spalte nicht Holz unterwegs.[5])

27. Trage keinen Ring.[6])

---

er bestimmt, und die er aus der Finsterniß zum Lichte führt. Darum müssen wir in Allem, was das Leben veredelt, der Leitung des Verstandes folgen und zumeist in den Pythagoreischen Dogmen, die ohne das Licht desselben sich nicht erkennen lassen.

1) Aehnlich sagt Christus (**Luc. 9, 62**): Wer seine Hand an den Pflug legt und siehet zurück, der ist nicht geschickt zum Reiche Gottes. — Wer im Begriff ist, aus dem Leben zu scheiden, und sein Ende nahe sieht, der soll wohlgemuth ausharren, nicht sehnsuchtsvoll an dem Leben hangen, noch von irdischen Vergnügungen angezogen werden.

2) Jamblichos: Er verlangt, man soll nicht unter einander mischen das Wesen der Weisheit und der Thierheit. Die Fackel ist wegen ihres hellen Lichtes ein Bild der Philosophie, der Sitz wegen seiner irdischen Niedrigkeit ein Bild der Thierheit. — Wahrscheinlich ist die Lesart des Diogenes Laertios **VIII, 17** *ἐλαδίῳ θᾶκον* und die Erklärung des Erasmus die richtige, der zufolge man das Werthvolle und Kostbare nicht gebrauchen soll zu dem, wozu es weder würdig noch nützlich ist.

3) Der Hahn ist dem Mond und der Sonne geweiht, als Verkünder des herannahenden Tages, wo das Licht des Mondes mit dem der Sonne wechselt. Wenn die Vorschrift auch noch einen allegorischen Sinn haben soll, so wird es kein anderer sein, als dieser: Sei nicht hart und undankbar gegen die, welche dich mahnen und dich aus dem Todesschlaf der Laßheit und Trägheit erwecken.

4) Jamblichos: Sei aufopfernd und mittheilend und suche auch Andere dazu zu machen und gewöhne sie, zu geben und zu nehmen ohne Falsch und reichlich, aber nicht Alles unersättlich zu nehmen und Nichts zu geben. Der physische Organismus krummer Klauen ist nämlich dazu eingerichtet, schnell und leicht zu nehmen, aber Nichts fahren zu lassen und herzugeben, weil die Krümmung der Klauen dieses verhindert.

5) Soll wahrscheinlich heißen: Halte dich nicht auf bei Nebendingen, welche die Erreichung des Zieles verzögern.

6) Plutarch: Schaffe dir Freiheit für's Leben und lasse es nicht in Fesseln schlagen. — Jamblichos: Sei ein wahrer Philosoph und trenne die Seele von jeder sie umfangenden Fessel. Die Philosophie nämlich ist Nichts anders, als eine Vorbereitung zum Tode und eine Trennung der Seele vom Körper. — Hieronymus: Verkaufe deine Freiheit weder einem Fürsten noch einem Weibe noch einem Liebling.

28. Gottes Bild grabe nicht in deinen Siegelring.[1])

29. Bei Licht blicke nicht in den Spiegel.[2])

30. Hinsichtlich der Götter und göttlichen Dogmen verwirf nicht das Wunderbare im Glauben.

31. Versinke nicht in unmäßiges Lachen.

32. Beim Opfer sollst du dir nicht die Nägel schneiden.[3])

33. Wenn du vom Lager aufstehst, so rüttle es auf und vertilge die Spuren von dem Eindruck des Körpers.[4])

34. Verzehre nicht das Herz.

35. Du sollst kein Gehirn essen.[5])

36. Was beim Schnitt deiner Haare und Nägel abfällt, sollst du bespeien.[6])

---

1) Die Götter sind unkörperliche Wesen, nicht irdische Gestalten, nicht enthalten in materiellen Substanzen und Körperformen. — Glauben und Lehre der Götter soll man nicht zum Handwerk machen, nicht zur Schau tragen, nicht unter das Volk bringen.

2) Spiegel und Fackelschein sind Bilder der Täuschung und unvollkommenen Erkenntniß. So sagt Paulus (**1 Cor. 13, 12**): Wir sehen jetzt durch einen Spiegel im Räthsel, dann aber von Angesicht zu Angesicht. Petrus (**Petr. 1, 19**) nennt das prophetische Wort ein Licht, das da scheine an einem dunkeln Ort, bis der Tag anbreche, und der Morgenstern aufgehe in den Herzen. — Demnach erklärt Jamblichos den Spruch also: Suche die Weisheit und renne nicht in Sinnentäuschungen, die zwar zur Erfassung der Gegenstände Licht darbieten, aber ein fackelartiges, nicht naturgemäßes, wahrhaftes Licht.

3) So Hesiodus **Op. 742**:

Nicht am festlichen Mahle des Ewigen sollst du am Fünfast
Trockenes schneiden vom Grünen mit blinkender Schärfe des Eisens.

Pythagoras will damit andeuten, daß die Andacht nicht durch irdische Gedanken und kleinliche Allotria unterbrochen werden dürfe, welche der Majestät der Götter und der Heiligkeit des Tempels unwürdig sind.

4) Plutarch (**Sympos 8**): Die Aufrüttelung des Lagers hat nach Einigen keinen verborgenen Sinn, sondern soll nur anschaulich machen, daß es sich für den Mann nicht schickt, nach dem Platz und der als Abdruck zurückgebliebenen Form seiner bei ihm schlafenden Ehehälfte hinzublicken. Sulla hingegen hegte die Vermuthung, daß jener Spruch dem Tagesschlaf vorbeugen sollte, wenn nämlich gleich Morgens früh alle Zurüstung zum Schlafen hinweggeschafft wird, so daß nur die nothwendige Nachtruhe übrig bleibt. — Clemens Alex: das Lager soll man aufrütteln, um jeden Gedanken an gehabte Traumerscheinungen, an den Schlaf während des Tages und selbst an den Genuß der nächtlichen Wollust zu verbannen. Vielleicht wollte er auch andeuten, daß man dunkle Phantome der Einbildung in ihr Nichts auflösen soll durch das Licht der Wahrheit.

5) Der Sinn des Spruchs ist zweifelhaft, und kein Erklärungsversuch genügend.

6) Jamblichos: Verächtlich erscheint, was zwar einen Bestandtheil deines Ich bildet, aber nicht von der Seele durchdrungen ist; der Ehre werth ist

37. Nimm keine rothe Meerbarbe.[1])
38. Suche keine reiche Frau, um Kinder zu zeugen.
39. Halte Figur und Maß höher, als Figur und drei Batzen.[2])
40. Die Malve darfst du zwar anpflanzen, aber nicht essen[3]).
41. Enthalte dich der Speise von belebten Geschöpfen.
42. Zerreiße den Kranz nicht.[4])
43. Bringe den Göttern deine Libationen.
44. Du sollst nicht die Tasche eines Thieres essen.
45. Du sollst nicht das Fleisch verreckter Thiere essen.
46. Du sollst Salz mit auftragen.[5])
47. Du sollst das Brot nicht brechen.
48. Zerbrich die Zähne nicht.[6])
49. Rede nicht gegen die Sonne gewandt.[7])
50. Du sollst nicht schlafen zur Mittagszeit.[8])
51. Singe Lieder zur Lyra.[9])

---

nur das psychische Element. So auch in Streben nach Weisheit ehre die Erzeugnisse der reinen Erkenntniß, wie sie sich in Seele und Geist ohne sinnliche Einwirkung gestalten, aber verachte und verschmähe alle ohne das Licht des Geistes bloß aus mitgeborner Sinnenthätigkeit entspringenden Glaubensmeinungen, die nicht einmal Kraft haben, der ewigen Dauer des Verstandes zur Seite zu gehen. — Ganz entgegengesetzt lautet die Vorschrift beim Diogenes Laertios, daß man auf die Abfälle beim Schnitt der Nägel und Haare weder pissen noch treten solle, worin Erasmus den Sinn findet, daß man niedrige und nichts helfende Verwandte doch nicht verachten und mit Schmähungen verfolgen dürfe.

1) Vielleicht sind unter rothen Meerbarben grausame und blutdürstige Menschen zu verstehen.

2) Die Ausleger wollen in diesem unverständlichen Spruch eine Empfehlung des mathematischen Studiums auch für den Fall finden, daß kein pecuniärer Gewinn damit verbunden sei.

3) Nicht genügend zu erklären.

4) Porphyrios: Uebertritt nicht die Gesetze, denn sie sind die Kränze der Staaten.

5) Salz nämlich als Symbol der Gerechtigkeit und Freundschaft.

6) Sei kein Verleumder und Lästerer; die Handlungsweise des letzteren wird bei den Alten oft ein Benagen mit den Zähnen genannt.

7) In offenkundigen und sonnenklaren Dingen mache nicht viel Worte.

8) Du sollst die Augen des Geistes nicht dem klaren Lichte der Erkenntniß verschließen.

9) Jamblichos: Die Pythagoreer gebrauchten die Musik wie eine Arznei und hatten gewisse Melodien gegen gewisse Affectionen der Seele, wie Muthlosigkeit und Gram, wogegen sie kräftige Hülfe leisteten; andere gegen Zorn, Aufbrausen und jeglichen Irrwandel der Seele. Auch gegen die Begierden

52. Ohne Befehl des Feldherrn darfst du deinen Posten nicht verlassen.[1])

53. Was gekocht ist, sollst du nicht braten.

54. Ein scharfes Schwert sollst du fern halten.[2])

55. Was vom Tisch fällt, sollst du nicht aufheben.[3])

56. Lasse auch keinen Sarg von Cypressenholz machen.[4])

57. Den himmlischen Göttern sollst du unpaar opfern, paar aber den unterirdischen.[5])

58. Du sollst den Göttern keine Libation darbringen von unbeschnittenen Weinstöcken.[6])

59. Ohne Mehl sollst du nicht opfern.

60. Abgewendet sollst du anbeten.

61. Sitzen sollst du, um anzubeten.[7])

62. Wann es donnert, berühre die Erde.[8])

63. Eins, Zwei.[9])

64. Du sollst nicht essen auf dem Wagen.

65. Pflanze keinen Palmbaum.[10])

66. Eine gute Pflanze sollst du nicht verletzen noch schädigen.

---

war eine besondere Art von Melodien erfunden. Auch bedienten sie sich des Tanzes und zum Instrument der Lyra.

1) Gegen den Selbstmord gerichtet.

2) Die Verleumder fliehen, deren Zungen scharfe Schwerter sind. (Psalm 57, 5.)

3) Der Spruch soll wohl Mäßigkeit im Essen und Mildthätigkeit gegen Arme empfehlen, denen die Abfälle der Tafel gehören.

4) Wahrscheinlich, um allen vergeblichen Aufwand bei der Leiche zu vermeiden.

5) Erklärt sich aus der Zahlenlehre der Pythagoreer, welche die ungeraden Zahlen für die vollkommneren halten.

6) Wahrscheinlich weil der Wein der durch Cultur veredelten Reben der bessere ist.

7) Sitzen vielleicht, um ruhig nachzudenken und mit Unterdrückung der Affecten die Gedanken der Andacht zu sammeln.

8) Berühre die Erde, um deines Ursprungs und deiner Sterblichkeit dich erinnernd, in Demuth und Unterwürfigkeit anzubeten.

9) Eins und Zwei sind in der philosophischen Zahlenlehre der Pythagoreer entweder die Principien der Dinge überhaupt, oder Vater und Mutter, Zeus und Here, Gott und Materie.

10) Unternimm keine unnütze Arbeit, weil der Palmbaum in Europa nicht gedeiht, oder erst nach langen Jahren Früchte trägt. Auch kann eine Abmahnung von der Trunkenheit darin liegen, da der Palmwein vorzüglich berauschend und Kopfschmerz erregend war.

67. Uebe dich in Verhaltung der Rede.[1])

68. Fische sollst du nicht kosten.[2])

69. Auf dem festen Lande sollst du nicht schiffen.[3])

70. An den rechten Fuß ziehe zuerst den Schuh an.[4])

71. Du darfst weder im Waschbecken untertauchen, noch die Badewanne zum Waschen gebrauchen.[5])

72. Du sollst mit lauter Stimme dein Gebet sprechen.[6])

Pythagoreische Gedanken vom weisen Mann.

(Auson. Idyll. 16.)

Gut und weis' ist der Mann, (wie kaum wohl einen erspähen
Aus viel Tausenden mag der Orakelsprecher Apollon),
Welcher da richtet sich selbst, sich ganz erforscht aus dem Grunde,
Unbekümmert um eitelen Wahn des Volks und der Großen,
Gleich wie des Weltalls Bild so geschlank und gerundet,
Daß nicht äußerer Schmutz der geglätteten Fläche sich ansetzt.
Er denkt nach der Länge des Tags im Gestirne des Krebses,
Und wie die Nacht sich dehnt im Gestirne des tropischen Steinbocks,
Weiß, wie des eigenen Ich's Werth streng abwägend er finde,
Daß kein Riß noch Höker ihm sei, gleichmäßig im Schlusse
Jeglicher Theil an dem Winkel gefügt nach der Schnur und dem Richtscheit,
Und ein gediegner Gehalt, daß nicht hohl töne die Tiefe,
Wenn man bedeutsamen Klang ausforscht mit dem klopfenden Finger.

---

1) Bezieht sich auf das Pythagoreische Stillschweigen.

2) Vielleicht weil sie nicht zum Opfermahl für tauglich erachtet wurden, oder als irdische Sinnbilder und Repräsentanten des Pythagoreischen Stillschweigens.

3) Es ist schwer zu sagen, was Pythagoras damit gemeint habe, oder wie Clemens von Alexandrien ein Verbot der zu Unruhen und Unbeständigkeit verleitenden Mauthen und Gelderhebungen darin finden konnte.

4) S. den 19. Wahlspruch.

5) Du musst Alles im Leben zu dem Gebrauch verwenden, für welchen es bestimmt ist.

6) Clemens: Die Pythagoreer sind, wie mir scheint, nicht von der Ansicht dabei ausgegangen, als könnten die Götter das stillschweigend Gesprochene nicht vernehmen, sondern sie verlangten gerechte Gebete, deren man sich nicht zu schämen braucht, wenn viele Zeugen sie vernehmen. — Der unter den Platonischen Schriften befindliche zweite Alcibiades, die zweite Satire des Persius und die zehnte des Juvenalis enthalten die Ausführung dieses Gedankens.

Nicht zu schlummernder Ruh verschließt er die Augen, bevor er
Alles erwogen im Geist, was den Tag hindurch er getrieben.
Wo ist gefehlt? was gethan in dem rechten Momente, und was nicht?
Warum fehlet der That hier die Ehre und dort die Vernunft schier?
Was ist von mir versäumt? Wie kam ich zu dieser Entschließung,
Welche zu ändern doch besser mir war? hat Mitleid im Herzen
Etwa verweichlicht den kräftigen Sinn durch Schmerzensempfindung?
Hab ich gewollt, was besser doch war nicht wolleu? die Tugend
Schändlich dem Nutzen zum Opfer gebracht? mit Worten und Mienen
Andere spöttisch verhöhnt? Weshalb lenkt mehr die Natur mich,
Als das Sittengesetz? So Worte und Handlungen musternd,
Schreitet er vor, und von Hesperus Aufgang Alles erwägend,
Hasst er das Böse und gibt nur dem Guten den Preis und die Ehre.

Das pythagoreische Ypsilon.[1]

Sieh des Pythagoras Buchstab hier mit zweifacher Schneide,
Wie er hienieden ein Bild von dem menschlichen Leben uns bietet.

---

1) Der unbekannte Urheber dieses lateinischen Gedichts hat zum Gegenstand desselben den Gedanken des Pythagoras gemacht, daß der griechische Buchstab Y hinsichtlich seiner Form ein Bild des menschlichen Lebens und der auf dem Scheidepunkte erfolgenden Entschließung für das Gute oder das Böse sei. Es ist derselbe Gedanke, welcher in der Hauptsache der bekannten Fabel des Prodikos vom Herakles am Scheidewege zum Grunde liegt, wie der Aeußerung des Evangelisten Matthäus 7, 13—14: „Gehet ein durch die enge Pforte. Denn die Pforte ist weit, und der Weg ist breit, der zur Verdammniß abführet; und ihrer sind viele, dle darauf wandeln. Und die Pforte ist enge, und der Weg ist schmal, der zum Leben führet, und Wenige sind ihrer, die ihn finden.“ Eine Anspielung an das Pythagoreische Bild hat **Pers III, 56**:

Und der die Samischen Aest' in Gedoppeltes spaltende Buchstab
Zeichnete dir zur Rechten den schroff sich erhebenden Pfad vor.

Lactantius **VI, 3** äußert sich also darüber: Die Pythagoreer lehren, daß der Gang des menschlichen Lebens dem Buchstaben Ypsilon ähnlich sei, weil jeder Mensch, wenn er die Schwelle der Jünglingsjahre betritt und an die Stelle gelangt, wo zweifach gespalten die Pfade sich trennen, wankend stehen bleibt und nicht weiß, nach welcher Seite er sich wenden soll. Findet er einen Führer, welcher seine wankenden Schritte zum Bessern leitet, das heißt, wenn er dem Studium der Weisheit, oder der Beredsamkeit, oder sonst einem edlen Beruf obliegt, der zum Genuß edler Früchte führt, die man freilich nicht ohne Mühe und Arbeit gewinnt, so, lehren sie, werde er ein ehrenvolles und reich ausgestattetes Leben finden. Wenn er aber einen Lehrmeister des Guten nicht finde, so gerathe er auf den Weg links, welcher den trügenden Schein des besseren habe, das heißt, er werde der Trägheit, Untüchtigkeit und Lüderlichkeit fröhnen, lauter

Denn rechts steiget der Pfad der Tugend hinauf in die Höhe,
Schwierigen Eingang zeigend dem Blick des beschauenden Wandrers,
Aber dem Müden gewährt er Ruh auf dem Gipfel der Höhe.
Sanfteren Gang zeigt links dann der andere Weg, doch am Ziele
Stürzt man gefangen hinab und wälzt sich in felsigen Tiefen.
Wer nur drückende Leiden bezwingt aus Liebe zur Tugend,
Dem wird Ehre und Ruhm als des Siegenden Lohn nicht entgehen.
Aber wer faul sich in Ueppigkeit bläht und in träger Geschäftsruh,
Wer mit unsorglichem Sinn nur der drohenden Arbeit entweichet,
Der wird in Armuth und Schmach auch ein Leben des Jammers erfahren.

Pythagoreische Lebensfragen.

(Auson. Idyll. 15.) [1]

Welchen Lebensberuf erwähl ich mir, wenn von Tumult voll
Dröhnet der Markt, wenn Sorgen und Angst in dem Haus, in der Fremde

---

Lastern, die für den, welcher edlere Güter nicht kennt, für den Augenblick einen verführerischen Reiz haben, endlich aber nach dem Verlust aller Ehre und Habe in tiefstem und schmachvollsten Elend leben.

1) Ob diese Gedanken über die schwere Wahl des Lebensberufs wirklich pythagoreisch sind, oder nicht, wird sich nicht wohl ausfindig machen lassen. So weit uns Mittel der Forschung zu Gebote stehen, lassen sie sich nicht weiter als auf ein griechisches Epigramm zurückführen, welches **Anthol. IX, 359** und **Stob. Ecl. 98, 57** unter dem Namen des Posidippos enthalten, statt dessen auch der Cyniker Krates und der Komiker Platon als Verfasser genannt werden. Jacobs (Tempe B. II. S. 104) hat es auf folgende Weise übersetzt:

Welchen Pfad des Lebens erwähl' ich mir? Hader und schlimme
  Händel erfüllen den Markt; Sorgen bewohnen das Haus.
Lästige Mühen erzeugt der Ackerbau; Schrecken des Todes
  Schweben dir über dem Meer; bist du begütert, so folgt
Furcht in die Fremde dir nach; des Dürftigen harret der Kummer;
  Sorgen bringt es, zu frein; freist du nicht, bist du verwaist.
Kinder erzeugen dir Noth, und kinderlos bist du verlassen.
  Jugend ist ohne Verstand, Alter der Kräfte beraubt.
Wünsche denn Eins von Zwein, daß du nimmer die Erde begrüßet,
  Oder das Leben sogleich wieder vertauscht mit dem Tod.

Darauf hat jedoch schon Metrodoros (**Anthol. IX, 360**) folgende Palinodie gesungen:

Jeglichen Pfad des Lebens erwähle dir! Ruhm und gescheidte
  Händel erfüllen den Markt; Ruhe bewohnet das Haus.

Heimische Sorge dir folgt, im Handelsverkehre Verlust dich
Trifft, wenn behagliche Ruh dir verbietet die schmähliche Armuth,
Wenn Mühsale den Landmann drücken, und Schrecken des Schiffbruchs
Schändet das Meer, wenn schmerzliche Pein im ledigen Leben,
Schmerzlicher ist, auf der Lauer zu stehn als enttäuschteter Ehmann,
Blutig das Kriegshandwerk, wenn ehrlos Schacher und Wucher,
Und schnell fälliger Zins den Bedürftigen stürzt in's Verderben?
Sorg ist in jeglichem Alter, und Jedem missfället sein Alter:
Sinn und Empfindung fehlt den Säuglingen, hart ist dem Knaben,
Was ihm die Schule gebeut, von Verwegenheit strotzet die Jugend,
Und es bewältigt den Mann das Geschick durch Krieg und durch Fluthen,
Durch nachstellende List, durch Zorn und die Kette der Leiden,
Deren Gewicht stets wächst; und das lang erwartete Alter,
Was man mit trügendem Wunsche ersehnt, wenn endlich es da ist,
Macht's den zerbröckelnden Leib zum Fraß für unzählige Seuchen.
Alle gesammt verachten das Irdische wir, und doch sträubet
Mancher ein Gott zu sein sich sogar; Juturna betheuert:
„Weshalb gab er die Ewigkeit mir, das Schicksal des Todes [1])
Mir entreißend?“ Also an kaukasischem Felsen Prometheus,
Schmäht er Saturnus Sohn und schimpfet, mit Namen ihn nennend,
Selber den Zeus, der ein ewiges Leben ihm schenkte.
Nun schau hin auf sittlichen Werth: einst hat dem verschämten
Hippolytus sein Leben geraubt unheilsame Keuschheit.
Doch wer lüderlich will im Kitzel der Lüste vergeuden
Ehre des Lebens und Kraft, der schau auf der Könige Strafen,
Tereus, des Hurenkumpans, und des weibischen Sardanapalus.
Treubruch meiden gebeut die Geschichte der punischen Kriege,
Doch es verbeut, zu halten die Treu, das zerstörte Saguntus.
Freundschaft sei heilig dir stets! sieh da das Verbrechen, weshalb einst
Hinsank Schule und Bund der pythagoreischen Weisen.
Freundschaft fliehe drum stets! sieh da das Verbrechen, weshalb einst
Timon gesteiniget ward in Athen, der Palladischen Hauptstadt.

Holden Genuß der Natur beut Ackerbau; Fülle des Reichthums
Bietet die Fahrt auf dem Meer; bist du begütert, so folgt
Ruhm in die Fremde dir nach; bist arm du, weisst du's allein nur.
Segen bringt es, zu frein; freist du nicht, lebest du frei.
Kinder erzeugen dir Lieb', und kinderlos kennst du nicht Sorgen.
Jugend hat rüstige Kraft, Ehre dem Alter gebührt.
Wünsche darum nicht Eines von Zwein, daß du nimmer die Erde
Schauetest, oder den Tod; Alles im Leben ist gut.

1) Virg. Aen. XII, 879.

Zwiespalt hemmet den Geist in der Wünsche Tumult und Zerwürfniß,
Nimmer das Wollen genügt; man verwirft, was man eben noch wünschte.
Ehren verlangst du zumeist, bald reut es dich; und um zu herrschen,
Bist du zu dienen bereit; doch gelangt auf den Gipfel der Ehren
Fällst du dem Neide anheim. Nachtarbeit verlangt das Studiren,
Wer nicht studirt, entbehret den Schmuck des Lebens. Sei Anwalt
Und im Gerichte beredt, doch selten ist Dank des Clienten.
Bist du Client, schwer lastend erscheint dir der Druck des Patronen.
Der wünscht hoch im Senate zu stehn, bald lastet der Drangsal
Härteste Bürde auf ihm; verachtet ist kinderlos Alter,
Und Erbschleichern zur Beut' ist, wer nicht Erben erzeugt hat.
Lebst haushälterisch du, gleich heißt es: ein filziger Knauser!
Doch als Verschwender noch mehr wird Makel des Rufs dich beflecken.
Also in Allem erscheint zwiespaltiger Wirrwarr. Darum traun
Lob ich der Griechen Sentenz, die sagen, es sei für den Menschen
Glück, nie geboren zu sein, und geboren bald wieder zu sterben.

Pythagoras an Anaximenes.[1]

Antwort auf dessen Brief (S. 58.)

Auch du, mein Bester, wenn du an Adel und Ruhm nicht höher ständest, als Pythagoras, wärest wohl ausgewandert und von Milet weggezogen. So aber hält Dich zurück Deine angestammte Tugend, und sie würde auch mich zurückgehalten haben, wenn ich dem Anaximenes gleich käme. Wenn Ihr als Männer, deren ein Nutz ist, die Städte verlasset, so wird aus ihnen der Schmuck hinweggenommen, und der Meder sie mit größerer Fährlichkeit bedrohen. Nicht immer ist es schön, des Aethers Räume zu ergründen; schöner ist's, Fürsorger sein für das Vaterland. Auch ich lebe nicht durchaus in meinen Vorträgen, sondern nehme auch Theil an den Kriegen, welche die Italioten gegen einander führen[2]).

---

1) Diog. Laert. VIII, 49. Orelli S. 51. Wenn, wie man gewöhnlich annimmt, Pythagoras um das Jahr 540 nach Kroton kam, Anaximenes aber im J. 544 geboren wurde, so würde der Widerspruch der Zeitrechnung allein schon die Unächtheit der zwischen beiden gewechselten Briefe beweisen, die übrigens hinsichtlich ihrer patriarchalischen Einfachheit und biedern Treuherzigkeit dem Charakter jener Zeiten und Männer nicht unangemessen sind.

2) Wenn auch nicht als Kriegsmann, denn als solcher erscheint P. nirgends, wie er denn von Tertullian (de anim. 31) reses et imbellis genannt wird, aber doch als Politiker und Friedensstifter.

Pythagoras an Hieron.[1])

Ablehnung des nach Syrakus erhaltenen Rufes aus Abneigung gegen ein schwelgerisches Hofleben.

Sicher und ruhig ist mein Leben, das deinige aber ist in keinem Stücke dem ähnlich. Ein frugaler und an die Entbehrung selbst des Nothwendigen gewöhnter Mann braucht keine sicilische Tafel; überall findet Pythagoras seinen täglichen Bedarf, wohin er kommt. Herrendienst aber ist schwer und drückend für den, welcher nicht daran gewöhnt ist. Ein großer Schatz und sicherer Hort ist die Genügsamkeit, denn sie hat weder Neider noch Nachsteller, und darum scheint sie eine gottähnliche Lebensführung zu sein. Eine gute Stimmung des Gemüths wird nicht erzeugt durch Wohlleben noch durch köstliche Gerichte, sondern durch Entbehrung, welche zu mannhafter Tugend leitet. Sinnenlüste aber in taumelndem Wechsel und Uebermaß des Genusses versetzen die Seelen schwacher Menschen in Knechtschaft, zumal wie du sie genießest. Darum bist du auch ihnen als Herren unterthan, denn du bist gefesselt von ihren Schlingen und kannst nicht gerettet werden, und die Rede, so von dir kommt, ist nicht die Feindin des Verderbens. Rufe also nicht den Pythagoras, daß er mit dir lebe; denn auch die Aerzte mögen nimmer mit den Kranken gemeinsam leiden.

Pythagoras an Telauges.[2])

Uebersendung eines magischen Quadrats.

Nach vielen Mühseligkeiten und Versuchen übersende ich dir diesen Brief, welchem ich ein allerliebstes magisches Quadrat beigeschlossen habe, das mir ein glücklicher Zufall verschafft hat. Die beigeschriebenen Buchstaben bedeuten Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft u. s. w.

---

1) Orelli S. 51. Da den glaubhaftesten Angaben zufolge Pythagoras um das Jahr 505 gestorben ist, Hieron aber die Herrschaft von Syrakus erst in den Jahren 477 bis 467 geführt hat, so ist der Widerspruch in der Zeitrechnung noch größer, als bei dem vorigen Briefe.

2) Telauges ist der Sohn des Pythagoras **Diog. Laert. VIII, 143.** Der an ihn gerichtete mit den obigen Worten beginnende Brief ist zuerst herausgegeben worden von dem Spanier Iriarte in dem **Catalog. Codd. Graec. Bibl. Matrit. Tom I. pag. 337.** Eine Erklärung des Inhalts hat unseres Wissens noch Niemand versucht, möchte auch kaum die Mühe lohnen, zumal da die arithmetischen Divinationen und die mit Zahlen und Wörtern angefüllten Figuren fehlen, welche, wie Iriarte sagt, in der Handschrift beigeschrieben sind.

Die pythagoreischen Frauen.

Welch heilsamen Einfluß die pythagoreische Lehre auch auf die Bildung des weiblichen Geschlechts gehabt hat, beweiset die namhafte Anzahl von Pythagoreerinnen, welche als geistvolle und dabei mit allen Tugenden der Häuslichkeit geschmückte Frauen und Schriftstellerinnen gerühmt werden, was um so mehr Bewunderung verdient, da die pythagoreische Schweigsamkeit sonst nicht in der weiblichen Natur zu liegen pflegt. Die Menge derselben ist so groß, daß der Grammatiker Philochoros von Athen, ein jüngerer Zeitgenosse des Eratosthenes, ein eignes Werk darüber zu schreiben unternahm. An der Spitze derselben würde Themistoklea als Schwester des Pythagoras stehen, wenn nicht die Verbesserung der Lesart mit großer Wahrscheinlichkeit eine delphische (aus ἀδελφή) Priesterin Aristoklea aus ihr gemacht hätte. Berühmter ist Theano, die Tochter des Brontinos zu Kroton und Gemahlin des Pythagoras, von welcher uns folgende Aussprüche erhalten sind:[1])

1. Als sie gefragt wurde, am wie vielten Tage eine Frau von ihrem Manne rein würde, soll sie gesagt haben: von dem eignen Mann sogleich, von dem fremden niemals.

2. Der Frau, welche zu dem eignen Mann eingehen will, rieth sie, mit den Kleidern zugleich auch die Scham abzulegen und beim Aufstehen sie wieder mit ihnen aufzunehmen.[2])

3. Theano ließ einst beim Umwerfen des Mantels ihren Arm sehen. Als nun Jemand ausrief: ein schöner Arm! sagte sie: aber nicht für Jedermann.

4. Die Pythagoreerin Theano schreibt: Wahrlich, es wäre für die Bösen das Leben ein Festschmaus, wenn sie Böses genug gethan haben, und es dann aus mit ihnen wäre; ohne Unsterblichkeit der Seele wäre der Tod für sie ein Gewinn.

---

1) Wolf mulierum graecarum fragmenta S. 224 ff.

2) Plutarch in seinen Ehestandsregeln sagt dagegen: Herodot hat sehr Unrecht, wenn er behauptet, daß mit dem Unterkleide das Weib zugleich die Scham ausziehe; denn das keusche Weib ziehet das Kleid aus und zieht statt dessen die Scham an.

8. Als die Pythagoreerin Theano gefragt wurde, auf welche Weise sie sich berühmt machen wollte, erwiederte sie: Wenn ich als Weberin diene und seines Bettes Genossin.[1])

9. Als die Pythagoreeerin Theano gefragt wurde, was die Pflicht des Weibes sei, erwiederte sie: dem eignen Manne zu gefallen.

10. Theano, die Pythagoreerin, von einem Tyrannen in Fesseln gelegt, damit sie die Geheimnisse ihres Vaterlandes verrathen sollte, biß sich die eigene Zunge ab und spie sie gegen den Tyrannen aus, weil sie dem Zwingherrn zum Trotz Nichts aussagen wollte. Also beraubte sie sich selbst des Sprachorgans, daß kein Laut über ihre Lippen kam. Man sieht, daß sie gewaltige Kraft des Entschlusses sich zum voraus bereitete, um nicht wider Willen zum Verrath an ihren vaterländischen Geheimnissen gezwungen zu werden.[2])

11. Die weibliche Cicade ist nicht geschwätzig, sondern wie Theano schweigsam in Allem, was man nicht sagen soll.

Unter dem Namen der Theano sind noch sieben Briefe vorhanden, aus zwei verschiedenen Sammlungen zusammengestellt, von denen die erste drei, die andere zuerst von Lucas Holstenius herausgegebene vier Briefe enthält. Die drei ersten Briefe gehören zu den schätzbarsten Ueberresten des Alterthums und enthalten Nichts, was dem Geist der pythagoreischen Schule und dem Charakter jener Zeiten zuwider wäre. Ihre Aechtheit wird allgemein anerkannt und ist selbst von Meiners nicht bezweifelt worden; auch der attische Dialekt ist kein Beweis dagegen, da bekanntlich die Dialekte in den Handschriften häufig geändert, und besonders seltene Formen in die geläufigeren attischen umgesetzt wurden. Ganz anders aber verhält es sich mit den vier kleinen Briefen der zweiten Sammlung, welche augenscheinlich sophistische Machwerke von geringem Werth sind und die spätere Zeit ihrer Entstehung auch durch die in dem 7ten Briefe Statt findende Erwähnung des Platonischen Parmenides verrathen.

---

1) Hom. Il. I, 31.

2) Wahrscheinlich ist eine bloße Namensverwechselung in einer alten Handschrift Schuld daran, daß der Theano zugeschrieben ist, was sonst von Leäna und Timycha erzählt wird.

Würdige Seitenstücke zu den ächten Briefen der Theano sind zwei Briefe, welche den Namen der Myia und Melissa tragen. Myia war die Tochter des Pythagoras und der Theano und Gemahlin jenes Milon, in dessen Hause die Pythagoreer von der Kylonischen Partei überfallen wurden. Als Mädchen und Frau war sie die Führerin der weiblichen Chöre unter den Krotoniaten, welche nachmals ihr Haus in einen Tempel der Demeter umgewandelt und den Platz, auf welchem es stand, den Musenplatz genannt haben. Ueber die Persönlichkeit der Melissa ist uns nichts Näheres bekannt.

1.

Theano an Eubule.

Ueber Kinderzucht.

Ich höre, daß du deine Kinder allzu weichlich hältst; aber einer guten Mutter Sorgfalt ist eine Anleitung der Kinder nicht zu einem vergnüglichen, sondern zu einem tugendhaften Leben. Darum siehe wohl zu, daß du die Rolle der liebenden Mutter, nicht der Schmeichlerin spielest. Wo die Sinnenlust mit den Kindern aufwächst, da herrscht auch Zügellosigkeit und Frechheit; denn was hat für die Jugend größeren Reiz, als die Gewohnheit des Genusses? Darum ist es Pflicht, meine Liebe, darüber zu wachen, daß die Erziehung der Kinder nicht zur Verziehung werde. Verziehung aber ist jene Verkehrung der Natur, welche Lustgier in der Seele, Sinnenkitzel im Körper erregt, woraus Arbeitsscheu in jener und Abschlaffung in diesem entspringt. Um diese zu vermeiden, muß man seine Zöglinge an das Rauhe und Schreckhafte gewöhnen, selbst wenn es mit Trübsal und Mühsal verbunden sein sollte, damit sie nicht Sclaven ihrer Leidenschaften, Lustlecker und Arbeitverächter werden, sondern damit sie das Sittengesetz ehren und seine Verbote und Gebote befolgen.

Ein großer Fehler ist es ferner, die Kinder durch allzu reichliche Nahrung zur Gefräßigkeit, durch Lustbarkeiten zu übertriebenem Aufwand, durch zügellosen Muthwillen zur Ungezogenheit zu verleiten, sie Alles sagen und treiben zu lassen, in Angst zu gerathen, wenn das Kind weint, Alles aufzubieten, damit es lache, wenn es die Amme schlägt, dir Ekelnamen gibt, zu lachen, im Sommer es kalt, im Winter warm zu halten, und was dergleichen Hätscheleien mehr sind, von denen die Kinder armer Leute Nichts zu kosten kriegen, wobei sie leichter aufkommen, nicht minder wachsen und sich ungleich besser befinden. Du aber verzärtelst deine Kinder, wie kleine

Sardanapale, und entkräftest ihre männliche Natur durch schwelgendes Wohlleben. Was in aller Welt soll aus einem Kinde werden, welches, wenn es nicht gleich zu essen bekommt, weint; wenn es isst, nur die Leckerbissen aussucht; wenn es heiß ist, gleich vergehen will; wenn es kalt ist, schlottert; wenn es einen Verweis bekommt, widerbellt; wenn es nicht nach Wunsch bedient wird, trübselig mault; wenn es Nichts zu kauen hat, mürrisch wird; welches aus Langeweile sich mit Dummheiten erlustigt und überall dem Sinnenkitzel fröhnt und der Weichlichkeit? Da dir wohl bekannt ist, meine Theure, daß dergleichen verzogene Muttersöhnchen, wenn sie zu männlichen Jahren gelangen, Sclaven ihrer Leidenschaften werden, so entziehe ihnen jede Schwelgerlust, führe eine strenge Erziehung statt der weichlichen ein, lass die Kinder Hunger und Durst ertragen, Hitze und Kälte und Beschämung von ihren Cameraden und Vorgesetzten. So werden sie in Ernst und Scherz würdige Bravheit bewähren. Arbeit und Abhärtung, meine Theure, sind gleichsam ein abstringirendes Präparat für Kinder zur Vollendung der Tugend; sie geben ihnen eine Tinctur und ein Colorit, auf welchem die Farbe der Tugend desto dauernder haftet. Siehe dich also wohl vor, meine Theure, daß nicht, wie Reben mit schlechten Säften schlechte Frucht bringen, auch an deinen Kindern durch eine üppige und weichliche Erziehung die böse Frucht des Uebermuths und der gänzlichen Unbrauchbarkeit gezeitigt werde.

2.

Theano an Nikostrata.

Trostschreiben an eine Eifersüchtige.

Es ist mir zu Ohren gekommen von der Thorheit deines Mannes, daß er sich eine Hetäre hält, und von dir, daß du ihn darum mit Eifersucht plagst. Ich weiß indessen, meine Theure, daß es viele Männer gibt, die mit derselben Krankheit behaftet sind. Sie werden, wie es scheint, gefangen von solchen Weibsbildern, fallen in ihre Schlingen und verlieren alle Besinnung. Du aber bist darüber unwirsch Tag und Nacht und verdrießlich und sinnst auf weiter nichts, als ihm einen Denkzettel zu geben. Nicht doch also, meine Liebe. Einer Ehegattin Tugend ist nicht, ihren Mann zu belauern, sondern sich ihm anzuschmiegen, und dieses Anschmiegen besteht darin, seine Thorheiten geduldig zu ertragen. Auch sieht er in einer Hetäre nur eine Person, die seinem Vergnügen dient, in der Ehegattin aber eine solche, die gleiches Interesse mit ihm theilt. Das gleiche Interesse aber verlangt, Uebel nicht mit Uebeln zu mischen und Thorheit nicht mit Thorheit zu häufen. Es gibt gewisse Fehltritte, meine Liebe, welche durch Vorwürfe nur noch mehr beschleunigt, durch Stillschweigen aber desto eher gehemmt werden, wie man zu sagen pflegt, daß das Feuer durch Ruhe erlösche.

Wenn du deinen Mann, welcher dir seine Untreue zu verbergen wünscht, mit Vorwürfen überhäuffst, so ziehst du die Decke hinweg, unter welcher er seine Leidenschaft versteckt, und — vor deinen Augen wird er fortsündigen. Du glaubst doch selbst, daß die Liebe deines Mannes sich durch biedere Gesinnung und ein liebendes Herz bewähre; denn darin liegt die wahre Wonne der ehelichen Gemeinschaft. Nun so solltest du auch bedenken, daß er zur Hetäre geht, nur um einen leichtsinnigen Zeitvertreib zu finden, zu dir aber zurückkehrt, um mit dir zu leben; daß er dich liebt mit Vernunft, sie aus Leidenschaft. Ein solcher Moment der Leidenschaft aber ist von kurzer Dauer; denn sie wird bald übersättigt und vergeht eben so schnell, als sie entstanden ist. Nur kurze Zeit kann ein Mann bei einer Hetäre verweilen, falls er nicht ein ausgemachter Taugenichts ist. Denn was ist eitler, als die Begierde nach einem Genuß, durch den man sich selbst Unrecht thut? Die Abnahme seines Vermögens und der Verlust seines guten Rufes kann ihm nicht lange unbemerkt bleiben. Kein Mensch aber, der Verstand hat, greift aus eigner Wahl nach dem Verderben. Der Ruf seiner Pflicht gegen dich und die Wahrnehmung seines zerrütteten Lebensglückes wird sein Gefühl für dich wieder erwecken und unvermögend, die Schmach allgemeiner Mißbilligung zu ertragen, wird er bald wieder anderes Sinnes werden.

Du aber, meine Liebe, liefere nicht ein Gegenstück zu der Hetärenweise, sondern suche deine Auszeichnung in anständigem Betragen gegen deinen Mann, in Besorgung des Hauswesens, in geselligem Verkehr mit deinen Bekannten, in der Mutterliebe zu deinen Kindern. Also keine Eifersucht mehr gegen diese Dirne, denn nur mit Tugendhaften zu eifern ist schön; auch zeige dich stets bereit zur Versöhnung. Ein edles Betragen gewinnt uns selbst unsrer Feinde Wohlwollen, und nur Tugend und Rechtschaffenheit bringt uns Ehre. Hierin liegt auch das einzig mögliche Mittel für eine Frau, den Willen des Mannes zu beherrschen und von ihm in Ehren gehalten zu werden, statt daß sonst die Frau zur Sklavin eines feindlichen Gebieters herabsinkt. Wird nun Ehrfurcht auch von dir ihm bewiesen, so wird er um so mehr sich beschämt fühlen, um so schneller zur Versöhnung bereit sein; er wird dich um so inniger lieben, wenn er sein Unrecht gegen dich erkannt, wenn er deine Zuneigung im Leben bewährt, deine Liebe durch die Erfahrung erprobt findet. So wie nämlich die leiblichen Krankheiten, wenn man sie überstanden hat, das Gefühl der Gesundheit um so süßer machen, so dienen auch Mißhelligkeiten unter Freunden dazu, eine desto innigere Wiederversöhnung zu bewerkstelligen.

Nun aber stelle meinem Rathe die Eingebungen der Leidenschaft entgegen. Weil Er krank ist, gebietet dir diese, sollst auch du durch Kummer und Gram dich krank machen; weil Er gegen die Wohlanständigkeit im Benehmen sündigt, sollst auch du gegen die Anständigkeit sündigen; weil Er seinem Vermögen und Credit Schaden thut, sollst auch du Eurem In=

teresse schaden, indem du dich über ihn hinauf zu setzen scheinst; aber indem du ihn strafst, wirst du dich selbst strafen. Denn wolltest du dich von ihm scheiden und ihn verlassen, so wirst du es mit einem andern Manne versuchen, nachdem du von dem ersten dich getrennt hast; und wenn dieser in denselben Fehler verfällt, wieder mit einem andern; denn unerträglich ist jungen Frauen der Wittwenstand, oder du müsstest einsam und unvermählt, ohne Mann zu leben dich entschließen. Oder willst du dein Hauswesen vernachlässigen und so deinen Mann zu Grunde richten? Das Unglück eines schmerzenreichen Jammerlebens würde auch dich zugleich mit treffen. Oder willst du an dem Weibsbild Rache nehmen? sie wird dir vorsichtig aus dem Wege gehen, und wenn es zu einem persönlichen Angriff kommt, so ist der ärgste Kämpe ein Weib, die der Scham entsagt hat. Oder hältst du es für schön, tagtäglich in Streit und Hader mit dem Manne zu leben? Aber was hilft's? Alles Streiten und Schelten wird seinen Ausschweifungen kein Ziel setzen, sondern nur Eurer Zwietracht neuen Vorschub und Zuwachs geben. Oder wie? wolltest du etwa gegen seine Person einen meuterischen Anschlag im Schild führen? Nicht doch, meine Liebe. Ueberwindung der Eifersucht ist es, was die Tragödie lehrt in der ganzen Reihenfolge jener strafwürdigen Handlungen, deren eine Medea sich schuldig gemacht hat. Wie man bei Augenkrankheiten schlechterdings die Hände davon zurückhalten muß, so solltest auch du von dem Uebel die Beziehung auf deine Person fern halten. Geduldige Ergebung ist das sicherste Mittel, um das Uebel möglichst bald zu heilen.

3.

Theano an Kallisto.

Anweisung zur Führung der häuslichen Herrschaft.

Es ist zwar euch jungen Frauen die Macht vom Gesetz verliehen, über Euer Hausgesinde zu gebieten, so bald Ihr heirathet; aber die Unterweisung, deren Ihr hierzu bedürft, muß Euch von den älteren Frauen zu Theil werden, welche ohnehin über Dekonomie immer gute Lehren ertheilen. Auch ziemt es sich, erst zu lernen, was man nicht versteht, und den Rath älterer Personen für den geeignetsten zu halten. Insbesondere sollte eine junge Frau ihre Erziehung hierdurch zu vollenden und ihre jugendliche Seele zu bilden sich bemühen.

Die erste Herrschaft, die eine Frau im Hause zu führen hat, ist die über ihre Mägde. Es ist aber, meine Liebe, hierbei von großer Wichtigkeit, daß dieselben ihre Dienste mit gutem Willen leisten. Dieser gute Wille nun wird nicht mit der Person als Eigenthum erkauft, sondern erst später durch eine verständige Herrschaft erzeugt. Gerechtigkeit in den Anforderun-

gen an ihre Dienste ist die Quelle desselben, und unsere Sklaven dürfen weder unter der Bürde ihrer Arbeit erliegen noch unvermögend werden aus Mangel an dem nöthigen Unterhalt; denn unmöglich können sie als Menschen ihre Natur verleugnen. Manche Frauen suchen zu ihrem eignen Schaden Gewinn daraus zu ziehen, daß sie ihre Mägde recht schlecht halten, sie mit Arbeiten überhäufen und ihnen von dem nothdürftigen Unterhalt abzwacken. Aber der Gewinn weniger Dreier wird durch einen ins Große laufenden Verlust überwogen, welcher aus bösem Willen und tückischer Schadenfreude der Dienerschaft entspringt. Das leichteste Mittel, solchen Unannehmlichkeiteu zu entgehen, besteht für dich darin, das Maß der Nahrung und des sonstigen Lebensunterhaltes nach dem Quantum der versponnenen Wolle und der täglichen Arbeiten zu bestimmen.

Was nun die Vergehungen deiner Mägde betrifft, so musst du, um ihnen zu steuern, mehr auf das sehen, was dir anständig, als was ihnen zuträglich ist. Strafe muß allerdings sein nach der Größe der Verschuldung; aber Härte und Grausamkeit wird ihren Willen nicht lenksam und schmeidig machen, und Enthaltung von Unarten und Bosheiten kannst du ihnen nicht besser beibringen, als wenn du ihnen mit ruhiger Ueberlegung begegnest. Wenn aber das Uebermaß der Bosheit bei einer oder der andern deiner Dienerinnen allen Maßregeln zur Besserung Trotz bieten sollte, so suche sie durch Verkauf los zu werden; denn wozu die Herrschaft über ein Ding, das keinen Nutzen und Gebrauch hat? Es sei aber vernünftige Ueberlegung hierbei deine Rathgeberin; durch sie wirst du den wahren Thatbestand eines Vergehens ausmitteln, um die Gerechtigkeit der Bestrafung danach zu ermessen; durch sie wirst du auch die Größe des jedesmaligen Vergehens erkennen, um die Züchtigung in das rechte Verhältniß damit zu setzen. Zuweilen ist für eine Herrschaft die beste Maßregel auch wohl Nachsicht mit einem Vergehen und Erlassung der Strafe, und hierdurch vorzüglich wird der Schein der Liebenswürdigkeit sich über dein häusliches Schalten und Walten verbreiten. Manche Frauen, meine Liebe, können so grausam sein, ihre Sklavinnen zu geißeln und wie wilde Bestien aus Eifersucht oder Zornwuth über sie herzufallen, gleich als hätten sie es darauf abgesehen, ein Denkmal von dem Uebermaß ihrer Bitterkeit zu hinterlassen. Aber was ist die Folge davon? Die eine quält sich binnen kurzer Zeit in diesem Marterleben zu Tode, die andere sucht ihr Heil in der Flucht, manche hat wohl schon sich das Leben genommen und Hand an sich selbst gelegt, um durch den Tod sich zu emancipiren. Zuletzt steht eine solche Despotin allein, um ihren eignen Unverstand zu bejammern und in ihrer Verlassenheit desto tiefere Reue zu empfinden. Wisse also, meine Liebe, daß du den Saiten eines Instruments gleichen sollest, welche zu wenig gespannt, misstönen, und zu viel gespannt, zerspringen; gerade so

ist auch das Verhältniß einer Frau zu ihren Dienerinnen. Allzu große Nachsicht löſ't die Bande des Gehorsams, allzu große Strenge zersprengt die Bande der Natur. Auch hier also darf man den Spruch nicht vergessen: Maß ist in Allem das Beste.

Hipparchos.[1]

Ueber die Zufriedenheit bei der Hinfälligkeit aller irdischen Güter.

Im Vergleich zur Ewigkeit ist es nur ein winziger Zeitraum, den die Menschen zu durchleben haben, und sie werden ihre irdische Laufbahn um so glücklicher zurücklegen, wenn sie in ruhiger Zufriedenheit leben. Dies wird aber alsdann der Fall sein, wenn sie sich selbst recht gründlich erkennen und einsehen, daß sie sterblich sind und von Fleisch und Bein, daß sie einen gebrechlichen und hinfälligen Körper haben, und das Härteste jeden Augenblick sie betreffen kann bis zum letzten Lebenshauch. Hören wir zunächst, was den Körper betreffen kann, wie Seitenstechen, Lungenkrankheit, Hirnwuth, Podagra, Harnzwang, Bauchgrimmen, Schlafsucht, Epilepsie, Faulschwären und unzählige andere Uebel. Aber noch weit größer und härter sind die, welche die Seele betreffen. Denn Alles, was im Leben gesetzwidrig, boshaft und ruchlos erscheint, entspringt aus den Leidenschaften der Seele; und durch naturwidrige Unmäßigkeit der Begierden sind viele Menschen zu zügellosen Fehlgriffen verleitet worden, also daß sie selbst Töchter und Mütter zu Opfern ihrer schändlichen Gelüste machten, ja selbst Vatermörder wurden und die eignen Kinder erwürgten. Dazu kommen noch äußere Unfälle durch Regen, Dürre, übermäßige Hitze und Kälte, dergestalt, daß aus den Anomalien der Lufttemperatur oft Pest und Hunger entstehen und eine Menge der mannigfaltigsten Unfälle, die ganze Städte verwüsten. Da nun so Vieles uns betreffen kann, so wollen wir weder auf körperliche Reize vertrauend mit Dingen groß prahlen, welche, wenn ein kleines Fieber hinzutritt, wie Blumen[2]), urplötzlich verwelken, noch in

1) In den Fragmenten der übrigen Pythagoreer, welche bei Orelli Tom. II. S. 281 abgedruckt sind, sucht man vergebens anziehende Geheimnisse der pythagoreischen Lehre und Schule, und es ist ihre Aechtheit noch manchem Zweifel unterworfen. Doch schienen folgende Stücke, welche Reflexionen über praktische Lebensmaximen enthalten, der Uebertragung nicht unwürdig. Hipparchos ist derselbe, an welchen der vorige Brief gerichtet war. Von Bryson, Kallikratidas und Periktione ist uns fast Nichts, außer dem Namen bekannt.

2) 1. Petr. 1, 24: Denn alles Fleisch ist wie Gras, und alle Herrlichkeit der Menschen wie des Grases Blume. Das Gras ist verdorret, und die Blume abgefallen.

äußeren Scheingütern unser Glück suchen, welche gleichfalls oft schneller vergehen, als entstehen. Denn alle diese Dinge haben wir unstät und flüchtig erhalten, gleich den Meereswogen in öfterem und mannichfaltigem Wechsel befangen, und Nichts von ihnen ist bleibend, Nichts unbeweglich, Nichts feststehend, Nichts untheilbar. Darum so mögen wir bedenken und erwägen, daß Alles, was wir haben, und was uns verliehen wird, die geringste Zeit dauern kann, und also gutes Muthes ausharren und männlich ertragen, was uns begegnet. Leider aber pflegen viele Menschen Alles, was ihnen Natur und Glück verleihen, sich zum voraus schöner zu träumen und die Dinge nicht nach ihrem wahren Wesen zu schätzen, sondern wie sie im Zustande absoluter Vollkommenheit sein könnten. Werden sie ihrer dann plötzlich beraubt, dann fühlen sie durch viele und große, durch schrankenlose und jeden Begriff übersteigende Leiden sich danieder gedrückt, und also widerfährt es ihnen, daß sie ein recht bitteres und trauriges Leben führen. So geschieht es bei der Einbuße von Geldern, beim Tode von Freunden oder Kindern, oder beim Verlust anderer Dinge, die von ihnen lieb und werth gehalten wurden. Weinend und wehklagend nennen sie sich alsdann die unglücklichsten und elendesten unter allen Menschen, ohne zu bedenken, daß dasselbe auch vielen andern widerfuhr und noch widerfährt, unvermögend, aus dem Lebenslauf ihrer Zeitgenossen und Vorfahren zu erkennen, in welchen Schicksalen und Stürmen des Missgeschicks noch jetzt viele Menschen leben und vordem gelebt haben. Wenn wir nun überlegen, daß viele Menschen, die Habe und Gut verloren, gerade durch diesen Verlust aller Habseligkeiten gerettet wurden, indem sie den Räubern oder Tyrannen entgingen, daß ferner viele ihre Liebe und unmäßige Zärtlichkeit denen schenkten, die ihnen nachmals ganz verhasst wurden, wenn wir das Alles in der Geschichte bestätigt finden und aus ihr erfahren, daß manche selbst durch ihre Kinder und innigst geliebten Freunde ihren Untergang fanden; wenn wir endlich unser eignes Leben mit dem härteren Schicksal Anderer vergleichen und alle Unfälle als menschliche, uns nicht allein betreffende Schicksale ansehen, so werden wir ungleich zufriedner leben. Nimmer kann es dem Menschen erlaubt sein, nur fremde Unfälle für leicht zu halten; auch die eignen muß er leicht ertragen und darauf hinblicken, daß viele Drangsale jedem Leben ohne Ausnahme entkeimen. Wer aber nur weint und wehklagt, wird nicht nur nicht den mindesten Nutzen bei Unglück und Verlust daraus ziehen, sondern auch die Seele in desto größere Zerrüttung versetzen und sie mit schlechten Empfindungen aufblähen. Darum müssen wir verharschte Flecken der Seele auf alle Weise auswaschen und absäubern durch das Wort der Weisheit. Dies werden wir aber thun, wenn wir festhalten an Tugend und Mäßigung, uns in die gegenwärtigen Umstände schicken und nicht nach Vielem streben. Denn die Menschen, die Viel zusammenscharren, erwägen nicht, daß sie nach Ablauf der Lebenszeit keinen Genuß davon haben werden.

Darum wollen wir gebrauchen, was für jetzt uns beschert wurde, und die Weisheit Schönes und Edles uns spendete, und nimmer der Unersättlichkeit in schlechten Genüssen fröhnen.

Bryson.

Verkettung der menschlichen Verhältnisse.

Das Verhältniß der menschlichen Dinge gegen einander ist wie das, in welchem die Glieder einer Kette zu einander stehen. Diese schlingen sich in einander und bilden eine zusammenhängende Reihe; wird irgend eins von ihnen angezogen, so wird die ganze Kette bis zu den äußersten Gliedern nachfolgen. So auch im menschlichen Leben. Wo man irgend Etwas ergreifen will, da wird man finden, daß auch das Uebrige in einem durch Nothwendigkeit gefügten Nexus sich anschließt. Zum Beispiel, wenn man sich dem Ackerbau widmet, so wird dabei technische Bearbeitung des Holzes vorausgesetzt, diese erfordert wieder den Gebrauch und die Bearbeitung der Metalle, und diese wird wiederum durch die Bergwerkskunst bedingt. Um ferner auf dem Lande und unter dem Himmel zu leben, bedarf der Körper Hülle und Obdach, zu deren Fertigung Weber und Baumeister erforderlich sind. So wird man auch in andern Stücken, wenn man sucht und forscht, dieselbe Verknüpfung der Dinge unter einander finden.

Periktione.

Ueber Elternliebe.

Weder mit Worten noch Thaten soll man den Eltern Böses thun, sondern ihnen gehorchen im Kleinen wie im Großen, in jedem Zustande der Seele, des Körpers und der äußeren Verhältnisse, in Frieden, Krieg, Gesundheit, Reichthum, Mangel, Ruhm und Ruhmlosigkeit; sie mögen privatim leben, oder Staatsämter bekleiden, so muß man es mit ihnen halten, sie niemals fliehen und ihnen gehorchen, beinahe selbst, wenn sie wahnsinnig sind; denn so ist es verständig und weise in den Augen Aller, welche die Pietät ehren. Wo aber ein Weib ihre Eltern verachtet oder lästert, die wird im Leben und nach dem Tode um ihrer Sünde willen von den Göttern heimgesucht, von den Menschen gehasst und unter der Erde mit den Verdammten in Ewigkeit gepeinigt von der Dike und den unterirdischen Göttern, welche darüber gesetzt sind. Denn göttlich und schön ist das Angesicht der Eltern, und die Verbindung mit ihnen, und ihr Dienst wichtiger, als der der Sonne und aller Gestirne, die an den Himmel gefügt ihre Reigen aufführen, und was sonst groß und herrlich ist unter allen Dingen; ja selbst die Götter müssen Freude empfinden, wenn sie solches geschehen sehen. Also

im Leben und im Tode soll man die Eltern ehren und niemals hartnäckig ihnen widersprechen, sondern wenn sie in Krankheit oder Täuschung Etwas misskennen, ihnen freundlich zureden und sie eines Bessern belehren, aber niemals mit Haß verfolgen. Denn es gibt keine größere Sünde und Ungerechtigkeit unter den Menschen, als Impietät gegen die Eltern.

Eigenschaften und Pflichten einer braven Hausfrau.

Was die Pflege des Körpers betrifft, so ziemt es, naturgemäß Maß zu halten in Nahrung, Kleidung, Baden, Salben, Haarputz, Schmuck von Gold und Edelsteinen; denn alle Frauen, die das Kostbare lieben im Essen und Trinken, wie in Anzug und Kleidung, sind auch bereitwillig zu jederlei Fehler und Schlechtigkeit, zu ehelicher Untreue und Verletzung aller andern Pflichten. Nur Hunger und Durst soll man stillen und mit gemeiner Nahrung zufrieden sein, wie zur Abwehrung der Kälte ein Pelz oder Flausrock genügt. Ausländische Speisen aus fernen Gegenden, die hoch in Preis und Ruf stehen, zu essen, verräth eine nicht geringe Verderbtheit; eben so Kleider zu tragen, deren Glanz das Auge blendet, und die mit Tunke von Meerschnecken und andern kostbaren Farben gefärbt sind, ist eine große Thorheit. Denn der Körper begehrt weiter Nichts, als Frost und unanständige Nacktheit fern zu halten; darauf sind seine Bedürfnisse beschränkt[1]), nur der Irrwahn der Menschen und Unverstand verleitet sie zu dem Nichtigen und Ueberflüssigen. Also wird eine brave Frau keinen Goldschmuck tragen, keine Edelsteine aus Indien oder andern Ländern, nicht kunstmäßig die Haare flechten, nicht von arabischen Parfumerien duften, nicht Weiß und Roth im Gesicht auflegen, nicht die Brauen und Augen schwarz färben, nicht das graue Haar übertünchen, nicht allzu häufig Bäder gebrauchen. Denn ein Weib, die solches sucht, sucht damit auch Jemand, der ihre weibliche Ueppigkeit angaffe. In Gesittung, nicht in äußerem Flitterprunk sucht eine gut geartete Frau das Schöne. Sie darf nicht für nothwendig halten Adel und Reichthum, großstädtisches Wesen, Ruhm und Freundschaft erlauchter, königlicher Männer, lauter Dinge, deren Besitz ihr nicht zuwider ist, deren Nichtbesitz aber auch keine Sehnsucht in ihr erweckt. Ohne dergleichen zu leben, wird einer braven Frau nicht schwer ankommen; und wenn sie Nichts von dem hat, was das Glück spendet, und die Welt für groß und wunderbar hält, wird sie ihr Herz nicht daran hängen, sondern auch ohne das ihren Weg wandeln, überzeugt, daß dergleichen Dinge mehr Schaden und Unglück, als Nutzen bringen; denn es haftet daran Nachstellung, Neid und

---

1) Paul. 1 Timoth. 6, 8: Wenn wir aber Nahrung und Kleider haben, so lasset uns begnügen.

Mißgunst, also daß ein Weib, die solches begehrt, nicht ruhig und zufrieden leben kann.

Gegen ihren Mann muß sie sich benehmen, wie Gesetz und Sitte es gebieten, aufrichtig und ohne heimliche Gedanken, vor Allem aber die eheliche Treue unverbrüchlich halten; denn in diesem einen Gebot ist Alles enthalten. Von dem Mann soll sie Alles ertragen, Unglück, Uebereilungsfehler, Trunkenheit und Buhlschaft mit fremden Weibern; denn den Männern verzeiht man ein solches Vergehen, den Weibern aber nicht, sondern es harret ihrer die Strafe. Darum müssen sie Gesetz und Sitte kennen, nicht eifersüchtig werden, sondern selbst Jähzorn, Kargheit, Mißmuth, Eifersucht und Vorwürfe des Mannes und andere Naturfehler ertragen und Alles klüglich abmessen und einrichten, wie es ihm lieb ist. Denn eine Frau, die den Mann liebt und des Mannes Sachen redlich verwaltet, schafft überall Harmonie, liebt das gesammte Haus und macht auch Fremde zu Freunden des Hauses. Wenn sie aber das Haus nicht liebt, noch ihre Kinder und Diener, so wird sie auch Niemand davon glücklich zu sehen wünschen, über Alle Verderben bringen, sich ihrer Feindseligkeit noch berühmen und ihrem Mann wie einem Feinde den Tod wünschen, um sich an andere Männer zu hängen, und Alles, was ihm gefällt, mit Haß verfolgen. Für eine brave Frau achte ich nur eine solche, die Bildung und Tugend besitzt; sie wird nicht nur ihren Mann, sondern auch ihre Kinder, Verwandte, Diener und das ganze Haus beglücken, nur Gutes reden und von sich reden machen, ihrem Manne Folge leisten in Eintracht des gemeinsamen Lebens, mit den von ihm hoch geachteten Verwandten und Freunden Umgang haben und überall süß und bitter halten, was ihrem Mann so erscheint, wenn er nicht ein ausgemachter Tölpel ist.

Archytas.

Archytas von Tarent, Sohn des Mnesagoras, war Philosoph, Mathematiker, Staatsmann und Feldherr in einer Person, eine seltene Vereinigung ausgezeichneter Talente, ein Muster der Weisheit und Tugend im öffentlichen und im Privatleben. Er lebte gern in ruhiger Abgeschiedenheit und patriarchalischer Einfachheit und hielt es nicht unter seiner Würde, mit den Kindern seiner Sklaven spielen. Dabei aber führte er tiefe wissenschaftliche Untersuchungen in der Mathematik und beschäftigte sich namentlich mit der Lösung des Problems von

der geometrischen Verdoppelung des Würfels. Der Sage zufolge hatte der delische Apollon einen Altar verlangt doppelt so groß, als der bisherige, und da die arithmetische Bestimmung der Größe auf eine irrationale Zahl führt, so war die geometrische Lösung zur Preisaufgabe für die Mathematiker Griechenlands geworden. Bereits Hippokrates von Chios hatte die Entdeckung gemacht, daß, wenn man zu der Seite des gegebenen Würfels und der doppelten Seite zwei mittlere geometrische Proportionallinien finden könnte, die erste derselben die Seite des doppelteu Cubus sein würde; doch war er selbst nicht im Stande, diese Linie zu finden. Dem Archytas gelang es zuerst, durch die Section des Halbcylinders für die Bestimmung dieser Linie eine Methode ausfindig zu machen, welche uns Eutokios in seinen Commentar zum zweiten Buche des Archimedes über Kugel und Cylinder aufbewahr hat. 1) Noch größer sind die Verdienste, die er sich um die Mathematik erwarb, welche er nicht bloß zuerst in ein wissenschaftliches System gebracht, sondern auch praktisch durch Verfertigung von Flaschenzügen und andern mechanischen Kunstwerken ausgeübt hat. Unter den letzteren befinden sich die ältesten und bekannten Automate, namentlich eine hölzerne Taube, welche eine Zeit lang fliegen, aber wenn sie sich gesetzt hatte, nicht wieder sich erheben konnte, und ihren Urheber in den Ruf eines Wunderthäters gesetzt hat.

Wie gern aber auch Archytas sich wissenschaftlichen Beschäftigungen und Kunstarbeiten hingab, so entzog er sich doch nicht dem Staate, sondern bewährte ein großes praktisches Genie auch in den öffentlichen Geschäften. Durch das gerechte Vertrauen seiner Landsleute öfters zur Leitung der wichtigsten Angelegenheiten berufen, stand er sieben Mal an der Spitze des Staates und wurde als Heerführer niemals überwunden, während einmal die Truppen in feindliche Gefangenschaft geriethen,

---

1) Wir werden auf dieses von Orelli nicht beachtete Fragment später bei dem von Eratosthenes an den König Ptolemäos über die Verdoppelung des Würfels geschriebenen Briefe zurückzukommen Gelegenheit finden.

als er der neidischen Cabale nachgebend den Heeresbefehl niedergelegt hatte. So wirkte er in Krieg und Frieden zur Beförderung der öffentlichen Wohlfahrt, und allgemeine Achtung und Liebe waren sein Lohn. Auch dem Platon in Sicilien hat er die wesentlichsten Dienste geleistet, und ein Schreiben von ihm an Dionysios war hinreichend, um jenen aus der Gefangenschaft und vom Tode zu erretten. Seinen Untergang hat er im Schiffbruch gefunden auf dem adriatischen Meere, und sein Leichnam wurde von den Wogen an die Küsten Apuliens geworfen, was den Horatius zu der bekannten Ode Te maris et terrae numeroque carentis arenae mensorem etc. Veranlassung gegeben hat. Cicero hat ihm im zwölften Capitel des Cato einen Vortrag über die Verderblichkeit der Sinnenlust in den Mund gelegt. Archytas hat viele Schriften hinterlassen, und unter seinem Namen ist noch jetzt eine kleine Schrift über die zehn Kategorien (καθολικοὶ λόγοι) vorhanden, nebst vielen Fragmenten [1]), welche theils philosophisch-mathematischen Inhalts, theils Sentenzen und Briefe sind. Von jenen folgen hier einige zur Probe, die letzteren sind sämmtlich übersetzt worden:

1. Zu einem tüchtigen Mann gehört Folgendes: Erstens muß er von Natur Scharfsinn, Gedächtniß und Arbeitsamkeit besitzen, zweitens durch Nachdenken, Studium der Wissenschaften und gründliche Forschungen von Jugend auf seinen Verstand bilden und die rechte Philosophie ergreifen, und endlich Erfahrung in göttlichen Dingen, in Sitten, Gebräuchen und Menschenkenntniß damit verbinden. Zweierlei nämlich ist erforderlich, um für einen tüchtigen Mann zu gelten, einmal der Besitz einer auf Wissenschaftlichkeit gegründeten Intelligenz, sodann, daß man viele Gedanken und Thatsachen durchlebt, gesehen, oder sonst irgend wie kennen gelernt habe. Denn es genügt keineswegs, im Denken, Wissen und gründlichem Forschen

1) Die beste Sammlung dessen, was von Archytas noch vorhanden ist, findet sich im zweiten Bande von Orelli's griechischen Moralisten; doch ist sie bei weitem nicht vollständig. Gleichwohl ist es eine unrichtige Angabe von Schöll I. S. 441, welche Petersen in seiner griech. Literärgeschichte S 119 wiederholt hat, daß die Eklogen des Stobäos bei jener Sammlung nicht berücksichtigt seien.

von Jugend auf Verstandesbildung zu gewinnen, noch ohne solche Vorbildung bloß zu hören und im Praktischen sich umherzutreiben. Im ersten Fall wird es an Urtheil fehlen, wo es auf Würdigung von Einzelheiten ankommt, im zweiten Fall wird man keine theoretische Anschauung des Ganzen haben. Wie nämlich beim Rechnen der Verstand so operirt, daß er die einzelnen Posten zu einer gemeinsamen Summe vereinigt, so ist es auch in der Pragmatik des Lebens der Fall, daß der Verstand den Grundriß des Ganzen entwirft, während Erfahrung die Einzelheiten sammelt.

2. Während die Jugend unmittelbar Hand ans Werk legt, handelt der Alte mit Vorbedacht. Er ist nie ohne die Schildwache des Verstandes, sondern erwägt, was er thut und gethan hat, gebraucht die Gegenwart zum Maßstab für die Zukunft, wie die Vergangenheit zum Maßstab für die Gegenwart, um sich selber die rechte Richtung zu geben, richtet sein Gedächtniß auf die vergangene, seine Empfindung auf die gegenwärtige, seine Vorsicht auf die zukünftige Zeit, wie denn überall Gedächtniß das Vergangene, Empfindung das Gegenwärtige, Vorsicht das Zukünftige umfasst, weshalb denn auch die wahre Lebenskunst darin besteht, diese Dinge mit einander zu verbinden.

3. So hoch steht die Weisheit in menschlichen Dingen, wie das Gesicht unter den Sinnen, die Intelligenz unter den Seelenkräften, die Sonne unter den Gestirnen. Das Gesicht erstreckt sich unter allen Sinnen am weitesten und gewährt die größte Mannichfaltigkeit sinnlicher Eindrücke; die Intelligenz ist das Höchste im Menschen und vermag mittelst der Denkkraft des Verstandes das Nöthige zu beschaffen; die Sonne ist aber das Auge und das belebende Princip der gesammten Natur, wodurch Alles gesehen, erzeugt, erkannt, Alles aber, was im Dasein wurzelt, ernährt, vermehrt, mit Lebenshauch und Empfindung erfüllt wird.

4. Die Arithmetik hat nicht nur vor allen andern Wissenschaften den Vorrang, sondern scheint auch selbst die Geometrie noch an bündiger Beweiskraft zu übertreffen; denn wo die Geometrie uns verlässt, da vermag die Arithmetik noch überzeugende Beweise zu führen.

* * *

1. Archytas von Tarent, ein Weiser aus der Schule des Pythagoras, sagt in seinem Werk über die Erziehung: der Vater sei ein Muster der Trefflichkeit für seine Kinder.

2. Archytas sagte: wie es eine schwere Aufgabe ist, einen Fisch ohne Gräten zu finden, so ist es nicht leicht, einen Menschen ohne Falsch und Bosheit zu finden.

3. Archytas sagte, ein Schiedsrichter sei gleich einem Altar; zu beiden nehme seine Zuflucht, wer Schutz gegen Unrecht suche.

4. Spintharos erzählte oft von dem Tarentiner Archytas, daß, als er nach langer Zeit einmal wieder auf sein Landgut kam, nachdem eben der letzte Feldzug beendigt war, den die Stadt gegen die Messenier unternommen hatte, und er sah, daß der Verwalter und die andern Knechte den Feldbau nicht gehörig besorgt, sondern übergroße Fahrlässigkeit verschuldet hatten, er von Zorn und Unwillen erfüllt, wie sich denken lässt, zu den Knechten sagte, es wäre ein Glück für sie, daß er zornig auf sie wäre, sonst würden so grobe Vergehungen ihnen nicht ungestraft hingehen.[1])

5. Archytas von Tarent, ein ausgezeichneter Staatsmann und Philosoph, welcher viele Sklaven hielt, achtete es nicht unter seiner Würde, sich mit den Kindern derselben recht innig zu vergnügen und mit seinen Hausgenossen zu spielen; besonders machte es ihm Vergnügen, bei Tische mit ihnen zu scherzen.

6. Archytas war in allen Beziehungen ein tugendsamer Mann, insbesondere pflegte er niemals ein schmutziges Wort in den Mund zu nehmen. Als er sich nun einst nothgedrungen sah, etwas Unanständiges zu sagen, ließ er sich doch nicht dazu verleiten, sondern schrieb es stillschweigend an die Wand, um damit anzudeuten, was die Noth ihn zu sagen drängte, so daß die Gewalt des Moments ihn gleichwohl nicht zum Sprechen brachte.

Archytas an Dionysios.

Bitte um Entlassung des Platon.

Sämmtliche Freunde des Platon entsenden zu dir den Lamiskos und Photidas, um ihn abzuholen zufolge der mit dir getroffenen Uebereinkunft. Auch würdest du wohl thun, dich des Eifers zu erinnern, mit welchem du einst uns ersuchtest, den Besuch des Platon bei dir zu vermitteln, wie es dein Bestreben war, ihn anzuziehen, wie du nebst andern Zusicherungen Bürgschaft geleistet hast für die Sicherheit seiner Person, er möchte bleiben, oder gehen. Erwäge nicht minder auch, welch hohen Werth du auf seinen Besuch gelegt, daß du ihn mit wohlwollender Liebe seitdem behandelt hast, wie keinen deiner eignen Leute. Falls irgend eine Misshelligkeit eingegetreten sein sollte, wirst du ihm die Humanität deiner Gesinnung bewähren und unversehrt ihn uns zurückgeben. Wir hoffen, du werdest durch solches Verfahren Gerechtigkeit üben und unsere Wünsche nicht unerhört lassen.

---

1) Spintharos, der Vater des Aristoxenos, ist es, auf dessen Auctorität sich Jamblichos (Vit. Pythag. 31) beruft, welcher also die Erzählung ohne Zweifel aus dem Werk des Aristoxenos über Pythagoras entlehnt hat.

Archytas an Platon[1].

Uebersendung der Schriften des Okellos.

Es freut mich recht sehr, daß du von deiner Unpässlichkeit wieder hergestellt bist, wie ich aus deinem Briefe ersehen und vom Lamiskos vernommen habe. Wegen der gewünschten Schriften habe ich mir alle Mühe gegeben, eine Excursion nach Lucanien gemacht und die Nachkommen des Okellos aufgesucht. Was ich von seinen Schriften über Gesetzgebung, Königthum, Religion und die Entstehung des Weltalls selbst habe auftreiben können, erfolgt in beikommender Sendung. Die übrigen Schriften waren für jetzt nicht ausfindig zu machen; sollte dies demnächst noch geschehen, so werden sie dir gleichfalls zukommen.

Platon an Archytas.

Antwort.

Die übersendeten Schriften habe ich mit unbeschreiblichem Vergnügen empfangen und ihren Verfasser im höchsten Grade liebgewonnen. Der Mann erscheint seiner Altvordern würdig, welche, wie man sagt, aus Myra stammen. Sie gehörten zu den unter Laomedon ausgewanderten Trojanern und sind, wie die Tradition verkündigt, wackere Männer gewesen. Was meine eignen Schriften betrifft, nach denen du dich erkundigt hast, so fehlt ihnen noch die letzte Feile; doch verfehle ich nicht, sie dir zu übersenden, wie sie sind. Da wir, sie vor der Hand geheim zu halten, bereits verabredet haben, so brauche ich dich nicht ausdrücklich darum zu ersuchen. Lebe wohl.

Pythagoras.

(nach Ovid. Metam. XV, 60—478.)

Das ist der Mann, der von Samos erzeugt, aus der Heimath entflohn war,
Da er tyrannischer Herrschaft ein Feind aus eigner Bewegung
Auszog. Tief in den Raum der entferntesten Himmel empor flog
Ihm sein forschender Geist zu den Göttern, und was die Natur sonst
Weigert dem irdischen Blick, das erfasst er mit geistigem Auge.

---

1) Diog. L. VIII, 80. Auch diese Briefe werden von Meiners und andern Gelehrten ohne Weiteres für unächt erklärt. Wie übereilt und grundlos jedoch solche Urtheile sind, ist mit großen Scharfsinn nachgewiesen worden von Rudolph zum Ocellus Lucan. S. 348—58.

Als er im Geist und mit wachsamer Sorge das All nun durchschauet,
Bot er zum Lernen es dar, und die Schaar streng schweigender Schüler,
Die von der Worte Bewundrung erfüllt, ihm lauschten, belehrt er
Ueber der Welt Ursprung, die Natur und die Gründe der Dinge,
Was Gott sei, was erzeuge den Schnee und das Leuchten des Blitzes,
Ob Zeus donnere, oder der Wind nach zerberstender Wolke,
Wie Erdbeben entstehn, Kreisbahnen die Sterne vollenden,
Und was im Dunkel sich birgt. Thierfleisch auch zuerst von dem Gasttisch
Hielt er entfernt, und zuerst rechtfertigt er also den Grundsatz,
Lehrreich redend, und doch versagte man Glauben den Worten:
Höret, ihr Sterblichen, auf, mit verderblichen Speisen die Leiber
Euch zu schänden! Es gibt ja Früchte, es beugen die Zweige
Aepfel mit schwerem Gewicht, und es schwellen die Trauben am Rebstock,
Kräuter von süßem Geschmack und was sonst noch in läuternder Flamme
Weich und genießbar wird, unbenommen verbleibt euch die Milch und
Honig, deß lauterster Seim von der Blüthe des Thymians duftet.
Reichlichen Segen gewährt und mildere Nahrung das Erdreich,
Und es bedarf nicht Mord noch Blut, um die Menschheit zu speisen;
Thiere nur stillen den Hunger mit Fleisch, und nicht einmal alle,
Denn Gras fressen das Roß und das Schaf und die Heerden der Rinder.
Bestien nur von der wildesten Art und sonder Bezähmung,
Nur armenischen Tigern behagt und den wüthigen Löwen,
Wölfen und Bären ein Mahl mit dem Brodem des dampfenden Blutes.
Wehe dem gräßlichen Frevel, daß Fleisch man ins eigene Fleisch stopft,
Und sich den eigenen Leib feist mästet mit Stücken des Leibes,
Daß man als Thier sich erfrecht von thierischem Tode zu leben!
Also der Güter unendliche Zahl, die mütterlich spendend
Tellus erzeugt, genüget dir nicht? mit grimmigen Zähnen
Mußt du noch Wunden zerkaun, wie einst der cyklopische Unmensch?
Mußt ein Leben vernichten, um nur des verwöhneten Bauches
Gier und gefräßige Lust wie ein Kannibale zu stillen?
Jene verschollene Zeit, die jetzt wir die goldene nennen,
War mit den Früchten des Baums und den erdgeborenen Kräutern
Einstens beglückt, hat niemals den Mund mit Blute besudelt.
Sicher durch heitere Bläue der Luft hin schwebten die Vögel,
Und nicht verschüchtert inmitten des Blachfelds liefen die Hasen,
Noch nicht hing leichtgläubig der Fisch an dem Hamen gefangen.
Alles war sonder Gefahr, nicht tückische List zu befürchten,
Alles von Frieden erfüllt. Seitdem ein Stifter des Unheils
(Wer es auch war), um schuldlose Nahrung die Menschen beneidend,
Wammen von Fleisch durch den gierigen Schlund in den Magen hinab schlang:

Bahnt er dem Laster den Weg, und zuerst von dem Morde der wilden
Thiere erglühte der Stahl, von rauchendem Blute geflecket.
So viel war noch erlaubt, und Bestien, die uns den Tod drohn,
Waren mit Fug und mit Recht, wir gestehn's, dem Tode verfallen;
Doch wie dem Tode geweiht, so nimmer zur Speise geeignet.
Weiteren Fortschritt machte nunmehr der Frevel; das Schwein war's,
Was, wie man meinet, zuerst als Opfer zu sterben verdiente,
Weil's mit des Rüssels Gewühl die Hoffnung des Jahres vernichtet.
So auch der Bock, der die Rebe benagt, wird zu Bacchus Altare,
Strafe zu leiden, geführt, und es schadete beiden die Selbstschuld.
Doch was verschuldetet ihr, o Schafe, ihr frommen, zum Schutze
Nur für den Menschen bestimmt, mit Nektar im schwellenden Euter,
Die ihr zu weicher Umhüllung für uns Wollvließe gewähret
Und im Leben uns mehr, als im Tode, des Nutzens bereitet?
Was verwirkte der Stier, unkundig des Trugs und der Arglist,
Schuldlos und einfältiges Vieh, zur Arbeit geschaffen?
Undankbar ist gewiß, unwürdig der Gaben der Ceres,
Wer den gebogenen Pflug, den lastenden, nahm von dem Nacken
Und dann den Pflüger erschlug, wer den Nacken, von Arbeit gehärtet,
Jenen, mit dem er so oft hartschollige Klumpen gelockert,
So viel Aerndten beschafft, mit grausigem Beile zertheilte.
Und nicht genug, daß Frevel der Art man begehet; sogar noch
Schreibt man den Göttern die Schuld zu, glaubt, daß erhabene Wesen
Freude empfinden beim Mord des arbeitseligen Stieres.
Ist fehllos zum Opfer ein Thier und von schöner Gestaltung
(Denn zu gefallen ist Schuld), gleich wird es mit Bändern und Golde
Festlich geschmückt zum Altare geführt, hört Murmelgebete,
Sieht, wie zwischen die Hörner gestreut ihm werden die Früchte,
Die es einst selber gebaut, und färbt bluttriefende Messer,
Welche vielleicht es so eben erschaut in dem spiegelnden Wasser.
Gleich dann der lebender Brust aus reißen sie fleischige Fibern,
Gucken hinein und erspähen darin den Willen der Götter.
Wehe, weshalb ist der Mensch so begiert auf verbotene Speisen?
Wagt ihr, zu essen davon, ihr Sterblichen? lasst euch erbitten,
Thut's nicht, höret mir zu und merkt auf meine Vermahnung:
Wenn von geschlachtetem Stier ihr das Fleisch in den Gaumen hinabsenkt,
Wisset und fühlet sodann, daß ihr Mitmenschen verzehret.

Und weil ein Gott aus mir spricht, will jetzt ich folgen dem Gotte,
Der aus mir spricht, mein Delphi erschließen, hinauf zu dem Aether
Dringen und heiliger Weihe erhabne Orakel verkünden.
Großes, noch nie vormals ergründet vom Geiste der Alten,
Und was lang in Verborgenheit lag, das vernehmt. Zu der Sterne

Luftiger Höhe empor zieht mich's von der niederen Erde,
Droben auf Wolken zu schweben, auf Atlas Schultern zu treten,
Auf irrsinnende Seelen zu schaun von bethöretem Geiste
Weit von der Höhe hinab, und gegen des Todes Befürchtung
Sie zu vermahnen, des Weltlaufs Ordnung also enthüllend:
Hört ihr, die ihr aus Furcht vor dem kältenden Tode erstarret,
Warum fürchtet ihr Styx und Dunkel und nichtige Namen,
Dichtergeschwätz, falschgläubigen Wahn von sühnenden Strafen?
Mag auch die Flamme den Leib, mag Alter, Entkräftung ihn tilgen,
Nimmer doch wähnet darum, als sei hier ein Uebel geschehen.
Frei vom Tod ist der Geist, der immer den früheren Wohnsitz
Räumt und ein neues Gemach sich zum fernerem Leben erkieset.
War ich doch selbst, noch gedenket es mir, im trojanischen Kriege
Panthoos Sohn, Euphorbos, dem einstens grad' in die Brust vorn
Drang der gewaltige Speer des Jüngeren von den Atriden.
Wohl erkannt ich den Schild, den vormals die Linke geführet,
Jüngst in Abantischer Stadt im Tempel der Juno zu Argos.
Alles verwandelt sich, Nichts geht unter, es irret von dort her
Hier hin, von hier nach dort; und es schlüpfet in jegliche Glieder
Unser Geist, aus thierischem Wild in menschliche Körper
Und in die Thiere zurück, doch niemals trifft ihn Vernichtung.
Und wenn zu neuen Figuren das Wachs gar leichtlich geformt wird
Und nicht bleibt, wie es war, nicht dieselbigen Formen bewahret,
Aber dasselbe doch ist, so bleibt auch die Seele dieselbe,
Aber sie wandelt sich um (so lehr ich) in viele Gestalten:
Darum hütet euch wohl, daß nicht durch des Bauches Gelüste
Werde getilgt Pietät, und verscheucht nicht durch ruchlose Mordthat
Seelen, euch selber verwandt, und nähret das Blut nicht mit Blute.
Aber dieweil auf unendlichem Meer ich schweb', und die Segel
Blähender Wind anschwellt, so hört: Nichts dauert im Weltbau,
Alles zerfließt unstät, und schwankend ist jegliches Formbild.
Selber die Zeit, sie entgleitet in unablässigem Fortdrang
Gleich wie ein strömender Fluß, denn nie steht stille die Strömung,
Noch die verrinnende Zeit; wie Woge von Woge gedrängt wird,
Wenn sie der folgenden weicht und die vordere weiter hinaus stößt,
Also die Schwingen der Zeit; sie entfliehen zugleich und verfolgen
Und sind immer erneut, denn was vormals war, ist dahinten,
Und was noch nicht war, wird, und es wandeln sich alle Momente.
Sieh, wie die Nächte empor auftauchen zum Lichte des Tages,
Und wie der feurige Ball nachfolget dem schwarzen Gedüster
Nicht gleich bleibt sich die Farb an dem Himmel, wann Ruh der Ermüdung
Alles um Mittag sucht, und wann Lucifer feurig emporsteigt

Auf weiß funkelndem Roß, ganz anders, wann vor dem Licht her
Eos das Weltall blinkend erhellt, Vorbotin des Phöbus.
Selber der göttliche Schild, wann tief aus der Erd er emporsteigt,
Ist roth früh am Morgen und roth, wann er wieder hinabsinkt,
Weiß auf dem Gipfel der Höh, wann er droben im reineren Aether
Schwimmend, der Erde entrückt fern bleibt von niedrer Befleckung.
Nicht gleich, oder dieselb' ist die Form der nächtlichen Luna,
Sondern am heutigen Tag ist kleiner sie immer, als morgen,
Wann im Wachsen sie ist, und größer, wann eben sie abnimmt.
Wie? gewahrest du nicht, daß in vier Gestalten das Jahr folgt
Und so zum Nachbild wird von dem Laufe des menschlichen Lebens?
Zart und erfüllt von Milchsaft, gleich dem geborenen Knäblein
Ist in der Jugend der Lenz, da blinket das Grün, vollsaftig
Sprosst der zerbrechliche Halm und erfreuet mit Hoffnung den Landmann.
Alles ist Blüthe sodann, und mit farbigen Blumen besäet
Lächelt die Flur; doch gibt es noch Nichts im Gezweig, deß ein Nutz ist.
Drauf wird Sommer aus Lenz, und es kommt nun die kräftige Jahrszeit,
Gleich wie der Jüngling erstarkt, denn kräftger ist keine der Zeiten,
Keine an Fülle so reich noch an Gluth und schäumender Hitze.
Drauf dann folget der Herbst, dem das Feuer der Jugend verglüht ist,
Reif und mild, in die Mitte gestellt von Greis und von Jüngling,
Mittlerer Temperatur, und ins Grauliche spielen die Locken.
Drauf mit zitterndem Schritt schleicht näher der struppige Winter,
Nicht mehr lockenumwallt, schneeweiß, nur spärliches Hauptaars.
Ja auch der eigene Leib ist immer und ununterbrochen
Ewiger Wandel und Wechsel, und nicht was wir waren und jetzt sind,
Werden auch morgen wir sein. Einst war der Tag, wo wir Samen,
Hoffnung und Keim nur zum Menschen im Schooße der Mutter noch ruhten.
Kunstreich legte dann Hand an das Werk die Natur und Bedrängniß
Dessen, was tief sie verbarg in dem Innern der schwellenden Mutter,
Hebend, entließ sie es nun aus dem Kerker in freiere Lüfte.
Jetzo geboren zum Licht lag kraftlos da nun das Kindlein;
Bald wie ein Thier vierfüßig gegliedert durchkriecht es die Räume,
Fängt allmählig dann an, mit Zittern und schwankenden Knien
Aufrecht zu stehn, bis durch jegliche Wagniß die Nerven gekräftigt.
Drauf wird der Knabe behende und stark, und die Jahre der Jugend
Schwinden dahin, bald ist auch der Mittag des Lebens vorüber,
Und bergab geht endlich der Weg in dem Alter des Greises.
Dieses zerstört und vernichtet die Kraft der früheren Jahre,
Also daß Milon weint, wenn er sieht, daß die schlappigen Arme,
Sie, die strotzend vordem, wie ein Polster von markigen Muskeln,
Zeigten des Hercules Kraft, jetzt schlaff und schlotterig hängen.

Also weint, wann im Spiegel sie schaut die entstellenden Runzeln,
Tyndaris und fragt sich, warum sie wohl zwei Mal geraubt sei.
Ja die gefräßige Zeit und du, o gehässiges Alter,
Alles zerstört ihr doch, und benaget vom Zahne der Zeiten,
Wird allmählich vom Tode verzehrt, was hienieden erschaffen.
Ja selbst sonder Bestand ist, was Elemente wir nennen,
Und wie den kreisenden Wechsel hindurch sie laufen, vernehmet.
Vier Grundkörper enthält zu jeglicher Zeugung das Weltall,
Zwei von ihnen sind lastend und schwer, und durch eigne Gewichtskraft
Senken zur Tiefe sie sich, das sind die Erd und das Wasser.
Zwei hingegen sind frei von der Schwere, des Druckes entlastet,
Steigen zur Höhe sie auf, die Luft und das reinere Feuer.
Diese, wiewohl im Raume getrennt, erzeugen doch Alles,
Alles wird in sie zersetzt; so lös't sich die schollige Erde
Und wird flüssiger Thau, doch verdünntes Wasser verwandelt
Sich in windige Luft, und wenn das Gewicht ihr genommen,
Strahlet die zarteste Luft von feuriger Höhe hernieder.
Drauf geht's rückwärts nach gleichem Verlauf in derselbigen Ordnung:
Denn ein verdichtetes Feuer wird Luft, und diese verwandelt
Sich dann in Wasser, gepresst wird Wasser zu klumpiger Erde.
Nie bleibt einem dieselbe Gestalt, und die Dinge erneuend
Bildet die Mutter Natur stets neue Figuren aus ihnen.
Nie (glaubt mir) vergehet Etwas im unendlichen Weltkreis,
Sondern es wechselt allein die Gestalt; und man nennet geboren
Werden, wenn Etwas beginnet zu sein, was es nicht war; sterben
Heißt aufhören, dasselbe zu sein; doch wie auch die Mischung
Wirrwarr scheine zu sein, in der Summe bestehet doch Alles.
    Nichts fürwahr, so glaub ich, ist dauernd in gleicher Gestaltung.
So ist's geschehn, daß zum Eisen ihr kamt, Zeitalter, vom Golde;
So hat oft das Geschick von Ort und von Gegend gewechselt.
Selber schon hab ich gesehn, daß was einst gediegenes Land war,
Wurde zum Meer, und ich sah, wie Land aus Wasser entstanden,
Und weit ab von der Fluth hat man Meermuscheln gefunden,
Und auf dem Haupt des Gebirgs schon veraltete Anker entdecket.
Was einst Feld war, machte zum Thal abschüssiges Wasser,
Dessen Erguß auch den Berg wohl hinab zur Ebne gesenkt hat;
Aus Sumpfboden erstarret das Land mit trockenem Sande,
Und was durstige Hitze ertrug, wird nasse Versumpfung.
Neu sind Quellen, die hier aus dem Schooße der Erde entsprudeln,
Andere schließen sich dort, und erschütterndes Beben der Erde
Bringt hier Flüsse hervor, lässt dort sie erblindet versiegen.
So hat ein klaffender Schlund des Lycus Wasser getrunken,

Doch entsprang er entfernet von da in anderer Quelle.
Bald von der Erde verschluckt, bald in strudelndem Gusse entströmend
Netzt das Argolische Feld der gewaltige Fluß Erasinus.
Sagt man doch gar, daß den Quell und das frühere Ufer verschmähend
Jetzt in verändertem Lauf sich wälze der Myser Caicus.
Also ist in Sicanischer Flur auch der Fluß Amenanus,
Der bald fließt, bald trocken versiegt mit verstopfeten Quellen.
Trinkbar vordem, jetzt nicht zu berühren erscheinet das Wasser,
Was der Anigros ergießt, seitdem (wenn anders den Dichtern
Glauben gebührt) seitdem zweigliedrige Männer die Wunden
Drin auswuschen, gemacht von des Hercules treffendem Giftpfeil.
Wie? wird nicht Hypanis, von den scythischen Bergen entspringend,
Der erst süß war, bald mit bitterem Salze geschwängert?
Fluthen umgaben dereinst Antissa, Pharos und Tyros
In der Phönicier Land; von diesen ist keins jetzt ein Eiland.
Leukas haben als Festland einst noch die Alten bewohnet,
Ist nun vom Meere umspült; auch Zankle lag, wie die Sag ist,
Einst in italischer Flur, bis das Meer den Zusammenhang trennend
Eindrang, und in der Mitte zerbarst das geschiedene Festland.
Wenn du Helike suchst und Buris, achäische Städte,
Wirst du verschlungen vom Meer sie finden, es pflegen die Schiffer
Sie mit den Mauern versenkt noch zu zeigen im untersten Grunde.
Sieh, bei des Pittheus Stadt, Trözen, ist ein Hügel, entblößt von
Bäumen, der jetzt zwar hoch, doch einst ein ebenes Blachfeld
War, anjetzo gehügelter Berg, denn — furchtbar zu melden —
Einst hat Windesgewalt, in dunkelen Höhlen verschlossen,
Ausweg suchend und ringend im Kampf und zum freieren Himmel
Auszuströmen vergebens bemüht, da rings in dem Kerker
Nirgends sich zeigte ein Ritz, und nirgends dem Wehen ein Durchgang,
Aufgeblasen das Erdreich, gleich wie der Athem des Mundes
Pfleget die Blase zu blähn und den Schlauch von genähetem Bocksfell.
Also verblieb ein Geschwulst von dem Erdreich, ganz wie ein hoher
Hügel gestaltet, im Lauf der Zeit zum Berge verhärtet.
Vieles noch fällt mir ein, was ich gehört und gesehen;
Weniges führ ich noch an, zum Beispiel, nimmt nicht das Wasser
Auch noch neue Gestaltungen an? In der Mitte des Tages
Ist der Ammonische Quell kalt, heiß dann Morgens und Abends.
Ein Athamantischer Quell soll Holz anzünden durch Wasser,
Wie man erzählt, wenn der Mond bis zum kleinsten Kreise verschrumpft ist,
Und im Ciconierland ist ein Fluß, der getrunken versteinert
Eingeweide und Bauch und mit Marmor umzieht das Berührte.
Krathis und Sybaris' Fluth, die benachbart unsern Gefilden

Strömt, macht röthlich das Haar, daß dem Gold es gleichet und Bernstein.
Doch noch größeres Wunder vernehmt! nicht allein nur der Körper,
Nein, auch der Geist wird anders geformt durch flüssige Stoffe.
Wer hat wohl nicht gehört von der Buhlerin Salmacis Wassern
Und Aethiopiens See? der, sobald er die Gurgel benetzet,
Wuth und Bethörung erzeugt und graunvoll lastende Schlafsucht.
Wer von Klitorischer Quelle den Durst sich einmal gelöschet,
Fliehet den Wein und erlabt als Abstemius nur sich am Wasser,
Sei's, daß des Wassers Natur unverträglich mit feurigem Wein ist,
Sei's, wie die Sage im Land uns berichtet, daß einst Amythaons
Sohn die verrückten Prötiden geheilt durch Zauber und Kräuter
Und von der Furien Wuth sie befreit und der Seelen Befleckung
Warf in die Fluth, daß Weinhaß blieb fortan in dem Wasser.
Ganz ist verschieden hiervon, was Lyncestische Wasser bewirken;
Denn wer gierig davon in die durstige Kehle hinabschlürft,
Taumelt einher, als hätt' er des funkelnden Weines getrunken.
Pheneos ist von den Alten benannt ein arkadischer Landsee
Mit verdächtigem Wasser; bei Nacht wag nimmer zu trinken
Draus, denn es schadet der Trunk, unschädlich bei Tage gekostet.
Also empfänget der See und der Fluß verschiedene Kräfte
Je nach dem Wechsel der Zeit; einst schwamm inmitten der Wogen,
Jetzt sitzt fest Ortygia. Graunvoll drohte der Argo
Einst rings zischender Gischt von der Symplegaden Gewaltstoß,
Die jetzt regungslos fest stehn den Winden zur Abwehr.
Und der aus schweflichem Pfuhl auflodert in Flammen, der Ätna
Wird nicht immer so sein und war nicht immer so feurig.
Also ist's: entweder ein lebendes Wesen ist Tellus
Und haucht feurigen Athem heraus aus geöffneten Schlünden:
Dann verschiebt sich der Weg des Athems, so oft sie sich reget,
Weil sie schließen hier kann, dort öffnen die klaffenden Schlünde.
Oder es ist Windzug in unterirdischen Höhlen,
Daß das Gestein am Steine sich reibt und von Flammen geschwängert
Felsengeklüftsanprall von sprühenden Funken erzeuget:
Dann sind die Höhlen dereinst erkaltet, besänftigt der Windzug.
Oder das Erdpech zündet den Brand durch verborgene Kräfte,
Und mit wenigem Rauch entbrennet der gelbliche Schwefel:
Dann wird einst, wann Speise die Erd und ölige Nahrung
Nicht mehr bietet zum Brand, und endlich die Kräfte verzehrt sind,
Wann der gefräßgen Natur es gebricht an nährenden Stoffen,
Wird sie vor Hunger vergehn und verlassen das Feuer verlassen.
Männer, so lautet die Mähr, gibt's fern in Pallenischem Nordland,

Welche verhüllet in Flaum mit befiedertem Körper erscheinen,
Wann in Tritonischen See sich dreimal hinab sie getauchet.
Zwar das glaube ich nicht. Doch die Glieder besprengend mit Gifte,
Sollen dieselbige Kunst auch scythische Weiber verüben.

Doch wenn Glauben verdient, was durch die Erfahrung erprobt ist,
Dann schau hin, wie die Körper durch Alter und flüssige Hitze
Schwinden in Fäulniß verwes't und in winzige Thierchen sich wandeln.
Geh nur, mach den Versuch und schlachte erlesene Stiere,
Scharre sie ein, (so lehrt die Erfahrung) bald aus dem faulen
Fleisch entstehen die Bienen, die dann nach der Sitte der Eltern
Ländliche Fluren bewohnen in arbeitseliger Hoffnung.
So schwärmt Hornissenschaar hervor aus vergrabenem Kriegsroß.
Wenn man dem Uferkrebs die gewundenen Scheeren beschneidet,
Unter die Erde das Uebrige legt, aus dem Grabe ersteht dann
Ein Skorpion und droht mit der Krümmung des stachligen Schwanzes.
Ländliche Motten, verpuppt in der Blätter umsponnener Hülle,
Kriechen, wie oft Landleute gesehn, mit veränderten Formen
Aus, als Zeichen der Grabruh schmetterlingsartig gestaltet.
Samen hat selber der Schlamm zur Erzeugung grünlicher Frösche,
Welchen der Füße beraubt von Geburt, bald Beine zum Schwimmen
Wachsen; jedoch daß auch zum Springen nicht fehle die Schnellkraft,
Haben die hintern ein längeres Maß, als die vorderen Füße.
Nicht hat Thieresgestalt das Geschöpf, was die Bärin zur Welt bringt,
Sondern es ist kaum lebender Fleischklump, leckend gestaltet
Solchen die Mutter zur eigenen Form und gegliederten Bildung.
Siehest du nicht, wie in sechseckförmigen Zellen der Bienen
Honigbereitende Brut ungegliederte Körper entwickelt,
Daß sie die Füße erst spät, und spät erst Flügel bekommen?
Juno's Vogel, der Sterne als Schmuck auf dem Schweife zur Schau trägt,
Jupiters Waffengefährt und die cythereischen Tauben,
Jegliches Vögelgeschlecht entspringt aus dem Dotter der Eier;
Wüßten wir dieses noch nicht, wer würde für möglich es halten?
Manche vermeinen sogar, daß in dunkel verschlossenem Grabe
Menschliches Rückenmark durch Fäulniß zur Schlange sich wandle.
Doch sind dieses nur Wesen, von anderen Wesen entsprossen;
Eins ist, was durch sich selbst sich von neuem erzeuget, ein Vogel,
Phönix nennt der Assyrier ihn, nicht von Früchten noch Kräutern,
Sondern er lebt von Weihrauchthränen und Saft des Amomum.
Hat derselbe des Lebens fünf Jahrhundert erfüllet,
Baut er im Wipfel der Steineich, oder der zitternden Palme
Sich dann ein Nest, arbeitend mit Krallen und hakigem Schnabel.
Hat er dasselbe zum Pfühl dann mit Casia und Narden gefüttert

Und mit gestoßenem Zimmt und mit dunkelnden Myrrhen erfüllet,
Setzt er sich selber darauf und endigt das Leben in Würzduft.
Drauf, sagt weiter die Mähr, für gleich viel Jahre des Lebens
Wird aus des Vaters Leib ein kleiner Phönix erzeuget,
Welcher, sobald ihm das Alter die Kraft zum Tragen der Last gibt,
Flugs das gewichtige Nest von den Zweigen des Baumes herabnimmt,
Kindlich liebend die eigene Wieg' und des Vaters Begräbniß
Fort trägt weit durch die Luft, bis die Stadt er erreicht Hyperions
Und absetzet das Nest vor der heiligen Pfort' Hyperions.
Doch wenn Etwas verdient, als Wunder in Neuheit zu glänzen,
Ist es das Wechselgeschlecht der Hyäne, die Anfangs als Weibchen
Sich mit dem Männchen begattet, dann selbst zum männlichen Thier wird.
Wunderbar ist nicht minder ein Thier, das von Wind und von Luft lebt
Und flugs jegliche Farb' annimmt, die es eben berührte.
Indien hat nach Bacchus Triumph uns Luchse gesendet,
Deren Urin, wie man sagt, sobald er der Blase entflossen,
Sich umwandelt in Stein und erharscht durch Berührung der Erdluft.
So gleichfalls die Koralle; so bald sie die Lüfte berühret,
Wird sie zum harten Gestein, weich Kraut sonst unter dem Wasser.
Eher entschwindet der Tag, und es netzt in der Tiefe der Meerfluth
Phöbus die keuchenden Rosse, bevor ich mit Worten erschöpfe
Alles, was wechselt die Form. So sehn wir im Wandel der Zeiten
Um sich wenden der Völker Geschick, so daß dieses erstarket,
Jenes versinkt. Also war Troja durch Reichthum und Mannschaft
Groß und vermochte so viel Blut zehn Jahr lang zu vergießen,
Jetzo entwürdigt zur Schicht von zerklüfteten alten Ruinen,
Und statt des Reichthums zeigt es jetzt nur noch die Gräber der Ahnen.
Groß war einst Sparta, hoch ragend das reiche Mycenä
Und die Kekropische Burg und Amphions thürmende Feste:
Sparta's Boden ist wüst, hin sank die hohe Mycenä,
Und seit Oedipus Zeit was anders, als Fabel, ist Theben?
Was von Pandions Stadt bleibt noch, als der Name Athenä?
Auch geht jetzo der Ruf, als steige Dardaniens Roma,
Welche zunächst an dem Strom von apenninischem Ursprung
Zu großmächtigem Weltbau eben den festesten Grund legt.
Also verändert die Form sie wachsend und wird mit der Zeit einst
Hauptstadt sein der unendlichen Welt. So reden die Seher
So des Geschicks weissagende Loose. Wenn nicht das Gedächtniß
Mich täuscht, sagte dereinst zu dem zagenden Helden Aeneas
Helenus, Priamus Sohn, als Trojas Schicksal sich neigte:
Du Sohn göttlicher Mutter, wofern du die Weisung verstanden,
So ich dir gab, wird Troja nicht ganz hinsinken, weil du lebst;

Flammen und Schwerter nicht schließen den Weg dir; gehen von hinnen
Wirst du und mit dir entrafft auch Pergama, bis du für Troja
Und für dich selbst fern findest ein Land, das dir freundlicher zusagt.
Und schon seh ich die Stadt, von phrygischen Enkeln erbauet,
Groß, wie keine noch ist, noch sein wird, oder zuvor war.
Helden erheben sofort sie zur Macht im Laufe der Zeiten,
Doch zur Gebietrin der Welt macht sie ein Julischer Sprößling,
Welchem, sobald er genug des Segens auf Erden gespendet,
Hoch von ätherischem Licht umglänzt in dem Himmel ein Thron bleibt.
Also gedenkt mir's noch, daß einst zum Aeneas gesprochen
Helenus, und es erfreut mein Herz, daß verbrüderte Mauern
Wachsen, pelasgischer Sieg zum Nutzen der Phrygier ausschlägt.
Doch fast vergessen das Ziel abirrend die muthigen Rosse.
Drum nur dieses annoch: der Himmel mit Allem, was drunter
Ist, verwechselt die Form, so die Erd' und Alles was drauf ist.
Wir auch leben als Theil von der Welt, und weil wir nicht Körper
Bloß, nein Geister auch sind und flüchtige Seelen, vermögend,
In unstätem Gewild und des Thierleibs Wohnung zu hausen:
Darum lassen wir doch unangetastet die Leiber,
Welche vielleicht einschlossen der Eltern, Brüder, Verwandten
Abgeschiedene Seelen, gewiß doch menschliche Seelen,
Daß wir nicht feisten das Fleisch mit Thyesteischem Gastmahl.
O wie schlecht ist gewöhnt, wie nahe der Menschenerwürgung
Jener verruchte Gesell, der die Kehle des Kalbs mit dem Messer
Spaltet und ungerührt noch dem Blöken des sterbenden lauschet,
Oder erwürget den Bock, der wie ein Gewinsel von Kindern
Ausstößt; ruchlos ist, wer vermag, von dem Vogel zu essen,
Dem er zuvor selbst Speise gereicht! wie wenig, was ihm fehlt,
Um ein Mörder zu sein! denn das ist die Uebergangsstufe.
Forthin pflüge der Stier und schulde den Tod nur dem Alter,
Gegen den schauernden Nordwind biete das Schaf uns Umhüllung,
Strotzende Euter der melkenden Hand soll bieten die Ziege.
Aber die Netze hinweg und Sprenkel und listige Schlingen,
Nicht mehr sollen hinfort Leimruthen den Vogel bethören,
Nicht die gefiederte Scheuche den Hirsch einschließend umgarnen,
Nicht mit betrügrischem Köder gekrümmete Hamen verbergen.
Tödtet, was Schaden euch bringt, doch tödten nur dürft ihr auch dieses,
Nimmer berühr es der Mund, sich begnügend mit passender Nahrung.

c,

EPICVRI FRAGMENTA

LIBRORVM II. ET XI.

DE NATVRA

IN VOLVMINIBVS PAPYRACEIS

EX HERCVLANO ERVTIS REPERTA

PROBABILITER RESTITVTA, LATINE VERSA, SCHOLIIS ET COMMENTARIO ILLVSTRATA

A

CAROLO ROSINIO.

EX TOMO II. VOLVMINVM HERCVLANENSIVM

EMENDATIVS EDIDIT

SVASQVE ADNOTATIONES ADSCRIPSIT

IO. CONRADVS ORELLIVS

PAROCHVS AD TEMPLVM SPIRITVS SANCTI ET COLLEGII CAROLINI TVRICENSIS CANONICVS.

LIPSIAE 1818

SVMTIBVS FRID. CHRIST. GVIL. VOGELII.

PRAEFATIO.

Nonus iam agitur annus, ex quo, anno scil. 1809, Neapoli ex Typographia Regia prodiit volumen alterum Papyrorum Herculanensium iunctis duumvirorum doctissimorum Caroli Rosinii et Nicolai Ciampittii curis editum, quo continentur, primo loco Fragmenta Carminis Latini de Bello Actiaco doctissimis Ciampittii commentariis illustrata, (quae vero iam pridem in Germania nota editaque sunt cum Heynii τοῦ μακαρίτου, Morgensternii suisque adnotationibus doctis sane et acutis a Ioanne Theophilo Kreyssig Lipsiae typis I. A. Barthii anno 1814, forma quam dicunt quarta) deinde Fragmenta Librorum II. et XI. Epicuri περὶ τῆς φύσεως, vel potius lacera quaedam ac misere discerpta membra Philosophi XX columnis exhibita: in quibus tamen restituendis, supplendis, explicandis et cum duabus Epicuri Epistolis Physicis a Laertio servatis, nec non cum Carmine Lucretii aliisque antiquorum philosophorum reliquiis comparandis praeclarum omnino acuminis ae-

que ac eruditionis suae monumentum reliquit Carolus Rosinius, ex cuius Praefatione ea quae ad Epicurum spectant hic delibare liceat.

„Accipe (inquit vir doctissimus) Accipe nunc, benevole lector, quid ex effossis Papyris nunc in apricum proferatur. Paucis abhinc annis evolutum volumen fuit, quod hac Epigraphe consignatum invenimus: *Ἐπικούρου περὶ φύσεως ΙΑ.* Cognovimus illico unum ex XXXVII libris esse, quos refert Laertius ab Epicuro sub hoc titulo conscriptos fuisse. Subinde porro et alia decem, quae idem Epicuri nomen et operis titulum praeferunt, in lucem prodiere: sed ex iis sex tandem numerum exstantem exhibuerunt, unum scilicet numerum II, alterum (quem iam laudavi) XI, tertium XIV, quartum XV, quintum XX, sextum XXVIII. E reliquis quinque unum non satis internosci quitum est, quo numero distinctum fuerit: in aliis quatuor numerus omnino evanuit. Ex omnibus tamen vix quinque sunt, e quorum laciniis aliquod expiscari lector diligens et peritus queat, ceteris adeo obliteratis, ut nonnisi auctoris nomen et desiderium reliquum sit. Nihilo minus celeberrimum Epicuri nomen postulare a nobis iure visum est, ut in lucem publicam, omissis aliis, volumina haec propediem vindicarentur. Epicuro igitur manum admovimus, et hisce residuis libris in rectum ordinem digestis, a secundo, qui est a primo proximus, ordiemur.“

„Quid porro in hac Papyro adornanda, ut honeste, neque incompte in publicum prodiret, praestiterimus,

non pluribus hic te, lector, morabimur: quidquid enim in Philodemo annis superioribus concinnando operae industriaeque adhibuimus, eamdem in Epicuri cultu ornatuque diligentiam et solertiam adhibuimus. Itaque Papyrum ipsam, suas in columnas dispertitam, eadem magnitudine ac forma, eodem characterum ductu contextuque verborum exprimendam curavimus, quae in Autographo visuntur. Imo lacunas scissurasque easdem, quibus casu, quicumque is demum fuit, dehonestata Papyrus est, repraesentavimus; omnia demum, ut paucis rem expediamus, summa fide exscripsimus. Singulis autem columnis e regione respondet textus integer, minusculo, ut aiunt, vulgatoque charactere, ea quidem ratione, ut versus cum versu congruat, neque ab autographo ulla in re discrepet, praeter interstitia, notasque vocabulorum, commatum et periodorum, quae recentiores librarii solent adhibere. Praeterea literas, syllabas, et voculas etiam, quae detritae erant, de nostro supplevimus, sed rubrica pinximus, quo vel primo obtutu dignosceretur, quid per nos fuerit redditum auctori. Latine porro Epicurum convertimus, sed, quoad eius fieri potuit, *κατὰ λέξιν:* quum scilicet Graecanicae linguae ingenium a Latiali non abhorreret."

„Breves cuique columnae adnotationes subiecimus, quum res postulare videretur, ut vel auctoritas sententiae illustraretur, vel, si qua vocula suppleta foret, ratio redderetur."

„Ad extremum autem librum reiecimus commentarios nostros, in quibus, quaenam sit in unaquaque colu-

mna philosophi mens et ratio, clare proposuimus, tum integrum cuiusque columnae textum liberiori quodam dicendi genere sumus prosequuti, in eoque operam dedimus, ut Epicurus in Latialis linguae indolem propius accederet, quam quum idem, ut antea dictum est, *κατὰ λέξιν* versus a te perlectus est. Atque hic lacunas, quae in textu occurrerunt, quasque religio nobis fuit in *αὐτογράφῳ* vel coniectura ductis vel ingenio complere, sine ulla dubitatione complanavimus, quum ipsa argumenti ratio nos eo veluti sponte sua deduceret. Ut autem, quid de nostro textui admensum fuerit, facile intelligeres, *cursivo*, ut aiunt, charactere id exscribendum curavimus. Atque haec de Epicurea Papyro praefatos nos esse satis sit."

Haec Rosinius: cuius viri doctissimi summam cum eruditionem tum industriam in Epicuro restaurando manifestatam miratus operae pretium duxi novam istorum Fragmentorum editionem adornare modico pretio parabilem et Physicis Epicuri ac Meteorologicis a Schneidero, viro doctissimo, novissime editis et illustratis supplementi ad instar adiungendam: quamquam, ut dicam quod res habet, ipsa haec Fragmenta magnam, quam fama de illis inventis excitaverat, eruditorum lectorum exspectationem immane quantum deminuisse fatendum sit. Attingunt enim non tantum res subtilissimas, abstrusissimas intellectuque difficillimas, doctrinam scil. Epicuri de εἰδώλοις ex corporibus effluentibus et quaedam illius placita de magnitudine ac distantia corporum coelestium, sed sunt etiam,

ut iam diximus, adeo discerpta et lacera, ut in columnis etiam minus detritis vix tres quatuorve lineolas uno tenore perlegere possis, in plerisque autem nihil fere conspicias nisi singulas tantum vel voces vel literas vel literarum tantummodo apices ac obscura vestigia. Quo magis admirari licet Rosinii acumen ex hisce laciniis sensum, si non verum, probabilem saltem, nec indignum Epicuro elicientis. Insunt tamen fragmentis illis nonnulla, quae lucem aliquam affundere possint Lucretio, futuro poetae huius editori minime negligenda, nec non vocabula quaedam et locutiones insolentiores et alibi vix inveniendae, quibus augeri poterunt Lexica Graeca.

Iam quid in hac editione praestitum sit, paucis accipe, lector benevole. Ante omnia operam dedi, ut textus Fragmentorum cum supplementis Rosinii quam accuratissime exhiberetur, illum literarum charactere majori, haec, quae rubrica dedit Rosinius, minori imprimi curans; nec non singula cum verba, tum literas literarumque vestigia, denuo summa qua potui diligentia comparavi cum Tabulis columnarum aere impressis. Notas Rosinii integras dedi, omissa tantum eiusdem omnium locorum singulorumque adeo vocabulorum, quae in notis allegat, interpretatione latina. Cumque pleraque et tantum non omnia, quae explicatione aliqua aut illustratione indigere viderentur, iam occupata et exiguum admodum aut nullum fere futuro editori spicilegium relictum vidissem a viro doctissimo, paucas tantummodo adnotationes adspersi, quibus partim loca quaedam vete-

rum scriptorum ad illustrationem horum Fragmentorum facientia afferre, partim voces quasdam et locutiones rariores exponere, partim denique, sed tribus tantum quatuorve locis, praecipue in Libri XI. columna IV. intacta a Rosinio, proprio Marte aliquid coniicere ausus sum. Loca, quae ex Epicuri Epistolis a Laertio servatis citavit Rosinius, diligenter comparavi cum earundem Epistolarum editione novissima a Schneidero, viro clarissimo, curata, aliasque citationes correxi, nec non accentus revocavi, quos consilio haudquaquam probando omisit Rosinius, cum illos editoribus Graecorum scriptorum minime negligendos censuissent viri Graece doctissimi et talium rerum intelligentissimi iudices. Indicem tandem ex editione Neapolitana addidi duplicem, primum verborum et locutionum, alterum rerum in his Fragmentis occurrentium. Tabulas etiam singularum columnarum aere impressas, quas habet Neapolitana editio, adiungere in votis erat; sed, quod maximopere dolui, non patiebantur id rationes redemptoris honestissimi, veriti quippe, nec frustra, ut fateri liceat, ne aucto talibus ornamentis libri pretio emtores absterrerentur: dissuadere etiam videbatur ipsa qua vivimus temporum conditio huiuscemodi conatibus haudquaquam opportuna.

Quum vero infrequens sit in Germania paucisque adeo eruditorum cognita Neapolitana editio, haud ingratum fore putabam lectoribus Epicuri mei, si Carminis Latini de bello Actiaco, quod in libro illo pretiosissimo praemissum est Epicuri Fragmentis, textum saltem hic

exhiberem, insertis Nicolai Ciampittii, viri doctissimi, lacunarum supplementis, ipsa carminis verba maiusculis, supplementa autem minusculis literis imprimi curans.

Carmen itaque istud vel potius brevis maioris Poematis Fragmenta VIII Columnis contenta ita se habent.

Col. I.

. . . . XIM . . . . AEL . . TIA . . . .
. . CESAR . FA . . . AR . . HAR . . IAM . . . . G . . . .
. . RT . . HIS · ILLE . . . . . NATO . . CVM . . . . EI . IA POR . . .
QVEM IVVENES; gRANdAeVOS · ERAT · pEr cVNcTA sequutus
BELLA · FIDE · DEXTRAQVE POtENS · RERVMQuE · PER · Vsum
CALLIDVS · ADSIDVus traCTANDO · IN MVNERE martis . . . .
IMMINET oPSESSIS · ITALuS · IAM · TVRRIBVS alTIS ·
Adsiliens muriS · NEC · DEFVit IMPETVS · ILLIS.

Col. II.

funeraque adCEDVNT · PATRiis deforMIA · TerRIS
et foedA Illa mAGIS · QVAM · Si NOS geSTA LATEReNT
CVM cuPERet potIVS · PELVSIA mOENIA · CAESAR,
vix ERAT · IMperIIS · ANIMOs COHIberE SVorVM;
QuID · cAPITIS Iam caPTA IACENt QVAE praemia belli?
SVBRVITIS · fERro meA · MOENIA QVONdAM · ERat hoSTIS.
HAEC · MIHI · CVM dominA PLEBES QVOQVE nunc sibi VICTRIX
VINDICAT hanc faMVLAM ROMANA POTEntia taNDEM.

Col. III.

fas et ALeXANDRO thAlaMOS iNtRaRE DEoRVM
DIco ETIAM · dOLVISSE · DEAM vIDISSe triuMphoS
AcTIACOS · CVM · cAVSa fORES Tu MaxIMA beLLI
PARS · ETIAM · IMperII · QVAE · FEMINA · TanTA · ? VIrORuM
QVAE · SERIEs ANTIQVA fVIT · ? NI GLORIA · MENDAX
MVLTA vetuStATIS · NIMIO · ConcEDAT · HONORI.

Col. IV.

..................EN.....................

SAEPE · Ego QVAE · VEteRIS CVraE · seRMoNIBVs angor
QVA fuGITVr lux, erro:. TameN NVNC · QVAErere caVSAS,
EX SiGVasque mORaS · VITAE · LIBET ·. EST · MIHI · CONIuNX;
partHos quI · POSSET phARIIS · SVBIVNGERE REGnIS ·
QVI · SPreVIT · NOStraEQVE · MORI · PRO NOMINE · GENTIS ·
Hit iGItur pARTIS aniMVm DIDVctuS IN oMnIS
qVID · VELIT: INCERTVM · EST ·, TERriS qVIBVS ·, AVT ·
QVIBVS · VNDIS

Col. V.

delectVMQue foruM Quo noXIA TVRBA COiRET,
PRAEBERETQVE · SVAE · SPECTACVLA · TRisTIA · MORTIS.
QVALIS · AD INSTANTIS · ACIES · CVM TELA · PAraNTVR
SIGNA ·, TVBAE ·, CLASSESQVE · SIMVL · TERRESTRibus AR-
MIS;
EST · FACIES · EA · VISA · LOCI ·, CVM · SAEVA COIRENt
INSTRVMENTA · NECIS · varIO · CONGESTA · PARATV ·.
VNDiQVE · SIC · ILLVC · caMPo DEFORME · COactVM
OMNE · VAGABATVR · LETI · GENVS ·, OMNE · TIMORIS ·.

Col. VI.

hic cAdit absumtus fERRO ·, TumeT · IlLE · VENeno,
aVT · PEndenTe suIS · CERVICIBVS · ASPIDE · MOLLEM
LABITur iN SOMNVM · TRAHITVRQVE · LIBIDINE · MORTIS ·.
PERCulit adFLATV · BReVIS · HVNC · SINE · MORSIBVS · ANguis
voLNERE · SEV · TeNVI · PARS · INLiTA · PARVA · VenENI ·
OCIus INTEREMiT · LAQVEIS · PArS · COGItVR · ARTIS ·
INtERSAEPTAM · ANIMAM · PRESSIS · EFFVNDERE · VENIS ·.
ImMERSISQVE fretO · CLAVSERVNT · GVTTVRA · FAVCES ·
hAS · INTeR · StRAGES · SOLIO · DESCENDIT · eT · INTER

Col. VII.

A . . . . LIA . . NO . . . .
SIC · ILLI · INteR · Se mISERO · serMoNe fRVVNTVR ·
HAEC · REGINA · GERIT · : PROCVL · HAnc OccultA · VIDEBAT ·
ATROPOS · INRIDeNs · inteR · DIVERSA · vaganteM
CONSILIA · INTErITVs, QVAM · iAM sua fatA MANeRENT
TER · FVERAT · REVOCATA · diES · CVM · PArte senATVS ·
ET · PATRIAE · cOMItANTE · SVAE · CVM · MILite CAESAR ·
GENTIS · ALEXANdrI · CupiENs AD · moEnia VENIT ·
SIGNAQVE CONSTITVIT. SIC · OMNis terROR · IN · ARTVM.

Col. VIII.

obtereRE · adnisi PORtarVm clAVSTRa pEr VRBEM ·,
OPSIDIONE · TAMEN · NeC · CORPORA · MOENIBVS · ArceNT ·,
CASTRAQVE · PRO · MVRIS · ATQVE · ARMA · PEDESTRIA · PONVNT ·,
HOS INTER COETVS · ALISQVE · AD · BELLA · PARATVS ·
VTRAQVE · SOLLEMNIS · ITERVM · REVOCAVERAT · ORBES ·
CONSILIIS · NOX · APTA · DVCVM · LVX · APTIOR · ARMIS.

Plura de hoc carmine cognoscere qui voluerint, hos ablego cum ad commentarios Ciampittii, tum ad editionem Kreyssigii, unum hoc addens, doctissimum Ciampittium illud auctori adscribere C. Rabirio, qui extremo Augusti principatu floruit, Ovidiique fuit aequalis, cuiusque poema de bello Octaviani adversus Antonium laudat Seneca de Beneficiis Lib. III. Cap. II.

At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoeceum, reliquaque, quae evaserunt e temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata luci daturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis 1818.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ
Β.

EPICVRI
DE NATVRA
LIBER II.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ Β.

Columna I.

Περὶ δὲ τῆς κατὰ τὴν φορὰν ὑπαρχούσης ταχύτητος νῦν λέγειν ἐπιχειρήσομεν. Πρῶτον μὲν γὰρ ἡ λεπτότης μακρὰν τῆς ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων λεπτότητος ἀπέχουσα ταχύτητα τῶν εἰδώλων κατὰ τὴν φορὰν ἀνυπέρβλητον ἐνδείκνυται . . . .

Cap. I. De simulacrorum celeritate.

De celeritate autem, qua in motione adficiuntur, nunc dicere adgrediemur. Primum quidem enim tenuitas longe ab ea distans, quae sensibus percipitur, tenuitate, simulacrorum in motione celeritatem insuperabilem arguit . . . .

Col. II.

ὑπερβαλλόντως κοῦφα· εἰ δ' ὑπερβαλλόντως κοῦφα, δῆλον, ὡς καὶ ὑπερβαλλόντως ταχεῖα κατὰ τὴν φοράν. Καὶ εἰ τὸ μὲν ὅλον ἰσοταχεῖς εἰσὶν αἱ ἄτομοι, λέγειν δεῖ, συνεισφερομένων ἐν τῷ ἐφ' ἕνα τόπον φέρεσθαι, περᾶν δὴ συνεχῆ τὸν ῥοῦν, καὶ μὴ τὸ κενὸν αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι πέραν φερομέναις, καὶ

. . . . eximie levia: si autem eximie levia, manifestum est, eximie quoque celeria esse in motione. Et si ad summam pari celeritate praeditae sunt atomi, dicendum est, commigrantibus ipsis, dum unum in locum feruntur, perennem utique meare fluxum, neque vacuum eis obsistere ultra meantibus, et . . . .

Col. III.

θέσιν καὶ τάξιν, ἀλλὰ μόνον ταύταις προσχωρήσασαι, ὧν πρότερον διάστημα ἐνειστήκει· καὶ οἱονεὶ ἐκ τοῦ κατεναντίον αὐτομολεῖν, τὸ σῶμα ἀναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ καὶ οὔπω προσκρούσασας τῷ στερεμνίῳ λείῳ εἰδεῖν τὰς συνιζήσεις οὐκ ἔστιν· οὕνεκα πολλὰ τὰ στερέμνια τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . . positionem, atque ordinem, sed solum his accedentes, inter quas primitivum interstitium positum fuerat: et veluti in adversum transfugientibus ipsis, corpus gignet figuram; etsi donec incursent in solidum laeve, secretiones perspicere non licet. Cuius rei gratia multa solida tunc solum exhibent . . . . . .

Col. IV.

μαρτυρεῖται φαινομένοις. Καταφανὲς οὖν πάλιν γίνεται, ὅτι τὰ εἴδωλα ταχύτητα τινὰ ἀνυπέρβλητον κέκτηται κατὰ τὴν φοράν. Καὶ ἐν τοιούτῳ δέ τινι τρόπῳ ἔσται περὶ τῆς ταχύτητος τῶν εἰδώλων ἀπόδειξιν ποιήσασθαι ἄν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ῥοῦς ταχὺς, οὐ μόνον ὅτε τὴν κουφότητα

. . . . testatum est phaenomenis. Manifestum igitur rursum est, quod simulacra celeritatem quamdam insuperabilem adipiscantur in motione: atque hoc aliquatenus modo poterit de celeritate simulacrorum demonstratio fieri. Quoniam enim fluxus est celer non solum, quando levitatem . . . . .

Col. V.

. . . . ταχέως ἐκπέτασθαι τόγε εἴδωλον· πλὴν ἂν κατὰ τὸν σοφιστικὸν τρόπον τὰ στερέμνια μόνον ταχέως δύνασθαι φέρεσθαι, τ' ὄντα δὲ εἴδωλα μένειν κατά γε τὸν ἔξω στίχον. Καὶ φαμέν τοι τὰ προςλαμβανόμενον εὐθύς· Ἑτοίμου κενοῦ διὰ τῶν συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἑνότητα, καὶ λεπτότητα, καὶ μικρομέρειαν ἀνετεροίωτα . . . .

. . . . celeriter tunc evolare simulacrum: nisi fortasse sophistarum more velis, solida solum celeriter posse ferri, quae autem sunt merae imagines, immobiles manere in prima fronte. Atque adeo adfirmamus: quod recta consequitur. Cum vacuum in promtu sit, propter secretionum vehementiam, et unitatem, et tenuitatem, et partium parvitatem immutabilia . . . .

Col. VI.

πάντας ὁμοίους τύπους, οὓς θεωροῦμεν, τὰς ταχύτητας ὑπαρχούσας σώμασι πᾶσιν εὖ ἐπιβλέπομεν, ὅτι καὶ τὰ εἴδωλα τῶν στερεμνίων εἰς μακροὺς τόπους περαιοῦντα ἐπιβλέπειν ἐστὶ, τὴν αὐτὴν μορφὴν . . . .

. . . . per omnes similes typos, quos videmus, celeritates corporibus inesse belle quidem perspicimus; quoniam et solidorum simulacra in longinqua loca eamdem formam transmittentia perspicere licet . . . . . .

Col. VII.

Cap. II. Adversariorum obiecta proferuntur.

. . . . στερεμνίοις, καὶ τὰς αὐτὰς διαστάσεις εἰς βάθος εἰληφός· πλὴν οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων πολλῶν τὸ βάθος πεποιῆσθαι, ἀλλὰ τῷ ἐξ αὐτοῦ ἔνδοθεν κενοῦ διάστασιν τὴν αὐτὴν ἔχειν, λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως πως, ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥαδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

. . . . solidis, et easdem dimensiones in sua extensione capiens. Verumtamen, non quod dimensio e pluribus corporibus oriatur, sed quod extensionem ipsam ab interiori vacuo accipiat, absurdo quodam modo dicere audent; quasi vero vacuitas facile possit fluxum, et . . . .

Col. VIII.

. . . . φύσεων τῶν στερεμνίων· τοῦτο δ᾽ αὐταὶ αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρτυροῦσιν ἡμῖν. Εἰ γε γὰρ ἂν μᾶλλον ἔνδοθέν τι πολυκένοις ὅμοιον ἦν φύσεσιν, μὴ πολυκένῳ δύναιτο φύσει τι εἰδώλων περαιοῦν τὴν ἔξω μορφὴν διασώζειν πρὸς στερέμνιον τὴν αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

. . . . . . substantiarum solidarum: hoc autem ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim potius aliquid intus fistulosis simile foret substantiis, non posset fistulosae substantiae simulacrum, transmittens exteriorem formam, servare eundem atomorum ordinem . . . . . .

Col. IX.

τὴν λεπτομέρειαν ἔχοντα, ἥπερ ἔνιαι ἔξωθεν μὲν ἀλληλοῦχοι φύσεις, ἔνδοθεν δὲ πολύκενοι, δύνανται τὰς μορφὰς οἷα τῶν στερεμνίων φύσεων, λαμβάνειν. Οἷς δὴ φημί· Βλέποντες τὶ τῶν εἰδώλων ταὐτὸ τοῦτο ἐγχειροῦσιν καταδοξάζειν διὰ τὴν ὁμωνυμίαν. Ὅτε γὰρ λεπτότητα . . . .

. . . . partium tenuitatem habentia, non secus ac quaedam exterius compactae substantiae, interius vero fistulosae, possunt formas, quales solidarum substantiarum, accipere. ¶ Quibus profecto aio: Isti adspicientes simulacrorum aliquod, de ipso falsam opinionem suscipere statim adgrediuntur propter nominis communionem. Cum enim tenuitatem . . . .

Cap. III. Diluuntur obiecta.

Col. X.

διὰ τῶν ἐκείνων συγκρίσεις· ἐὰν μή τις τὸν τρόπον τῆς διαλύσεως, ὃν ἡμεῖς εἰρήκαμεν, δεικνύῃ, δυνατὸν αὐτοῖς ὑπάρχειν ὄντα. Δεῖ οὖν, ὥσπερ εἴρηκα, καὶ τὴν εἰς τοῦτο τὸ εἶδος γεγονέναι οἰκονομίαν ἡμῖν ἐπιβλέπειν· ἔστι γάρ τι σύντομον πρὸς τὸ γνῶναι τὰ περιέχομενα

. . . per illorum concretiones, nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis esse demonstret. ¶ Oportet igitur, ut dixi, perspiciamus, etiam in hoc genere non defuisse oeconomiam: est enim via compendiaria ad cognoscendum, quae circumstant . . .

Cap. IV. Conclusio.

rum scriptorum ad illustrationem horum Fragmentorum facientia afferre, partim voces quasdam et locutiones rariores exponere, partim denique, sed tribus tantum quatuorve locis, praecipue in Libri XI. columna IV. intacta a Rosinio, proprio Marte aliquid coniicere ausus sum. Loca, quae ex Epicuri Epistolis a Laertio servatis citavit Rosinius, diligenter comparavi cum earundem Epistolarum editione novissima a Schneidero, viro clarissimo, curata, aliasque citationes correxi, nec non accentus revocavi, quos consilio haudquaquam probando omisit Rosinius, cum illos editoribus Graecorum scriptorum minime negligendos censuissent viri Graece doctissimi et talium rerum intelligentissimi iudices. Indicem tandem ex editione Neapolitana addidi duplicem, primum verborum et locutionum, alterum rerum in his Fragmentis occurrentium. Tabulas etiam singularum columnarum aere impressas, quas habet Neapolitana editio, adiungere in votis erat; sed, quod maximopere dolui, non patiebantur id rationes redemptoris honestissimi, veriti quippe, nec frustra, ut fateri liceat, ne aucto talibus ornamentis libri pretio emtores absterrerentur: dissuadere etiam videbatur ipsa qua vivimus temporum conditio huiuscemodi conatibus haudquaquam opportuna.

Quum vero infrequens sit in Germania paucisque adeo eruditorum cognita Neapolitana editio, haud ingratum fore putabam lectoribus Epicuri mei, si Carminis Latini de bello Actiaco, quod in libro illo pretiosissimo praemissum est Epicuri Fragmentis, textum saltem hic

exhiberem, insertis Nicolai Ciampittii, viri doctissimi, lacunarum supplementis, ipsa carminis verba maiusculis, supplementa autem minusculis literis imprimi curans.

Carmen itaque istud vel potius brevia maioris Poematis Fragmenta VIII Columnis contenta ita se habent.

COL. I.

.... XIM .... AEL .. TIA ....
.. CESAR . FA ... AR .. HAR .. IAM .... G ....
.. RT . HIS · ILLE ..... NATO .. CVM .... EI . IA POR ...
QVEM IVVENES; gRANdAeVOS · ERAT · pEr cVNcTA sequutus
BELLA · FIDE · DEXTRAQVE POtENS · RERVMQuE · PER · Vsum
CALLIDVS · ADSIDVus traCTANDO · IN MVNERE martis ....
IMMINET oPSESSIS · ITALuS · IAM · TVRRIBVS alTIS ....
Adsiliens muriS · NEC · DEFVit IMPETVS · ILLIS.

COL. II.

funeraque adCEDVNT · PATRiis deforMIA · TerRIS
et foedA Illa mAGIS · QVAM · Si NOS geSTA LATEReNT
CVM cuPERet potIVS · PELVSIA mOENIA · CAESAR,
vix ERAT · IMperIIS · ANIMOs COHIberE SVorVM;
QuID · cAPITIS Iam caPTA IACENt QVAE praemia belli?
SVBRVITIS · fERro meA · MOENIA QVONdAM · ERat hoSTIS.
HAEC · MIHI · CVM dominA PLEBES QVOQVE nunc sibi VICTRIX
VINDICAT hanc faMVLAM ROMANA POTEntia taNDEM.

COL. III.

fas et ALeXANDRO thAlaMOS iNtRaRE DEoRVM
DIco ETIAM · dOLVISSE · DEAM vIDISSe triuMphoS
AcTIACOS · CVM · cAVSa fORES Tu MaxIMA beLLI
PARS · ETIAM · IMperII · QVAE · FEMINA · TanTA · ? VIrORuM
QVAE · SERIEs ANTIQVA fVIT · ? NI GLORIA · MENDAX
MVLTA vetuStATIS · NIMIO · ConcEDAT · HONORI.

Col. IV.

. . . . EN . . . .

SAEPE · Ego QVAE · VEteRIS CVraE · seRMoNIBVs angor
QVA fuGITVr lux, erro :. TameN NVNC · QVAErere caVSAS,
EX ; SiGVasque mORaS · VITAE · LIBET ·. EST · MIHI · CONIuNX;
partHos quI · POSSET phARIIS · SVBIVNGERE REGnIS ·
QVI · SPreVIT · NOStraEQVE · MORI · PRO NOMINE · GENTIS ·
Hit iGItur pARTIS aniMVm DIDVctuS IN oMnIS
qVID · VELIT : INCERTVM · EST ·, TERriS qVIBVS ·, AVT · QVIBVS · VNDIS

Col. V.

delectVMQue foruM Quo noXIA TVRBA COiRET,
PRAEBERETQVE · SVAE · SPECTACVLA · TRisTIA · MORTIS.
QVALIS · AD INSTANTIS · ACIES · CVM TELA · PAraNTVR
SIGNA ·, TVBAE ·, CLASSESQVE · SIMVL · TERRESTRibus ARMIS;
EST · FACIES · EA · VISA · LOCI ·, CVM · SAEVA COIRENt
INSTRVMENTA · NECIS · varIO · CONGESTA · PARATV ·.
VNDiQVE · SIC · ILLVC · caMPo DEFORME · COactVM
OMNE · VAGABATVR · LETI · GENVS ·, OMNE · TIMORIS ·.

Col. VI.

hic cAdit absumtus fERRO ·, TumeT · IlLE · VENeno,
aVT · PEndenTe suIS · CERVICIBVS · ASPIDE · MOLLEM
LABITur iN SOMNVM · TRAHITVRQVE · LIBIDINE · MORTIS ·.
PERCulit adFLATV · BReVIS · HVNC · SINE · MORSIBVS · ANguis
voLNERE · SEV · TeNVI · PARS · INLiTA · PARVA · VenENI ·
OCIus INTEREMiT · LAQVEIS · PArS · COGItVR · ARTIS ·
INtERSAEPTAM · ANIMAM · PRESSIS · EFFVNDERE · VENIS ·.
ImMERSISQVE fretO · CLAVSERVNT · GVTTVRA · FAVCES ·
hAS · INTeR · StRAGES · SOLIO · DESCENDIT · eT · INTER

Col. VII.

A . . . . LIA . . NO . . . .
SIC · ILLI · INteR · Se mISERO · serMoNe fRVVNTVR ·
HAEC · REGINA · GERIT · : PROCVL · HAnc OccultA · VIDEBAT ·
ATROPOS · INRIDeNs · inteR · DIVERSA · vaganteM
CONSILIA · INTErITVs, QVAM · iAM sua fatA MANeRENT
TER · FVERAT · REVOCATA · diES · CVM · PArte senATVS ·
ET · PATRIAE · cOMItANTE · SVAE · CVM · MILite CAESAR ·
GENTIS · ALEXANdrI · CupiENs AD · moEnia VENIT ·
SIGNAQVE CONSTITVIT. SIC · OMNis terROR · IN · ARTVM.

Col. VIII.

obtereRE · adnisi PORtarVm clAVSTRa pEr VRBEM ·,
OPSIDIONE · TAMEN · NeC · CORPORA · MOENIBVS · ArceNT ·,
CASTRAQVE · PRO · MVRIS · ATQVE · ARMA · PEDESTRIA · PONVNT ·,
HOS INTER COETVS · ALISQVE · AD · BELLA · PARATVS ·
VTRAQVE · SOLLEMNIS · ITERVM · REVOCAVERAT · ORBES ·
CONSILIIS · NOX · APTA · DVCVM · LVX · APTIOR · ARMIS.

Plura de hoc carmine cognoscere qui voluerint, hos ablego cum ad commentarios Ciampittii, tum ad editionem Kreyssigii, unum hoc addens, doctissimum Ciampittium illud auctori adscribere C. Rabirio, qui extremo Augusti principatu floruit, Ovidiique fuit aequalis, cuiusque poema de bello Octaviani adversus Antonium laudat Seneca de Beneficiis Lib. III. Cap. II.

At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoeceum, reliquaque, quae evaserunt e temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata luci daturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis 1818.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ
Β.

EPICVRI
DE NATVRA
LIBER II.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ Β.

Columna I.

Περὶ δὲ τῆς κατὰ τὴν φορὰν ὑπαρχούσης ταχύτητος νῦν λέγειν ἐπιχειρήσομεν. Πρῶτον μὲν γὰρ ἡ λεπτότης μακρὰν τῆς ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων λεπτότητος ἀπέχουσα ταχύτητα τῶν εἰδώλων κατὰ τὴν φορὰν ἀνυπέρβλητον ἐνδείκνυται . . . .

Cap. I. De simulacrorum celeritate.

De celeritate autem, qua in motione adficiuntur, nunc dicere adgrediemur. Primum quidem enim tenuitas longe ab ea distans, quae sensibus percipitur, tenuitate, simulacrorum in motione celeritatem insuperabilem arguit . . . .

Col. II.

ὑπερβαλλόντως κοῦφα· εἰ δ' ὑπερβαλλόντως κοῦφα, δῆλον, ὡς καὶ ὑπερβαλλόντως ταχεῖα κατὰ τὴν φοράν. Καὶ εἰ τὸ μὲν ὅλον ἰσοταχεῖς εἰσὶν αἱ ἄτομοι, λέγειν δεῖ, συνεισφερομένων ἐν τῷ ἐφ' ἕνα τόπον φέρεσθαι, περᾶν δὴ συνεχῆ τὸν ῥοῦν, καὶ μὴ τὸ κενὸν αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι πέραν φερομέναις, καὶ

. . . . eximie levia: si autem eximie levia, manifestum est, eximie quoque celeria esse in motione. Et si ad summam pari celeritate praeditae sunt atomi, dicendum est, commigrantibus ipsis, dum unum in locum feruntur, perennem utique meare fluxum, neque vacuum eis obsistere ultra meantibus, et . . . .

Col. III.

θέσιν καὶ τάξιν, ἀλλὰ μόνον ταύταις προσχωρήσασαι, ὧν πρότερον διάστημα ἐνειστήκει· καὶ οἱονεὶ ἐκ τοῦ κατεναντίον αὐτομολεῖν, τὸ σῶμα ἀναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ καὶ οὔπω προσκρουσάσας τῷ στερεμνίῳ λείῳ εἰδεῖν τὰς συνιζήσεις οὐκ ἔστιν· οὕνεκα πολλὰ τὰ στερέμνια τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . . positionem, atque ordinem; sed solum his accedentes, inter quas primitivum interstitium positum fuerat: et veluti in adversum transfugientibus ipsis, corpus gignet figuram; etsi donec incursent in solidum laeve, secretiones perspicere non licet. Cuius rei gratia multa solida tunc solum exhibent . . . .

Col. IV.

μαρτυρεῖται φαινομένοις. Καταφανὲς οὖν πάλιν γίνεται, ὅτι τὰ εἴδωλα ταχύτητα τινὰ ἀνυπέρβλητον κέκτηται κατὰ τὴν φοράν. Καὶ ἐν τοιούτῳ δέ τινι τρόπῳ ἔσται περὶ τῆς ταχύτητος τῶν εἰδώλων ἀπόδειξιν ποιήσασθαι ἄν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ῥοῦς ταχὺς, οὐ μόνον ὅτε τὴν κουφότητα

. . . . testatum est phaenomenis. Manifestum igitur rursum est, quod simulacra celeritatem quamdam insuperabilem adipiscantur in motione: atque hoc aliquatenus modo poterit de celeritate simulacrorum demonstratio fieri. Quoniam enim fluxus est celer non solum, quando levitatem . . . . .

Col. V.

. . . . ταχέως ἐκπέτασθαι τόγε εἴδωλον· πλὴν ἂν κατὰ τὸν σοφιστικὸν τρόπον τὰ στερέμνια μόνον ταχέως δύνασθαι φέρεσθαι, τ' ὄντα δὲ εἴδωλα μένειν κατά γε τὸν ἔξω στίχον. Καὶ φαμέν τοι τὰ προσλαμβανόμενον εὐθύς· Ἑτοίμου κενοῦ διὰ τῶν συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἑνότητα, καὶ λεπτότητα, καὶ μικρομέρειαν ἀνετεροίωτα . . . .

. . . . celeriter tunc evolare simulacrum: nisi fortasse sophistarum more velis, solida solum celeriter posse ferri, quae autem sunt merae imagines, immobiles manere in prima fronte. Atque adeo adfirmamus: quod recta consequitur. Cum vacuum in promtu sit, propter secretionum vehementiam, et unitatem, et tenuitatem, et partium parvitatem immutabilia . . . .

Col. VI.

πάντας ὁμοίους τύπους, οὓς θεωροῦμεν, τὰς ταχύτητας ὑπαρχούσας σώμασι πᾶσιν εὖ ἐπιβλέπομεν, ὅτι καὶ τὰ εἴδωλα τῶν στερεμνίων εἰς μακροὺς τόπους περαιοῦντα ἐπιβλέπειν ἐστὶ, τὴν αὐτὴν μορφὴν . . . .

. . . . per omnes similes typos, quos videmus, celeritates corporibus inesse belle quidem perspicimus; quoniam et solidorum simulacra in longinqua loca eamdem formam transmittentia perspicere licet . . . . . .

Col. VII.

Cap. II. Adversariorum obiecta proferuntur.

. . . . στερεμνίοις, καὶ τὰς αὐτὰς διαστάσεις εἰς βάθος εἰληφός· πλὴν οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων πολλῶν τὸ βάθος πεποιῆσθαι, ἀλλὰ τῷ ἐξ αὐτοῦ ἔνδοθεν κενοῦ διάστασιν τὴν αὐτὴν ἔχειν, λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως πως, ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥαδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

. . . . solidis, et easdem dimensiones in sua extensione capiens. Verumtamen, non quod dimensio e pluribus corporibus oriatur, sed quod extensionem ipsam ab interiori vacuo accipiat, absurdo quodam modo dicere audent; quasi vero vacuitas facile possit fluxum, et . . . .

Col. VIII.

. . . . φύσεων τῶν στερεμνίων· τοῦτο δ' αὐταὶ αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρτυροῦσιν ἡμῖν. Εἴ γε γὰρ ἂν μᾶλλον ἔνδοθέν τι πολυκένοις ὅμοιον ἦν φύσεσιν, μὴ πολυκένῳ δύναιτο φύσει τι εἰδώλων περαιοῦν τὴν ἔξω μορφὴν διασώζειν πρὸς στερέμνιον τὴν αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

. . . . . . substantiarum solidarum: hoc autem ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim potius aliquid intus fistulosis simile foret substantiis, non posset fistulosae substantiae simulacrum, transmittens exteriorem formam, servare eundem atomorum ordinem . . . . . .

Col. IX.

τὴν λεπτομέρειαν ἔχοντα, ἥπερ ἔνιαι ἔξωθεν μὲν ἀλληλοῦχοι φύσεις, ἔνδοθεν δὲ πολύκενοι, δύνανται τὰς μορφὰς οἷα τῶν στερεμνίων φύσεων, λαμβάνειν. Οἷς δὴ φημί· Βλέποντες τὶ τῶν εἰδώλων ταὐτὸ τοῦτο ἐγχειροῦσιν καταδοξάζειν διὰ τὴν ὁμωνυμίαν. Ὅτε γὰρ λεπτότητα . . . .

. . . . partium tenuitatem habentia, non secus ac quaedam exterius compactae substantiae, interius vero fistulosae, possunt formas, quales solidarum substantiarum, accipere. ¶ Quibus profecto aio: Isti adspicientes simulacrorum aliquod, de ipso falsam opinionem suscipere statim adgrediuntur propter nominis communionem. Cum enim tenuitatem . . . .

Cap. III. Diluuntur obiecta.

Col. X.

διὰ τῶν ἐκείνων συγκρίσεις· ἐὰν μή τις τὸν τρόπον τῆς διαλύσεως, ὃν ἡμεῖς εἰρήκαμεν, δεικνύῃ, δυνατὸν αὐτοῖς ὑπάρχειν ὄντα. Δεῖ οὖν, ὥσπερ εἴρηκα, καὶ τὴν εἰς τοῦτο τὸ εἶδος γεγονέναι οἰκονομίαν ἡμῖν ἐπιβλέπειν· ἔστι γάρ τι σύντομον πρὸς τὸ γνῶναι τὰ περιεχόμενα

. . . per illorum concretiones, nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis esse demonstret. ¶ Oportet igitur, ut dixi, perspiciamus, etiam in hoc genere non defuisse oeconomiam: est enim via compendiaria ad cognoscendum, quae circumstant . . .

Cap. IV. Conclusio.

Col. XI.

. . . . συμβέβηκεν ἀποτέλεισθαι, καὶ ἔτι τὰς φορὰς ἀνυπερβλήτους τοῖς τάχεσιν κεκτῆσθαι. Τὰ δ' ἁρμόττοντα ἐφεξῆς τούτοις ῥηθῆναι ἐν ταῖς μετὰ ταῦτα διέξιμεν.

. . . . . evenit, ut efficiantur, et insuper motiones celeritate insuperabiles adipiscantur. Quae autem istis consequenter | dicenda sunt, in sequentibus edisseremus.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ
ΙΑ.

EPICVRI
DE NATVRA
LIBER XI.

CAROLI ROSINII

ANTELOQVIVM.

Absoluto iam altero Epicuri libro, qui nobis primus ex residuis erat, ad undecimum, signatum nempe IA. et ab illo, deficientibus aliis, proximiorem, gradum facimus. Operae autem pretium est aliqua lectorem praemonere. Hoc volumen, etsi papyri materie et charactere ceteris praestaret, atque adeo facilius evolvi posset; tamen cum post infamis anni 1799 vices in imperitas manus inciderit, discerptum potius quum explicatum est. Hinc non modo bona eius pars ab initio disperiit, quae optime legi potuisset, sed et post tertiam superstitem columnam ingens lacuna facta est. Ex adglutinatis enim simul uno ac alteris plurium σελίδων elementis monstrosa consarcinatio exsurrexit, unde nihil expiscari quivimus. Idcirco vides in serie deesse quartam columnam: re tamen vera plures, vel certe duae intermediae desiderantur. Ne quid autem incuria nostra deperiret, e multis fragmentis aliquid contrahere studuimus, et sex, quae pleniora essent, in unam Fragmentorum tabulam coniecimus *). Ex his enim, tum quae insuper in eodem libro noster pertractaverit, internoscere licet; tum aliquid lucis iis, quae supersunt, infunditur. Ea autem sic legi posse arbitramur.

Fragm. 1. περιληφθείη διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος πυκνότητα, ἢ ἀραιότητα, ὥστ᾽ ἀποδιδόναι μὴν οὐκ ἔστιν ἅπασι. *comprehendi posset per circumstantium corporum densitatem vel tenuitatem; itaque reddere non est omnibus . . . . . .*
Vide Scholion ad Col. 1. vs. 10. 11. ubi illud recitabimus.

Fragm. 2. καὶ διὰ τοῦτο πανταχόθεν πρὸ ὀμμάτων τιθέμενοι τὰς περιφερείας, ὡς τοῦ ἄλλου πράγματος. *et propterea,*

*) Haec Fragmentorum tabula aere excusa non exstat in meo Voluminum Herculanensium exemplari. [*O.*]

qui undecumque prae oculis sibi ponunt circumferentias (astrorum) non secus ac alius rei . . . Heic profecto sermonem habere videtur de astrorum magnitudine. Scitum est enim Epicuro eam sedisse opinionem, iure a physicis reliquis exsibilatam, astrorum scilicet magnitudinem tantam esse, quanta nostris oculis apparet. Quare M. Tullius huiusmodi delirium irridens inquit Academ. Lib. IV. Cap. 26. *Quantulus (sol) nobis videtur; mihi quidem quasi pedalis. Epicurus posse putat etiam minorem esse eum, quam videatur.* Sic autem ipse ad Pythoclem scribebat ap. Laert. §. 91. τὸ δὲ μέγεθος ἡλίου τε, καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρων, κατὰ μέντοι πρὸς ἡμᾶς, τηλικοῦτόν ἐστιν, ἡλίκον φαίνεται. Quo in loco adnotat enarrator Laertius: *Τοῦτο δὲ καὶ ἐν τῇ ἑνδεκάτῃ περὶ φύσεως.* Quandoquidem igitur hoc ipso in libro, quem prae manibus habemus, eam quaestionem, ut par erat, pertractavit; recitata verba non alio referri posse existimamus; ut scilicet dicat, quod Lucretius sic carmine expressit Lib. V. v. 577:

Quidquid id est, nihilo fertur maiore figura,
Quam nostris oculis, quam cernimus, esse videtur.
. . . .
Quandoquidem claram speciem certamque figuram
Praebet, ut est oris extremis cumque notata,
Quanta haec cumque fuat, tanta hinc videtur in alto.

Fragm. 3. quod sane diu nos torsit, sic fortasse legi potest: δοὺς ταύτης τιμῆς ὁρατὴν ποιεῖσθαι, καὶ τῆςδε δύης ἔσεσθαι, ἢ πρότερον ἢ ὕστερον· ὥστε οὐ τότ' ἔχειν ἀπειρίαν ἀκόλουθον τοῦ παντός. *concedens, ut huius decoris spectator fiat, et mox eius cladis testis futurus, ita ut tunc non habeat infinitatem consentaneam universo.* Quo autem haec verba respiciant, divinare nunc est. Docuit Epicurus, τὸ πᾶν, *universum,* aeternum esse. Sic ad Herodotum §. 39. καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἀεὶ τοιοῦτον ἦν, οἷον νῦν ἐστι, καὶ ἀεὶ τοιοῦτον ἔσται. ad haec infinitum esse. Sic ad eundem Herodotum §. 41. ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἄπειρόν ἐστι. Cur autem τὸ πᾶν infinitum reputari debeat, ita ibidem arguit: τὸ γὰρ πεπερασμένον ἄκρον ἔχει· τὸ δὲ ἄκρον ἔχον παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται· τὸ δὲ πᾶν οὐ παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται, ὥστε οὐκ ἄκρον ἔχειν: τὸ δὲ οὐκ

ἄκρον ἔχον πέρας οὐκ ἔχει· πέρας δὲ οὐκ ἔχον ἄπειρον ἂν εἴη καὶ οὐ πεπερασμένον· καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρόν ἐστι τὸ πᾶν, καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κενοῦ. Quod argumentum sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. vs. 957:

Omne quod est igitur nulla regione viarum
Finitum est; namque extremum debebat habere:
Extremum porro nullius posse videtur
Esse, nisi ultra sit, quod finiat, ut videatur,
Quo non longius haec sensus natura sequatur.

Praeterea mundos, quos numero infinitos adstruebat, tempore finitos esse et dissolutioni obnoxios affirmavit. En quomodo ad eundem Herodotum §. 73. τοὺς κόσμους δεῖ, καὶ πᾶσαν σύγκρισιν πεπερασμένην, τὸ ὁμοειδὲς ταῖς θεωρουμέναις πυκνῶς ἔχουσαν, νομίζειν γεγονέναι ἀπὸ τοῦ ἀπείρου πάντων τούτων ἐκ συστροφῶν ἰδίων ἀποκεκριμένων καὶ μειζόνων καὶ ἐλαττόνων· καὶ πάλιν διαλύεσθαι πάντα, τὰ μὲν θᾶττον, τὰ δὲ βραδύτερον. Adnotat porro hoc in loco Laërtius: δῆλον οὖν, ὡς καὶ φθαρτούς φησι τοὺς κόσμους, μεταβαλλόντων τῶν μερῶν· φησὶ δὲ καὶ ἐν ἄλλοις. Hoc igitur comma unum e pluribus locis esse remur, ubi eam doctrinam inculcavit. Quomodo autem huc devenerit, cum de meteoris disputaret, quis divinaverit? Tota certe sententia sic fortasse procedebat. *Mundus hic adspectabilis, sicut ceterae omnes concretiones, infinitus esse non potest, quando dat spectatori facultatem videndi praesentem suum decorem, et mox suae ruinae testem esse, sive prius, sive posterius: ita ut non possit tali in statu ad ipsum pertinere immensitas, quae uni convenit universo.*

Haud scio autem an eruditus lector in voce δύης haesitavit, cum ea nusquam nisi apud poetas occurrat: quod ipsum diu nos ab huiusmodi lectione deterruit. Sed cum nihil aliud ab initialibus apparentibus extundi posset, cumque hoc unum ῥῆμα praecedenti τιμῆς belle responderet, huic lectioni tandem adquievimus. Ecquis autem omnes veteres scriptores prae manibus habeat, ut pro certo affirmet, eam vocem prosatoribus penitus ignotam fuisse? Profecto nec veteres Lexicographi hanc vocem inter poeticas amandarunt. Sed esto: sit omnino poetica. Epicurum dictionis

puritati atque elegantiae non vehementer incubuisse novimus; quinimo suos discipulos inconditum quoddam scribendi genus docuisse videtur, ut animadvertit Tullius (Orat. in L. Pison. C. 29. et alia inusitata vel obsoleta vocabula saepe usurpasse ex hoc ipso libro satis evincitur, uti in scholiis observabimus. Potuit denique alicui noto carmini adludere atque eius verba usurpare, quandoquidem et praecedens vox τιμῆς poeticum quid olet. Lucretius profecto hac de re Lib. II. vs. 1143. stylum attollens cecinit:

Sic igitur magni quoque circum moenia mundi
Expugnata dabunt labem putresque ruinas.

Fragm. 4. ἀπαντᾷν ἢ μὴ λήρους ἀπαντᾷν· ἀπ' αὐτοῦ δὲ μὴ ἀπαντᾷν λήρους, ἢ ἂν τόδε χρέος ἀπαντᾷν· ὥστε ὅσους ποιοῦντας ὁμόφωνον φύσει λόγον, καὶ μὴ παρὰ φύσιν. *occurrere vel non occurrere nugas; ex hoc ipso autem, quod non occurrant nugae, fieri posset, ut utile quid occurreret. Itaque quicumque consonam naturae rationem inveniunt, et non contra naturam.* Quae verba sic lecta procul dubio notam Epicuri doctrinam respiciunt, quo scilicet pacto is τῶν μετεώρων phaenomena explicanda esse doceret. Putabat enim, varias sine erroris nota eiusdem phaenomeni rationes reddi posse, dummodo ne quid impossibile vel phaenomenis illis absonum admitteretur. Sic ad Pythoclem §. 93. scribebat: ἐάν τις ἀεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνάτου εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινομένοις ἕκαστον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδώδεις τῶν ἀστρολόγων τεχνητείας. et infra §. 113. τὸ δὲ μίαν αἰτίαν τούτων ἀποδιδόναι, πλεοναχὴν τῶν φαινομένων ἐκκαλουμένων, μανικὸν, καὶ οὐ καθηκόντως πραττόμενον ὑπὸ τῶν τὴν ματαίαν ἀστρολογίαν ἐζηλωκότων, καὶ εἰς τὸ κενὸν αἰτίας τινῶν ἀποδιδόντων. Quae in loca vide Gassendum et Menagium. Cum igitur hoc in libro de Meteoris ageret, procul dubio eandem doctrinam inculcavit; ut videre est in hisce, quae supersunt, paginis. Huius ergo abscissi commatis, ni fallor, sententia est: *Qui phaenomenis diligenter attendit, et uni systemati non mordicus adhaeret, vel huic veritas occurrit, vel certe non incidet in nugas; ex hoc ipso autem, quod in nugas non incidat, fieri potest, ut verum sibi occur-*

rat. Itaque quicumque rationem naturae consonam reddunt, et non contra naturam, veritati accedunt.

Fragm. 5. εἶναι τὸν ὡμοιωμένον τῷ τοῦ τυμπάνου ἐκτμήματι· καὶ οἱ μὲν δὴ οἱονεὶ τοίχους τοὺς κύκλῳ ἐπενόησαν ὑπάρχοντας τῇ γῇ κατὰ τῆς δινήσεως. *esse (mundum) tympani segmento similem; et illi quidem quasi muros in gyro commenti sunt circa tellurem esse positos adversus coelestium corporum circumactionem.* Quonam haec verba referri debeant, vide sis, quae in Scholiis ad Col. I. v. 8. adnotavimus.

Fragm. 6. ἐν ταῖς μεταβάσεσιν ὅμοιον εἰπεῖν πάλιν, εἰ τὸ ἄνω αὐτῆς κεφαλῆς ἀρτίως εἶχε, τοῦτο ὑπὸ ποσὶν αἰσθάνοιμεν κατὰ τὴν μετάβασιν, ἐὰν . . . . . *idem in transitionibus rursus dicendum est, si quod modo fuit supra nostrum caput, hoc idem sub pedibus esse sentiamus propter loci mutationem, cum . . . . . .* Hoc itaque κόμμα, quod propius est ab initio columnae primae, quum interpretandum adgredimur, eidem vicissim lumen praebet et recipit. Vide Schol. in Col. I. v. 1.

Haec, erudite lector, in antecessum didicisse iuverit, quo instructior ad reliqua accedas. Totius autem libri argumentum, et integrum orationis filum, quoad coniicere licuit, in Commentario de more dabimus. Nunc ad eius lectionem et interpretationem accedamus, in quibus non minimum egregii iuvenis Angeli Antonii Scotti opera ac diligentia nos iuvit.

Col. VII.

Cap. II. Adversariorum obiecta proferuntur.

. . . . στερεμνίοις, καὶ τὰς αὐτὰς διαστάσεις εἰς βάθος εἰληφός· πλὴν οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων πολλῶν τὸ βάθος πεποιῆσθαι, ἀλλὰ τῷ ἐξ αὐτοῦ ἔνδοθεν κενοῦ διάστασιν τὴν αὐτὴν ἔχειν, λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως πως, ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥαδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

. . . . solidis, et easdem dimensiones in sua extensione capiens. Verumtamen, non quod dimensio e pluribus corporibus oriatur, sed quod extensionem ipsam ab interiori vacuo accipiat, absurdo quodam modo dicere audent; quasi vero vacuitas facile possit fluxum, et . . . .

Col. VIII.

. . . . φύσεων τῶν στερεμνίων· τοῦτο δ' αὐταὶ αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρτυροῦσιν ἡμῖν. Εἴ γε γὰρ ἂν μᾶλλον ἔνδοθέν τι πολυκένοις ὅμοιον ἦν φύσεσιν, μὴ πολυκένῳ δύναιτο φύσει τι εἰδώλων περαιοῦν τὴν ἔξω μορφὴν διασώζειν πρὸς στερέμνιον τὴν αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

. . . . . . substantiarum solidarum: hoc autem ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim potius aliquid intus fistulosis simile foret substantiis, non posset fistulosae substantiae simulacrum, transmittens exteriorem formam, servare eundem atomorum ordinem . . . . . .

Col. IX.

τὴν λεπτομέρειαν ἔχοντα, ἧπερ ἔνιαι ἔξωθεν μὲν ἀλληλοῦχοι φύσεις, ἔνδοθεν δὲ πολύκενοι, δύνανται τὰς μορφὰς οἷα τῶν στερεμνίων φύσεων, λαμβάνειν. Οἷς δὴ φημί· *Βλέποντες* τὶ τῶν εἰδώλων ταὐτὸ τοῦτο ἐγχειροῦσιν καταδοξάζειν διὰ τὴν ὁμωνυμίαν. Ὅτε γὰρ λεπτότητα . . . .

. . . . partium tenuitatem habentia, non secus ac quaedam exterius compactae substantiae, interius vero fistulosae, possunt formas, quales solidarum substantiarum, accipere. ¶ Quibus profecto aio: Isti adspicientes simulacrorum aliquod, de ipso falsam opinionem suscipere statim adgrediuntur propter nominis communionem. Cum enim tenuitatem . . . .

Cap. III. Diluuntur obiecta.

Col. X.

διὰ τῶν ἐκείνων συγκρίσεις· ἐὰν μή τις τὸν τρόπον τῆς διαλύσεως, ὃν ἡμεῖς εἰρήκαμεν, δεικνύῃ, δυνατὸν αὐτοῖς ὑπάρχειν ὄντα. *Δεῖ* οὖν, ὥσπερ εἴρηκα, καὶ τὴν εἰς τοῦτο τὸ εἶδος γεγονέναι οἰκονομίαν ἡμῖν ἐπιβλέπειν· ἔστι γάρ τι σύντομον πρὸς τὸ γνῶναι τὰ περιέχομενα

. . . per illorum concretiones, nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis esse demonstret. ¶ Oportet igitur, ut dixi, perspiciamus, etiam in hoc genere non defuisse oeconomiam: est enim via compendiaria ad cognoscendum, quae circumstant . . .

Cap. IV. Conclusio.

Col. IV.

.... EN ....

SAEPE · Ego QVAE · VEteRIS CVraE · seRMoNIBVs angor
QVA fuGITVr lux, erro :. TameN NVNC · QVAErere caVSAS,
EX : SiGVasque mORaS · VITAE · LIBET ·. EST · MIHI · CONIuNX ;
partHos quI · POSSET phARIIS · SVBIVNGERE REGnIS ·
QVI · SPreVIT · NOStraEQVE · MORI · PRO NOMINE · GENTIS ·
Hit iGItur pARTIS aniMVm DIDVctuS IN oMnIS
qVID · VELIT : INCERTVM · EST ·, TERriS qVIBVS ·, AVT ·
QVIBVS · VNDIS

Col. V.

delectVMQue foruM Quo noXIA TVRBA COiRET,
PRAEBERETQVE · SVAE · SPECTACVLA · TRisTIA · MORTIS.
QVALIS · AD INSTANTIS · ACIES · CVM TELA · PAraNTVR
SIGNA ·, TVBAE ·, CLASSESQVE · SIMVL · TERRESTRibus AR-
MIS ;
EST · FACIES · EA · VISA · LOCI ·, CVM · SAEVA COIRENt
INSTRVMENTA · NECIS · varIO · CONGESTA · PARATV ·.
VNDiQVE · SIC · ILLVC · caMPo DEFORME · COactVM
OMNE · VAGABATVR · LETI · GENVS ·, OMNE · TIMORIS ·.

Col. VI.

hic cAdit absumtus fERRO ·, TumeT · IlLE · VENeno,
aVT · PEndenTe suIS · CERVICIBVS · ASPIDE · MOLLEM
LABITur iN SOMNVM · TRAHITVRQVE · LIBIDINE · MORTIS ·.
PERCulit adFLATV · BReVIS · HVNC · SINE · MORSIBVS · ANguis
voLNERE · SEV · TeNVI · PARS · INLiTA · PARVA · VenENI ·
OCIus INTEREMiT · LAQVEIS · PArS · COGItVR · ARTIS ·
INtERSAEPTAM · ANIMAM · PRESSIS · EFFVNDERE · VENIS ·.
ImMERSISQVE fretO · CLAVSERVNT · GVTTVRA · FAVCES ·
hAS · INTeR · StRAGES · SOLIO · DESCENDIT · eT · INTER

Col. VII.

A . . . . LIA . . NO . . . .
SIC · ILLI · INteR · Se mISERO · serMoNe fRVVNTVR ·
HAEC · REGINA · GERIT · : PROCVL · HAnc OccultA · VIDEBAT ·
ATROPOS · INRIDeNs · inteR · DIVERSA · vaganteM
CONSILIA · INTErITVs, QVAM · iAM sua fatA MANeRENT
TER · FVERAT · REVOCATA · diES · CVM · PArte senATVS ·
ET · PATRIAE · cOMItANTE · SVAE · CVM · MILite CAESAR ·
GENTIS · ALEXANDrI · CupiENs AD · moEnia VENIT ·
SIGNAQVE CONSTITVIT. SIC · OMNis terROR · IN · ARTVM.

Col. VIII.

obtereRE · adnisi PORtarVm clAVSTRa pEr VRBEM ·;
OPSIDIONE · TAMEN · NeC · CORPORA · MOENIBVS · ArceNT ·,
CASTRAQVE · PRO · MVRIS · ATQVE · ARMA · PEDESTRIA · PONVNT ·,
HOS INTER COETVS · ALISQVE · AD · BELLA · PARATVS ·
VTRAQVE · SOLLEMNIS · ITERVM · REVOCAVERAT · ORBES ·
CONSILIIS · NOX · APTA · DVCVM · LVX · APTIOR · ARMIS.

Plura de hoc carmine cognoscere qui voluerint, hos ablego cum ad commentarios Ciampittii, tum ad editionem Kreyssigii, unum hoc addens, doctissimum Ciampittium illud auctori adscribere C. Rabirio, qui extremo Augusti principatu floruit, Ovidiique fuit aequalis, cuiusque poema de bello Octaviani adversus Antonium laudat Seneca de Beneficiis Lib. III. Cap. II.

At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoeceum, reliquaque, quae evaserunt e temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata luci daturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis 1818.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ
Β.

EPICVRI
DE NATVRA
LIBER II.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ Β.

Colvmna I.

Περὶ δὲ τῆς κατὰ τὴν φορὰν ὑπαρχούσης ταχύτητος νῦν λέγειν ἐπιχειρήσομεν. Πρῶτον μὲν γὰρ ἡ λεπτότης μακρὰν τῆς ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων λεπτότητος ἀπέχουσα ταχύτητα τῶν εἰδώλων κατὰ τὴν φορὰν ἀνυπέρβλητον ἐνδείκνυται . . . .

Cap. I. De simulacrorum celeritate.

De celeritate autem, qua in motione adficiuntur, nunc dicere adgrediemur. Primum quidem enim tenuitas longe ab ea distans, quae sensibus percipitur, tenuitate, simulacrorum in motione celeritatem insuperabilem arguit . . . .

Col. II.

ὑπερβαλλόντως κοῦφα· εἰ δ᾽ ὑπερβαλλόντως κοῦφα, δῆλον, ὡς καὶ ὑπερβαλλόντως ταχεῖα κατὰ τὴν φοράν. Καὶ εἰ τὸ μὲν ὅλον ἰσοταχεῖς εἰσὶν αἱ ἄτομοι, λέγειν δεῖ, συνεισφερομένων ἐν τῷ ἐφ᾽ ἕνα τόπον φέρεσθαι, περᾶν δὴ συνεχῆ τὸν ῥοῦν, καὶ μὴ τὸ κενὸν αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι πέραν φερομέναις, καὶ

. . . . eximie levia: si autem eximie levia, manifestum est, eximie quoque celeria esse in motione. Et si ad summam pari celeritate praeditae sunt atomi, dicendum est, commigrantibus ipsis, dum unum in locum feruntur, perennem utique meare fluxum, neque vacuum eis obsistere ultra meantibus, et . . . .

Col. III.

θέσιν καὶ τάξιν, ἀλλὰ μόνον ταύταις προσχωρήσασαι, ὧν πρότερον διάστημα ἐνειστήκει· καὶ οἱονεὶ ἐκ τοῦ κατεναντίον αὐτομολεῖν, τὸ σῶμα ἀναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ καὶ οὔπω προσκρούσασας τῷ στερεμνίῳ λείῳ εἰδεῖν τὰς συνιζήσεις οὐκ ἔστιν· οὕνεκα πολλὰ τὰ στερέμνια τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . . positionem, atque ordinem; sed solum his accedentes, inter quas primitivum interstitium positum fuerat: et veluti in adversum transfugientibus ipsis, corpus gignet figuram; etsi donec incursent in solidum laeve, secretiones perspicere non licet. Cuius rei gratia multa solida tunc solum exhibent . . . .

Col. IV.

μαρτυρεῖται φαινομένοις. Καταφανὲς οὖν πάλιν γίνεται, ὅτι τὰ εἴδωλα ταχύτητα τινὰ ἀνυπέρβλητον κέκτηται κατὰ τὴν φοράν. Καὶ ἐν τοιούτῳ δέ τινι τρόπῳ ἔσται περὶ τῆς ταχύτητος τῶν εἰδώλων ἀπόδειξιν ποιήσασθαι ἄν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ῥοῦς ταχὺς, οὐ μόνον ὅτε τὴν κουφότητα

. . . . testatum est phaenomenis. Manifestum igitur rursum est, quod simulacra celeritatem quamdam insuperabilem adipiscantur in motione: atque hoc aliquatenus modo poterit de celeritate simulacrorum demonstratio fieri. Quoniam enim fluxus est celer non solum, quando levitatem . . . . . .

Col. V.

. . . . ταχέως ἐκπέτασθαι τόγε εἴδωλον· πλὴν ἂν κατὰ τὸν σοφιστικὸν τρόπον τὰ στερέμνια μόνον ταχέως δύνασθαι φέρεσθαι, τ᾽ ὄντα δὲ εἴδωλα μένειν κατά γε τὸν ἔξω στίχον. Καὶ φαμέν τοι τὸ προσλαμβανόμενον εὐθύς· Ἑτοίμου κενοῦ διὰ τῶν συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἑνότητα, καὶ λεπτότητα, καὶ μικρομέρειαν ἀνετεροίωτα . . . .

. . . . celeriter tunc evolare simulacrum: nisi fortasse sophistarum more velis, solida solum celeriter posse ferri, quae autem sunt merae imagines, immobiles manere in prima fronte. Atque adeo adfirmamus: quod recta consequitur. Cum vacuum in promtu sit, propter secretionum vehementiam, et unitatem, et tenuitatem, et partium parvitatem immutabilia . . . .

Col. VI.

πάντας ὁμοίους τύπους, οὓς θεωροῦμεν, τὰς ταχύτητας ὑπαρχούσας σώμασι πᾶσιν εὖ ἐπιβλέπομεν, ὅτι καὶ τὰ εἴδωλα τῶν στερεμνίων εἰς μακροὺς τόπους περαιοῦντα ἐπιβλέπειν ἐστὶ, τὴν αὐτὴν μορφὴν . . . .

. . . . per omnes similes typos, quos videmus, celeritates corporibus inesse belle quidem perspicimus; quoniam et solidorum simulacra in longinqua loca eamdem formam transmittentia perspicere licet . . . . . .

Col. VII.

Cap. II. Adversariorum obiecta proferuntur.

. . . . στερεμνίοις, καὶ τὰς αὐτὰς διαστάσεις εἰς βάθος εἰληφός· πλὴν οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων πολλῶν τὸ βάθος πεποιῆσθαι, ἀλλὰ τῷ ἐξ αὐτοῦ ἔνδοθεν κενοῦ διάστασιν τὴν αὐτὴν ἔχειν, λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως πως, ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥαδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

. . . . solidis, et easdem dimensiones in sua extensione capiens. Verumtamen, non quod dimensio e pluribus corporibus oriatur, sed quod extensionem ipsam ab interiori vacuo accipiat, absurdo quodam modo dicere audent; quasi vero vacuitas facile possit fluxum, et . . . .

Col. VIII.

. . . . φύσεων τῶν στερεμνίων· τοῦτο δ' αὐταὶ αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρτυροῦσιν ἡμῖν. Εἴ γε γὰρ ἂν μᾶλλον ἔνδοθέν τι πολυκένοις ὅμοιον ἦν φύσεσιν, μὴ πολυκένῳ δύναιτο φύσει τι εἰδώλων περαιοῦν τὴν ἔξω μορφὴν διασώζειν πρὸς στερέμνιον τὴν αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

. . . . . . substantiarum solidarum: hoc autem ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim potius aliquid intus fistulosis simile foret substantiis, non posset fistulosae substantiae simulacrum, transmittens exteriorem formam, servare eundem atomorum ordinem . . . . . .

Col. IX.

τὴν λεπτομέρειαν ἔχοντα, ἥπερ ἔνιαι ἔξωθεν μὲν ἀλληλοῦχοι φύσεις, ἔνδοθεν δὲ πολύκενοι, δύνανται τὰς μορφὰς οἷα τῶν στερεμνίων φύσεων, λαμβάνειν. Οἷς δὴ φημί· Βλέποντες τὶ τῶν εἰδώλων ταὐτὸ τοῦτο ἐγχειροῦσιν καταδοξάζειν διὰ τὴν ὁμωνυμίαν. Ὅτε γὰρ λεπτότητα . . . .

. . . . partium tenuitatem habentia, non secus ac quaedam exterius compactae substantiae, interius vero fistulosae, possunt formas, quales solidarum substantiarum, accipere. ¶ Quibus profecto aio: Isti adspicientes simulacrorum aliquod, de ipso falsam opinionem suscipere statim adgrediuntur propter nominis communionem. Cum enim tenuitatem . . . .

Cap. III. Diluuntur obiecta.

Col. X.

διὰ τῶν ἐκείνων συγκρίσεις· ἐὰν μή τις τὸν τρόπον τῆς διαλύσεως, ὃν ἡμεῖς εἰρήκαμεν, δεικνύῃ, δυνατὸν αὐτοῖς ὑπάρχειν ὄντα. Δεῖ οὖν, ὥσπερ εἴρηκα, καὶ τὴν εἰς τοῦτο τὸ εἶδος γεγονέναι οἰκονομίαν ἡμῖν ἐπιβλέπειν· ἔστι γάρ τι σύντομον πρὸς τὸ γνῶναι τὰ περιέχομενα

. . . per illorum concretiones, nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis esse demonstret. ¶ Oportet igitur, ut dixi, perspiciamus, etiam in hoc genere non defuisse oeconomiam: est enim via compendiaria ad cognoscendum, quae circumstant . . .

Cap. IV. Conclusio.

Col. XI.

. . . . συμβέβηκεν ἀποτέλεισθαι, καὶ ἔτι τὰς φορὰς ἀνυπερβλήτους τοῖς τάχεσιν κεκτῆσθαι. Τὰ δ' ἁρμόττοντα ἐφεξῆς τούτοις ῥηθῆναι ἐν ταῖς μετὰ ταῦτα διέξιμεν.

. . . . . evenit, ut efficiantur, et insuper motiones celeritate insuperabiles adipiscantur. Quae autem istis consequenter | dicenda sunt, in sequentibus edisseremus.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ
ΙΑ.

EPICVRI
DE NATVRA
LIBER XI.

CAROLI ROSINII

ANTELOQVIVM.

Absoluto iam altero Epicuri libro, qui nobis primus ex residuis erat, ad undecimum, signatum nempe IA. et ab illo, deficientibus aliis, proximiorem, gradum facimus. Operae autem pretium est aliqua lectorem praemonere. Hoc volumen, etsi papyri materie et charactere ceteris praestaret, atque adeo facilius evolvi posset; tamen cum post infamis anni 1799 vices in imperitas manus inciderit, discerptum potius quum explicatum est. Hinc non modo bona eius pars ab initio disperiit, quae optime legi potuisset, sed et post tertiam superstitem columnam ingens lacuna facta est. Ex adglutinatis enim simul uno ac alteris plurium σελίδων elementis monstrosa consarcinatio exsurrexit, unde nihil expiscari quivimus. Idcirco vides in serie deesse quartam columnam: re tamen vera plures, vel certe duae intermediae desiderantur. Ne quid autem incuria nostra deperiret, e multis fragmentis aliquid contrahere studuimus, et sex, quae pleniora essent, in unam Fragmentorum tabulam coniecimus *). Ex his enim, tum quae insuper in eodem libro noster pertractaverit, internoscere licet; tum aliquid lucis iis, quae supersunt, infunditur. Ea autem sic legi posse arbitramur.

Fragm. 1. περιληφθείη διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος πυκνότητα, ἢ ἀραιότητα, ὥστ' ἀποδιδόναι μὴν οὐκ ἔστιν ἅπασι. *comprehendi posset per circumstantium corporum densitatem vel tenuitatem; itaque reddere non est omnibus* . . . . . . Vide Scholion ad Col. 1. vs. 10. 11. ubi illud recitabimus.

Fragm. 2. καὶ διὰ τοῦτο πανταχόθεν πρὸ ὀμμάτων τιθέμενοι τὰς περιφερείας, ὡς τοῦ ἄλλου πράγματος. *et propterea,*

*) Haec Fragmentorum tabula aere excusa non exstat in meo Voluminum Herculanensium exemplari. [*O.*]

qui undecumque prae oculis sibi ponunt circumferentias (astrorum) non secus ac aliu. rei . . . Heic profecto sermonem habere videtur de astrorum magnitudine. Scitum est enim Epicuro eam sedisse opinionem, iure a physicis reliquis exsibilatam, astrorum scilicet magnitudinem tantam esse, quanta nostris oculis apparet. Quare M. Tullius huiusmodi delirium irridens inquit Academ. Lib. IV. Cap. 26. *Quantulus (sol) nobis videtur; mihi quidem quasi pedalis. Epicurus posse putat etiam minorem esse eum, quam videatur.* Sic autem ipse ad Pythoclem scribebat ap. Laert. §. 91. *τὸ δὲ μέγεθος ἡλίου τε, καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρων, κατὰ μέντοι πρὸς ἡμᾶς, τηλικοῦτόν ἐστιν, ἡλίκον φαίνεται.* Quo in loco adnotat enarrator Laertius: *Τοῦτο δὲ καὶ ἐν τῇ ἑνδεκάτῃ περὶ φύσεως.* Quandoquidem igitur hoc ipso in libro, quem prae manibus habemus, eam quaestionem, ut par erat, pertractavit; recitata verba non alio referri posse existimamus; ut scilicet dicat, quod Lucretius sic carmine expressit Lib. V. v. 577:

Quidquid id est, nihilo fertur maiore figura,
Quam nostris oculis, quam cernimus, esse videtur.
. . . .
Quandoquidem claram speciem certamque figuram
Praebet, ut est oris extremis cumque notata,
Quanta haec cumque fuat, tanta hinc videtur in alto.

Fragm. 3. quod sane diu nos torsit, sic fortasse legi potest: *δοὺς ταύτης τιμῆς ὁρατὴν ποιεῖσθαι, καὶ τῆσδε δύης ἔσεσθαι, ἢ πρότερον ἢ ὕστερον· ὥστε οὐ τότ' ἔχειν ἀπειρίαν ἀκόλουθον τοῦ παντός. concedens, ut huius decoris spectator fiat, et mox eius cladis testis futurus, ita ut tunc non habeat infinitatem consentaneam universo.* Quo autem haec verba respiciant, divinare nunc est. Docuit Epicurus, *τὸ πᾶν, universum,* aeternum esse. Sic ad Herodotum §. 39. *καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἀεὶ τοιοῦτον ἦν, οἷον νῦν ἐστι, καὶ ἀεὶ τοιοῦτον ἔσται.* ad haec infinitum esse. Sic ad eundem Herodotum §. 41. *ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἄπειρόν ἐστι.* Cur autem *τὸ πᾶν* infinitum reputari debeat, ita ibidem arguit: *τὸ γὰρ πεπερασμένον ἄκρον ἔχει· τὸ δὲ ἄκρον ἔχον παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται· τὸ δὲ πᾶν οὐ παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται, ὥστε οὐκ ἄκρον ἔχειν: τὸ δὲ οὐκ*

ἄκρον ἔχον πέρας οὐκ ἔχει· πέρας δὲ οὐκ ἔχον ἄπειρον ἂν εἴη καὶ οὐ πεπερασμένον· καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρόν ἐστι τὸ πᾶν, καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κενοῦ. Quod argumentum sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. vs. 957:

Omne quod est igitur nulla regione viarum
Finitum est; namque extremum debebat habere:
Extremum porro nullius posse videtur
Esse, nisi ultra sit, quod finiat, ut videatur,
Quo non longius haec sensus natura sequatur.

Praeterea mundos, quos numero infinitos adstruebat, tempore finitos esse et dissolutioni obnoxios affirmavit. En quomodo ad eundem Herodotum §. 73. τοὺς κόσμους δεῖ, καὶ πᾶσαν σύγκρισιν πεπερασμένην, τὸ ὁμοειδὲς ταῖς θεωρουμέναις πυκνῶς ἔχουσαν, νομίζειν γεγονέναι ἀπὸ τοῦ ἀπείρου πάντων τούτων ἐκ συστροφῶν ἰδίων ἀποκεκριμένων καὶ μειζόνων καὶ ἐλαττόνων· καὶ πάλιν διαλύεσθαι πάντα, τὰ μὲν θᾶττον, τὰ δὲ βραδύτερον. Adnotat porro hoc in loco Laërtius: δῆλον οὖν, ὡς καὶ φθαρτούς φησι τοὺς κόσμους, μεταβαλλόντων τῶν μερῶν· φησὶ δὲ καὶ ἐν ἄλλοις. Hoc igitur comma unum e pluribus locis esse remur, ubi eam doctrinam inculcavit. Quomodo autem huc devenerit, cum de meteoris disputaret, quis divinaverit? Tota certe sententia sic fortasse procedebat. *Mundus hic adspectabilis, sicut ceterae omnes concretiones, infinitus esse non potest, quando dat spectatori facultatem videndi praesentem suum decorem, et mox suae ruinae testem esse, sive prius, sive posterius: ita ut non possit tali in statu ad ipsum pertinere immensitas, quae uni convenit universo.*

Haud scio autem an eruditus lector in voce δύης haesitavit, cum ea nusquam nisi apud poetas occurrat: quod ipsum diu nos ab huiusmodi lectione deterruit. Sed cum nihil aliud ab initialibus apparentibus extundi posset, cumque hoc unum ῥῆμα praecedenti τιμῆς belle responderet, huic lectioni tandem adquievimus. Ecquis autem omnes veteres scriptores prae manibus habeat, ut pro certo affirmet, eam vocem prosatoribus penitus ignotam fuisse? Profecto nec veteres Lexicographi hanc vocem inter poeticas amandarunt. Sed esto: sit omnino poetica. Epicurum dictionis

puritati atque elegantiae non vehementer incubuisse novimus; quinimo suos discipulos inconditum quoddam scribendi genus docuisse videtur, ut animadvertit Tullius (Orat. in L. Pison. C. 29. et alia inusitata vel obsoleta vocabula saepe usurpasse ex hoc ipso libro satis evincitur, uti in scholiis observabimus. Potuit denique alicui noto carmini adludere atque eius verba usurpare, quandoquidem et praecedens vox τιμῆς poeticum quid olet. Lucretius profecto hac de re Lib. II. vs. 1143. stylum attollens cecinit:

Sic igitur magni quoque circum moenia mundi
Expugnata dabunt labem putresque ruinas.

Fragm. 4. ἀπαντᾷν ἢ μὴ λήρους ἀπαντᾷν· ἀπ᾽ αὐτοῦ δὲ μὴ ἀπαντᾷν λήρους, ἢ ἂν τόδε χρέος ἀπαντᾷν· ὥστε ὅσους ποιοῦντας ὁμόφωνον φύσει λόγον, καὶ μὴ παρὰ φύσιν. *occurrere vel non occurrere nugas; ex hoc ipso autem, quod non occurrant nugae, fieri posset, ut utile quid occurreret. Itaque quicumque consonam naturae rationem inveniunt, et non contra naturam.* Quae verba sic lecta procul dubio notam Epicuri doctrinam respiciunt, quo scilicet pacto is τῶν μετεώρων phaenomena explicanda esse doceret. Putabat enim, varias sine erroris nota eiusdem phaenomeni rationes reddi posse, dummodo ne quid impossibile vel phaenomenis illis absonum admitteretur. Sic ad Pythoclem §. 93. scribebat: ἐάν τις ἀεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινομένοις ἕκαστον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδώδεις τῶν ἀστρολόγων τεχνητείας. et infra §. 113. τὸ δὲ μίαν αἰτίαν τούτων ἀποδιδόναι, πλεοναχὴν τῶν φαινομένων ἐκκαλουμένων, μανικὸν, καὶ οὐ καθηκόντως πραττόμενον ὑπὸ τῶν τὴν ματαίαν ἀστρολογίαν ἐζηλωκότων, καὶ εἰς τὸ κενὸν αἰτίας τινῶν ἀποδιδόντων. Quae in loca vide Gassendum et Menagium. Cum igitur hoc in libro de Meteoris ageret, procul dubio eandem doctrinam inculcavit; ut videre est in hisce, quae supersunt, paginis. Huius ergo abscissi commatis, ni fallor, sententia est: *Qui phaenomenis diligenter attendit, et uni systemati non mordicus adhaeret, vel huic veritas occurrit, vel certe non incidet in nugas; ex hoc ipso autem, quod in nugas non incidat, fieri potest, ut verum sibi occur-*

rat. Itaque quicumque rationem naturae consonam reddunt, et non contra naturam, veritati accedunt.

Fragm. 5. εἶναι τὸν ὡμοιωμένον τῷ τοῦ τυμπάνου ἐκτμήματι· καὶ οἱ μὲν δὴ οἱονεὶ τοίχους τοὺς κύκλῳ ἐπενόησαν ὑπάρχοντας τῇ γῇ κατὰ τῆς δινήσεως. *esse (mundum) tympani segmento similem; et illi quidem quasi muros in gyro commenti sunt circa tellurem esse positos adversus coelestium corporum circumactionem.* Quonam haec verba referri debeant, vide sis, quae in Scholiis ad Col. I. v. 8. adnotavimus.

Fragm. 6. ἐν ταῖς μεταβάσεσιν ὅμοιον εἰπεῖν πάλιν, εἰ τὸ ἄνω αὐτῆς κεφαλῆς ἀρτίως εἶχε, τοῦτο ὑπὸ ποσὶν αἰσθάνοιμεν κατὰ τὴν μετάβασιν, ἐὰν . . . . . *idem in transitionibus rursus dicendum est, si quod modo fuit supra nostrum caput, hoc idem sub pedibus esse sentiamus propter loci mutationem, cum . . . . . .* Hoc itaque κόμμα, quod propius est ab initio columnae primae, quum interpretandum adgredimur, eidem vicissim lumen praebet et recipit. Vide Schol. in Col. I. v. 1.

Haec, erudite lector, in antecessum didicisse iuverit, quo instructior ad reliqua accedas. Totius autem libri argumentum, et integrum orationis filum, quoad coniicere licuit, in Commentario de more dabimus. Nunc ad eius lectionem et interpretationem accedamus, in quibus non minimum egregii iuvenis Angeli Antonii Scotti opera ac diligentia nos iuvit.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΙΑ.

Columna I.

Cap. I. Cur et quomodo terra in medio mundo sit posita.

. . . . ὑπὸ ποσὶν αὐτῷ φαινομένου κατωτέρω. Τοῦτο οὖν, ὃ ἥσει ὁ νῦν ἀναβὰς ὑπὸ ποσὶν, ἔλαβεν πρότερον ὑπὲρ κεφαλῆς ὢν ἀντικρύ. Παρὰ τὸ οὖν Φημὶ ἐν μέσῳ εἶναι τὴν γῆν τοῖς τόποις ὑφὴν, καὶ πρὸς τοῦ κέντρου. περιέχοντος τοῦ παντὸς, καὶ τόδ᾽ ἐγκοιλᾶναι ἄνω καὶ κάτω· ἄλλους δὲ παρὰ γῇ φραγμοὺς εἰς τοῦτο συναπτομένους εἶναι· καίτοι οὕτω στρογγύλον ποι! τηρήσασθαι κόσμον, καὶ τὴν γῆν ἐν μέσῳ· ὥστε πάντα κατὰ σχῆμα κώλων κοινὴν πάντοσε μορφὴν τηρῆσαι.

. . . . sub pedibus ipsi apparentis inferius. Illud igitur, quod sub pedes mittet, qui nunc adscendit, suscepit prius supra caput, cum in parte opposita consisteret. Propterea igitur dico, in medio locorum positam esse tellurem gibbosam, et ad centrum universi circumpositi, atque hoc incurvari superius et inferius; aliaque circa terram sepimenta in eandem formam connexa esse; atque hoc pacto rotundum quodammodo servari mundum, et terram in medio; ita ut omnia ad instar membrorum communem omni ex parte formam servent.

Col. II.

συμφώνων τοίχους ἐν κύκλῳ ποιήσαντες, ἵνα μὴ ἄξωσιν ἡμᾶς πρὸς τὴν δίναν· ὡς ἔξωθεν αὐτῆς περιφερομένης πᾶσιν ἡμῖν κεφαλῆς πάντοτε συμπεριαγούσης φαινόμενον . . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . καίτοι οὐ διωρισμένων τῶν δυνάμεων, τῶν ἐν τῇ γῇ ὑπαρχόντων, οὐχὶ δυνατόν ἐστι τὰς αἰτίας δεῖξαι· οἶμαι καὶ ὁμοίως μάταια πονεῖν.

simul conspirantium, quae muros in gyro constituant, ne rapiamur in vorticem. Quippe si ipsa externo impulsu circumferretur, cunctis nobis capite semper circumeunte, phaenomenon . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

atqui non definitis viribus, quae in tellure existunt, nequaquam possibile est causas aperire. Adhaec puto aeque frustra laborare . . . .

Col. III.

ὡς ἀληθῶς συλληφθείη περὶ τῶν ὑποκειμένων ἐπάλλαγμα βέβαιον· ὅτι καίπερ αὐτοῦ τοῦδ' ἀτελευτήτου ἢ ἄνω, ἢ κάτω, τοιαύτην ὑφ' ἓν ἔχει κατάστασιν οἰκοδομῆς.

Non enim, ut verum fateamur, concipi posset in subiectis corporibus constans motus vicissitudo: quoniam, quantumvis motus ipse perpetuus sit, coniunctam sibi tamen, sive superius, sive inferius, *illa corpora* habent talem aedificationis compagem.

Col. IV.

(Vide Notas.)

Col. V.

ἀνατέλλων ἀνατείνοντες εἰς τὸ μέρος τῆς πάσης γῆς, οὗ μετέβημεν, ἐκ τούτου ἡμῖν δυόμενος φαίνεται, οὐδὲ πολλὴν ἐνίοτε πάνυ γῆν μεταβεβηκόσιν· ἀλλ' αὐτοῦ οὐκ ἔστιν αὐτοὺς πλαγιασμοὺς ἀρτίως ὁρᾶσθαι. Τὸ γὰρ τὴν ἐνθένδε καταστάθμησιν, ἢ τὴν ἐνθένδε . . . . ἐκτραπέσθαι ἡμῖν δείκνυσιν ἀλλοίαν καταστάθμησιν τῶν ἀνατολῶν, καὶ δύσεων. Ὥστε καὶ συνβαῖνον εἶναι ἂν εἰκότως οἶμαι.

si, cum sol oritur, retro tendamus in aliquam telluris partem; ex eo loco, quo transivimus, idem nobis occidere videtur, etsi non multum interdum telluris transgressi fuerimus: sed ibidem non licet easdem obliquationes exacte inspicere. Conversio enim regulae hinc inde varia nobis ostendit puncta cum ortus, tum occasus. Itaque et conveniens esse iure autumo.

Col. VI.

Cap. II. Quomodo physiologus de meteoris iudicare debeat.

. . . . ὁμοίωμά τι λαβόντες συλλογίζεσθαί τι περὶ τούτων. Τὰ μὲν γὰρ περινοοῦντες, οἶμαι, λέγω δὲ τὰ ὄργανα, ἐν δὲ τοῖς κηλοῦντες αὐτούς, οὐ μόνον κατὰ τὰς ἐμποδείας, τὰς ὑπὸ τῶν δινευμάτων αὐτοῖς παραγινομένας, ἀλλὰ καὶ τὰς κατὰ τῶν φασμάτων τῶν τοῦ ἡλίου ἀοριαστίας ἀνατολῶν, καὶ δύσεων εἰκότως οὐ διανοίᾳ δύνανται ὑπὸ τῶν ὀργάνων οὐθὲν ἀπαρτίζον τῇ διανοίᾳ ὁμοίωμα λαβεῖν. Ἀλλότριον μὲν γὰρ

imaginem quamdam accipientes, aliquid de his arguendo concludere. Quibusdam enim nimio plus attendentes, arbitror, (oculis inquam,) in aliis vero semet ipsi decipientes, non solum propter impedimenta, quae sibi a corporum rotatione obveniunt, sed etiam propter ea, quae ab infinitis apparentiis ortus et occasus solis proveniunt; iure, inquam, nullam ipsi mente possunt ab oculis adaequatam rationi imaginem accipere. Alienum est enim

COL. VII.

προσποίημα καταλείπει, καὶ παράβασιν τοῦ τὰ ἐπὶ τοῦ ὀργάνου δείγματα τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν κατασκευάζειν τοῖς κατὰ τὰ μετέωρα φαινομένοις. Διοριστέον γὰρ οἶμαι πρῶτον τὸν εὐφρονοῦντα, ὅτι διαλέγεται, ὅταν περὶ τοῦ κόσμου διαλέγηται, καὶ τῶν ἐν τῷ κόσμῳ φαινομένων, ἢ περὶ φάσματός τινος ἐκ μετεωροτάτων τινῶν, τῶν κάτοψιν ἀναπεμπομένων πρὸς ἐπιγείους ἐπ᾽ αὐτῇ τῇ γῇ, διότι εἰσωπος

opinionem falsam, atque abnormem retinet, quod nempe ea, quae sub nostrum sensum aperte cadunt, eamdem proportionem exhibeant, atque ea, quae circa sublimia corpora apparent. Distinguere enim, ut puto, in primis vir sapiens debet id, de quo disputatur, cum scilicet de mundo disputet, et de iis, quae in mundo visuntur, vel de aliquo portento e sublimissimis corporibus provenienti, quae sui visionem remittunt ad terrigenas in ipsa terra: propterea quod ob oculos habens

COL. VIII.

δ᾽ ὅταν, οἶμαι, ἐπὶ τὸ ὑποκείμενον βλέπων τύχῃ, καὶ μὴ διορῶν τό τε κατὰ τὸ ὑποκείμενον λεγόμενον, καὶ τὸ κατὰ τὸ περιλαμβανόμενον ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου. Πολλαὶ δὲ ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου διαδικασίαι γίγνονται οὐ μικρόταται δή· ὅτι τοῦ κόσμου εἰκότως ἀδημονεῖ ὑπὸ τῶν περὶ τοῦ ἡλίου ἀρτίως ῥηθέντων ἀνατολῶν, καὶ δύσεων. Χαλεπὸν μὲν γὰρ καὶ τλῆμον ἐστὶν ἕκαστα εἰδεῖν τῶν φασμάτων

cum, ut reor, subiectum forte inspiciat, neque discernat, quod de subiecto enunciatur, et quod de eo, quod subiectum ipsum comprehendit. Multae vero e subiecto disceptationes oriuntur non minimi quidem momenti, videlicet: quaenam mundi partes aeque male adficiantur ab iis, de quibus nuper dixi, solis ortu et occasu. Difficile enim et audax est opus singulas observare adparentias

CAP. III. An solis circumactio alias mundi partes adficiat.

Col. IX.

ἡμῶν μὴ ἐναντίας ἀνατολῆς καὶ δύσεως βουλόμεθά τι συνάψαι φάσμα τούτοις ἐμπεριπενοημένον· ἐκ τοῦ ὑποκειμένου γὰρ ληπτέον φοράν τινα τῇ διανοίᾳ ἡλίου καὶ σελήνης πρὸς ἀνατολὴν καὶ δύσιν· καὶ οὐ τὴν αὐτὴν γιγνομένην ἀπαρτίως φατέον εἶναι κατά γε δὴ τὸ ὑποκείμενον· καὶ ἔτι δέομαι μὴ προσποίημα ἑτέρωῧι μὲν

nostrum, nec cum nobis ortus et occasus solis videndus occurrat, velimus portentum aliquod studiose excogitatum ipsis adnectere. E subiecto enim concipi mente potest aliqua solis vel lunae motio versus orientem et occidentem, non tamen ipsa motio, quae succedit, dici potest esse secundum subiectum. Atque adeo rogo, ne quis inventionem, aliqui quidem audacem

Col. X.

Cap. IV. Cur terra stet immobilis neque a solis rotatione adficiatur.

. . . . ὑπό τινος διαστήματος ὁριζομένης. οὕτω γὰρ ἀσφαλέστερον ἡ διάνοια τὴν μονὴν τῇ γῇ λήψεται, καὶ συμφωνότερον τοῖς κατὰ τὰς αἰσθήσεις φαινομένοις· πυκνότητα δὲ τὴν κάτω παρὰ γῆν παχεῖαν αὐτὴν ἐναντίον τῆς ἄνωθεν δίνης εἶναι πρὸς τὴν ὑπέρεισιν τοῦ μὴ φέρεσθαι τὴν γῆν τὴν κάτω, ὅταν ἀναλαμβάνει ἡ πυκνότης πανταχόσε. οὐθὲν γὰρ ἡμῖν ἐστὶ, δι᾽ οὗ περιφορὰ ἡλίου πάντα ἐνοχλήσῃ.

certo quodam intervallo disterminatae. ¶ Enimvero hoc pacto securius mens telluri mansionem convenire assumet, et congruentius his, quae sensibus apparent; spissitudinem vero, quae inferius secus terram crassa est, quaeque superiori vortici opposita, inservire ad fulcimentum, ne terra inferius posita feratur, quamdiu eam recipit spissa materies undique circumfusa. Nulla enim nobis adest ratio, cur solis circumlatio omnia turbare debeat.

Col. XI.

δεήσεσθαι· πανταχόθεν γὰρ ἴσον ἀπέχουσαν οὐθαμῆ ἐριπεῖν δυνήσεσθαι. Ὁ γὰρ ὑπὸ τῆς τοῦ ἀέρος φύσεως αὐτῇ ὑπάρχει, τόδε πανταχόθεν ὁμοιοστελλομένην ἴσον διέχειν ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ πανταχόσε. Τί δὲ ἀπερεῖ τοιαύτην ποτὲ ἐν μέσῳ κεῖσθαι τοῦ κόσμου, ὅπερ οὐκ ἀδύνατον εἶναι; Καίτοι καὶ οὐκ ἦν τοῦτο ἄτοπον τῆς μονῆς αἴτιον, βεβαίου τόπου τὸ παρασκευαστικόν. Τὴν γὰρ ἰσότητα, ἢ τὸ ὁμοιόστολον πανταχόσε δέρμα . . . .

fore ut indigeat; quum enim unde unde aeque distans sit, *concipere debemus* nullatenus futurum, ut decidere possit. Quod enim ex aëria natura ipsi adest, hoc *reputandum* est illam undecumque pariter amictam aeque disterminare a coelo quoquoversum. Quid autem vetat *opinari*, talem aliquando in medio iacuisse mundo; quandoquidem id impossibile non esse *cognoscimus*? Et vero non esset haec absurda mansionis causa, stabilis nempe loci praeparatio. Aequalitatem enim, sive tegumentum, quo undecumque amicitur . . . .

Col. XII.

. . . . σοφώτερον ἦν τοῦτο εἰπεῖν αἴτιον εἶναι, τὴν δὴ ἰσότητα· εἴπερ αὐτό ποτε τὸ μένειν αὐτὴν ἐν τῷ μέσῳ τοῦ κόσμου αἴτιον ἐστὶν τοῦ μένειν καὶ αἰθέρι χοῦσθαι, ὡς οὐδ᾽ ἐξ ἐπιῤῥόων ἐλέσθαι. Ἢ τὸ ἑλεῖν οὖν ἄπεστι δι᾽ ἀνάλογον ῥόον, τὸν τὰς οὕτω συμφώνων ποτὲ τούτων ἀέρων ὑπερείσεις πεποιηκότα· ἢ διὰ τὰς τῶν προσηλαμένων ἀλλοιότητας, ὡς ἂν καὶ τ᾽ ἀποτύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν. Ὅτε δ᾽ ἐνδέχεται ἕτερον τούτων εἶναι

sapientius foret dicere hanc esse causam, nempe aequalitatem; siquidem hoc ipsum, quod aliquando illa manserit in medio mundo, causa est, cur maneat, atque aëre velut aggere cingatur ita, ut neque ex influentibus evertatur. Aut igitur eversio abest propter consentaneum fluxum, qui ex aëriis particulis tam apte congruentibus fnlcimenta comparavit, aut propter incurrentium corporum diversitates, quapropter etiam percussiones facile possunt repelli. Cum autem alterum horum admittitur esse

Col. XIII.

Πάντα γὰρ τιϑέμενα παρ᾽ ἀλλότριον αὐτῶν συναφὲς εἶδος διέφϑαρται· ὅπερ καὶ περὶ εὐόλων ἐπὶ φορὰν εἰδώλων μὲν ἔφην ἐν αὐτῇ τῇ βίβλῳ βῆτα. Ὃ ἡμῖν περὶ τῆς ἐξαρχῆς ὑποϑέσεως εἰρῆσϑαι ἔδει. Ἐν δὲ τοῖς ἐχομένοις καὶ περὶ τῶν μετεώρων τούτων ἔτι προσεκτικῶς ἐροῦμεν.

Cuncta enim, cum posita sunt iuxta contiguam speciem naturae a se alienae, corrumpuntur: quod et de expeditis ad motum simulacris dixi in ipso secundo libro. Quod nobis primum de proposita quaestione dicendum erat. In sequentibus autem de huiusmodi quoque meteoris accuratius dicemus.

CAROLI ROSINII

ET

EDITORIS

ANNOTATIONES

IN

EPICVRI

FRAGMENTA LIBRORVM

II. ET XI.

ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ.

IN LIBRVM II.

COLVMNA I.

v. 2. φορὰν] *Φορὰν* appellat motum illum, quo εἴδωλα, h. e. *corporum simulacra* ab ipsis avulsa per aërem feruntur, quem celerrimum esse demonstrare aggreditur. Sic et passim ea voce utitur in Epistola ad Herodotum apud Laërtium. *Φορὰ* enim (ut recte adnotat H. Stephanus in suo Thesauro,) *interdum dicitur de eo quod fertur cum impetu, unde et quamdam impetus significationem habet.* Hinc, ut infra idem Lexicographus docet, sumitur φορὰ et *pro impetu naturae ad aliquod incitatae*, ut apud Plutarchum in Themistocle: ἔτι δὲ παῖς ὢν ὁμολογεῖται φορᾶς μεστὸς εἶναι. *constat, puerum etiamnum ardoris animi plenum fuisse.* Eiusmodi significationem cum non animadvertisset Olearius, mirifice hallucinatus est in reddendis Philostrati verbis in vita Apollonii Lib. VII. Cap. 4. ubi sic loquitur Philostratus: Ὁ δ', ὥσπερ τῷ Σοφοκλεῖ πεποίηται πρὸς τὸν Οἰδίπουν ὁ Τειρεσίας ὑπὲρ ἑαυτοῦ λέγων· οὐ γάρ τι σοὶ ζῶ δοῦλος, ἀλλὰ Λοξίᾳ· οὕτω τὴν σοφίαν δέσποιναν πεποιημένος ἐλεύθερος ἦν τῆς Δομετιανοῦ φορᾶς, τὰ Τειρεσίου τε καὶ Σοφοκλέους ἑαυτῷ ἐπιθεσπίσας, καὶ δεδιὼς μὲν οὐδέν. Ipse autem vertit: *Apollonius vero, quemadmodum a Sophocle fingitur Tiresias apud Oedipum de se dixisse: Apollinis vivo minister, non tuus: ita et ipse dominam sequutus sapientiam, ex iis erat, qui libertatem Domitiani aevo tuebantur, Tiresiae Sophoclisque verba sibi dicta existimans, nihilque sibi metuens ipsi.* In subiecta vero annotatione sic ait: „*Eunapius Vit. Sophist. p. 5.* τὴν ἐν τῷ μέσῳ φορὰν σοφιστῶν *memorat. ut itaque* σοφιστὴν *diceres* τῆς ἐν τῷ μέσῳ φορᾶς, *eum, qui media aetate floruerit, sic* ἐλεύθερον τῆς Δομετιανοῦ φορᾶς *esse puto hominem vere liberum, qui aetate Domitiani extiterit, et, ut ad verbum magis exponam, qui sit ex genere liberorum, quos Domitiani tulit aetas.*“ Nugatur haec quidem Olearius, et quae adfert, ἀπροσδιόνυσα prorsus sunt. Etenim ἡ φορὰ τῶν σοφιστῶν ἐν τῷ μέσῳ apud Eunapium nihil aliud est, quam *copia sophistarum ubique occurrentium;* ut apud Aeschinem φορὰ ῥητόρων, et itidem apud Plutarchum φορὰ σοφιστῶν, quod discere licet e Lexicis. In Philostrati autem loco ἡ Δομετιανοῦ φορὰ idem valet ac *impetus naturae Domitiani*, qua liberum fuisse Apollonium praedicat, quippe qui nihil timeret, δεδιὼς μὲν οὐδέν.

De Domitiani enim violento ingenio ita Dio Cassius initio libri LXVII. in Domitiano: *Δομιτιανὸς δὲ ἦν μὲν καὶ θρασὺς, καὶ ὀργίλος, ἦν δὲ καὶ ἐπίβουλος, καὶ κρυψίνους· ὥστε ἀφ' ἑκατέρων, τῶν μὲν τὸ προπετὲς, τῶν δὲ τὸ δόλιον ἔχων, πολλὰ μὲν ὡς σκηπτὸς ὀξέως ἐμπίπτων τισὶν, ἐλυμαίνετο, πολλὰ δὲ καὶ ἐκ παρασκευῆς ἐκακούργει.* [*Rosin.*]

v. 3. *ταχύτητος*] Etsi de celeritate *ἁπλῶς* verba se facturum spondet, tamen quo minus *de idolorum celeritate* sermonem instituat, quae sequuntur dubitare non sinunt. Palam igitur fit, in praecedentibus, quae desunt, de idolis *γενικῶς* pertractasse, h. e. de ipsorum natura et creatione, ut ex Laërtio et Lucretio discimus. Hinc Poeta sic Epicuri transitionem, in quam commentamur, *παραφράζει* Lib. IV. v. 177:

Nunc age, quam celeri motu simulacra ferantur
Et quae mobilitas ollis tranantibus auras
Reddita sit, longo ut spatio brevis hora teratur,
In quemcunque locum diverso numine tendunt,
Suavidicis potius, quam multis versibus edam. [*Idem.*]

v. 5. *ἡ λεπτότης*] De simulacrorum tenuitate procul dubio disseruerat: nunc autem ex ipsamet tenuitate eorum celeritatem adsumit. [*Idem.*]

v. 6. et seq. *μακρὰν τῆς ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων λεπτότητος ἀπέχουσα*] Idem Epicurus in Epistola ad Herodotum apud Laertium Lib. X. §. 46. sic eandem sententiam expressit: *καὶ μὲν καὶ τύποι ὁμοιοσχήμονες τοῖς στερεμνίοις εἰσὶ, λεπτότησιν ἀπέχοντες μακρὰν τῶν φαινομένων.* Hinc Lucretius Lib. II. v. 312:

Omnis enim longe nostris ab sensibus infra
Primorum natura iacet.

et Lib. IV. v. 730. sic cecinit:

Tenuia quae facile inter se iunguntur in auris,
Obvia cum veniunt, ut aranea bracteaque auri:
Quippe enim multo magis haec sunt tenuia textu,
Quam quae percipiunt oculos, visumque lacessunt.

Huiusmodi autem tenuitatem atomorum incredibili parvitate arguebat Epicurus, utpote quas nulla magnitudine praeditas aiebat, teste Laertio Lib. X. §. 44. *πᾶν τε μέγεθος μὴ εἶναι περὶ αὐτάς· οὐδέποτε γοῦν ἄτομος ὤφθη αἰσθήσει.* Quapropter Lucretius Lib. IV. v. 109:

Nunc age, quam tenui natura constet imago
Percipe. Et in primis, quoniam primordia tantum
Sunt infra nostros sensus, tantoque minora,
Quam quae primum oculi coeptant non posse tueri. [*Idem.*]

v. 9. *τῶν εἰδώλων*] Quid *τῶν εἰδώλων* nomine intellexerit Epicurus, ipsemet explicat in superius citata Epistola ad Herodotum,

ubi cum dixisset (§. 46. ap. Laert. 13. ed. Schneider. O.), esse in Natura *τύπους ὁμοιοσχήμονας τοῖς στερεμνίοις*, et de eorum generatione locutus esset, concludit: *τούτους δὲ τοὺς τύπους εἴδωλα προσαγορεύομεν.* Hinc Lucretius Lib. IV. v. 34:

. . . . verum simulacra vocamus,
Quae quasi membranae summo de corpore rerum
Deceptae volitant ultro citroque per auras.

et v. 46:

Dico igitur rerum effigies tenueisque figuras
Mittier ab rebus summo de corpore earum,
Quae quasi membrana vel cortex nominitanda est,
Quod speciem et formam similem gerit eius imago,
Quoiuscunque cluet de corpore fusa vagari.

Atque adeo adposite Tullius de Finibb. Lib. I. Cap. 6. *imagines, quae idola nominant, quorum incursione non solum videamus, sed etiam cogitemus.* [*Rosin.*] Gellius v. 16. *Epicurus affluere* (au *effluere?*) *semper ex omnibus corporibus simulacra quaedam corporum ipsorum, eaque sese in oculos inferre, atque ita fieri sensum videndi putat.* Conf. Macrob. Saturn. VI. 14. et Cicero Lib. II. ad Att. Epist. 3. [*O.*]

ἀνυπέρβλητον] Eandem sententiam eodem vocabulo sic idem Epicurus expressit in Epistola ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 47. *ὅτι τὰ εἴδωλα ταῖς λεπτότησιν ἀνυπερβλήτοις κέχρηται, ᾧ μηθὲν ἀντιμαρτυρεῖ τῶν φαινομένων, ὅθεν καὶ τάχη ἀνυπέρβλητα ἔχει.* [*Rosin.*]

COLVMNA II.

v. 2. Mutilam illam vocem *τως*, quae initium facit huius columnae, residuum esse vocis *ὑπερβαλλόντως* in praecedenti adpictae, nemo erit qui dubitet: siquidem mox adsumit *εἰ δ.* *ὑπερβαλλόντως κοῦφα.* Quomodo autem haec columna cum praecedenti consarcinari queat, vide commentarium. [*Rosin.*]

v. 3. *κοῦφα*] E simulacrorum levitate celeritatem oriri, sic ex Epicuri mente cecinit Lucretius Lib. IV. v. 184:

Principio persaepe leveis res atque minutis
Corporibus factas celereis licet esse videre.
In quo iam genere est solis lux, et vapor eius,
Propterea quia sunt e primis facta minutis,
Quae quasi truduntur perque aëris intervallum
Non dubitant transire sequenti concita plaga.
Suppeditatur enim confestim lumine lumen,
Et quasi protelo stimulatur fulgure fulgur.
Quapropter simulacra pari ratione necesse est
Immemorabile per spatium transcurrere posse

Temporis in puncto: primum quod parvola causa
Est, procul a tergo quae provehat atque propellat:
Deinde quod usque adeo textura praedita rara
Mittuntur, facile ut quasvis penetrare queant res,
Et quasi permanare per aëris intervallum. [*Idem.*]

Post v. 6. in margine adpictum vides signum >—. Id nempe est quod veteribus appellabatur *διπλῆ ὠβελισμένη* h. e. *διπλῆ γραμμὴ* cum *ὀβελῷ;* et quoniam haec figura transversum *λάμβδα* referebat, dictum etiam fuit *ἀντιλάμβδα*. De huius *ἐπισήματος* usu sic Isidorus Etymolog. Lib. I. Cap. 20. *Diple obelismene interponitur ad separandas in comoediis vel tragoediis periodos.* Hinc autem dignoscitur adhibitam quoque ad distinguendas varias orationis partes: nempe cum scriptor ad alia pertransit. Vt heic Epicurus, cum demonstravit, celerrime ferri simulacra, ad ostendendum, quomodo continenter eadem e corporibus fluant, gradum facit. [*Idem.*]

v. 7. *ἰσοταχεῖς*] Adsumit heic procul dubio, quod antea docuerat, atomos nempe aeque celeres esse, adeo ut eodem tempore simul ferri per vacuum possint, etsi diversa gravitate sint praeditae. Id, quandoquidem praecedentia perierunt, discimus ex eodem Epicuro in Epistola ad Herodotum §. 61. *καὶ μὴν καὶ ἰσοταχεῖς ἀναγκαῖον τὰς ἀτόμους εἶναι, ὅταν διὰ τοῦ κενοῦ εἰσφέρωνται, μηδενὸς ἀντικόπτοντος· οὔτε γὰρ τὰ βαρέα θᾶττον οἰσθήσεται τῶν μικρῶν καὶ κούφων, ὅταν γε δὴ μηδὲν ἀπαντᾷ αὐτοῖς, οὔτε τὰ μικρὰ τῶν μεγάλων, πάντα πόρον σύμμετρον ἔχοντα, ὅταν μηθὲν μηδὲ ἐκείνοις ἀντικόπτῃ.* Hunc locum profecto indigitat Laertius, qui in eadem epistola §. 43. ubi Epicurus ait: *κινοῦνται συνεχῶς αἱ ἄτομοι*, sic adnotat: *φησὶ δὲ ἐνδοτέρω, καὶ ἰσοταχῶς αὐτὰς κινεῖσθαι, τοῦ κενοῦ τὴν εἶξιν ὁμοίαν παρεχομένου καὶ τῇ κουφοτάτῃ καὶ τῇ βαρυτάτῃ.* Quare Lucretius sic cecinit Lib. II. v. 239:

At contra nulli de nulla parte, neque ullo
Tempore inane potest vacuum subsistere reii,
Quin, sua quod natura petit, concedere pergat.
Omnia quapropter debent per inane quietum
Aeque ponderibus non aequis concita ferri. [*Idem.*]

v. 9. *συνεισφερομένων*] Sic suppleri mutilum verbum posse, non modo residua elementa *NE* suadent, sed sententia ipsa postulat: nisi mavis *συνεκπαιρομένων*, *uno impulsu commigrantibus*, quod eodem recidit. Sed nobis prius adridet; quoniam in proxima superiori adnotatione audivimus Epicurum scribentem: *ὅταν ἄτομοι διὰ κενοῦ εἰσφέρωνται.* Si quis vero pro *λέγειν δεῖ* legere malit *λέγειν δίκαιον*, ut alibi Epicurus *φάσκειν δίκαιον*, non intercedimus. Tum vero satis erat subdere *εἰσφερομένων.* [*Idem.*]

v. 10. *τόπον φέρεσθαι*] Praecedens Adiectivum *ἐφ' ἕνα* nonnisi *τόπον* postulare videtur. Verbum vero *φέρεσθαι* hausimus ex ipsomet Epicuro, qui in citata epistola ad Herodotum §. 62. sic scribit: *ἀλλὰ μηδὲ κατὰ τὰς συγκρίσεις θᾶττον ἑτέρα ἑτέρας οἰσθήσεται τῶν ἀτόμων ἰσοταχῶν οὐσῶν, τῷ ἐφ' ἕνα τόπον φέρεσθαι τὰς ἐν τοῖς ἀθροίσμασιν ἀτόμους καὶ κατὰ τὸν ἐλάχιστον συνεχῆ χρόνον.* Hinc Lucretius Lib. cit. v. 156:

At quae sunt solida primordia simplicitate,
Cum per inane meant vacuum, nec res remoratur
Ulla foris, atque ipsa suis e partibus unum,
Unum, in quem coepere locum, connixa feruntur,
Debent nimirum praecellere mobilitate,
Et multo citius ferri, quam lumina solis. [*Idem.*]

v. 12. *περᾶν δὴ συνεχῆ τὸν ῥοῦν*] Huiusmodi supplementum nemo improbabit, qui prae oculis habeat, quae Epicurus ad Herodotum scribebat §. 48. *ῥεῦσις ἀπὸ τῶν σωμάτων τοῦ ἐπιπολῆς συνεχὴς συμβαίνει, οὐκ ἐπίδηλος αἰσθήσει* (ex correctione Schneideri. *O.*). idemque paullo ante *ἀποῤῥοίας*, *effluxiones*, dixerat a corporibus manare, quare Lucretius Lib. IV. v. 228:

Usque adeo omnibus ab rebus res quaeque fluenter
Fertur, et in cunctas dimittitur undique partes
Perpetuo . . . .

et v. 144:

Nunc ea quam facili et celeri ratione genantur
Perpetuoque fluant ab rebus, lapsaque cedant.

Sic etiam M. Tullius de Epicuri systemate verba faciens de Natura Deorum Lib. I. (Cap. 39.) *fluentium frequenter transitio fit visionum, ut e multis una videatur.* et Macrobius Saturn. VII. 14. *Epicurus ab omnibus corporibus iugi fluore quaedam simulacra manare ait, nec unquam tantulam moram intervenire, quia ultro feruntur inani figura cohaerentes corporum exuviae, quarum receptacula in nostris oculis sunt.* Apuleius quoque: *profecto a nobis imagines velut quasdam exuvias iugi fluore manare.* Huc autem respiciens Sextus Empiricus Pyrrhon. Hypotyp. Lib. III. Cap. 5. ait: *εἰ δὲ σῶμα ἐστὶν ὁ λόγος, ἐπεὶ καὶ περὶ τῶν σωμάτων διαπεφώνηται, πότερον καταλαμβάνεται ἢ οὔ, διὰ τὴν λεγομένην συνεχῆ ῥύσιν αὐτῶν. si autem corpus est ratio, quoniam etiam de corporibus controversia est, comprehendantur nec ne, propter continuum eorum fluxum, quem vocant.* Posset tamen eadem sententia his verbis contineri, quae residua elementa minime respuunt: *λέγειν δίκαιον εἰσφερομένας, ἐν τῷ ἐφ' ἕνα τόπον φέρεσθαι παρέχειν συνεχῆ τὸν ῥοῦν.* Elige quod mavis. [*Idem.*] Equidem prius praefero, cum in iis, quas superstites habemus, Epicuri Epistolis raro aut nunquam occurrat forma

λέγειν, δίκαιον, centies contra δεῖ λέγειν, νομίζειν δεῖ, δεῖ ὁρᾶν, εἰληφέναι κ. τ. λ. [O.]

v. 13. καὶ μὴ τὸ κενὸν αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι πέραν (vel πόῤῥω) φερομέναις] Cum Epicurus praeter allata superius loca in eadem ad Herodotum epistola ap. Laert. Lib. X. §. 46. docuerit: καὶ μὴν καὶ ἡ διὰ τοῦ κενοῦ φορὰ κατὰ μηδεμίαν ἀπάντησιν τῶν ἀντικοψάντων γινομένη καὶ μῆκος περίληπτον ἐν ἀπερινοήτῳ χρόνῳ συντελεῖ, hinc profecto non abnues, sic suppleri posse residua huius commatis elementa. [*Rosin.*]

COLVMNA III.

Quid hinc desit et quomodo sententia fulciri possit, vide sis nostrum commentarium.

v. 1. θέσιν] Sic restituendam primam huius columnae vocem, sequens τάξιν manifeste prodit. Novimus enim non semel copulatas eas voces ab eodem Epicuro in citata Epistola ad Herodot. §. 46. οὔτε ἀπόῤῥοιαι (ἀδυνατοῦσιν γίνεσθαι) τὴν ἑξῆς θέσιν καὶ τάξιν διατηροῦσαι, ἥνπερ καὶ ἐν τοῖς στερεμνίοις εἶχον. Sic recte legit Gassendus in suis Animadversionibus in Librum X. Laertii p. 129. ubi sic habet: *Repono τάξιν pro eo, quod vulgo habetur βάσιν: nam et brevi post licet iterum legere θέσιν καὶ τάξιν. Et cum Epicurus ibi iam loquatur de simulacris, quae ex solidorum superficiebus deripiuntur, constat velle ipsum nihil aliud, quam huiusmodi simulacra a corporibus avolantia servare eundem positum ordinemque partium, quem in ipsa sui dereptione in superficiebus corporum habebant.* (Schneiderus v. cl. in editione sua Physicorum et Meteorologicorum Epicuri antiquam scripturam βάσιν retinuit, nulla tamen annotatione adiecta. *O.*) Et quidem paullo infra §. 48. Epicurus scribit: καὶ γὰρ ῥεῦσις ἀπὸ τῶν σωμάτων τοῦ ἐπιπολῆς συνεχὴς οὐκ ἐπίδηλος σημειώσει, διὰ τὴν ἀνταναπλήρωσιν σώζουσα τὴν ἐπὶ τοῦ στερεμνίου θέσιν καὶ τάξιν τῶν ἀτόμων ἐπὶ πολὺν χρόνον. quae verba sic lecta optime reddit Ignatius Rossius in suis commentationibus Laertianis pag. 267. *Perpetuus est enim fluxus imaginum e corporum extremitate, minime conspicuus, quod ob continentem earum submissionem idem in illis, ac qui in solido est, atomorum positus et ordo ad multum tempus servetur.* Hanc utique Epicuri doctrinam in mente habuit Lucretius, cum Lib. IV. v. 65. scripsit:

Praesertim cum sint in summis corpora rebus
Multa minuta, iaci quae possint ordine eodem,
Quo fuerint, veterem et formae servare figuram. [*Rosin.*]

v. 4. πρότερον διάστημα ἐνειστήκει] Ut adsequaris, quid sibi voluerit hisce verbis Epicurus, meminisse oportet, eum opinatum fuisse: atomos, ex quarum aggregatione corpora exsurgant, inter se sic

copulari, ut quasi tenuissimam membranam efforment; ex innumeris autem eiusmodi membranarum στίχοις, quorum alter alteri sit impositus, solidum coagmentari: quamplurima autem vacua interstitia in hisce atomorum texturis inesse, atque adeo quamque atomum sic positam esse, ut non modo atomis et interstitiis hinc inde in eadem membrana positis, sed etiam aliis in praecedenti et in sequenti membrana respondentibus circumsepiatur: hinc autem fieri, ut, perpetuo fluxu hisce membranis a corpore avolantibus, quaeque atomus suam positurain et ordinem servet, tum quod ad alias e latere positas, tum quod ad antecedentes et consequentes, et semper illi accedat, cui ab initio successit, etsi una membrana ab altera primitivo quodam interstitio secernatur. Distinguebat praeterea alterius generis atomorum e corporibus effluxiones, earum nempe, quae ex interioribus corporum partibus aliqua vi atque impulsu adactae erumperent, quaeque propterea nullum certum ordinem et posituram servarent. Huius autem alterius generis esse aiebat odorem, fumum, vaporem; contra prioris generis esse idola, quorum ope visio perficeretur, scilicet τύπους ὁμοιοσχήμονας, quae a membranis integram corporis superficiem servantibus et sponte fluentibus enascerentur. Hanc doctrinam sic suis carminibus expressit Lucretius Lib. IV. v. 88:

Praeterea omnis odor, fumus, vapor, atque aliae res
Consimiles ideo diffusae rebus abundant,
Ex alto quia dum veniunt intrinsecus ortae,
Scinduntur per iter flexum, nec recta viarum
Ostia sunt, qua contendunt exire coortae.
At contra tenuis summi membrana coloris
Cum iacitur, nihil est, quod eam discerpere possit;
In promtu quoniam est in prima fronte locata.

Hinc profecto vides, cur dicat, atomos in idolis nativum corporis ordinem et situm non immutare, *sed solum illis accedere, inter quas primitus interstitium positum fuerit.* Igitur διάστημα heic aliud esse nequit, quam interstitium, quo una membrana ab altera secernitur. [*Idem.*]

v. 6. *κατεναντίον αὐτομολεῖν*] Vocem *κατεναντίον* tum residua elementa, tum ipsa sententia indigitant: sed negotium facessit mutilum illud *αὐ . . . . . ειν.* Principio quidem legendum duximus *αὐτὰς ἐλθεῖν*, sed mox redundantem vidimus particulam *οἱονεί.* Ex mente enim Epicuri levissimae atomorum membranae re ipsa ex adverso intuentium adveniunt: importunum ergo esset illud *quasi.* Propterea nihil melius succurrit, quam verbum *αὐτομολεῖν*, quod opportunissime nobis videtur Epicurus huc transtulisse, ut exprimeret illum spontaneum atomorum fluxum, quo quasi a corporibus transfugiunt, et in oculos intuentium incurrunt. [*Idem.*]

v. 8. τὸ σῶμα ἀναφύσει τὸ σχῆμα] τὸ σῶμα intelligo corpus ex concursu atomorum conflatum, quarum singulae ob minutiem suam fugiunt oculorum aciem, sed in corpus congregatae figuram repraesentant cernendam oculis. [*O.*]

v. 10. τῷ στερεμνίῳ] Solemne Epicuri vocabulum, quo resistentia corpora designabat, ut distingueret ab iis, quae corpora quidem esse aiebat, sed minime resistentia, ut idola et Deorum corpora. Quare Tullius de Natura Deorum Lib. I. Cap. 18. sic Velleium loquentem inducit: *Deorum naturam . . . . . nec soliditate quadam, nec ad numerum, ut ea, quae ille* (Epicurus) *στερέμνια appellat.* Idem passim infra invenies. [*Rosin.*]

v. 10. λείῳ] Hariolando quidem hoc ἐπίθετον ad lacunam implendam induximus: hariolationis tamen rationem accipe. Novimus Epicurum docuisse, avolantes corporum membranas, sive idola singillatim minime conspicua esse. Relege sis eius verba, quae ad v. 1. huius columnae recitavimus ex recensione Ignatii Rossii, ubi idem sic opportune commentatur: *Haec fuisse Epicuri mens mihi videtur, nos scilicet formas e corporibus perpetuo fluentes minime cernere, quia, cum idem in iis, atque in corporibus unde existunt, ordo sit ac situs elementorum, singulaeque illarum partibus istorum singulis directe respondeant, non ipsas imagines quidem, sed solidum corpus, in quod oculos dirigimus, ductu imaginum conspicimus. Manet vero diutius in his eadem corpusculorum positio ac partium structura διὰ τὴν ἀνταναπλήρωσιν: quod nempe unam effigiem altera continuo sequitur, eiusque vices ac locum veluti supplet, itaque eam fulcit ac sustinet, uti ipsa vicissim a tertia, haec autem a quarta, ceterae item a consequentibus deinceps excipiuntur ac sustentantur: series vero tota solido ipso, ex quo procedit, innititur.* Hinc Lucretius canebat Lib. IV. v. 257:

Illud in his rebus minime mirabile habendum est,
Cur ea, quae feriunt oculos simulacra, videri
Singula cum nequeant, res ipsae perspiciantur.

Attamen aliquando videri posse idem Poeta Epicuri interpres docet: cum scilicet in corpora densa et laevigata, ut speculorum aequor, offendunt. Sic ibidem v. 103:

Sunt igitur tenues formarum consimilesque
Effigies, singillatim quas cernere nemo
Cum possit, tamen assiduo crebroque repulsu
Deiectae reddunt speculorum ex aequore visum.

Atque huius rationem phaenomeni sic reddit ibid. v. 146:

Semper enim summum quidquid de rebus abundat,
Quod iaculentur, et hoc alias cum pervenit in res
Transit; ut in primis vestem: sed in aspera saxa,

Aut in materiem, ut ligni, pervenit, ibi iam
Scinditur, ut nullum simulacrum reddere possit.
At cum, splendida quae constant, opposta fuerunt,
Densaque, ut in primis speculum est; nihil accidit horum,
Nam neque, uti vestem, possit transire; neque ante
Scindi, quam meminit laevor praestare salutem.
Quapropter fit, ut hinc nobis simulacra genantur:
Et quamvis subito, quovis in tempore, quamque
Rem contra speculum ponas, apparet imago.

Cum igitur heic doceat Epicurus, videri non posse secretiones, sive avolantia simulacra, donec incursent solido, profecto, nisi suppleas ἐπίθετον, quod solidi qualitatem definiat, cui datum est simulacra reddere, invenies eum tum phaenomenis, tum discipulo (Lucretio) mirifice repugnantem. Cum enim omnia simulacra avolantia solidis offendant, cuncta singillatim forent conspicua, quod ipse merito denegat. Nullum igitur opportunius ἐπίθετον ad modicam lacunam supplendam succurrit, quam λείῳ. Hinc habes etiam nostri supplementi in duabus postremis columnae lineis rationem et nexum cum sequentibus, prout in Commentario leges. [*Idem.*]

v. 11. τὰς συνιζήσεις] Cum praecedens participium προσκρουσάσας substantivum nomen requirat, quicum cohaereat, restituendas mutilas voces τ.. συνι.... duximus τὰς συνιζήσεις. Idem enim verbum minus decurtatum recurrit Col. V. v. 12. ..υνίζη.... Quid autem heic sit συνίζησις et cur reddendum duxerimus *secretionem*, operae pretium est expendere. Vox quidem obvia est apud Grammaticos, qui, sicubi binae vocales coalescunt, συνίζησιν appellant. Proprie autem est *sedimentum*, vel *considentia terrae*, ut Lexicographi annotant, idem quod a Tullio dicitur *labes*, cum scilicet terrae pars aliqua subsidit et alteri adhaeret. Atque hoc quidem sensu a Dione Cassio accipitur verbum συνίζειν Lib. LXVI. 21. cum de Vesuvii conflagratione sub Tito verba facit: ἐκ δὲ τούτου, ἐκείνων μὲν ἀκαύστων ἀεὶ ὄντων, τῶν δὲ ἐν τῷ μέσῳ κραυρουμένων καὶ τεφρουμένων, αἱ πέριξ κορυφαὶ τὸ ἀρχαῖον ὕψος ἐς δεῦρο ἔχουσι· τὸ δὲ ἔμπυρον πᾶν, δαπανηθὲν ἐν τῷ χρόνῳ, κοῖλον ἐκ τοῦ συνίζειν γέγονεν. Hinc vides, συνίζησιν habere eam vim, ut dicatur de corporis parte, quae decidendo abscedit, et cum alio corpore, ad quod decurrit, coalescit. Recte igitur τὸ συνίζειν dici potest de atomorum texturis, sive membranis, quae continenter a solidis corporibus deffluunt, et quasi labentes vel cadentes recedunt, ad proxime antecedentes feruntur, et cum ipsis considunt. Quare Lucretius verbum cadere hoc sensu usurpavit Lib. IV. v. 63:

Nam cur illa cadant magis ab rebusque recedant,
Quam quae tenuia sunt, hiscendi est nulla potestas.

et v. 145:

Perpetuoque fluant ab rebus lapsaque cedant.

Et v. 87. secreta appellat huiusmodi membranas, quae a corporibus defluunt et singillatim videri nequeunt:

Quae vulgo volitant subtili praedita filo
Nec singillatim possunt secreta videri.

Habes autem in hisce Lucretii verbis ipsam, quam heic Epicurus tradit doctrinam; ut verbum verbo appendisse sategerit. Quare non abnues eius sententiam nobiscum restituere: *εἰδεῖν τὰς συνιζήσεις οὐκ ἔστιν. conspicere secretiones non licet.* [*Idem.*]

COLVMNA IV.

v. 1. *μαρτυρεῖται φαινομένοις*] Quid exploratum esse in phaenomenis dicat, incertum sane est, cum praecedentia desint. Attamen dubitare minime possumus, quin phaenomenon eiusmodi sit, unde, posita simulacrorum doctrina, eorum celeritas incredibilis magis magisque conspicua fiat. Hoc autem aliud esse nequit, quam quod Lucretius Epicuri interpres ad idem ostendendum assumit Lib. IV. v. 157. phaenomenon nempe speculorum imaginem statim reddentium:

Rem contra speculum ponas, apparet imago:
Perpetuo fluere ut noscas e corpore summo
Texturas rerum tenueis, tenueisque figuras.
Ergo multa brevi spatio simulacra genuntur,
Ut merito celer his rebus dicatur origo.

Quod argumentum quam belle descendat ex iis, quae Epicurus disputat in praecedenti columna de simulacris minime conspicuis, nisi offendant solida laevi et splendido, quisque per se videt. Et quoniam idem argumentum maiorem vim desumit ex multiplicatione imaginum in pluribus speculis eodem tempore, hinc in nostro commentario de ea etiam disserentem Epicurum fecimus; quandoquidem de eadem re sic Lucretius cecinit lib. cit. v. 303:

Fit quoque, de speculo in speculum ut tradatur imago;
Quinque etiam, sexve ut fieri simulacra suerint.
Nam quaecunque retro parte interiore latebunt,
Inde tamen, quamvis torte, penitusque remota,
Omnia per flexos aditus educta licebit
Pluribus haec speculis videantur in aedibus esse.
Usque adeo e speculo in speculum tralucet imago.

In phaenomenis autem totam demonstrationis vim posuisse Epicurum, utpote qui *omne iudicium*, ut ait Tullius in Lucullo, *in sensibus constituit*, exploratissimum est. Quare Sextus Empiricus adv. Mathematicos Lib. VIII. scribebat (§. 355. pag. 526. ed. Fabr. *O.*): *εἴ γε*

Δημόκριτος μὲν πᾶσαν αἰσθητῶν ὕπαρξιν κεκίνηκεν, Ἐπίκουρος δὲ πᾶν αἰσθητὸν ἔλεξε βέβαιον εἶναι. et Lib. VII. (§. 368. pag. 442. Fabr. *O.*) *τῶν φυσικῶν οἱ μὲν πάντα ἀνῃρήκασι τὰ φαινόμενα, ὡς οἱ περὶ Δημόκριτον, οἱ δὲ πάντα ἔθεσαν, ὡς οἱ περὶ τὸν Ἐπίκουρον καὶ Πρωταγόραν, οἱ δὲ τινὰ μὲν ἀνεῖλον, τινὰ δὲ ἔθεσαν, ὡς οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς καὶ τοῦ Περιπάτου.* Hinc Lucretius Lib. IV. v. 480. sic cecinit:

Invenies primis ab sensibus esse creatam
Notitiam veri, neque sensus posse refelli.

Quapropter sic de ipsa idolorum celeritate disserens scribebat ad Herodotum ap. Laert. Lib. X. §. 47. *ὅτι τὰ εἴδωλα ταῖς λεπτότησιν ἀνυπερβλήτοις κέχρηται, ᾧ μηθὲν ἀντιμαρτυρεῖ τῶν φαινομένων, ὅθεν καὶ τάχη ἀνυπέρβλητα ἔχει.* [*Rosin.*]

v. 2. *καταφανὲς οὖν πάλιν*] Haec utique conclusio prodit, praecessisse alterum argumentum diversum a primo, quod petierat a membranarum eximia levitate, ut supra disseruimus. [*Idem.*]

v. 8. *καὶ*] Spatiolum illud, quod in *αὐτογράφῳ* hanc particulam praecedit, finalis puncti vices supplet, ut alibi monuimus et in sequentibus cernere licet. [*Idem.*]

ibid. *τοιούτῳ δὲ τινὶ τρόπῳ*] Illud *τινὶ* in hac phrasi *παρέλκει*, quare reddidimus: tali modo. Sic ap. Diodor. Sicul. Bibl. Hist. Lib. XVI. Cap. 94. *ἐν αὐτοῖς τοῖς ὑποκειμένοις ἀγῶσι τὴν ἐπιβουλὴν συνεστήσατο τοιῷδε τινὶ τρόπῳ.* [*Idem.*]

v. 12. *ἀπόδειξιν*] Quid proprie sit *ἀπόδειξις*, discere licet ex Tullio, qui belle docuit in suo Lucullo C. 8. *Argumenti conclusio, quae est graece ἀπόδειξις, ita definitur: Ratio, quae ex rebus perceptis ad id, quod non percipiebatur, adducit.* Ex enucleatis igitur heic suam *ἀπόδειξιν* instruit Epicurus. [*Idem.*]

v. 13. *ἂν*] De particula *ἂν* in fine periodi passim exempla habes apud Graecos scriptores in adlato sensu. Sic apud Thucyd. Hist. Lib. V. 87. *εἰ δ' ἐπὶ τούτῳ, λέγοιμεν ἄν*, *sin ad hoc venistis, loqui possumus.* Hinc male admodum translata in Latinum invenies haec in Ctesiae Indicorum Fragmentis verba in Herodoti editione Wesseling. p. 862. *Ἔθνος ὀρνίθων Ἰνδικῶν βραχυτάτων καὶ τοῦτο εἴη ἄν, ἐν δὲ τοῖς πάγοις τοῖς ὑψηλοῖς νεοττεύει, καὶ ταῖς πέτραις ταῖς καλουμέναις Λιτταῖς, parvularum quarundam Indicarum avium natio in excelsis et inaccessis rupibus nidificat.* Reddenda autem sunt: *hoc etiam genus inter brevissimas aves Indicas referri posset: in collibus autem excelsis nidificat, et rupibus, quae Littae appellantur.* [*Idem.*] At exempla a Rosinio allata parum iuvant. Nec enim quaestio est de particula *ἂν* in fine periodi posita, de quo nemo dubitaverit, (Vid. Sturz. in Lex. Xenoph. v. *ἄν.*) non magis quam de eiusdem particulae constructione cum futuro Indicativi, (*ἂν* scil., si

C 2

vera esset correctio Rosinii, pertineret ad ἔσται, non ad ποιήσασθαι) de qua conf. Locella ad Xenoph. Ephes. p. 229. et Schaefer. V. Cl. ad Gregor. Corinth. p. 66. Sed quaeritur, an Graece dici possit ἔστι, ἔσται (pro ἐξέσται, quod iam possibilitatem involvit) ποιήσασθαι ἄν de quo equidem maximopere dubito. Nec etiam vel contextus, vel breve spatiolum in Autographo flagitare videtur supplementum huius particulae, cuius in ipso Autographo nec vola nec vestigium exstat; (Vid. inf. Tabulam huius columnae.) et si scriptum fuerit in v. 13. fine ΠΟΙΗΣΑΣ et in sequentis initio ΘΑΙ, suppleta erit lacuna. Nec enim, ut ipsius tabulae adspectus docet, omnes columnarum lineae aequales sunt, sed aliae maiores aliae minores duabus tribusve litteris. [*O.*]

v. 14. ὅτε] Cur ὅτε et non ὅτι supplendum duximus, et quaenam subsit sententia, vide Commentarium. [*Rosin.*]

COLVMNA V.

v. 1. ταχέως] Sic primam vocem refingendam, non modo sequens verbum ἐκπέτασθαι, sed etiam eadem vox infra v. 5. recurrens, satis indigitat. Integram autem sententiam, quae hic mutila est, discere potes ex Lucretio, qui sic eam reddidit Lib. IV. v. 205:

Quid? quae sunt igitur iam prima fronte locata,
Cum iaciuntur, et emissum res nulla moratur,
Nonne vides citius debere et longius ire?

Integrum nexum habes in commentario. [*Rosin.*]

v. 2. ἐκπέτασθαι] *Volitare* non secus ac *fluere* solemne est Epicuri vocabulum, cum de idolis verba facit. Hinc fidus illius interpres Lucretius saepe usurpat, ut cit. libro IV. v. 35:

Quae quasi membranae summo de corpore rerum
Dereptae volitant ultra citraque per auras.

v. 3. κατὰ τὸν σοφιστικὸν] Sic restituto mutilo verbo στικον commoda extunditur sententia. Enimvero antiquitus Sophistae nomen honestissimum habebatur, eoque tum philosophi, tum poetae ipsi, ut Homerus et Hesiodus, ornabantur, immo et Solonem ea appellatione dignatum ex veterum testimonio refert Laertius Lib. I. §. 12. Vetus enim Sophistica, ut scribit Philostratus ad Vit. Sophist., nihil aliud erat, quam *Rhetorica philosophans, quae de iisdem rebus, de quibus philosophi, disputaret: τὴν ἀρχαίαν σοφιστικὴν ῥητορικὴν ἡγεῖσθαι χρὴ φιλοσοφοῦσαν· διαλέγεται μὲν γὰρ ὑπὲρ ὧν οἱ φιλοσοφοῦντες.* nisi quod ipsa philosophica pertractans argumenta maiori cum ubertate persequi soleret. ἡ μὲν δὴ καὶ τὰ φιλοσοφούμενα ὑποτιθεμένη διῄει αὐτὰ ἀποτάδην καὶ ἐς μῆκος. Sed mox in duas partes se

scidit ars una, de qua audire praestat Quintilianum in Prooemio Institut. *Feruntque haec, ut Cicero apertissime colligit (Lib. III. de Oratore), quemadmodum iuncta natura, sic officio copulata; ut iidem sapientes atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures viderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in quaestu, institutumque eloquentiae bonis male uti, curam morum, qui diserti habebantur, reliquerunt. Ea vero destituta infirmioribus ingeniis velut praeda fuit.* Altera vero et deterior ars, cui Sophisticae nomen adhaesit, et perversi ratiocinii accusabatur, iam Epicuri aetate invaluerat. Plato in Dialogo, cui titulus *Sophista*, atris coloribus huiusmodi homines pinxit, et inter alia haec habet: τὸν δὴ τῆς ἐναντιοποιολογικῆς εἰρωνικοῦ μέρους τῆς δοξαστικῆς μιμητικὸν, τοῦ φανταστικοῦ γένους, ἀπὸ τῆς εἰδωλοποιϊκῆς οὐ θεῖον, ἀλλ᾽ ἀνθρωπικὸν τῆς ποιήσεως ἀφωρισμένον ἐν λόγοις τὸ θαυματοποιϊκὸν μόριον· ταύτης τῆς γενεᾶς τε καὶ αἵματος ὃς ἂν φῇ τὸν ὄντως σοφιστὴν εἶναι, τἀληθέστατα, ὡς ἔοικεν, ἐρεῖ. Novimus etiam, ipsum Epicurum, ut refert Laertius Lib. X. §. 7., Nausiphani καύχησιν τὴν σοφιστικὴν obiectasse, et Lib. *KH* περὶ φύσεως, quem evolutum ad manus habemus, et mox, Deo dante, in lucem dabimus, invenimus eum adversus Sophistas disputantem, qui sibimet contradicunt, cum de singulis partibus adfirmant, quod de toto negant, ut videantur eandem rem cognoscere simul et ignorare. Metrodorum etiam, celebratissimum Epicuri discipulum, novem libros adversus Sophistas adornasse, testis est Laertius in Epicuro §. 24. Qui refert etiam, a germanis Epicureis Sophistarum nomine signatos fuisse Orionem, et alios, qui a magistri doctrina desciverant, οὓς καὶ γνήσιοι Ἐπικούρειοι σοφιστὰς ἀποκαλοῦσιν §. 26. Heic igitur nonnisi in Sophistarum mentem venire posse ait, ut idolis denegent, quod ceteris corporibus concedunt, posse nempe celeriter ferri, cum nihil ipsis refragatur. [*Idem.*] At ita si legamus, non cohaeret oratio, nec habet δύνασθαι, ad quod referatur. Vel post πλὴν ἂν addendum λέγωμεν, quod ipse Rosinius subintellexisse videtur in commentario suo (vide infra), verba haec ita vertens: *Nisi fortasse Sophistarum more affirmare velis*, vel etiam in v. 2. in mutila voce *ΠΝΑΝ* verbum latet pro πλὴν ἂν supplendum fortassis ἔφηναν, h. e. *ostendere, probare conabantur sophistarum more* scil. philosophi quidam, contra quos disserit Epicurus. *sie brachten recht sophistisch die Meinung auf, ans Licht.* [*O.*]

v. 6. τὄντα δὲ εἴδωλα] Principio quidem mutilam utrimque vocem .ον. restituendam putavimus μόνα, unde commoda etiam sententia extundi posset, quasi diceret Epicuris: solis idolis denegari, quod ceteris omnibus corporibus conceditur. Sed postea satius duximus refingere τὄντα. Novimus enim, τὰ ὄντα εἴδωλα dictas ab eo

esse imagines, quae sponte et immediate fluerent e corporibus, ut distinguerentur ab iis, quae nobis aut per somnum, aut alio quovis mentis conceptu observantur, et quae a quibusdam ut falsae habebantur, ab Epicuro autem aeque verae. Id discimus ex Laertio Lib. X. §. 51. ubi sic ait: *ἥ τε γὰρ ὁμοιότης τῶν φαντασμάτων οἱονεὶ ἐν εἰκόνι λαμβανομένων, ἢ καθ᾽ ὕπνους γινομένων, ἢ κατ᾽ ἄλλας τινὰς ἐπιβολὰς τῆς διανοίας, ἢ τῶν λοιπῶν κριτηρίων, οὐκ ἄν ποτε ὑπῆρχε τοῖς οὖσί τε καὶ ἀληθέσι προσαγορευομένοις, εἰ μὴ ἦν τινα καὶ ταῦτα πρὸς ὃ βάλλομεν:* quae ita Rossius in Commentationibus Laertianis p. 285. interpretatur: *nam et visorum, quae ex simulacris sumuntur, aut dormientibus offeruntur, aut alia quadam sive mentis motione, sive reliquorum iudicandi instrumentorum obiiciuntur, similitudo cum iis, quae ὄντα ac vera nominantur, nunquam foret, nisi illa etiam quo intendimus* (talibus pulsi visis) *quaedam essent.* Atque sic commentatur: *Videlicet: nisi revera esset aliquid, quo haec visa, quae dormientes v. g. accipimus, pertinerent.* Et inferius: *Namque omnia visa, etiam ea, quae falsa vocantur, e. gr. τὰ ἐν εἰκόνι λαμβανόμενα, ἢ καθ᾽ ὕπνους γινόμενα, esse vera contendit Epicurus, quod similitudine probat visorum eiusmodi cum iis, quae τὰ ὄντα καὶ ἀληθῆ perhibentur; eam siquidem numquam fore ait, nisi omnino, quo haec visa spectent, quaedam sint; sicut ea, quae vera nominamus, sane habent, quo referuntur.* Si legas igitur nobiscum τὰ ὄντα, sententia Epicuri erit, Sophista dignum esse, quod conceditur solidis corporibus, abiudicare veris et subsistentibus eorum imaginibus, quae ab ipso corpore immittuntur, et corpoream habent naturam. [*Rosin.*]

v. 8. *τὸν ἔξω στίχον*] Variis membranarum *στίχοις* corpora coagmentari ex Epicuri doctrina, supra monuimus Schol. in Col. III. Hinc cum unaquaeque earum extimam corporis superficiem occuparet, sive *in prima fronte esset locata*, ut ait Lucretius loco superius citato, facili negotio inde avolari posse idem Epicurus concludebat. [*Idem.*]

v. 9. et seq. *καί φαμὲν τοι τὸ προσλαμβανόμενον εὐθὺς*] Rosinius vertit: *Atque adeo affirmamus quod recta consequitur.* Atqui *τὸ προσλαμβανόμενον* in Dialectica non est *consequens*, sed *assumtum*, et *εὐθὺς* iungendum cum v. *φαμέν.* Vertendum itaque: *Atque assumtum hoc* (scil. quod sequitur *Ἕτοιμον κενοῦ* etc.) *haud cunctanter affirmare licet. wir können also geradezu ohne Bedenken annehmen und behaupten.* [*O.*]

v. 11. *ἕτοιμον κενοῦ κ. τ. λ.*] Ex eo, quia vacuum praesto sit ubique, et nullam resistentiam abscedentibus membranis opponat, ut ait Col. II., et ex earum quae abscedunt vehementia, et unitate, et subtilitate, et partium parvitate concludit Epicurus, *ἀντεροίωτα* (ut

supplevimus) inalterabilia esse τὰ εἴδωλα, quippe qui iam docuerit, ea κατὰ τὸν ἔξω στίχον, *in prima corporis fronte, locari; et nihil esse, quod ea discerpere possit*, ut ait Lucretius loco superius citato, qui eodem Lib. IV. v. 65. eandem doctrinam sic inculcavit:

Praesertim cum sint in summis corpora rebus
Multa minuta, iaci quae possint ordine eodem,
Quo fuerint, veterem et formae servare figuram:
Et multo citius, quanto minus endopediri
Pauca queunt, et sunt in prima fronte locata. [*Rosin.*]

v. 14. μικρομέρειαν] Sic restituo mutilam vocem. Quandoquidem ex Epicuri doctrina subtilia et exigua minus queunt impediri. [*Idem.*]

COLVMNA VI.

Haec columna sinistrorsum exsecta est, vt vides; sed obliquo ductu, ita ut in primis lineis pauciora, in ultimis plura desint elementa; etsi delineator eam oblique in tabulam collocare neglexit. Quod animadvertere opus est, ut supplementi ratio constet. [*Rosin.*]

v. 1. 2. ὁμοίους τύπους] Epicurus in Epistola ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 46. sic scribit: καὶ μὴν καὶ τύποι ὁμοιοσχήμονες τοῖς στερεμνίοις εἰσί, λεπτότησιν ἀπέχοντες μακρὰν τῶν φαινομένων. et inferius: τούτους δὲ τοὺς τύπους εἴδωλα προσαγορεύομεν. Inde patet, cur heic legendum duximus ὁμοίους τύπους. *Typus* apud veteres dicebatur tabula vel lignea, vel marmorea, vel alius materiae, in qua impressae vel insculptae erant effigies: hinc τύπος λίθινος, ξύλινος etc., quod non omnes viderunt interpretes. Sic Tullius ad Att. Lib. I. Epist. VIII. *typos tibi mando, quos in tectorio atrioli possim includere.* (Vide Manutium in hunc locum.) Commode igitur τύπους appellabat Epicurus subtilissimas a se excogitatas atomorum texturas, quatenus corporum, unde avolarent, formas impressas continerent; quatenus vero formas ipsas oculis spectandas obiicerent, εἴδωλα nuncupabat. Sic in eadem epistola §. 49. τύπους ὁμοχρόους καὶ ὁμοιομόρφους vocat effigies, quae oculis incurrunt. En eius verba, prout optime legit ac restituit Rossius in suis Comment. Laert. pag. 272 et seq. δεῖ νομίζειν, ἐπεισιόντος τινὸς ἀπὸ τῶν ἔξωθεν, τὰς μορφὰς ὁρᾶν ἡμᾶς καὶ διανοεῖσθαι. Οὐ γὰρ ἂν ἀποσφραγίσαιτο τὰ ἔξω τὴν ἑαυτῶν φύσιν τοῦ τε χρώματος καὶ τῆς μορφῆς διὰ τοῦ ἀέρος τοῦ μεταξὺ ἡμῶν τε κἀκείνων, οὐδὲ διὰ τῶν ἀκτίνων, ἢ οἵων δήποτε ῥευμάτων ἀφ' ἡμῶν πρὸς ἐκεῖνα παραγινομένων οὕτως, ὡς τύπων τινῶν ἐπεισιόντων ἡμῖν ἀπὸ τῶν πραγμάτων ὁμοχρόων τε καὶ ὁμοιομόρφων κατὰ τὸ ἐναρμόττον μέγεθος εἰς τὴν ὄψιν, ἢ τὴν διάνοιαν ὠκέως ταῖς φοραῖς χρωμένων. [*Idem.*]

v. 7. τῶν στερεμνίων] Haec utique verba ex autographo abrasa fuisse facile persuademur. Posita enim horum simulacrorum existentia non male de ipsorum celeritate arguebat Epicurus, cum duceret a gravibus corporibus puncto temporis et in longinqua loca emitti. [*Idem.*]

v. 11. 12. αὐτὴν μορφὴν] Post articulum τὴν has voces desiderari pronum est. Hanc enim vocem μορφὴ saepius usurpat Epicurus, cum de corporum *typis* sive *idolis* loqueretur, ut videre est in superius recitatis eiusdem verbis et §. 50. ubi ait: μορφή ἐστιν αὐτὴ τοῦ στερεμνίου, γινομένη κατὰ τὸ ἑξῆς πύκνωμα. et alibi. atque adeo τύπους appellabat ὁμοιομόρφους. Hinc et in Col. VIII. v. 11. et in Col. IX. v. 7. eandem vocem detritam restituimus. [*Idem.*]

COLVMNA VII.

Quae in hac Columna et duabus sequentibus usque ad v. 9. Columnae nonae leguntur, non Epicuri doctrinam exhibent, sed adversariorum obiecta, quae Epicurus in medium profert, deinde diluit. Quod utique pronum est colligere ex citato v. 9. Col. IX., cum ait: οἷς δὴ φημί. Quinam vero sint adversarii, quibus occurrit, profecto ignoramus, quandoquidem capite minutum est huiusmodi κόμμα. Sed eosdem remur esse, quos Sophistarum nomine superius carpit Col. V. [*Rosin.*]

v. 2. διαστάσεις] Interpretati sumus *extensiones*, non *distantias*, ut plerumque sonat. Cum enim inferius idem verbum recurrat v. 8. inde manifesto colligitur, quo sensu eam vocem acceperit Epicurus. Ait enim absurde dici, τὸ βάθος *non fieri ex multis corporibus*, sed διάστασιν *existere ex interiori vacuo*. Ubi sicut τὸ βάθος nihil aliud est, nisi corporis dimensio, quae ex aggregatione atomorum oritur, sic ἡ διάστασις nihil aliud esse potest, quam extensio, quae a maioribus vel minoribus vacuis interstitiis enascitur. Hoc utique sensu vocem διάστασιν usurpavit Aristoteles Metaphys. X. σῶμα γάρ ἐστι τὸ πάντῃ ἔχον διάστασιν· ἄπειρον δὲ τὸ ἀπεράντως διεστηκός. [*Idem.*]

v. 3. βάθος] Haec vox, quae proprie *altitudinem* sonat, pro tota solidi *dimensione* usurpari non dubitamus. Id nobis idem Epicurus persuasit, qui eandem vocem in Epist. ad Herodot. §. 50. usurpat, ubi de idolis disserens sic ait: τοῦ ἑνὸς καὶ συνεχοῦς τὴν φαντασίαν ἀποδιδόντος, καὶ τὴν συμπάθειαν ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου σώζοντος κατὰ τὸν ἐκεῖθεν σύμμετρον ἐπερεισμὸν ἐκ τῆς κατὰ βάθος ἐν τῷ στερεμνίῳ τῶν ἀτόμων πλάσεως . . . . μορφή ἐστιν αὐτη τοῦ στερεμνίου. Haec autem verba sic doctissimus Rossius vertit in suis Comment. Laert. p. 276. *Cum unum et continuum sit, quod visum imprimit, cognationemque eius, quod ei subiicitur, conservet, pro*

fultura inde sibi respondente ex atomorum soliditate altius effecta . . . . ipsa est forma solidi corporis. Optime quidem: sed cur κατὰ βάθος reddiderit *altius* comparativo modo, ignoramus; et quid sibi velit *fultura ex atomorum soliditate altius efficta*, obscurum procul dubio est. Cum autem Epicuri sententia illa sit, quam ipsemet sagacissimus Commentator agnoscit, hoc est, idolum continenter a solido fluens convenientiam cum subiecto solido servare, quia inde respondentem habet fulturam, quae oritur ex atomorum coagmentatione; κατὰ βάθος procul dubio nihil aliud est, quam *secundum corporis dimensionem.* Atomi enim non in altitudinem tantum, sed et in latitudinem coagmentantur; nec altitudo solum, sed tota corporis dimensio, ad Epicuri mentem, fulcimen est respondentis idoli. Quare sic reddendum ducimus: *Cum unum et continuum sit, quod visionem reddit, atque convenientiam cum suo, unde oritur, subiecto servat secundum proportionalem fulturam, quae inde exsurgit, ex coagmentatione atomorum, iuxta eius dimensionem . . . . . . ipsa est forma solidi.* Sic etiam paulo superius §. 48. ait: καὶ συστάσεις ἐν τῷ περιέχοντι ὀξεῖαι διὰ τὸ μὴ δεῖν κατὰ βάθος τὸ συμπλήρωμα γίνεσθαι. Quibus verbis, ut ibidem Rossius commentatur, concretiones atomorum indicat, quae puncto temporis in aëre fluunt, et dissolvuntur, et secernit ab illis, quae perpetuo fluunt a corpore, et diu perseverant, διὰ τὴν ἀνταναπλήρωσιν, *ob continentem earum submissionem.* Idcirco autem cito dissolvi putat διὰ τὸ μὴ δεῖν κατὰ βάθος τὸ συμπλήρωμα γίνεσθαι, h. e. *quia non opus sit, ut complementum fiat secundum veram corporum, quae repraesentant, dimensionem*, sed apparentes tantummodo sint, et evanidae in eorum figuram aliquatenus confictae. De qua Epicuri doctrina sic Lucretius cecinit Lib. IV. v. 130:

Sed ne forte putes ea demum sola vagare,
Quaecumque ab rebus rerum simulacra recedant:
Sunt etiam, quae sponte sua gignuntur, et ipsa
Constituuntur in hoc coelo, qui dicitur aër:
Quae multis formata modis sublime feruntur,
Nec speciem mutare suam liquentia cessant,
Et quoiusque modi formarum vertere in ora.
Ut nubes facile interdum concrescere in alto
Cernimus et mundi speciem violare serenam,
Aëra mulcentes motu: nam saepe gigantum
Ora volare videntur, et umbram ducere late,
Interdum magni montes avolsaque saxa
Montibus anteire, et solem succedere praeter.

Huiusmodi sane imagines, quas recenset poeta, idcirco non sunt verae corporum imagines, quia sponte sua gignuntur, nec respon-

dentem subiectorum corporum habent fulturam, unde complementum accipiant κατὰ βάθος, *secundum eorum dimensionem*. Nec mirum esse debet, si vox βάθος tam de altitudine, quam de latitudine et longitudine accipiatur. Aeque enim *profundum* dici potest, quod a fronte in recessum, quam quod a summo deorsum excurrit. Sic apud Xenophontem (Hellen. VII. v. §. 23. *O.*) βάθος τῆς φάλαγγος est eius a fronte in recessum extensio, ut Budaeus observat. [*Idem.*]

ibid. εἰληφός] Cum neutrius generis hoc participium sit, nonnisi τὸ εἴδωλον respicere potest, de quo sermo est. [*Idem.*]

v. 7. 8. ἐξ αὑτοῦ ἔνδοθεν κενοῦ] Detritas hoc loco voces sic belle restitui posse censemus. Novimus enim, Epicuri doctrinam fuisse, vacuis interstitiis corpora scatere, unde maior vel minor eorum densitas ac pondus et extensio oriretur. Hinc ait Lucretius Lib. I. v. 365:

Ergo quod magnum est aeque leviusque videtur,
Nimirum plus esse sibi declarat inanis.

Quare cum subdat λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως, hoc nonnisi ad eius obtrectatores referri potest, ut supra adnotavimus. [*Idem.*]

v. 11. seqq. ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥᾳδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν] Hariolando quidem haec verba supplevimus, sed tum ex residuorum elementorum vestigiis, tum ex ipsa textus sententia ducti. Hoc enim pacto satis sententia excurrit, ut in nostro Commentario docuimus. Ceterum in ea verba iurare, optime lector, minime cogeris. [*Idem.*]

Post v. 13. in Tabula leguntur extrema verba lineae, cuius prior pars detrita est ΟΓΚΕΝ, fortassis explenda τοῦ κενοῦ, quae, si Rosinii explicationem sequamur, (Vide infra in Commentario.) non prorsus absone tali quodam supplemento coniungi possent cum praecedentibus: ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥᾳδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν καὶ τὴν φορὰν ἀποδέχεσθαι, τοῦ κενοῦ οὐδενὸς ὄντος τῶν ὄντως ὄντων. Loquitur scil. Epicurus ex mente adversariorum, qui ipsi obiiciebant: vacuum non posse accipere fluxum celeritatemque, cum sit proprie res nihili, (*etwas ganz negatives*) adeoque affectionem nullam possit neque dare neque accipere. Eodem modo adversus Epicurum argumentatur Plutarchus contra Colot. Cap. XIII. p. 159. ed. Hutten. ἐν ἀρχῇ δὲ τῆς πραγματείας (initio Lib. I. περὶ φύσεως) ὑπειπὼν (Ἐπίκουρος), τὴν τῶν ὄντων φύσιν σώματα εἶναι καὶ κενόν... ὧν θάτερον ὄντως μὲν οὐθέν ἐστιν, ὀνομάζεται δὲ ὑφ' ὑμῶν (Ἐπικουρείων) ἀναφὲς καὶ κενὸν καὶ ἀσώματον. At iudicent acutiores. [*O.*]

COLVMNA VIII.

v. 2. φύσεων] Trunca syllaba ων residua procul dubio est vocis φύσεων adpictae in extremitate praecedentis lineae, quae disperiit.

Id suadet sequens contextus, ubi eadem vox iterum et saepius occurrit; et pressius Col. IX. v. 7. 8. legitur *οἷα τῶν στερεμνίων φύσεων*. [*Rosin.*]

v. 3. *αὗται αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρτυροῦσιν*] Epicureorum quidem hoc argumentum est, qui sensibus omne iudicium tribuebant. Sic enim Epicurus ipse ap. Laert. Epist. ad Herodot. §. 39. statuit: *καὶ τὰ μὲν σώματα ὡς ἔστιν, καὶ αὐτὴ ἡ αἴσθησις ἐπὶ πάντων μαρτυρεῖ, καθ' ἣν ἀναγκαῖον τὸ ἄδηλον τῷ λογισμῷ τεκμαίρεσθαι.* Quapropter idem Laertius Lib. X. §. 31. scribebat: *ἐν τῷ κανόνι λέγει ὁ Ἐπίκουρος, κριτήρια τῆς ἀληθείας εἶναι τὰς αἰσθήσεις.* Vide quae supra Col. IV. v. 1. adnotavimus. Nil tamen mirum, si heic ab adversariis in Epicurum ea doctrina retorquetur; quippe in ipsum *ad hominem*, ut aiunt, argumentantur. Quid autem sit *ἐπιμαρτύρησις*, docet Sextus Epicurus adv. Mathem. Lib. VII. (§. 212. pag. 414. ed. Fabr.): *ἔστι δὲ ἐπιμαρτύρησις μὲν κατάληψις δι' ἐναργείας τοῦ τὸ δοξαζόμενον τοιοῦτον εἶναι, ὁποῖόν ποτε ἐδοξάζετο· οἷον Πλάτωνος μακρόθεν προσιόντος, εἰκάζω μὲν καὶ δοξάζω παρὰ τὸ διάστημα, ὅτι Πλάτων ἐστὶ, προσπελάσαντος δὲ αὐτοῦ προσεμαρτυρήθη, ὅτι Πλάτων ἐστὶ, συναιρεθέντος τοῦ διαστήματος, καὶ ἐπεμαρτυρήθη δι' αὐτῆς τῆς ἐναργείας.* [*Idem.*]

v. 9. 10. *φύσει τι εἰδώλων περαιοῦν*] Cum in superiori commate dixerit *πολυκένοις φύσεσι*, pronum est additum *πολυκένῳ* rursus requirere *φύσει*. Cum vero mox legas in Autographo *ΛΩΝ . . . ΑΙΟΥΝ*, sicuti hoc facili negotio suppletur *περαιοῦν* neutrius generis, sic illud *λων* residuum vocis *εἰδώλων* patrii casus fulciri debet ab recto *τὶ*, quicum *περαιοῦν* copuletur. Ac ne dubites, vide Col. IX. v. 11. ubi iterum invenies *τὶ τῶν εἰδώλων*. [*Idem.*]

v. 11. *μορφὴν*] Hanc voculam in Autographo desiderari, quae a praeposito articulo *τὴν* fulciatur, tam certum est, quam quod certissimum. Vide quae superius adnotavimus in Schol. ad Col. VI. v. 11. [*Idem.*]

v. 13. *αὐτὴν ἀτόμων τάξιν*] Verba ex ingenio quidem suppleta, sed quae a praecedentibus, ni fallor, sponte fluunt. [*Idem.*]

COLVMNA IX.

v. 1. *τὴν λεπτομέρειαν ἔχοντα*] Procul dubio haec verba respiciunt *εἴδωλα*, quae tenuissimis instructa esse partibus iam ab initio docuit Epicurus. Hanc autem partium tenuitatem adsumebant adversarii, ut absurdum dicerent, posse simulacra huiusmodi varias solidorum formas capere. [*Rosin.*]

v. 2. ἀλληλοῦχοι φύσεις] Substantiae compactae, cohaerentes. *Substanzen, die äusserlich zusammenhängen, in einander eingreifen.* Sic ἀλληλουχίαν τῶν σωμάτων compagem corporum mutuo cohaerentium dicit Aristoteles ap. Stobaeum Eclog. Phys. Lib. I. Cap. XIX. p. 382. ed. Heeren. et Longinus de sublimi C. XXXVI. §. 4. inquit: ἡ γὰρ ἀλληλουχία τούτων (naturae scil. et artis) ἴσως γένοιτ᾽ ἂν τὸ τέλειον. [*O.*]

v. 7. μορφὰς] Hanc vocem ex autographo avolasse satis superque ex antecedentibus liquet. [*Rosin.*]

v. 9. *Οἷς* δὴ φημὶ] Vides ante voculam οἷς spatium interiectum, quod, ut alibi monuimus, nostri finalis puncti vicem apud veteres supplebat. Heic autem, cum adversariorum obiecta hactenus retulisset Epicurus, ad ea breviter diluenda gradum facit. In margine etiam σημεῖον aliquod appictum fuisse, verisimile est, quod cum ipso margine periit.

Responsio autem tota, ni fallor, in eo versatur, ut dicat, non belle ab adversariis esse intellecta, quae a se de idolorum natura et proprietatibus dicerentur; ut propterea idola inspicientes mente hallucinarentur nominum aequivocatione decepti. Cum enim λεπτότητι, *subtilitate* incredibili ea praedita esse audirent, subtilitatem istam ex unis vacuis interstitiis ortam putabant, et proinde absonum dicebant posse eiusmodi simulacra solidorum omnium formam exhibere. Hinc nostrum supplementum in Commentario procedit. De λεπτότητι autem heic sermonem esse indicium nobis fecit residua syllaba λε.... quae in ora detritae columnae exstat. Quare de nostro adscripsimus: ὅτε γὰρ λεπτότητα ....

Nota autem est Epicuri doctrina, de qua superius ad Col. VIII.: sensus nobis vera semper exhibere, verissimumque ipsorum esse testimonium; animo autem nos falli, cum non satis ad phaenomena attendimus, et ex praeconceptis opinionibus nos abripi sinimus. Idcirco sic canebat Lucretius Lib. IV. v. 466:

.... pars hominum maxima fallit
Propter opinatus animi, quos addimus ipsi,
Pro visis ut sint, quae non sunt sensibus visa.

et paullo superius v. 385:

Hoc animi demum ratio discernere debet,
Nec possunt oculi naturam noscere rerum;
Proinde animi vitium hoc oculis adfigere noli.

Eapropter Epicurus idem sapientissime Herodoto inculcabat in Epist. §. 37. πρῶτον μὲν οὖν τὰ ὑποτεταγμένα τοῖς φθόγγοις, ὦ Ἡρόδοτε, δεῖ εἰληφέναι, ὅπως ἂν τὰ δοξαζόμενα, ἢ ζητούμενα, ἢ ἀποροὐμενα

ἔχωμεν εἰς ὃ ἀνάγοντες ἐπικρίνειν, καὶ μὴ ἄκριτα πάντα ἡμῖν εἰς ἄπειρον ἀποδεικνύωσιν, ἢ κενοὺς φθόγγους ἔχωμεν. Id ipsum suis adversariis nunc oggerit, quos ὁμωνυμίᾳ deceptos ait. [*Idem.*]

COLVMNA X.

v. 2. *συγκρίσεις*] Vides in Autographo scriptum *συνκρίσεις* cum *N* pro *Γ*, quod nonnisi librarii somnolentiae tribuendum est. Cave enim putes cum Stephano, Beza aliisque, quos citat Io. Simonius in sua Introductione Grammatico-Critica sect. 2., Grammaticos, qui iuberent *γ* pro *ν* ante litteras palatinas adpingendum, ab amanuensium scriptis fuisse deceptos, ubi *ν* minusculum paullo longius protractum figuram *γ* ipsorum oculis obiecerit; propterea quia in aliquo Codice quadris litteris exarato inveniatur scriptum *ἄνγελος*, *ἀνκύρα*, ut heic apud nostrum *συνκρίσεις*. In hisce enim papyraceis voluminibus, quae quadris litteris exarata sunt, *γ* ante palatinas litteras perpetuo apponitur, etsi aliquando librarius ab hac orthographia aberret; ut videre est in hoc ipso volumine, ubi Col. IX. v. 12. habes recte scriptum *ἐγχειροῦσιν*. In volumine autem Philodemi de Musica, quod in lucem dedimus, passim vides huiusmodi orthographiam fuisse servatam. Sic Col. XVII. v. 31. *τυγχάνειν*, ibid. v. 44. *συγγενῆ*, Col. XXIV. v. 7. *συγγενῶς*, Col. XXVII. v. 13. *ἀγχινοίας*, Col. XXXIII. v. 22. *ἀναγκαίως*, Col. XXXVIII. v. 32. *ἐγκεχειρήκασι*· ibidem vero dormitans, ut longo in opere, adpinxit v. 38. *συνκατακόσμησιν*· quod observatum per nos fuit. Eadem scribendi ratio et in aliis voluminibus, quae ad manus habemus, passim et constanter observatur; adeo, ut etiam aliquando in binis vocibus *γ* pro *ν* adscribatur in praecedenti, cum altera incipit a *γ*, ut in vocibus *μὲν γάρ*, ubi habetur *ΜΕΓΓΑΡ*. Id autem, ni fallor, manifesto est indicio, illud *γ* sonum τοῦ *ν* retinuisse, etsi aliquanto mollius efferetur; ut nos hodie voces *angelus*, *anchora* pronunciare solemus, in quibus efferendis lingua non ad palatum usque adsurgit: alioquin non sic facile littera *N* pro *Γ* a librariis permutaretur.

Ex Epicuri autem mente *σύγκρισις* est corporum singulorum coagmentatio, quae fit ex primigeniis atomis corpusculis, et varia esse potest; unde varia corporum oritur temperatio et structura. Sic ipse suam prodidit doctrinam in Epistola ad Herodotum ap. Laert. Lib. X. §. 40. et 41. *τῶν σωμάτων τὰ μέν ἐστι συγκρίσεις, τὰ δὲ ἐξ ὧν αἱ συγκρίσεις πεποίηνται· ταῦτα δέ ἐστιν ἄτομα καὶ ἀμετάβλητα, εἴπερ μὴ μέλλει πάντα εἰς τὸ μὴ ὂν φθαρήσεσθαι, ἀλλ' ἰσχύοντα ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων, πλήρη τὴν φύσιν ὄντα, καὶ οὐκ ἔχοντα, ὅπη ἢ ὅπως διαλυθήσεται.* Id quod Lucretius his versibus exposuit Lib. I. v. 484:

Corpora sunt porro partim primordia rerum,
Partim concilio quae constant principiorum.
Sed quae sunt rerum primordia, nulla potest vis
Stringere; nam solido vincunt ea corpora demum.

Ex hac autem Epicuri doctrina patet, quo respiciant, quae heic legis residua exsecti commatis verba: *διὰ τῶν ἐκείνων συγκρίσεις.* Videlicet secundum varias illorum principiorum concretiones variam itidem esse corporum densitatem. Vide quae in sequenti adnotatione subnectemus. Hinc nostri supplementi ratio in commentario procedit. [*Idem.*]

v. 4. *διαλύσεως*] Dissolutioni primordialia corpora obnoxia non esse, iuxta Epicuri doctrinam modo vidimus, quae propterea *ἄτομα*, *insectilia* dicta sunt. Etsi enim et ipsa minimis constare partibus concipiantur, nulla tamen vi divelli hae partes queunt, cum inane nihil in se admittant, ut cecinit Lucretius Lib. I. v. 529:

Haec neque dissolvi plagis extrinsecus icta
Possunt; nec porro penitus penetrata retexi;
Nec ratione queunt alia tentata labare:
Id quod iam supera tibi paullo ostendimus ante.
Nam neque conlidi sine inani posse videtur
Quidquam, nec frangi, nec findi in bina secando.

et inferius v. 599:

Inde aliae atque aliae similes ex ordine partes
Agmine condenso naturam corporis explent:
Quae quoniam per se nequeunt constare, necesse est
Haerere, ut nequeant ulla ratione revelli.
Sunt igitur solida primordia simplicitate:
Quae minimis stipata cohaerent partibus arcte,
Non ex ullorum conventu conciliata,
Sed magis aeterna pollentia simplicitate:
Unde neque avelli quidquam, neque diminui iam
Concedit natura reservans semina rebus.

Hanc autem corporum primordialium congeriem, quae *ἄτομα* et *ἀμετάβλητα* putabat Epicurus, *τὸ πᾶν*, *universum* nuncupabat. De quo sic ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 39: *καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἀεὶ τοιοῦτον ἦν, οἷον νῦν ἐστι, καὶ ἀεὶ τοιοῦτον ἔσται· οὐθὲν γάρ ἐστιν, εἰς ὃ μεταβάλλει. παρὰ γὰρ τὸ πᾶν οὐθέν ἐστιν, εἰς ὃ ἂν εἰσελθὸν αὐτὸ μεταβολὴν ποιήσαιτο.* Posita hac Epicuri doctrina, cum heic dicat: *nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis demonstret;* manifestum est verba facere de illorum corporum dissolutione, quam impossibilem esse antea docuerat, h. e. primordiorum sive atomorum. [*Idem.*]

v. 4. ὃν ἡμεῖς εἰρήκαμεν] Laertius post modo recitata Epicuri verba ad Herodotum subdit: τοῦτο καὶ ἐν τῇ μεγάλῃ ἐπιτομῇ (φησὶ) κατ' ἀρχὴν, καὶ ἐν τῇ πρώτῃ περὶ φύσεως. En igitur, quo haec verba respiciunt, ad primum scilicet huius operis librum, quo usque adhuc fraudati sumus. [*Idem.*]

v. 9. εἰς τοῦτο τὸ εἶδος] Scil. τῶν εἰδώλων. [*O.*]

v. 13. σύντομον] Etsi in Autographo σύντονον potius, quam σύντομον appareat, id procul dubio vel a papyri dilaceratione et corrugatione procedit, ut dimidiatum *M* figuram τοῦ *N* exhibeat, vel est librarii mendum: nil enim facilius, quam ut σύντομος cum σύντονος permutetur, uti observat Wesselingius ad Diodor. Sic. Tom. I. pag. 106. [*Rosin.*]

v. 15. τὰ περιεχόμενα] Etsi horum verborum vix primum et ultimum elementum residuum sit in Autographo; nullus tamen dubito, quin eruditi lectores huic lectioni suffragium ferant. [*Idem.*]

COLVMNA XI.

v. 1. ἀποτελεῖσθαι] Ex hoc unico verbo satis argui potest, quid in huius libri initio disputaverit, qua scilicet ex causa repeti debeat visionis et aliarum sensationum *effectio.* Principio igitur explicavit, quaenam, suo arbitratu, fuerit naturae οἰκονομία in idolorum generatione, et quibus ea praedita forent qualitatibus; tum vero, quam celeriter in obiecta ferantur. [*Rosin.*]

v. 5. τὰ δ' ἁρμόττοντα ἑφεξῆς] Idolorum tractationem hoc libro non absolvisse, hisce verbis demonstrat. Et quidem cum de illorum generatione, tenuitate et celeritate verba fecisset; reliquum erat, ut dissereret, quo pacto eadem animos percellerent et varias sensationes in animantibus tum vigilantibus, tum dormientibus crearent, ut ipsemet exsequitur in Epistola ad Herodotum: quaeque omnia enarrat eius interpres Lucretius Lib. IV. [*Idem.*]

CAROLI ROSINII COMMENTARIVS IN LIBRVM II. EPICVRI DE NATVRA.

IN CAPVT I.

Simulacra in motione celerrima esse, ex ipsorum tenuitate evincit.

Quandoquidem satis longe ab huius secundi libri initio Epicurum disserentem deprehendimus, coniicere par est, quid ipse in praecedentibus docuerit. Omni procul dubio primum librum in statuendis rerum principiis, videlicet atomis, et inani, nec non in utriusque principii tum proprietatibus, tum accidentibus enucleandis impendisse, ex Lucretio atque Laertio satis constat. Huic alterum, in quem offendimus librum, subdit, ut naturae *oeconomiam* explicet, per quam opportunus, ut is autumat, videndi et percipiendi, quae circumstant corpora, modus hominibus suppeditatur, idolorum scilicet, seu simulacrorum ope, ut ex eiusdem libri conclusione discimus: quae idola, ut ipse docet, e singulis corporibus continenter evolant, passim per aëra discurrunt, et sensationum omnium causa existunt. Horum autem idolorum creationem et naturam in huius secundi libri, quo fraudati sumus, initio explicasse quis dubitet? Atomos perpetuo motu cieri Epicurus docebat, ut aliunde novimus, atque hinc fieri, ut

e singulis corporibus quasi quaedam abrasae superficies, sive tenues membranae perpetuo emitterentur, quae uniuscuiusque corporis effigiem et figuram sensibus obtruderent. Huiusmodi autem membranas sive idola, supra quam cogitari possit, tenuissima esse, ex incredibili atomorum parvitate, quibus texerentur, facile adstruebat. Hinc porro insuperabili celeritate idola ferri oportere, hoc pacto docentem nacti sumus.

(Col. I.) „De simulacrorum autem, quae feruntur, celeritate nunc dicere adgrediemur. Principio enim cum eorum subtilitas talis tantaque sit, ut humanos sub sensus cadere non queat; satis superque evincitur, insuperabili celeritate eadem praedita esse oportere. *) *Etenim quae subtilia sunt, eadem et levia esse, experimentis abunde constat. Sed supra quam concipi possit subtilia esse simulacra ostendimus:* (Col. II.) ergo dicendum est, etiam insuperabiliter esse levia. Si autem insuperabiliter levia, manifestum quoque fit, insuperabiliter celeria esse, cum moventur. Et si ad summum aeque celeres natura sunt omnes atomi, *ut docuimus*, fateamur quoque necesse est, eas, cum simul feruntur, atque in aliquem locum convolant, fluxu continenti meare, nec vacuum ipsis ultra commeantibus obsistere; *atque adeo idola, quae nihil aliud sunt, quam tenuissima membrana, quippe simplici constant atomorum textura, quam maxima celeritate praedita esse patet. Atomi enim, cum summo de corpore continenter evolant, nequaquam mutant primaevam* (Col. III.) positionem atque ordinem; sed singulae his tantummodo accedunt, inter quas primitus interstitium positum fuerat. Cum autem ipsae ex adverso intuentium, ut ita dicam, transfugiunt, corpus gignit figuram: etsi huiusmodi secretiones, nisi laevi solido incursent, intueri nequaquam licet. Quapropter so-

*) Cursivis litteris exarata in versione latina Columnarum supplementa sunt doctissimi Rosini; quae vulgaribus, ipsa Epicuri verba. [O.]

lida tum solum nobis reddunt *idolum, cum densa, laevigata et splendida sunt, ut in speculis usuvenit. Etenim si corpora porosa sint, idolum transit; si aspera, in ea offendens scinditur. Imo vero de speculo in speculum repulsum imaginem eodem temporis puncto conspici posse* (COL. IV.) exploratum phaenomenis est. Iterum igitur atque iterum manifesto apparet, insuperabili celeritate praedita esse idola, cum moventur. Atque hoc ferme pacto demonstratio de idolorum celeritate confici poterit."

IN CAPVT II.

Celeria itidem esse idola, ex eo, quod nihil obsit, et proinde immutabilia.

Cum, quae sibi effinxerat Epicurus simulacra, suapte natura maxime levia, atque adeo celerrima esse ex partium tenuitate evicerit; ostendere iam nunc satagit, celerrimo eorum motui, cum a summo corpore aufugiunt, nihil obsistere, posita vacui disseminatione: atque hinc concludit, nullam in eorum transitu, donec humanos sensus percellant, mutationem subire posse, et proinde nonnisi verissimam corporum, unde proficiscuntur, imaginem exhibere. Sic itaque pergit: „Quoniam vero fluxus celer est, non solum cum levitate, *et tenuitate praedita est materies, sed etiam quando nihil obstat, quominus libere fluat; hinc cum membrana e summo corpore velut extimus cortex eiaculetur, et vacuum, quod eam excipiat, in promtu sit, nonne consequens omnino est, ut sine obstaculo* (COL. V.) celeriter tunc evolet idolum? Nisi forte Sophistarum more adfirmare velis, solida tantum corpora celeri motu ferri posse, quae autem verae imagines sunt, in prima corporis fronte positae, immobiles subsistere debere. Atque adeo, quod sponte consequitur, adfirmamus: Cum vacuum praesto sit semper, posita secretionum vehementi eiaculatione, et unitate, et tenuitate, et partium exiguitate, *immutabilia prorsus sunt simulacra, cum per aërem*

tranant. Etenim cum in variis a corpore distantiis aliquem typum conspicimus, eandem semper formam servare profecto cernimus. Atque hinc versa vice per omnes similes typos, quos videmus, belle quidem nobis licet cognoscere, celeritate praedita esse quaecumque corpora; quoniam et solidorum simulacra, quae in longinqua abeunt loca, eandem perpetuo formam transmittere cernimus."

IN CAPVT III.

Obiecta profert ac diluit.

Cum idolis suis celeritatem satis superque adstruxisse sibi visus sit Epicurus, operae pretium ducit argumentis occurrere, quae ab aliorum Philosophorum sectatoribus obiicerentur. Quosnam autem peculiariter heic sugillet, ignoramus; quippe in lacunam incidimus. Id tantummodo ex eius responsione discimus, non unum, sed plures esse, quibus congladiatur. Et quidem novimus, idolorum fabellam nonnisi Democrito et Epicuro adrisisse, reliquis philosophis exsibilantibus. Testis est Auctor Historiae Philosophicae, quae Galeno tribuitur, cum ait: *Δημόκριτος καὶ Ἐπίκουρος κατὰ εἰδώλων εἰσκρίσεις ᾤοντο τὸ ὁρατικὸν συμβαίνειν. Ἕτεροι κατά τινων ἀκτίνων εἴσκρισιν μετὰ τὴν πρὸς τὸ ὑποκείμενον ἔνστασιν πάλιν ὑποστρεφουσῶν πρὸς τὴν ὄψιν.* Sextus vero Empiricus sic magis enucleate tres veterum de visione sententias protulit Pyrrhon. Hypotyp. Lib. III. 51. *ἐάν τε κατὰ ἔνστασιν γένηται κώνου (ἡ ὅρασις), ἐάν τε κατὰ εἰδώλων ἀποκρίσεις τε καὶ ἐπικρίσεις, ἐάν τε ἀκτίνων ἢ χρωμάτων ἀποχύσεις.* Ad quas nempe sententias respexit ipsemet Epicurus in iis verbis ad Herodotum, quae in Scholiis ad Col. VI. recitavimus: *οὐ γὰρ ἂν ἀποσφραγίσαιτο τὰ ἔξω τὴν ἑαυτῶν φύσιν τοῦ τε χρώματος καὶ τῆς μορφῆς διὰ τοῦ ἀέρος τοῦ μεταξὺ ἡμῶν τε κἀκείνων, οὐδὲ διὰ τῶν ἀκτίνων, ἢ οἱωνδήποτε ῥευμάτων ἀφ᾽ ἡμῶν πρὸς ἐκεῖνα παραγινομένων.* In praesens vero in hunc ferme modum disputare aggreditur.

„*Novimus autem non deesse, qui hanc nostram opinionem irrideant, atque argumentis oppugnent. Aiunt enim: Opinantur Epicuri sectatores, ab unoquoque corpore simulacrum perpetuo evolare; quod figuram solido omnino similem servet,* (Col. VII.) et easdem dimensiones in sua extensione capiat. Verumtamen non ex multorum corporum aggregatione extensionem oriri, sed ex interiori quodam vacuo dimensionem ipsam existere, absurdo quodam modo affirmare audent, quasi vero vacuitas facile possit fluxum *et celeritatem concipere. Profecto si res ita se haberet, aequalis in omnibus idolis tenuitas foret. Sed id absurdum est. Namque non omnia corpora eandem densitatem habent, sed alibi maior, alibi minor est densitas* (Col. VIII.) naturalis solidorum: quod ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim interior corporum structura esset fistulosae substantiae similis; nequaquam simulacrum huius fistulosae substantiae in transmittendo exteriorem formam eundem atomorum ordinem servare posset et positionem, *quae in solido. Quod si dicant, huiusmodi simulacra exterius quidem compacta esse; intus vero vacua, ne hoc quidem subsistere valet. Quomodo enim fieri potest, ut simulacra* (Col. IX.) tenuissimis partibus instructa, eodem pacto, quo aliquae substantiae visuntur, extra quidem compactae, intus vero multicavae valeant formas secundum varias solidorum naturas capere?“

„His autem ut respondeam, dico: Cum isti simulacrum aliquod intuentur, falsam de ipso opinionem statim concipiunt propter nominum aequivocationem. *Cum enim tenuitate idola omnia praedita esse audiunt, illam nonnisi ex interiori vacuo oriri posse autumant; atque adeo opus esse, ut cuncta iisdem vacuis interstitiis abundent: quod utique falsum est, et contra quam sentimus. Tenuitas enim ex imperceptibili atomorum exiguitate oritur: quae semper eadem manet. Vacua autem interstitia itidem varia servantur, prout in corporibus sunt* (Col. X.) secundum ipsorum concretiones: nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis atomis esse demonstret.“

IN CAPVT IV.

Libri conclusio.

Dilutis, ut ipse ducit, adversariorum obiectis, ad libri conclusionem confidenter pergit. Heic vero mirabilem naturae oeconomiam, in perficienda hominum visione inculcat, nec non incredibilem idolorum in percurrendis spatiis celeritatem, quam satis ostendisse putat.

„Nobis igitur, ut principio dixi, perspicere satis licet, etiam in hac specie non defuisse naturae oeconomiam. Est enim haec brevis quaedam via, qua cognoscere homines queunt, quidquid circa ipsos est. *Quippe patet, quomodo huiusmodi simulacra incredibili tenuitate praedita, e singulis corporibus perpetuo avolent, per quae non solum visio sed etiam perceptio omnium obiectorum* (Col. XI.) eveniat, ut perficiatur; et insuper quomodo eadem simulacra motiones celeritate insuperabiles adipiscantur. Quae autem istis consequenter dicenda sunt, postea disseremus."

Cum igitur, ut patet, in secundo hoc libro nonnisi de idolis pertractaverit Epicurus, dicendum est, in mendo cubare numericam notam apud Laertium Lib. X. §. 73. ubi Enarrator cum recitasset eam epistolae ad Herodotum partem, ubi Epicurus de tempore disserit, tum de suo sic adnotat: φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ἐν τῇ *B* τῶν περὶ φύσεως. In altero enim hoc libro locum id habere non potuit. Fortasse pro numerali *IB*. XII., quam paullo post signatam ibidem habes, irrepsit exscriptoris incuria *B*. II.

ANNOTATIONES
IN LIBRVM XI.
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ.

COLVMNA I.

v. 1. ὑπὸ ποσὶν] Tum abrupti huiusce commatis residuum, tum etiam quae sequuntur, lumen accipiunt ex praecedenti Fragmento, quod exhibemus in Fragmentorum tabula No. 6. (Vide Antemonitum) quodque sic legendum eruditi non abnuent. *Ἐν ταῖς μεταβάσεσιν ὅμοιον εἰπεῖν πάλιν, εἰ τὸ ἄνω αὐτῆς κεφαλῆς ἀρτίως εἶχε, τοῦτο ὑπὸ ποσὶν αἰσθάνοιμεν κατὰ τὴν μετάβασιν, ἐὰν . . . . idem in transitionibus rursus dicendum est; si quod modo fuit supra nostrum caput, hoc idem sub pedibus esse propter loci mutationem, cum . . . .* [*Rosin.*]

v. 4. et seqq. *Τοῦτο οὖν ὃ ἦσει ὁ νῦν ἀναβὰς ὑπὸ ποσὶν κ. τ. λ.*] Simillimus Epicuri locus in Epistola ad Herodotum §. 60. ubi de ἀπείρῳ loquitur: *Καὶ μὴν κατὰ τοῦ ἀπείρου ὡς μὲν ἀνωτάτω καὶ κατωτάτω, οὐ δεῖ κατηγορεῖν τὸ ἄνω καὶ κάτω· ἴσμεν τοι τὸ ὑπὲρ κεφαλῆς, ὅθεν ἂν θῶμεν εἰς ἄπειρον ἄγειν ὄν, μηδέποτε φανεῖσθαι τοῦτο ἡμῖν, ἢ τὸ ὑποκάτω τοῦ νοηθέντος εἰς ἄπειρον ἅμα ἄνω τε εἶναι καὶ κάτω πρὸς τὸ αὐτό· τοῦτο γὰρ ἀδύνατον διανοηθῆναι. Ὥστ᾽ ἔστι μίαν λαβεῖν φορὰν τὴν ἄνω νοουμένην εἰς ἄπειρον, καὶ μίαν τὴν κάτω, ἂν καὶ μυριάκις πρὸς τοὺς πόδας τῶν ἐπάνω τὸ παρ᾽ ἡμῶν φερόμενον ἐπὶ τοὺς ὑπὲρ κεφαλῆς ἡμῶν τόπους ἀφικνῆται, ἢ ἐπὶ κεφαλὴν τῶν ὑποκάτω τὸ παρ᾽ ἡμῶν κάτω φερόμενον.* ubi vide doctissimi Schneideri notam pag. 77. et seqq. [*O.*]

v. 7. 8. *φημὶ ἐν μέσῳ εἶναι τὴν γῆν*] Tellurem in orbis medio esse positam ex Epicuri placitis iam pridem cecinit Lucretius Lib. V. v. 535:

Terraque ut in media mundi regione quiescat,
Evanescere paullatim et decrescere pondus
Convenit.

et v. 450:

Quippe etenim Terrai corpora quaeque
Propterea, quod erant gravia et perplexa, coibant,
In medioque imas capiebant omnia sedes.

Si quis autem nosse amet, an aliae philosophorum scholae idem senserint, adeat Plutarchum de Placit. Philos. III. 11. Eusebium Praeparat. Evangel. I. 57. et Philosophicam Historiam Galeno adscriptam C. 21. Argumenta vero, quibus suas de terrae situ opiniones veteres tuebantur, vide sis apud Ptolemaeum *Μεγάλ. Συντάξ.* Lib. I. Cap. 5. [*Rosin.*]

v. 10. ὑφὴν] Reliquae Autographi litterae et modicum spatiolum hanc vocem procul dubio inclamant. Lexicographos autem non moramur, qui eam inter poeticas recensent. ὕφός autem teste Suida et Etymologico magno idem est ac *κυρτὸς*, *curvus*, *gibbosus*, qua voce utitur Aristoteles ad terrae figuram indicandam. Falsus igitur est Gassendus, qui rotunditatem telluris ab Epicuro cognitam oblitus se adfirmasse in *Physic. Sect. III. Membr. poster. Lib. I. Cap. X.* postea in suis *animadversionibus* in X. Laertii librum pag. 347. ait: *Non videtur* (Epicurus) *habuisse terram sphaericam, sed faciei planae;* et in eadem fuisse Epicurum opinione duxit, ac Leucippum et Democritum, quorum ille tympani formam, hic disci terrae attribuit; levi sane argumento, quod vide, si lubet. Ex toto enim huiusce columnae contextu contrarium manifesto eruitur. Nec obstare id putes, quod fragmento No. 5. interlucet, ubi legis ὡμοιωμέν......ω... τοῦ τυμπάνου. Ibi enim procul dubio non suam profert, sed aliorum refert opinionem: nec de terra loquitur, sed de mundo. Sic enim lego: *Εἶναι τὸν ὡμοιωμένον τῷ τοῦ τυμπάνου ἐκτμήματι· καὶ οἱ μὲν δὴ οἱονεὶ τοίχους τοὺς κύκλῳ ἐπενόησαν ὑπάρχοντας τῇ γῇ κατὰ τῆς δινήσεως.* h. e. *esse similem* (mundum) *tympani segmento: et illi quidem quasi muros in gyro commenti sunt circa tellurem esse positos contra* coelestium corporum *circumactionem.* E quibus verbis sic lectis satis apparet, alienam, non suam, opinionem illic referre. Quod clarius etiam fiet, si truncum illud verbum ῥητικοῦ sanare et fulcire libeat hoc pacto: *ὥσπερ ἐκ τοῦ προῤῥητικοῦ*, ita ut irridens dicat fuisse, qui, quasi prophetico spiritu afflati, asseverarent, mundum tympani segmento similem fore; quos inter procul dubio fuit Leucippus. Epicurus enim de more nihil certi in huiusmodi rebus pronunciari posse censebat, quapropter in Epistola ad Pythoclem ap. Laert. Lib. X. §. 88. scribebat: *ὁ κόσμος ἐν ᾧ λήγει, οὐκ ἔστι καταλαβεῖν;* atque adeo habere illum posse *ἢ στρογγύλην, ἢ τρίγωνον, ἢ οἵαν δήποτε περιγραφήν.* Vide sis Gassend. p. 394. Hinc tamen non sequitur, quod suam de Terrae et Mundi figura opinionem pro-

ferre nequiverit; quippe quam e phaenomenis erui posse putaret, quod heic exsequitur. Procul dubio hanc fuisse Epicuri opinionem testatur Tullius in II. de Natura Deorum (Cap. XVIII.), ubi Balbus Epicureis oggerit: *Nec enim hunc ipsum mundum pro certo rotundum esse dicitis: nam posse fieri, ut sit alia figura, innumerabilesque mundos alios aliarum esse formarum.* [*Idem.*] Num vocabulo ὑφὴν rarissimo, quo carent Lexica, usus fuerit Epicurus, equidem dubito maximopere, et legendum censeo ὑψίστην. [*O.*]

v. 11. τοῦ κέντρου] Haec vox, licet dilaniata, satis perspicua est, ni fallor. Quod si ita est, idem ferme Epicurum sensisse ac Aristotelem fateberis, qui in *de Mundo* Cap. 3. sic scripsit: *Κόσμου τὸ μέσον, ἀκίνητόν τε ὂν καὶ ἑδραῖον, φερέσβιος εἴληχε γῆ . . . . τοῦ δὲ σύμπαντος οὐρανοῦ τε καὶ κόσμου σφαιροειδοῦς ὄντος, καὶ κινουμένου, καθάπερ εἶπον, ἐνδελεχῶς δύο ἐξ ἀνάγκης ἀκίνητά ἐστι σημεῖα κατ᾽ ἀντικρὺ ἀλλήλοις . . . . καλοῦνται δ᾽ οὗτοι πόλοι, δι᾽ ὧν εἰ νοήσαιμεν ἐπεζευγμένην εὐθεῖαν, ἥν τινες ἄξονα καλοῦσι, διάμετρος ἔσται τοῦ κόσμου, μέσην μὲν ἔχουσα τὴν γῆν, τοὺς δὲ δύο πόλους πέρατα.* Idem habet Ptolemaeus Lib. I. 3. Obstare tamen alicui fortasse videbitur fidus Epicuri interpres Lucretius, qui *medium* h. e. centrum nullum esse in universo contendit; sic enim cecinit Lib. I. v. 1069:

Nam medium nihil esse potest, ubi inane, locusque
Infinita: neque omnino, si iam medium sit,
Possit ibi quidquam hac potius consistere causa,
Quam quamvis alia longe regione manere.

Verum heic tantummodo negat Epicureus Poeta, esse in universo punctum medium, ad quod gravia omnia tendant, et ibidem nitantur, quod *centrum gravitatis* vulgo appellant: adeoque irridet, qui antipodas in opposita nobis parte vagari posse, quin in coelum reciderent, contendebant. En eius carmina Lib. I. v. 1051:

Illud in his rebus longe fuge credere, Memmi,
In medium summae (quod dicunt) omnia niti.
Atque ideo mundi naturam stare sine ullis
Actibus externis, neque quoquam posse resolvi
Summa atque ima, quod in medium sint omnia nixa.
. . . .
Et simili ratione animalia subtu' vagari
Contendunt, neque posse e terris in loca coeli
Decidere inferiora magis, quam corpora nostra
Sponte sua possint in coeli templa volare.

Exinde tamen non negat, tellurem in medio universi, coelestibus corporibus circumfusam, posse consistere; quinimo diserte affirmat in

versibus superius recitatis. Verba igitur πρὸς τοῦ κέντρου idem prorsus heic sonant, ac superiora ἐν μέσῳ. [*Rosin.*]

v. 11. 12. *περιέχοντος τοῦ παντὸς*] Residua elementa et spatiola has voces tantum non respuunt; has ipsas tamen heic desiderari pro certo habemus. In superiori enim annotatione satis, ut puto, ostendimus, Epicuri mentem fuisse, ut doceret, terram in mundi medio esse positam. Itaque sicut prius dixerat ἐν μέσῳ τοῖς τόποις, sic postea dixit πρὸς τοῦ κέντρου περιέχοντος τοῦ παντός. Appellasse autem Epicurum τὸ περιέχον universum mundi systema, satis compertum habemus. Siquidem ea voce utitur in Epist. ad Herodot. §. 46. et ad Pythocl. §. 88. ait: κόσμος ἐστὶ περιοχή τις οὐρανοῦ, ἄστρα τε καὶ γῆν, καὶ πάντα τὰ φαινόμενα περιέχουσα, ἀποτομὴν ἔχουσα ἀπὸ τοῦ ἀπείρου καὶ καταλήγουσα ἐν πέρατι ἢ ἀραιῷ ἢ πυκνῷ. Quibus verbis plane gemella sunt, quae in fragmentorum primo sic legimus: περιληφθείη διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος πυκνότητα ἢ ἀραιότητα, ὥστ' ἀποδιδόναι . . . . Non recte igitur Stephanus τὸ περιέχον ad ambientem tantum aërem coarctavit.

Quidquid autem sit de absoluta voce περιέχοντος, heic certe omnem tollit ambiguitatem sequens τοῦ παντός. Etenim τὸ πᾶν, vox apud philosophos frequentissima, nonnisi *Universum*, vel *rerum Universitatem*, vel *Universam naturam*, vel *Omnia*, vel interdum *Omne*, ut reddit Tullius, vel *rerum summam*, *summam omnem*, aut *summai totius summam*, ut Lucretius, significat; eodemque sensu passim ab Epicuro accipitur in Epist. ad Herodot. et ad Pythoclem; quin per eam non corpora tantum, sed et vacuum complectitur; ait enim: τὸ πᾶν ἐστι πῇ μὲν σῶμα, πῇ δὲ κενόν. Hinc Plutarchus ait de Placit. Philos. Lib. I. Cap. 5. Οἱ μὲν ἀπὸ τῆς Στοᾶς ἕνα κόσμον ἀπεφήναντο, ὃν δὴ καὶ τὸ πᾶν ἔφασαν εἶναι, καὶ τὸ σωματικόν. [*Idem.*]

ibid. *καὶ τόδ' ἐγκοιλάναι*] Sic lego; etsi contra receptam orthographiam ante *K* adpictum sit *N*. Huiusmodi enim regulam saepe neglectam a nostris amanuensibus alibi vidimus. (ad Lib. II. Col. XI init.) Quod si haec lectio non probetur, lege sis καὶ τὸ μὲν κοιλάναι. Hinc autem fortasse argui potest, coeli ἔτυμον potius ἀπὸ τοῦ κοίλου, quam a latino verbo caelo esse trahendum. [*Idem.*]

v. 13. et seq. *καὶ κάτω· ἄλλους δὲ παρὰ γῇ φραγμοὺς εἰς τοῦτο συναπτομένους εἶναι*] Quod heic supplementum habes, sponte, ni fallor, non modo e residuis elementis et spatiolis fluit, sed toti sententiae respondet. *Φραγμοὺς* autem procul dubio appellat materies aeriformes, quae terram undique continent ac sustentant, et quas ipse in laudatis Epistolis appellat ἀέρων ὑπερείσεις, nec non ἀέρας συμφώνους. Idcirco ait: *εἰς τοῦτο συναπτομένους*, *in hoc conspirantes*, ut scilicet terram complecterentur. Scribebat enim ad Herodot.

§. 14. τὴν γῆν τῷ ἀέρι ἐπέχεσθαι, ὡς συγγενῆ τούτῳ, ὥσπερ καὶ τὰ ζῶα τῇ γῇ. Hoc nempe est, quod Lucretius vocat *naturam uniter aptam partibus aëriis.* En eius carmina Lib. V. v. 535:

Terraque ut in media mundi regione quiescat,
Evanescere paullatim et decrescere pondus
Convenit; atque aliam naturam subter habere
Ex ineunte aevo coniunctam, atque uniter aptam
Partibus aëriis mundi, quibus insita sidit.

et v. 554. ait terram esse

Partibus aëriis mundi coeloque revinctam.

Huiusmodi sepimenta Parmenides appellavit στεφάνας περιπεπλεγμένας. Vid. Plutarch. op. cit. C. 7. et Stob. p. 50 et 51. Aristoteles dixit χώρας. Alii autem Philosophi commenti sunt sphaeras concentricas, ut notum est. Vid. Aristot. de Mundo C. 2. [*Idem.*]

v. 16. στρογγύλον] Residua huius vocis elementa in Autographo exstantia hanc vocem procul dubio inclamant. Ea saepius usus est Epicurus, ut videre est in allato superius loco, et alibi apud Laertium. Eademque usi sunt et alii Physici, qui terram rotundam dixere. Vid. Laert. Lib. VIII. §. 48. [*Idem.*]

v. 17. τηρήσασθαι] Nil melius vel opportunius ad implendam lacunam succurrit. [*Idem.*]

v. 20. κατὰ σχῆμα κοῖλον] Non utique in ea sententia Noster fuit, qui mundum putaret magnum esse animal, cuius partes membra forent; ab ea enim longe abhorrebat. Non dubitavit tamen τοῦ παντὸς partes *quasi membra* ad faciliorem intelligentiam appellare. Ideoque fidissimus eius interpres Lib. V. v. 550:

Certaque pars eius, quasi nobis membra, videtur. [*Idem.*]

v. 21. κοινὴν πάντοσε μορφὴν τηρῆσαι] Haec verba ad sententiam sustentandam ex ingenio supplevimus; vel, si mavis, lege: κοινὴν παντὸς περιγραφὴν συλλαμβάνειν. Eodem enim recidit. [*Idem.*]

COLVMNA II.

v. 1. συμφώνων τοίχους] Si truncam primam vocem ita restituas, supple ex antecedenti ἀέρων: nec haesites. Quod enim heic appellat τῶν ἀέρων συμφώνων τοίχους, mox in Col. XII. v. 15. dictum videbis συμφώνων ἀέρων ὑπερείσεις. Nec nimis duram huiusmodi metaphoram dixeris. Quemadmodum enim Latini *consonare* dixerunt, quidquid cum alio apte conveniat, sic et Graeci συμφωνεῖν. Vide Lexicographos. Τοίχους autem ne putes heic intelligere, quos commenti erant, qui terram cylindricam tympani segmento similem ad-

struebant, quos ipse carpere videtur Fragm. No. 5., ut adnotavimus in Schol. ad Col. I. v. 9., neque eadem haec *moenia* sunt, atque illa, quae Lucretius pluries appellat *moenia Mundi*: hoc enim nomine intelligit ex Magistri doctrina extremum coelum, quod totum hunc mundum circumtegit, et ab aliis innumeris mediante intermundio disterminat. Sic Lib. I. v. 1094:

. . . . . at supra circumtegere omnia coelum,
Ne volucrum ritu flammarum moenia mundi
Diffugiant subito magnum per inane soluti.

Moenia igitur terrae procul dubio repagula illa, *φραγμοὺς συναπτομένους*, appellat, quae ex aëre terram obvolvente efformata concipiebat; nec enim aliud nomen *ὑπαρκτικὸν* respicit *μετοχὴ* illa *ποιήσαντες* nisi *τὸ φραγμοὶ*, non secus ac in cit. Col. XII. scribit: *ῥόον τὸν τὰς συμφώνων ἀέρων ὑπερείσεις πεποιηκότα*. Vocem autem *τοῖχος* pro quocumque repagulo sumi posse vel tironibus compertum est. [*Rosin.*]

v. 4. *πρὸς τὴν δίναν*] Vox *δίνη* et *δίνησις* saepe occurrunt in Epicuri scriptis, quae nobis servavit Laertius: apparent etiam in Fragm. 5. (vide Antemonitum) et nos supplevimus in seq. Col. X. v. 9. Accusandi autem casus apud Atticos est *δίνην*, ut in citatis Epicuri locis effertur: contra tamen heic aperte legitur *δίναν*. A librario igitur potius, quam ab auctore, permutatio profecta esse videtur. [*Idem.*]

v. 8. *κεφαλῆς πάντοτε συμπεριαγούσης*] Hanc lectionem non improbaveris, si totum contextum respicies. Utique *συμπεριάγειν* in re praesenti usurpatur. In simili argumento Ptolemaeus *Μεγάλ. Συντάξ.* Cap. VII, sic scribit: *εἰ γὰρ καὶ τὸν ἀέρα φήσαιεν αὐτῇ (γῇ) συμπεριάγεσθαι . . . . καὶ αὐτὴ ὥσπερ ἡνωμένη τῷ ἀέρι συμπεριήγετο.* Ex his porro vides, nullum telluris motum, ne diurnum quidem circa axem, agnovisse Epicurum, sed absurdum et phaenomenis repugnantem duxisse. [*Idem.*]

v. 14. *οὐ διωρισμένων*] Unam Epicurus vim in terra agnoscebat, cuius ope superiori vortici resisteret et stabilis permaneret, quae ab aëris eam obvolventis adscensione oriretur. Hinc Lucretius Lib. I. v. 562:

Iamne vides, quantum tenuis natura valere
Possit, ubi est coniuncta gravi cum corpore, ut aër
Coniunctus terris . . . .

Nec tamen, pro sua philosophandi ratione, aliis quoque viribus pollere negabat, queis immota consisteret, sed quoniam hae vires exploratae adhuc non forent, pro certo nihil definiri posse aiebat. Videsis nostrum commentarium in h. l. [*Idem.*]

v. 30. *μάταια ποιεῖν*] Sic lego. Similem phrasin habes apud Platonem in Timaeo Oper. Tom. III. p. 40. ex recens. Serrani: *τὸ λέγειν ἄνευ διόψεως περὶ τούτων αὐτῶν μιμημάτων, μάταιος ἂν εἴη πόνος.* [*Idem.*]

COLVMNA III.

v. 2. *ὑποκειμένων*] Supple *σωμάτων*, *corporum*, nempe primitivorum, quae sunt aliarum concretionum subiectum et quae *ἄτομα* ab eorum natura appellavit Epicurus. Is enim hasce *ἀτόμους* modo dixit simpliciter *σώματα*, modo *τῶν σωμάτων ἀρχάς*. *Ἀρχαὶ* autem *τῶν σωμάτων* idem, puto, sunt, atque *σώματα ὑποκείμενα*, h. e. *corporum subiectum*, sive *semina*, ut ait Lucretius. Fortasse autem idcirco hac insolenti voce utitur, quia illis Philosophis respondet, qui tellurem circa suum axem rotare adstruebant ex eo, quod rotationis motum primae materiei, quam *ὑποκείμενον* dixerunt, impressum opinabantur. Et quidem Timaeus apud Platonem Tom. III. p. 97. (ed. H. Steph.) sic aiebat: *ἀρχὰ μὲν τῶν γεννωμένων, ὡς ὑποκείμενον, ἁ ὕλα*, et Plutarchus de Stoicor. Repugn. Tom. II. p. 1054. *ὕλην ἀργὸν ἐξ ἑαυτῆς καὶ ἀκίνητον ὑποκεῖσθαι ταῖς ποιότησιν ἀποφαίνουσιν.* [*Rosin.*]

v. 3. *ἐπάλλαγμα*] Etsi a vulgatis Lexicis absit, nemo tamen hanc Graecis vocem abiudicaverit, quibus *ἐπάλλαξις* ignota non fuit. *Ἐπάλλαξις* vero, teste Budaeo, proprie significat *indiscretum ab altero in alterum transitum, ita ut oculum fallat*, quae significatio mirifice huic textui quadrat. Etenim ex Epicuri mente non solum difficile foret concipere quamcunque telluris *περιστροφὴν*, ut Ptolemaeus appellavit *Μεγ. Συντάξ.* L. I. C. 7., sed ne *ἐπάλλαγμα* quidem, h. e. *insensibilem conversionem.* [*Idem.*]

v. 6. *ἢ ἄνω ἢ κάτω*] Id fortasse eo adludit, quod inter Physicos non conveniret, cuius figurae tellus esset: alii enim cylindricam, alii tympani segmento similem, alii rotundam adstruebant. Quocirca, cum, quanam ex parte magis premeretur, definiri non possit, ait: *sive supra*, *sive infra*, h. e. quacumque ex parte a superimposita mole gravetur. [*Idem.*]

v. 7. *κατάστασιν οἰκοδομῆς*] Sic corruptissima verba lego, nec temere. *Κατάστασις* enim idem ferme valet, quod alibi *σύστασιν* dixit, ut in Epistola ad Herodot. *ἐν τῇ τοῦ κόσμου συστάσει.* *Οἰκοδομὴ* autem terra habitabilis haud improprie appellatur. Sic Lucretius canere non dubitavit Lib. II. v. 1109:

Aptaret spatium coeli domus, altaque tecta
Tolleret a terra procul, et consurgeret aër.

Haec autem, ni fallor, est totius commatis sententia. Cum noster stabilem terram, et nulli externo impulsui obnoxiam dixerit, opus habuit aliquid illis Physicis oggerere, qui mobilem illam circa suum axem adserebant ob constantem rotationis motum materiae ab initio impressum, atque adeo hominibus insensibilem. Itaque sic arguit: perpetuus et constans rotationis motus in primigeniis corporibus concipi hodie non potest: etsi enim semina illa suapte natura

Multimodis volitent aeterno percita motu,

ut cecinit Lucretius Lib. II. v. 1054.; in coagmentatione tamen terrenae huius aedificationis illum amittere debuerunt. Sic enim ipse docebat, ut habes in Epistola ad Herodotum §. 43: *κινοῦνταί τε συνεχῶς αἱ ἄτομοι . . . εἰς τὸν αἰῶνα· καὶ αἱ μὲν εἰς μακρὰν ἀπ' ἀλλήλων διΐστανται, αἱ δὲ σχεδὸν τὸν παλμὸν ἴσχουσιν, ὅταν τύχωσι τὴν περιπλοκὴν κεκλιμέναι, ἢ στεγαζόμεναι ὑπὸ τῶν περιπλεκτῶν.* Hucusque igitur orationis filum tenere quivimus, ut habes in Commentario: heic abrumpitur, et ingens sequitur lacuna; quapropter et quarta abest columna, ut ab initio monuimus. [*Rosin.*]

Reliqua huius columnae in Autographo litterarum elementa, de quibus tanquam conclamatis manum tollit doctissimus Rosinius, nec ipse restituere ausim; nam Davus sum non Oedipus. Attamen duo verba proxime sequentia *ΛΑ* . . . . et in sequentis lineae 9. initio *ΑΠΕΙΡΙΑ* cum praecedentibus supplemento fortassis non prorsus improbabili nec a Rosinii huius loci explicatione abludente coniungere tentabo, ita scil.: *τοιαύτην ὑφ' ἓν ἔχει κατάστασιν οἰκοδομῆς λαθοῦσαν ἡ ἀπειρία.* ut sensus sit: *coniunctam tamen sive superius sive inferius occultamque quandam habet aedificationis compagem infinitum.* Est scil. *ἀπειρία* vocabulum Epicuro proprium, *infinitum* vel *infinitio*, ut Cicero reddit de Finibb. Lib. I. Cap. VI. *infinitio ipsa, quam ἀπειρίαν vocant, tota ab illo est.* *Ἀπειρία* itaque i. q. *τὸ πᾶν*, sive *ἄπειροι κόσμοι, ἀπειρία τῶν κόσμων*, ut ait ipse Epicurus in Epistola ad Herodot. §. 45. ap. Laert. vel etiam, si *ἀπειρία* vulgari sensu accipere malimus pro *inscitia, imperitia*, sensu haud incommodo legi posset: *τοιαύτην ὑφ' ἓν ἔχει κατάστασιν* (scil. *τὰ ὑποκείμενα*) *λαθοῦσαν τῇ ἀπειρίᾳ τῶν*, *talem habent illa corpora aedificationis compagem, quae fugit imperitiam eorum* (scil. philosophorum, quos in sequentibus, quae interciderunt, fortassis perstrinxit Epicurus). Sed prius praefero. [*O.*]

COLVMNA IV.

Sequitur iam Columna, quam tanquam conclamatam prorsus et ex elementis plane alienis consarcinatam intactam reliquit Rosinius.

(Vide eius Antemonitum.) Tentabo tamen primis saltem illius lineis aliquam lucem affundere, etsi maximopere vereor, ne temeritatis et arrogantiae notam incurram apud viros eruditos, si quid periclitatus fuero in loco tam difficili et misere lacero. Ante omnia primos huius columnae versus, prout in Tabula Autographi illos legisse mihi visus sum, hic subiicere liceat:

v. 1. *ΚΑΤ... ΗΘΕΝ ΕΙ... ΙΑΙΟΥ*
ΑΝ... ΡΑΓΜΑΤ... ΚΑΤΟ
ΨΙΝ Ε... ΑΤΩ ΑΝΑ
ΠΕΜ... ΕΝΟΝ ⊦ ΟΥ ΓΙΝΕ
ΤΑΙ ... ΝΩ ΚΑΙΝ... Ν ΚΑ
... ΑΛ... ΤΑΣ Λ... Ν ΡΕ...
Β... ΚΕ... Ι.

Primum v. 1. verbum, supplendum fortassis *κατανοηθὲν*, procul dubio finem facit periodi, cuius initium in extremis praecedentis columnae lineis olim lectum, iam plane detritum est. Sequentia verba *ει . . . . ιαιου* (forte *βιαίου*) *ἂν . . . . πράγματ(ος)*, *rei difficilis*, *quae expediri non potest*, ut nos dicimus *eine heikle*, *mifsliche Materie*, (Simili sensu Epicurus usurpat v. *παραβιάζεσθαι* ad Pythocl. §. 86. *μήτε τὸ ἀδύνατον παραβιάζεσθαι.*) aliis doctioribus et acutioribus expendenda relinquo. Quae sequuntur, prorsus conspirant cum iis quae leguntur infra Col. VIII. *τῶν κάτοψιν ἀναπεμπομένων πρὸς ἐπιγείους* etc. quare legendum censeo: *κάτοψιν ἐπὶ τὰ κάτω ἀναπεμπόμενον.* ⊦ est nota librariorum finem periodi significans. Iam ex sequentibus verbis fortassis sententiolam aliquam haud prorsus improbabilem expiscari licet. Lego scil. *οὐ γίνεται ἄνω καινὸν, καὶ τὰς ἀλλοιότητας λαμβάνον ῥέμβει* (vel *ῥέμβεται*) *ἐκεῖ.* *Nil novi fit supra* (scil. *solem vel coelum stellatum*) *nec illic quidquam sese volutat*, *quod mutationes accipere possit.* Aut omnia me fallunt, aut loquitur h. l. Epicurus *ἐν παρόδῳ* de *intermundio*, h. e. non singulorum corporum coelestium, quae innumera statuebat, interstitio, sed de spatio illo inter nostrum mundum visibilem et extremum coelum, quod Lucretius appellat *moenia mundi*, in quo intermundio tanquam aeternae tranquillitatis sede Deos suos collocabat Epicurus. *Heic*, inquit, *nihil novi fieri*, *nihil versari*, *quod mutationes aliquas accipere possit.* Eandem sententiam carmine extulit Lucretius Lib. V. v. 146. et seqq.:

Illud item non est, ut possis credere, sedes
Esse Deûm sanctas in mundi partibus ullis.
Tenuis enim natura Deûm, longeque remota
Sensibus a nostris, animi vix mente videtur.
. . . .
. . . .

Quare etiam sedes quoque nostris sedibus esse
Dissimiles debent, tenues de corpore eorum.

et Cicero de Divinat. II. 17. inquit: *Deos enim ipsos iocandi causa induxit Epicurus perlucidos et perflabiles, et habitantis, tamquam inter duos lucos, sic inter duos mundos.* De reliquis, quae in hac columna leguntur, tanquam conclamatis plane et vix Oedipo alicui solvendis, manum tollo. [*O.*]

COLVMNA V.

v. 1. ἀνατέλλων] Supple ex antecedenti ἥλιος. Scitum est enim ἀνατολὴν proprie dici de sole, sicut de ceteris astris ἐπιτολήν. [*Rosin.*]

ibid. ἀνατείνοντες] Etsi ἀνατείνειν ut plurimum valet *sursum tendere*; heic tamen vertendum duximus *retro tendere*. Veteres enim orientalem plagam quasi superius positam concipiebant: itaque *ad ortum adscendere*, ut *ad occasum descendere*, dictitabant. Qua in re Xenophon potissimum atque Arrianus memorandi sunt, qui Cyri et Alexandri ad orientales plagas expeditiones enarraturi libros suos ἀναβάσεως nomine inscripserunt: contra vero militum ad occidentem reditum κατάβασιν frequentissime nuncuparunt. Profecto his verbis Xenophon ad ultimum librum absolvendum utitur: Ἀριθμὸς συμπάσης τῆς ὁδοῦ τῆς ἀναβάσεως καὶ καταβάσεως σταθμοὶ διακόσιοι δεκαπέντε, παρασάγγαι χίλιοι ἑκατὸν πεντήκοντα, στάδια τρισμύρια τετρακισχίλια διακόσια πεντήκοντα πέντε, χρόνου πλῆθος τῆς ἀναβάσεως καὶ καταβάσεως ἐνιαυτὸς καὶ τρεῖς μῆνες. Quapropter cum heic intelligendus sit Epicurus de transitu versus orientem, unde conspici posset sol occidens, necesse est intelligatur spectator, qui post solis ortum retro tendit, ut inde adspiciat eundem solem occidentem. Sic Galenus apud Stephanum: ἀνατείνεται πρὸς τὴν ἄνω χώραν, *retro tendit ad superiorem regionem.* [*Idem.*]

v. 6. οὐδὲ πολλὴν etc. etc.] Ut huiusmodi phaenomenon eveniat, de quo loquitur Epicurus, ut scil. videatur sol ibidem occidere, ubi orientem mane vidimus; necesse est spectator retro gradiens totum horizontem visualem immutet, si in plana versetur tellure: cuius horizontis diameter, cum sit milliariorum octoginta, opus est, saltem huius spatii medietatem percurrat; secus vero, si inter montes versetur. [*Idem.*]

v. 10. πλαγιασμοὺς] Haec vox obvia non est. Hermogenes usurpat, cum de ratione argumentandi ἐκ τοῦ πλαγίου, *ex indirecto*, verba facit. Heic autem procul dubio pro obliquo solis flexu accipienda est: quae obliquitas ab aliis astronomis λοξότης dicebatur. Vide Geminum Astronom. Cap. V. Simili quoque sensu οὐρανοῦ λι-

ξωσιν ipse adhibuit Epicurus ad Pythocl. §. 93. τροπὰς ἡλίου καὶ σελήνης ἐνδέχεται γίνεσθαι κατὰ λόξωσιν οὐρανοῦ, οὕτω τοῖς χρόνοις ἠναγκασμένου. *Solis lunaeque conversiones possunt fieri secundum obliquitatem coeli, quod ad varias tempestates efficiendas hanc positionem debet habere.* [*Idem.*]

ibid. ἀρτίως δρᾶσθαι] Hae voces, mi fallor, et sententiae et residuis elementis et lacunae congruunt: τὸ ἀρτίως autem eo sensu accipimus, quo apud veteres Lexicographos, ut nempe idem sit, ac πεπληρωμένως, συνηρμοσμένως, ἀπηρτισμένως, *perfecte*, *ad amussim*. Etenim, si ab aliquo puncto non multum abscedas, ait Epicurus, licet eadem solis obliquatio nudis oculis appareat, ope tamen instrumenti non eadem ad amussim esse dignoscitur. [*Idem.*]

v. 12. κασταστάθμησιν] A Lexicographis huiusmodi vox ignoratur, quae heic geminata perspicue legitur. Eius tamen explicatio non admodum difficilis videtur. Etenim στάθμην Graeci dixerunt *regulam* sive *amussim*, ad quam fabri operis rectitudinem expendunt: hinc κατὰ στάθμην, *ad amussim*, et σταθμᾶσθαι, *ad amussim exigere*. Quin hoc verbum usurpatum invenitur a Callimacho apud Laertium in Thaletis vita §. 5. ad signandas astronomicas mensuras:

> Καὶ τῆς ἁμάξης ἐλέγετο σταθμήσασθαι
> Τοὺς ἀστερίσκους, ᾗ πλέουσι Φοίνικες.

Et in Platonicis verbis a Timaeo illustratis invenitur: Σταθερὰ μέσης ἡμέρας, ὅτι κατὰ κορυφὴν ὁ ἥλιος γίνεται. (Vide Ruhnken. p. 235. ed. nov. At hoc verbum plane alienum a nostro loco. *O.*) Derivatum igitur καταστάθμησις heic aliud esse non potest, quam vel instrumentum, cuius ope solis obliquationes expenderentur, vel ipsa per instrumentum exploratio. Heic sane instrumentum denotat: cuiusmodi autem fuerit, videant Astronomi. Procul dubio talia instrumenta veteres non ignorarunt. Huiusmodi fuit ἡλιοτρόπιον, quod τὰς ἡλίου τροπὰς signabat, ab Homericis usque temporibus, si Menario credimus, inventum. (Conf. intpp. ad Odyss. XV. 403. *O.*) Huiusmodi fuit Anaximandri γνώμων, de quo Suidas: πρῶτος γνώμονα κατεσκεύασε πρὸς διάγνωσιν τροπῶν θ' ἡλίου, καὶ χρόνων, καὶ ὡρῶν, καὶ ἰσημερίας. Huiusmodi fuere παραπήγματα, quibus teste Vitruvio de Archit. Lib. IX. Cap. VII. *utebantur ad siderum ortus et occasus, tempestatumque significationes inveniendas;* et quae ab usque Democriti aevo Graecis cognita fuere. Vide Fabric. Hisce nunc καταστάθμησιν adcense: quae fortasse nil aliud erat, quam mobilis regula, sive διόπτρα perpendiculo infixa, quae hinc inde in gyrum conversa varia puncta in supposito quadrante signaret, ad quae oculum intenderet speculator. Patet autem, hoc in loco dormitantem calligraphum bis eadem verba, τὴν ἐνθένδε καταστάθμησιν, adpinxisse,

quae obelo sunt configenda. Cum enim ad alterum ἔνθένδε devenisset, rursus oculos ad prius intendens, somnolenter iterum exscripsit καταστάθμησιν ἢ τὴν ἐνθένδε: quod alibi etiam passum esse observavimus. Vide Tom. I. (Volum. Herculan.) Col. XXIX. et XXXVI. [*Idem.*]

v. 15. 16. ἐκτραπέσθαι ἡμῖν διάνυσιν ἀλλοίαν] Ad lacunam implendam, sententiamque fulciendam haec verba, ni fallor, opportuna sunt; si instrumentum concipias, quod paullo ante descripsimus. [*Idem.*]

v. 17. καταστάθμησιν] Heic procul dubio καταστάθμησις non instrumentum, sed ipsius effectum denotat, puncta scilicet, quae regula in quadrante designat. [*Idem.*]

v. 18. ἀνατολῶν καὶ δύσεων] Notum est hasce voces in plurali numero varias ut plurimum solis in ortu et occasu positiones designare, sive varia, quae sol horiens et occidens puncta per varias anni tempestates in horizonte percurrit. Sic apud Aristotelem de Mundo Cap. IV. ἀνατολαὶ καὶ δύσεις αἱ μὲν θεριναὶ, αἱ δὲ ἰσημεριναὶ, αἱ δὲ χειμεριναί. et ipse Epicurus in Epist. ad Herodot. §. 79. πλείονας αἰτίας εὑρίσκομεν τροπῶν, καὶ δύσεων, καὶ ἀνατολῶν: et ita etiam in seq. columna. Hinc firmatur, quod supra de καταστάθμησει dissenruimus. [*Idem.*]

COLVMNA VI.

v. 1. ὁμοίωμα] Haec vox idem profecto ex Epicuri mente heic valet ac ὁμοιότης φαντάσματος, qua usus est in Epistola ad Herod. §. 49. vel ὅμοιος τύπος, qua usus est in praecedenti libro II. Col. VI. v. 1. et 2. ut scilicet significaret *idolum*, sive imaginem ὁμοιόχρουν καὶ ὁμοιόμορφον, quae a corpore emissa oculis accipitur. Vide quae ibidem adnotavimus. Propterea adhibet verbum λαβόντες, ut in cit. Epist. ad Herod. §. 51. ubi scripsit: ἡ γὰρ ὁμοιότης τῶν φαντασμάτων οἱονεὶ ἐν εἰκόνι λαμβανομένων. [*Rosin.*]

v. 3. συλλογίζεσθαι] Nihil procul dubio aliud heic insinuat, quam quod saepe alibi, errorum scilicet causas non in sensibus, neque in phaenomenis, sed in intellectu esse διὰ τὸ συλλογίζεσθαι. Sic enim scribebat is ad Herodotum apud Laertium Lib. X. §. 50, ut probe legit Rossius in suis Comment. Laertian. §. 98. p. 281. τὸ δὲ ψεῦδος, καὶ τὸ διημαρτημένον ἐν τῷ προσδοξαζομένῳ ἀεί ἐστιν κατὰ τὴν κίνησιν ἐν ἡμῖν αὐτοῖς συνημμένην τῇ φανταστικῇ ἐπιβολῇ, διάληψιν δὲ ἔχουσαν, καθ' ἣν τὸ ψεῦδος γίνεται. Quare canebat Lucretius Lib. IV. v. 466:

. . . . pars horum maxima fallit
Propter opinatus animi, quos addimus ipsi;
Pro visis ut sint, quae non sunt sensibu' visa.

Vide Diogen. Laert. Lib. X. §. 31. et seqq. Sextum Empir. adv. Logicos Lib. II. §. 36. Ciceron. Academ. Lib. IV. Cap. 46. Hanc ipsam doctrinam latius explicat Philodemus in volumine, cui titulus: *περὶ φαινομένων καὶ σημειώσεων*, quod propediem *σὺν θεῷ* in lucem dabimus. [*Idem.*]

v. 5. *περινοοῦντες*] Hanc vocem interpretandam remur, ut Suidas et Hesychius docent, quibus *περινοεῖν* idem est ac *περιττῶς νοεῖν*, *nimium considerare*. Hinc *περίνοια* sollertia. Vide Budaeum v. c. Quapropter *περινοοῦντες τὰ ὄργανα* idem est, ac *sensibus nimio plus attendentes*. [*Idem.*]

v. 6. *τὰ ὄργανα*] Etsi *ὄργανον* pro quovis instrumento generatim sumatur, non raro tamen apud philosophos pro organis sensoriis peculiariter accipitur. Sic apud Aristot. de Partib. animal. Lib. II. Cap. 1. Heic vero apud Nostrum pro *oculo κατ' ἐξοχὴν* accipi dubium non est, quandoquidem de coelestibus corporibus disputatur, quae nonnisi oculorum ope adsequi liceat. Non secus Galenus pro *oculo* hanc vocem interdum sumit. Vide *Gorraeum* Lex. Med. h. v. [*Idem.*]

v. 7. *κηλοῦντες*] Suidas: *κηλῶ, βλάπτω, ἀπατῶ.* quo sensu *fallendi* heic usus est Epicurus. Verbum autem *κηλεῖν* proprie ponitur de carminibus et orationibus, quae magica quadam vi animum auditorum commovent. Vid. Ast. V. Cl. ad Platon. de Republ. Lib. II. Cap. 2. pag. 389. et Menag. ad Diog. Laert. VII. §. 114. pag. 304. ed. Meibom. [*O.*]

v. 9. 10. *ἐμποδείας*] Licet in Lexicis haec vox non recenseatur, nulli tamen dubium fore puto, quin ab *ἐμποδών*, ut *ἐμπόδιον*, *ἐμπόδισμα* etc., sic et *ἐμποδία* recte procedat, non secus ac *ἀποδία*, *αὐτοποδία*, *διποδία* etc. Quod autem pro simplici iota descriptum habeas *ει*, id somnolento calligrapho tribuas, qui saepe, non secus ac alii horum voluminum exscriptores, ut iamdudum observavimus, huiusmodi litterarum *ἐναλλαγὴν* facit. Et ne longius abscedas, mox hac ipsa columna v. 14. *ἀοριστείας* pro *ἀοριστίας* descriptum invenies. Id autem argumento nobis esse debet, non modo diphthongum *ει* affinem sono fuisse *τῷ ι*, sed etiam huiusmodi voces penultima longa solitas fuisse efferri. Impedimenta autem heic intellige, quae scilicet intellectui opponuntur, quominus rem percipiat, sicuti est. Sic ipsemet Epicurus ap. Laert. Lib. X. §. 95. hoc sensu adhibet verbum *ἐμποδοστατεῖν*: *καὶ γὰρ παρ' ἡμῖν θεωρεῖται πολλὰ μὲν ἐξ ἑαυτῶν*

ἔχοντα, πολλὰ δὲ ἀφ' ἑτέρων· καὶ οὐδὲν ἐμποδοστατεῖ τῶν ἐν τοῖς μετεώροις φαινομένων. [*Rosin.*]

v. 11. δινευμάτων] Discerptam vocem sic restituimus, ex qua certe desunt quinque elementa. Etenim δίνη et δίνησις pluries in Epicuri Epistolis apud Laertium occurrunt; cur non δίνευμα? Noster enim possibilem adstruebat tum universalem Mundi circumvolutionem, tum etiam rotationem astrorum, stante Uuiverso. Sic enim ad Pythocl. §. 92. Τάς τε κινήσεις αὐτῶν (scil. τοῦ ἡλίου καὶ τῆς σελήνης) οὐκ ἀδύνατον μὲν γενέσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὅλου οὐρανοῦ δίνην, ἢ τούτου μὲν στάσιν, αὐτῶν δὲ δίνην κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ἐν τῇ γενέσει τοῦ κόσμου ἀνάγκην ἀπογεννηθεῖσαν ἐπ' ἀνατολῇ. [*Idem.*]

v. 19. 20. ἀπαρτίζον] Huiusmodi verbum heic neutro sensu est accipiendum, ut nempe significet, quod Latini dicunt *quadrare*. Sic apud Aristot. ἐν τῇ ἀπαρτιζούσῃ ὥρᾳ idem est ac τῇ καθηκούσῃ, *hora convenienti*. Quare adverbia ἀπαρτιζόντως et ἀπηρτισμένως ab Etymologico magno redduntur εὐαρμόστως: a Suida ἀπαρτίζειν — τὸ μὴ ὑπερβάλλειν, μηδ' ἐνδέειν. Vide Budaeum Comment. h. v. [*Idem.*]

COLVMNA VII.

v. 1. προσποίημα καταλείπει] Siquidem προσποίημα apud Graecos scriptores passim *fictionem* et *simulationem* notat, ut discere est a Lexicographis; mirum videri non debet, si per hanc vocem Epicurus *opinionem falsam*, sive *excogitationem*, *mentisque inventum* heic designaverit. Simulatio enim falsitatem procul dubio includit. Certe, si quid sapimus, aliorsum accipi non potest. Καταλείπει autem idem valet ac *apud se linquit* h. e. *retinet falsam opinionem*, eodem prorsus pacto, quo in Epist. ad Pythocl. §. 87. ait: πάντα μὲν οὖν γίνεται ἀσείστως κατὰ πλεοναχὸν τρόπον ἐκκαθαιρόμενα συμφώνως τοῖς φαινομένοις, ὅταν τίς τὸ πιθανολογούμενον ὑπὲρ αὐτῶν δεόντως καταλίπῃ. [*Rosin.*]

v. 2. παράβασιν] Quamlibet *transgressionem* sive transitum abnormem ex uno in aliud παράβασιν Graeci dixerunt. Sic in Comoediis παράβασις dicebatur, teste Aristophanis Scholiaste ad Pacis v. 733. cum chorus μηδὲν περὶ τοῦ προκειμένου λέγων ad alia transgrediebatur, et immutata regulari positione ad theatrum se convertebat: ἀπὸ τοῦ παραβαίνειν τὸν χορὸν ἀπὸ τῆς νενομισμένης στάσεως εἰς τὴν καταντικρὺ τοῦ θεάτρου ὄψιν. Opinio igitur, quae τοὺς λογικοὺς νόμους παραβαίνει, belle dicitur ab Epicuro παράβασις, h. e. *opinio abnormis*, et προσποιήματι adnectitur. [*Idem.*]

v. 3. 4. τὰ ἐπὶ τοῦ ὀργάνου δείγματα] Nulli profecto dubium, quin Epicurus docuerit aliter ratiocinandum de iis, quae nostris sen-

sibus manifesto apparent, aliter de iis, quae in sublimi conspiciuntur, *μετεώροις* scilicet, siquidem illa, ut scribebat ad Pythoclem ap. Laert. Lib. X. §. 86. *μοναχὴν ἔχει τοῖς φαινομένοις συμφωνίαν, ὅπερ ἐπὶ τῶν μετεώρων οὐχ ὑπάρχει· ἀλλὰ ταῦτά γε πλεοναχὴν ἄν ἔχει καὶ τῆς γενέσεως αἰτίαν, καὶ τῆς οὐσίας ταῖς αἰσθήσεσι σύμφωνον κατηγορίαν.* Propterea inferius ait: *Σημεῖα δέ τινα τῶν ἐν τοῖς μετεώροις συντελουμένων φέρειν δεῖ ἐκ τῶν παρ' ἡμῶν γινομένων, ἃ θεωρεῖται, ἢ ὑπάρχει, ὡς καὶ τὰ ἐν τοῖς μετεώροις φαινόμενα.* Ad summam distinguit inter ea, quae infra circa nos sunt, et nostris omnino sensibus subiiciuntur, et ea, quae vix in ingenti distantia apparent: illa appellat *θεωρούμενα*, haec simpliciter *φαινόμενα*. Heic vero idem procul dubio inculcans, quae tunc dixit *θεωρούμενα*, appellat *δείγματα ἐπὶ τοῦ ὀργάνου*, itemque opponit *τοῖς κατὰ τὰ μετέωρα φαινομένοις*. [*Idem.*]

v. 5. *ἀναλογίαν*] Vertimus *proportionem*, ne a trita via abscedamus, siquidem Tullius Timaei Cap. IV. ait: *Quae Graece ἀναλογία, (audendum est enim, quoniam haec primum a nobis novantur,) comparatio proportioque dici potest.* Et quidem alibi, etiam apud Epicurum, belle sic explicatur. Heic tamen reddere mallem *ratiocinium* vel *ratiocinandi methodum;* scitum est enim *ἀναλέγειν* idem saepe valere, ac latinum *ratiocinari.* Utcumque tamen reddas, Epicuri sententia est, iudicari non posse de iis, quae in sublimi apparent, eodem pacto, vel eadem proportione, atque de rebus, quae circa nos sunt, et nostris sensibus subiiciuntur. [*Idem.*]

v. 14. *ἐν τῷ κόσμῳ φαινομένων*] Noster, ut supra animadvertimus, in epistola ad Pythoclem §. 88. sic *τὸν κόσμον* definit: *κόσμος ἐστὶ περιοχή τις οὐρανοῦ, ἄστρα τε καὶ γῆν, καὶ πάντα τὰ φαινόμενα περιέχουσα.* quae definitio, ut recte animadvertit Gassendus in h. l., consonat cum illa, quam tradidit auctor Libri de Mundo, quicunque is fuerit, Cap. 2. *σύστημα ἐξ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν τούτοις περιεχομένων φύσεων.* Exinde igitur patet per Epicurum, *φαινόμενα* non esse rerum apparentias, ut vulgo autumant, sed res ipsas, seu substantias apparentes. Sic etiam Epist. ad Pyth. §. 87. *οὐ γὰρ κατ' ἀξιώματα κενὰ καὶ νομοθεσίας φυσιολογητέον, ἀλλ' ὡς τὰ φαινόμενα* (*res quae cernuntur, das offenbare, in die Sinnen fallende. O.*) *ἐκκαλεῖται.* Hoc igitur sensu heic *φαινόμενον* accipies. Quomodo autem incertas apparentias noster appellet, vide annotationem sequentem. [*Rosin.*]

v. 15. *ἢ περὶ φάσματος*] Particula *ἢ* deest in Autographo; sed sententia eiusque syntaxis illam requirunt. Quis neget, calligrapho inter exscribendum excidisse, ut saepe alias? Vides autem, *φάσματα* heic, ut in praecedenti et sequentibus, *φαινομένοις* opponi, ut signi-

ficent *apparentias*, sive quae Latini dixerunt *portenta*, quaeque unde proveniant, incertum est. Huius generis est per Epicurum motus astrorum, non secus ac tonitrua, fulmina et alia huiusmodi. Itaque ex eius mente sol et luna φαινόμενα sunt, eorum ortus et occasus sunt φάσματα. Hoc etiam sensu Aristoteles *Meteorolog.* Lib. I. Cap. 2. hanc vocem adhibuit: φαίνεται δέ ποτε συνιστάμενα νύκτωρ, αἰθρίας οὔσης, πολλὰ φάσματα ἐν τῷ οὐρανῷ. [*Idem.*] Hinc hodiernorum Astronomorum vocabulum *die Phasen* (*der Sonne, des Mondes*). [*O.*]

v. 16. ἐκ μετεωροτάτων] Sic restituimus iacentem in lacuna vocem. Sententia non abnuit, de meteoris enim procul dubio sermo fit; sed positivum μετεώρων nec spatiola nec residua elementa ferunt. [*Rosin.*]

v. 18. κάτοψιν] Etsi composita haec vox a Lexicis absit, non dubitamus tamen recipere; quandoquidem habemus passim κατόπτομαι, et derivata κάτοπτος et κατόψιος. Idcirco autem non legendum remur κατ᾽ ὄψιν, ut quis fortasse mallet, quia statim sequitur πρὸς ἐπιγείους, quam decurtatam vocem sic ex ingenio restituimus. [*Rosin.*] Cum in defectu elementorum ultimorum posterioris vocis, quidquid lubeat, hariolari liceat, mallem equidem ad evitandam tautologiam in vocibus ἐπιγείους et ἐπ᾽ αὐτῇ τῇ γῇ legere πρὸς ἐπίβλεπτα ἐπ᾽ αὐτῇ τῇ γῇ, vel πρὸς ἐπιφανῆ ἐπ᾽ αὐτῇ τῇ γῇ. [*O.*]

v. 21. διότι εἴσωπος] Ut Epicuri sententia et nostri supplementi ratio pateat, operae pretium est eius doctrinam prae oculis habere. Docebat is, humanos sensus minime falli; sed errorum causam totam esse positam in mente, sive in opinione. Cum enim aliquis subiectum videt, verum est quod videt, sed opinio, quam de illo concipiunt, falsa plerumque, vel incerta est, nisi evidentia suffragetur. Sic enim ad Herodotum scribebat §. 34. δόξαν καὶ ὑπόληψιν λέγουσιν, ἀληθῆ τε εἶναι φασὶ καὶ ψευδῆ διὰ τὸ προσθεῖναι καὶ ἀφελεῖν, καὶ ἐπιμαρτύρησιν ἢ ἀντιμαρτύρησιν παρὰ τοῦ ἐναργοῦς ἔχειν ἢ μὴ ἔχειν· ἂν μὲν γὰρ ἐπιμαρτύρηται, ἢ μὴ ἀντιμαρτύρηται, ἀληθῆ εἶναι· ἐὰν δὲ μὴ ἐπιμαρτύρηται, ἢ ἀντιμαρτύρηται, ψευδῆ τυγχάνειν. deinde subdit: ὅθεν καὶ τὸ προσμενόμενον εἰσήχθη· οἷον τὸ προσμεῖναι καὶ ἐγγὺς γενέσθαι τῷ πύργῳ, καὶ μαθεῖν, εἰ μὲν, ὁποῖος πόῤῥωθεν, τοῖος καὶ ἐγγὺς φαίνεται. Quid autem sit ex Epicuri mente ἐπιμαρτύρησις ἢ ἀντιμαρτύρησις παρὰ τοῦ ἐναργοῦς, clarius etiam disces a Sexto Empirico Lib. I. adv. Logicos Sect. 211. ἔστι δὲ ἐπιμαρτύρησις μὲν κατάληψις δι᾽ ἐναργείας τοῦ τὸ δοξαζόμενον τοιοῦτον εἶναι, ὁποῖον ποτὲ ἐδοξάζετο· οἷον Πλάτωνος μακρόθεν προσιόντος, εἰκάζω μὲν, καὶ δοξάζω παρὰ διάστημα, ὅτι Πλάτων ἐστί· προσελάσαντος δὲ αὐτοῦ, προσεμαρτυρήθη, ὅτι Πλάτων ἐστὶ, συναιρεθέντος τοῦ διαστήματος,

καὶ ἐπεμαρτυρήθη δι' αὐτῆς τῆς ἐναργείας. His positis probe vides, cur tantopere Epicurus distinguendum Philosopho inculcet, num de mundo, et mundanis phaenomenis disputet, an de meteoris, quae tam longe a nobis distant, cum nullatenus fieri possit, ut evidentia suffragetur in tanta rerum distantia. Vide nostrum Commentarium h. l. [*Rosin.*]

COLVMNA VIII.

v. 2. ὑποκείμενον] Etsi ὑποκείμενον apud Graecos scriptores plerumque notet *orationis subiectum* sive argumentum; alibi tamen sumitur pro *subiecto*, sive corpore, unde idola emanant, ut Epist. ad Herodot. §. 50. τὸ ἓν καὶ συνεχὲς καὶ σῶζον τὴν συμπάθειαν ὑπὸ τοῦ ὑποκειμένου, vel, ut heic, pro corpore, in quod cadunt Physiologorum observationes. Sic ait Plutarchus in vita Periclis: ὑπέκειτο μὲν τῷ φυσικῷ, ἐκ τίνων γέγονε, θεωρῆσαι. Sic ipsemet Epicurus ad Herodot. §. 72. ὅσα ἐν ὑποκειμένῳ ζητοῦμεν ἀνάγοντες ἐπὶ τὰς βλεπομένας παρ' ἡμῖν αὐτοῖς προσλήψεις. Heic igitur ὑποκείμενον est corpus aliquod coeleste, quod physicus in sublimi observat, nec tamen potest in tanta distantia quaquaversum examinare: idcirco ait βλέπων τύχῃ. [*Rosin.*]

v. 4. 5. τό τε κατὰ τὸ ὑποκείμενον λεγόμενον] Haec phrasis idem valet ac *omne id, quod subiecto inesse vel adseritur vel negatur, inspecta eius natura.* Sic Aristoteles Topic. V. Cap. 3. τὸ ἴδιον τὸ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ λεγομένου. et infra: τὸ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἴδιον τοῦ ὑποκειμένου. [*Idem.*]

v. 7. 8. περιλαμβανόμενον ἐκ τοῦ ὑποκειμένου] Sic legendum esse patet ex columna sequente v. 6. ubi hanc ipsam propositionem adsumit, atque ait: ἐκ τοῦ ὑποκειμένου δὲ ληπτέον. E subiecto autem aliquid *concipere* idem est atque e subiecto aliquid per inductionem cognoscere, quod extra subiectum sit, et ipsius naturam directe non respiciat. [*Idem.*] Atqui diversissimus est sensus verborum *cognoscere e subiecto*, λαμβάνειν ἐκ τοῦ ὑποκειμένου, et περιλαμβάνεσθαι . . . τοῦ ὑποκειμένου, *comprehendi subiecto*, quod heic legimus; et cum maior vocis detritae lacuna (vide Tab.) vocem duabus ad minimum literis maiorem requirere videatur, malim legere περιλαμβανόμενον ὑπὸ τοῦ ὑποκειμένου. In textu Graeco Rosinii operarum vitio soloece legitur περιλαμβανόμενον ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου. [*O.*]

v. 11. διαδικασίαι] Sic restituendam remur capite truncam vocem *ασιαι*, quae in Autographo cernitur. Διαδικασία autem, etsi a Polluce quater inter forensia vocabula recenseatur, Lib. IV. §. 24. et VIII. (§. 6. 23. 31.) et Suidas explicet pro controversia, ἣν ποιοῦν-

καὶ τινες τοῖς μέλλουσι λειτουργεῖν: Diogenes tamen apud Etymologicum M. etiam ad alias quaestiones extendit. Hesychius vero praeter vulgarem forensem significationem sumi etiam pro ἀμφισβητήσει et κρίσει affirmat. Recte igitur heic pro philosophica quaestione accipi potest. Quales sint autem quaestiones, quae circa propositum solis subiectum oriri possunt, ipsemet Epicurus enumerat in Epist. ad Pythocl. §. 93. et seq. nec non fidus interpres Lucretius Lib. V. Vide, si lubet. [*Rosin.*]

v. 13. ὅ,τι τοῦ κόσμου εἰκότως ἀδημονεῖ] Quaestionem hanc, quam *non minimam* appellat, non satis diserte proponit, vel certe ex lacinioso et interrupto textu non satis elucet. Nobis tamen stat sententia, eam esse: an solis motu, qui per eius ortum et occasum nobis sit manifestus, afficiantur item aliae mundi partes, sive utrum coelum cum sole simul circumvolvatur, an quiescente coelo sol gradiatur; tum vero, an suo motu etiam terram impellat. Quod ad primam quaestionis partem nihil certi definiri posse ait, cum impossibile nobis sit omnes inspicere solis apparentias; siquidem iuxta eius doctrinam, de qua in praecedente scholio verba fecimus, nihil certi pronuntiare Physiologus potest de meteoris, quae prae distantia non sunt nostris sensibus θεωρούμενα. Sic ipsemet scribebat ad Pythocl. ap. Laert. cuius verba recitavimus in Schol. ad Col. VI. Hinc Lucretius Lib. V. v. 511:

Principio magnus coeli si vertitur orbis,
Ex utraque polum parte premere aëra nobis
Dicendum est, extraque tenere, et claudere utrimque;
Inde alium supera fluere, atque intendere eodem,
Quo volvenda micant aeterni sidera mundi.
. . . .
Est etiam quoque, uti possit coelum omne manere
In statione, tamen, cum lucida signa ferantur.

Quod vero ad secundam quaestionis partem, an scilicet sol et alia coelestia corpora motu suo etiam tellurem impellant, diserte negat inferius. [*Idem.*]

v. 20. καὶ τλῆμον] Residua posterioris vocis elementa T... indicant, post τ extitisse in autographo non Λ, sed Α: quare legendum censeo καὶ ταλαίπωρον vel potius, cum breve spatiolum hanc vocem capere vix possit, καὶ τάλαν. — χαλεπὸν καὶ τάλαν, *res ardua et misera, eine schwierige und misliche Sache.* [O.]

COLVMNA IX.

v. 1. 2. ἡμῶν μὴ ἐναντίας ἀνατολῆς καὶ δύσεως] Rosinius vertit: *nec cum nobis ortus et occasus solis videndus occurrat.* Atqui ἐναντίος h. l. est *e regione*, *ex adverso oppositus*, ἀντιπρόσωπος, ut explicat Eustathius ad Homer. Il. Z. v. 251. *gerade gegenüber stehend.* Sensus itaque loci nostri hic videtur: *si sol nobis non ex adverso*, h. e. *in eodem horizontis puncto, in quod ibidem eius sive ortum sive occasum exspectantes oculos figimus, sed in alio oriatur vel occidat.* [*O.*]

v. 3. 4. 5. τι συνάψαι φάσμα τούτοις ἐμπεριινενοημένον] Etsi verbum συνάπτειν proprie ad exprimendam corporum congruentiam usurpetur, ad spirituales tamen res etiam transfertur. Sic Aristoteles Metaph. VII. τῷ δὲ καθόλου καὶ τῷ γένει καὶ αἱ ἰδέαι συνάπτουσι. Quid sit autem per Epicurum συνάπτειν φάσμα ἐμπεριινενοημένον, si quaeras, idem esse aio ac προσδοξάζειν, quod alibi usurpavit, cum inquit: τὸ ψεῦδος ἐν τῷ προσδοξαζομένῳ ἀεί ἐστιν. (Vide Schol. in Col. VII. v. 2.) Quod belle Lucretius latine reddidit *adopinari* Lib. IV. v. 814:

> *Deinde adopinamur de signis maxima parvis,*
> *Ac nos in fraudem induimus, frustramur et ipsi.*

Per Epicurum igitur, cum quis viso phaenomeno *adopinatur*, h. e. aliquem mentis suae conceptum illi adiungit, facile fallitur. Sic in subiecta materia, si quis, viso sole ab ortu ad occasum pergente, concluderet, ab intrinseca solis natura hunc motum procedere. [*Rosin.*] Notandum verbum ἐμπεριινοεῖν, quo carent Lexica. [*O.*]

v. 6. ἐκ τοῦ ὑποκειμένου] Respondent haec verba iis, quae habentur in praecedente Columna. Vide sis quae ibidem adnotavimus ad v. 4 — 8. [*Rosin.*]

v. 7. φορὰν] Quid proprie sit ἡ φορὰ, satis disseruimus ad Col. I. Lib. II, Nunc vides φορὰν dici etiam de astrorum motu. Sic in Ep. ad Herodot. §. 76. καὶ μὴν καὶ ἐν τοῖς μετεώροις φορὰν καὶ τροπὴν καὶ ἔκλειψιν καὶ ἀνατολὴν καὶ δύσιν. et alibi item. [*Idem.*]

v. 11. οὐ τὴν αὐτὴν] Scil. φοράν. Nec enim aliter legendum duxerim. Idcirco autem ait, solis et lunae motum neutiquam proprie dici posse κατὰ τὸ ὑποκείμενον, *secundum subiecti naturam*, quia putabat, varias reddi posse rationes huius apparentiae, ortus scilicet et occasus, ut habemus in Epistola ad Pythoclem §. 92. Ἀνατολαὶ καὶ δύσεις ἡλίου καὶ σελήνης καὶ τῶν λοιπῶν ἀστέρων καὶ κατ' ἄναψιν γίνεσθαι δύνανται, καὶ κατὰ σβέσιν, τοιαύτης οὔσης περιστάσεως καὶ καθ' ἑτέρους τοὺς τόπους, ὥστε τὰ προειρημένα ἀποτελεῖσθαι· οὐδὲν

γὰρ τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Κατ' ἐμφάνειάν τε ὑπὲρ γῆς, καὶ πάλιν ἐπίκρυψιν (ἐπιπροσθέτησιν Schneid. O.) τὸ προειρημένον δύναιτ' ἂν συντελεῖσθαι· οὐδὲ γάρ τι τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Τάς τε κινήσεις αὐτῶν οὐκ ἀδύνατον μὲν γίνεσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὅλου οὐρανοῦ δίνην, ἢ τούτου μὲν στάσιν, αὐτῶν δὲ δίνην. Si lubet, vide, quomodo hanc doctrinam suis carminibus reddiderit Lucretius Lib. V. v. 649. et seqq. [*Idem.*]

v. 15. καὶ ἔτι δέομαι κ. τ. λ.] Laciniosum hoc comma sic propemodum restitui posse non abnues, si praecedentia et consequentia conferes. Vide nostrum Commentarium h. l. [*Idem.*]

v. 17. ἑτέρωθι μὲν] Ex versione Rosinii *inventionem alibi quidem audacem* suspicor equidem, illum extrema huius columnae elementa *MEN T* supplevisse μὲν τολμηρόν. [*O.*]

COLVMNA X.

v. 2. διαστήματος] Nulli dubium, quin Epicurus διάστημα appellet magnum intervallum, quod astra a tellure disterminat. Sic adnotat Laertius in Epist. ad Pythocl. §. 92. hoc ipso in libro XI. scripsisse: [εἰ γὰρ (ἥλιος) τὸ μέγεθος διὰ τὸ διάστημα ἀποβεβλήκει, πολλῷ ἂν μᾶλλον τὴν χρόαν·] ἄλλο γὰρ τούτῳ συμμετρώτερον διάστημα οὐθέν ἐστι. [*Rosin.*]

v. 3. ὁριζομένης] Haec μετοχὴ procul dubio respicit praecedentem vocem τῆς γῆς, quae in lacuna iacet. Vide Commentarium h. l. [*Idem.*]

v. 6. τῇ γῇ] Hisce voculis implendam lacunam remur; adscriptum enim *iota*, ut vides, nonnisi dandi casum designat. [*Idem.*]

v. 7. συμφωνότερον] Sollemnis Epicuri formula. Sic ad Pythocl. §. 86. ὅσα μοναχὴν ἔχει τοῖς φαινομένοις συμφωνίαν. et §. 93. sic statuit: πάντα γὰρ τὰ τοιαῦτα, καὶ τὰ τούτοις συγγενῆ οὐθὲν τῶν ἐνεργημάτων διαφωνεῖ, ἐάν τις ἀεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινομένοις ἕκαστον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδώδεις τῶν ἀστρολόγων τεχνητείας. [*Idem.*]

v. 10. πυκνότητα] Iam in Scholio ad Col. I. observavimus, Epicurum docuisse circa terram posita repagula quaedam, quae ibi appellat φραγμοὺς συναπτομένους, et mox Col. XII. ἀέρων ὑπερείσεις. Heic eandem doctrinam inculcat, et hisce aëriis repagulis terram ita contineri, ut a superiori minime impellatur. Distinguebat autem duplex aëris genus, rarum et leve unum superius, crassius alterum inferius. Vide sis Lucretium Lib. V. v. 468. 551. et alibi. Et qui-

dem duplicem hanc aëris qualitatem non unus Epicurus adstruxit. Seneca Quaest. Natur. Lib. II. C. 10. sic habet: *Permeat ab aethere lucidissimo aër in terram usque diffusus, agilior quidem tenuiorque, et altior terris, nec minus aquis; ceterum aethere spissior graviorque. . . . . Summa pars eius est siccissima, calidissimaque, et ob hoc etiam tenuissima propter viciniam aeternorum ignium, et illos tot motus siderum, assiduumque coeli circumactum. Illa pars ima et vicina terris densa et caliginosa est, quia terrenas exhalationes receptat.* Vide etiam Plotin., si lubet, Ennead. II. Lib. I. Cap. 6. et seqq. Epicurus itaque heic πυκνότητα appellat, quod ad Pythocl. §. 104. τὴν πέριξ τοῦ ἀέρος πίλησιν. Huic autem densitati aëris, qui terram ambit, tribui posse autumat eius stabilitatem. Quod in Epistola ad Pythocl. §. 112. scripsit: δίνην ἀέρος ἔγκυκλον αὐτῷ προεστάναι, ἣ κωλυτικὴ γίνεται τοῦ μὴ περιπολεῖν. [*Idem.*]

v. 11. τὴν κάτω παρὰ γῆν παχεῖαν κ. τ. λ.] Ex antecedentibus, ni fallor, sponte fluit haec discissi commatis lectio. *Παχεῖαν* vero πυκνότητα circa terram ab Epicuro fuisse adstructam testis est Lucretius, qui Lib. V. v. 695. sic ait:

Aut quia crassior est certis in partibus aër. [*Idem.*]

v. 14. 15. ὑπέρεισιν] Sic restituendam esse capite truncam vocem nemo ambiget, cum eam recurrentem viderit in sequente Columna XII. v. 15. 16. [*Idem.*]

v. 16. τὴν κάτω] scil. φορὰν, quod supplend. ex praeced. φέρεσθαι. [*O.*]

v. 19. Οὐθὲν γὰρ ἡμῖν ἐστὶ κ. τ. λ.] Consonat Epicuro Plotinus, qui Ennead. II. Lib. I. Cap. 6. scripsit: συμπεριάγειν δὲ τὴν ταχίστην φορὰν (ἡλίου) γεηρὰ σώματα οὐ πιθανὸν εἶναι. [*Idem.*]

COLVMNA XI.

v. 1. δεήσεσθαι] In praecedentibus verbis, quae in lacuna iacent, et e quibus hic infinitivus regi debet, id contineri autumo, quod tellus in medio posita nullo fulcimento indigeat. (Vide nostrum Commentar. h. l.) Adversatur autem Epicurus Physicorum nonnullis, qui terram basi aliqua vel fulcro sustentari asseruerunt. Sic teste Plutarcho de Placit. Philos. Lib. III. Cap. XI. Ξενοφάνης πρώτην (τὴν γῆν) εἰς ἄπειρον ἐῤῥιζῶσθαι. Quod item Auctor Hist. Philos. quae Galeno inscribitur Cap. 21. et Eusebius Praeparat. Evang. Cap. 57. referunt. Aristoteles vero de Coelo Lib. II. Cap. 13. post relatam hanc Xenophanis opinionem subdit: οἱ δὲ ἐφ' ὕδατος κεῖσθαι· τοῦτον γὰρ ἀρχαιότατον παρειλήφαμεν τὸν λόγον, ὅν φασιν εἰπεῖν τὸν Θαλῆτα τὸν Μιλήσιον, ὡς διὰ τὸ πλωτὴν εἶναι μένουσαν, ὥσπερ ξύλον, ἤτοι τοιοῦτον ἕτερον· καὶ γὰρ τούτων ἐπ' ἀέρος μὲν οὐθὲν πέφυκε μένειν, ἀλλ' ἐφ' ὕδατος. [*Rosin.*]

ibid. et seq. *πανταχόθεν γὰρ ἴσον ἀπέχουσαν*] Quum antea Col. I. statuisset terram *ἐν μέσῳ καὶ πρὸς τοῦ κέντρου περιέχοντος τοῦ παντός*. Etenim per Geometras *ἴσαι εἰσὶν αἱ γραμμαὶ ἀπὸ τοῦ κέντρου εἰς τὴν περιφέρειαν*. Et quoniam haec hypothesis est suae opinionis fundamentum; hinc paullo infra v. 10. et seq. subdit: *τί δὲ ἀπερεῖ τοιαύτην ἐν μέσῳ κεῖσθαι τοῦ κόσμου, ὅπερ οὐκ ἀδύνατον εἶναι*; Ceterum non unus Epicurus, sed etiam Anaximander, teste Aristotele, terrae stabilitatem ab aequidistantia repetebat: sic enim citato Lib. II. de Coelo Cap. 13. *εἰσὶ δέ τινες, οἳ διὰ τὴν ὁμοιότητα, ὥσπερ τῶν ἀρχαίων Ἀναξίμανδρος· μᾶλλον γὰρ οὐθὲν ἄνω, ἢ κάτω, ἢ εἰς τὰ πλάγια φέρεσθαι προσήκει τὸ ἐπὶ τοῦ μέσου ἱδρυμένον, καὶ ὁμοίως πρὸς τὰ ἔσχατα ἔχον· ἅμα δὲ ἀδύνατον εἰς τἀναντία ποιεῖσθαι τὴν κίνησιν, ὥστ' ἐξ ἀνάγκης μένειν.* et paullo post: *διὰ τὴν ἀνάγκην μένει (ἡ γῆ) τὴν τῆς ὁμοιότητος, ὥσπερ ὁ λόγος . . . . περὶ τοῦ διψῶντος καὶ πεινῶντος σφόδρα μὲν, ὁμοίως δὲ τῶν ἐδωδίμων καὶ τῶν ποτῶν ἴσον ἀπέχοντος· καὶ γὰρ αὐτὸν ἠρεμεῖν ἀναγκαῖον.* [*Idem.*]

v. 3. *ἐριπεῖν*] Sic legendum nemo fortasse inficiabitur, etsi in peue omnibus vulgatis Lexicis hoc verbum non recenseatur, sed tantum *ἐρείπω* et *ἐριπόω*. Etymologicus M. autem inter poeticas voces adnumerat *ἐριπεῖν*, cui tamen Didymus ab ipso citatus non suffragatur; et Epicurus h. l. aperte refragatur. Satius igitur est Suidam audire, qui sic habet: *ἐρείπω βαρυτόνως, καταβάλλω, διαφθείρω, ἐριπεῖν περισπωμένως, καταπεσεῖν.* Hesychius item *ἐριπεῖν* reddidit *καταπεσεῖν*. Et quidem hac ipsa neutra significatione heic accipiendum esse satis patet: immo vero sic accepisse Lucretius videtur, cum ait Lib. I. v. 1061:

. . . . in loca coeli
Decidere inferiora magis . . . . [*Idem.*]

v. 7. 8. *ὁμοιοστελλομένην*] Sic lego, quoniam breve spatiolum non capit *ὁμοίως στελλομένην*. Etsi enim in Lexicis huiusmodi compositum non occurrat, graeci sermonis periti non respuent, quandoquidem habent *ὁμοιοκαρπέω, ὁμοιοπατέω*, et his similia. Heic autem *στέλλω* idem valet, ac *εὐτρεπίζω, κοσμέω, bene instruo, exorno*, ut interpretatur Etymol. M. vel pressius *στολίζω, amicio*, ut Hesychius. Ne autem putes cum Lexicographis, poeticam potius, quam prosaicam hanc esse locutionem; vadem damus ipsum Epicurum, qui ad Herodot. sic scribebat §. 42. *εἴτε γὰρ ἦν τὸ κενὸν ἄπειρον, τὰ δὲ σώματα ὡρισμένα, οὐδαμοῦ ἂν ἔμενε τὰ σώματα, ἀλλ' ἐφέρετο κατὰ τὸ ἄπειρον κενὸν διεσπαρμένα, οὐκ ἔχοντα τὰ ὑπερείδοντα, καὶ στέλλοντα κατὰ τὰς ἀντικοπάς.* [*Idem.*]

v. 9. [illegible] τοῦ [illegible]] [illegible] [illegible] supplementum [illegible] [illegible] tamen [illegible] [illegible] [illegible]; [illegible] per [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] mundi [illegible] [illegible],

ut [illegible] Lucretius Lib. V. v. [illegible] [Idem.]

v. 20. ὁμοιόστολον] Ex superiori ὁμοιοστόλου [illegible] [illegible] [illegible]στόλος, nec [illegible] sententia. [illegible], a [illegible]: [illegible] [illegible] ad [illegible] suppetit. [Idem.]

v. 21. δέρμα] Levi admodum unius literulae indicio hanc vocem hariolando adsecutus sum, quae adiectivum illud ὁμοιόστολον [illegible]. Est enim δέρμα, ut docet Eustathius, est τὸ ἐξ [illegible] [illegible], et pro [illegible] corio proprie sumitur: Etymologicus tamen etiam de humana pelle dici affirmat παρὰ τὸ δέρμα εἶναι τοῦ [illegible], ὃ καὶ [illegible]. Quod si ita est, quis neget, metaphorice dici posse de quovis involucro sive tegumento? quemadmodum et Latini corium usurparunt? Videant Grammatici. [Idem.] Cum, primo excepto, omnia huius vocabuli elementa desint, equidem mallem supplere τὸ ὁμοιόστολον [illegible] [illegible], ita ut τὸ ὁμοιόστολον, substantive accipiendum, sit accusativus praedicati, nominativus autem subiecti desit. [Id.]

COLVMNA XII.

v. 1. σοφώτερον] Sic truncam vocem restituo. E praecedentibus enim et sequentibus satis constat, eam opinionem sapientiorem duxisse Epicurum, quae terrae stabilitatem ἀπὸ τῆς ἰσότητος, ab aequalitate, repeteret; etsi ceteras iuxta suam philosophandi rationem minime improbaret. Et quidem haec eadem opinio Platoni fuit in Phaedone p. 108. cuius verba operae pretium est adscribere, ut clarius nostri mens pateat. Ait igitur: πέπεισμαι τοίνυν, ὡς πρῶτον μὲν, εἰ ἔστιν (ἡ γῆ) ἐν μέσῳ τῷ οὐρανῷ περιφερὴς οὖσα, μηδὲν αὐτῇ δεῖν, μήτε ἀέρος πρὸς τὸ μὴ πεσεῖν, μηδὲ ἄλλης ἀνάγκης μηδεμιᾶς τοιαύτης· ἀλλὰ ἱκανὴν γε εἶναι αὐτὴν ἴσχειν τὴν ὁμοιότητα τοῦ οὐρανοῦ αὐτοῦ ἑαυτῷ πάντῃ, καὶ τῆς γῆς τὸ ἰσόῤῥοπον· ἰσόῤῥοπον γὰρ πρᾶγμα ὁμοίου τινὸς ἐν μέσῳ τεθὲν οὐχ ἕξει μᾶλλον, οὐδ᾽ ἧττον οὐδαμόσε κλιθῆναι· ὁμοίως δ᾽ ἔχον ἀκλινὲς μένει. Quo in loco animadvertere est Epicurum uno verbo ἰσότητι complexum esse, quod Plato latius dixit ὁμοιότητα τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ἰσόῤῥοπον τῆς γῆς; imo etiam quid amplius. Etenim patet, per aequalitatem, ἰσότητα, tum terrae aequilibrium, tum aequalem aeris amictum, tum vero aequidistantiam a coelo, tum denique coeli ipsius uniformitatem intellexisse. [Rosin.]

v. 4. *εἴπερ αὐτό ποτε τὸ μένειν κ. τ. λ.*] Ut Epicuri mentem et nostram lectionem adsequaris, en quomodo eius argumentatio procedit. Cum terra ex antedictis sit rotunda; si detur aliquando in medio Universi constitisse, haec utique ratio est, cur eius statio debeat esse perpetua. Cum enim ibi posita aeque distet a coelo, et aeque aëre ambiatur, in aequilibrio erit, et nullo pacto fieri poterit, ut quoquoversum inclinet. Atque id quidem est, quod modo in superiori columna dixit: *οὐκ ἦν ἄτοπον τῆς μονῆς παρασκευαστικόν.* Et re quidem vera testatur Aristoteles de Coelo Lib. II. Cap. 13. universos philosophos, qui terram in mundi centro constituebant, rotundam eidem figuram adsignasse; ex hac enim figura, per quam a coelo aequidistaret, eius stabilitatis necessitatem repetivisse: *ἔτι προστιθέασι καὶ φασὶ διὰ τὴν ἠρεμίαν ἀνάγκην τὸ σχῆμα τοῦτ' ἔχειν ταύτην.* Ipse vero in sequente capite hanc de suo rationem addit: *πρὸς δὲ τούτοις δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων τὸ αἴτιον τῆς μονῆς. Εἰ γὰρ φύσει πέφυκε φέρεσθαι πρὸς τὸ μέσον πάντοθεν, ὥσπερ φαίνεται, καὶ τὸ πῦρ πάλιν ἀπὸ τοῦ μέσου πρὸς τὸ ἔσχατον, ἀδύνατον ἐνεχθῆναι ὁτιοῦν μόριον αὐτῆς ἀπὸ τοῦ μέσου, μὴ βιασθέν. . . . . Εἰ τοίνυν ὁτιοῦν μόριον ἀδύνατον ἐνεχθῆναι ἀπὸ τοῦ μέσου, φανερόν, ὅτι καὶ τὴν ὅλην ἔτι ἀδυνατώτερον· εἰς ὃ γὰρ τὸ μόριον πέφυκε φέρεσθαι, καὶ τὸ ὅλον ἐνταῦθα πέφυκε· ὥστ' εἰ ἀδύνατον κινηθῆναι, εἰ μὴ ὑπὸ κρείττονος ἰσχύος, ἀναγκαῖον ἂν εἴη μένειν αὐτὴν ἐπὶ τοῦ μέσου.* [*Idem.*]

v. 8. *αἰθέρι χῶσθαι κ. τ. λ.*] Dilaniatum hoc comma, e quo, ut vides, vix pauca discerpta supersunt elementa, restituere hariolando adnisi sumus. Utere, si lubet. Sententia certe procedit.

Etsi autem *χόω* et *χωννύω* proprie *terram adgerere* significet, putaverim tamen, recte ad quamcunque adgestionem notandam transferri posse, dummodo, ut heic, designetur, unde adgestio fiat, non secus ac apud Latinos *adgerere* proprie dicitur de terrae coacervatione; Plautus tamen Rud. II. v. 37. *adgerunda est aqua* dicere non dubitavit. Epicurus vero, ut hucusque audivimus, aëre ita obvolutam tellurem reputavit, ut ipsi tanquam repagulo foret; et paullo infra aperte habemus *ἀέρων ὑπερείσεις.* Quapropter fidus interpres Lucretius Lib. V. v. 468. cecinit:

Sic igitur tum se levis et diffusilis aether
Corpore concreto circumdatus undique sepsit,
Et late diffusus in omneis undique parteis
Omnia sic avido complexu cetera sepsit.

Putabat enim noster, aërem nihil aliud esse, nisi subtiliores terrae partes, quae primitus ex ipsius poris erumpentes in altum adscenderunt. Sic idem Lucretius h. lib. v. 458:

. . . . per rara foramina terrae
Partibus erumpens primus se sustulit aether
Signifer, et multos secum levis abstulit igneis.

Et quidem Plutarchus de Placit. Philos. I. 4. ait: ἐκ μὲν τῶν ὑποκαθιζόντων ἐγεννήθη ἡ γῆ, ἐκ δὲ τῶν μετεωριζομένων . . . . ἀήρ. In quem locum rectissime sic animadvertit Eduardus Corsinius: *Quamvis haec universi formatio nulli philosopho nitide distincteque a Plutarcho tribuatur, Epicuro tamen ceterisque atomorum fautoribus adscribi debet.* [*Idem.*]

v. 9. ὡς οὐδ' ἐξ ἐπιῤῥόων ἐλέσθαι] Si lectionem probas, parallela erit Senecae phrasis Quaest. Nat. II. 48. *ut mundus inconcussus eat.* [*Idem.*]

v. 11. δι' ἀνάλογον ῥόον] Sic legendum videtur. Ῥόον enim appellavit continentem idolorum seriem, quae in oculos incurrit, Lib. II. Col. IV. v. 13. et Col. VII. v. 13. Cur non *aëris fluxum* diceret? Ἀνάλογον autem vocat, qui undique terram ingruat, et aeque premat singulas partes ea proportione, ut nullatenus impellere queat, imo potius fulcimento sit, ne aliquo inclinet; atque adeo efficiat, quas heic appellat τῶν συμφώνων ἀέρων ὑπερείσεις, et Col. I. παρὰ γῆ φραγμοὺς συναπτομένους. [*Idem.*]

v. 14. ὑπερείσεις] In superiori Scholio in Col. XI. ad v. 7. Epicuri verba recitavimus, queis σώματα ὑπερείδοντα καὶ στέλλοντα nuncupabat. Huius igitur naturae est aër. Propterea ibi terram aëre amictam, στελλομένην dixit, heic vero τῶν ἀέρων ὑπερείσεις comminiscitur. Etenim solum τὸ κενὸν fulcimentum praestare non posse aiebat ad Herodot. §. 44. ἡ κενοῦ φύσις . . . . . τὴν ὑπέρεισιν οὐχ οἵα τε οὖσα ποιεῖσθαι. [*Idem.*]

v. 16. 17. τῶν προσηλαμένων ἀλλοιότητας] Corpora προσηλαμένα procul dubio intelligit solem, lunam et reliqua astra, quorum motu et conversione terra posset adfici: verum nihil inde timendum esse putat διὰ τὰς ἀλλοιότητας, nempe quia diversi sint generis ea corpora; cuius argumenti rationem reddit Col. sequente. [*Idem.*]

v. 18. ὡς ἂν καὶ τ' ἀπὸ τύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν] Miror Rosinium nil adnotasse in verba haec difficillima, quae in versione sua ita reddidit: *quapropter etiam percussiones facile possunt repelli.* Sed quomodo Graeca verba hoc significare possint, non video. Si scriptum fuisset τύποι in nominativo, nulla esset constructionis difficultas. Annon legendum ὡς ἂν καὶ τ' ἀπὸ τούτων (scil. τῶν προσηλαμένων) τύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν (quod verbum formatum fortassis ab ἀχθέω, *gravo, premo*, ut sit ἐξαχθέω *reprimo, repello*, ita ut vertendum sit *quare percussiones incurrantium corporum bene possunt*

repellere fulcimenta illa) ὑπερείσεις? Certe forma passiva aoristi 1. coniunctivi verbi ἐξάγω locum heic non habet. [*O.*]

v. 20. ἐνδέχεται] Tritum est huiusmodi verbum apud Nostrum. Consule sis eius Epistolam ad Pythoclem, ubi, cum de diversis modis, quibus explicari posse putat sublimium corporum phaenomena, agit, passim hoc verbo utitur, e. g. §. 105. σεισμοὺς ἐνδέχεται γίνεσθαι καὶ κατὰ πνεύματος ἐν τῇ γῇ ἀπόληψιν, καὶ παρὰ μικροὺς ὄγκους αὐτῆς παράθεσιν. [*Rosin.*]

COLVMNA XIII.

v. 1. *Πάντα κ. τ. λ.*] Rationem heic reddit noster, cur absurdus non sit, qui putet, coelestia corpora idcirco terram impellere non posse, quia diversae sint naturae. *Cuncta enim*, ait, *cum posita sunt iuxta aliquid a se alienum, corrumpuntur*, id est *propriam virtutem amittunt*. Hoc autem dogma, quod se exposuisse dicit in Lib. II., cum de expedito idolorum motu dissereret, nec ibi, nec alibi invenimus. Exploratum tamen est, Epicureos triplicem tum generationis tum corruptionis causam adstruxisse, nempe κατὰ μετάθεσιν, *propter transpositionem*, κατ' ἄφοδον vel, ut Sextus Empiricus, κατ' ἀφαίρεσιν, propter abscessionem vel ablationem, κατὰ πρόσοδον vel, ut Empiricus, κατὰ πρόσθεσιν, *propter accessum, sive additionem*, quae tria sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. v. 677:

Sunt quae conservant naturam semper eamdem,
Quorum abitu, aut aditu, mutatoque ordine mutant
Naturam res, et convertunt corpora sese.

Vide Gassendum, si lubet, Cap. *de Ortu et Interitu* p. 206. Ceterum Epicuri sententiam, quam prae manibus habemus, fere κατὰ λέξιν sic reddit idem Lucretius Lib cit. v. 671:

Nam quodcumque suis mutatum finibus exit,
Continuo hoc mors est illius, quod fuit ante.

Et pressius in eandem magistri sententiam cecinit Lib. VI. v. 1117:

Proinde ubi se coelum, quod nobis forte ALIENVM est,
Commovet, atque aër inimicus serpere coepit;
Ut nebula, ac nubes paullatim repit, et omne,
Qua graditur, conturbat et immutare coarctat.
Fit quoque, ut in nostrum cum venit denique coelum
CONRVMPAT, reddatque sui simile, atque ALIENVM.

[*Rosin.*]

v. 3. συναφὲς] Usitatum ab Epicuro vocabulum, ut *complexionem* exprimat. Sic ad Pythocl. §. 85. μετεώρων, εἴτε κατὰ συναφὴν

λεγομένων, εἴτε αὐτοτελῶς. Inter alios autem libros unum περὶ ἁφῆς, *de contactu*, nostrum scripsisse testis est Laertius §. 28. Lib. X. Vide sis Gassend. in h. l. [*Idem.*]

v. 5. εὐοδῶν ἐπὶ φορὰν] De idolorum φορᾷ et celeritate satis quidem superque disputavit noster in citato libro *Βῆτα*, in quem non pauca adnotavimus; huiusmodi tamen sententiam in illis reliquiis non invenimus. Nihilominus, cum ibidem ipse profiteatur περὶ διαλύσεως, *de dissolutione corporum*, disseruisse (vide Col. X.); admodum verisimile est, inibi eam doctrinam explicuisse. Etsi enim putabat, dissolutione corpora interire, aliquid tamen eorum semper subsistere aiebat, quod perire non posset, atomos scilicet. Sic ad Herodotum §. 54. δεῖ τι ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων. Quare Lucretius cecinit (Lib. I. v. 673. *O.*):

Proinde aliquid superare necesse est incolume olli,
Ne tibi res redeant ad nilum funditus omnes.

Vide etiam, quae in citata Col. K. recitavimus. Hinc concludes, opportunum illum fuisse locum, quo sententiam suam de corruptione per contactum alienorum corporum explicaret; et proinde heic legendum esse βίβλῳ βῆτα, ut adpinximus, non vero θῆτα vel ζῆτα, quod lacuna aeque caperet. [*Idem.*]

v. 8. 9. περὶ τῆς ἐξαρχῆς ὑποθέσεως] Quaenam fuerit huiusce undecimi libri ὑπόθεσις, vide sis in sequenti commentario. [*Idem.*]

v. 10. ἐν δὲ τοῖς ἐχομένοις] Hac clausula sollemne erat veteribus libro finem imponere, cum argumenti tractatio nondum esset absoluta, et in sequentes reiiceretur. Sic, ut a tritis excedamus, in Chrysippi fragmentis, quae prae manibus habemus, clauditur liber: ῥηθήσεται δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς ἐχομένοις. [*Idem.*]

v. 11. περὶ τῶν μετεώρων τούτων] Hinc profecto discimus, etiam insequentis libri XII. argumentum fuisse τὰ μετέωρα; quorum appellatione non modo, quae in aëre conspicua fiunt, intellexit, sed etiam quidquid supra nos in coelo suspicitur, astra nempe eorumque phaenomena; ut patet ex tota epistola ad Pythoclem, quae περὶ τῶν μετεώρων inscribitur; et iam diu Gassendus et Menagius animadverterunt. Et quidem Laertius Lib. X. §. 96. testis est, in ipso libro XII. de solis lunaeque eclipsibus nostrum disputasse. Cum igitur notum sit, veteres astrorum ope tempora metiri solitos fuisse, (vid. Sext. Empiric. Pyrrhon. Hypotyp. III. §. 136. adv. Physic. II. 176. Plutarchum de Placit. Philos. I. Cap. 21. et 22.) nec non per eorum eclipses, (vid. Laert. in Prooem. §. 2.) hinc in Cap. IV. nostri Commentarii ad Lib. II. coniectavimus, eodem in libro *IB* de tempore ipsum disseruisse, non vero in *B*, ut in vulgatis Laertii habetur. [*Idem.*]

CAROLI ROSINII COMMENTARIVS IN LIBRVM XI. EPICVRI DE NATVRA.

IN CAPVT I.

Cur et quomodo Terra in medio mundi sit posita.

In undecimo περὶ φύσεως libro de Meteoris Epicurum pertractasse ex Laertio didiceramus. Hic enim, cum eius Epistolam ad Pythoclem recitaret, quam περὶ τῶν μετεώρων inscripsit §. 91., ubi de solis, aliorumque siderum magnitudine disputatur, sic adnotavit: *Τοῦτο καὶ ἐν τῇ ἑνδεκάτῃ περὶ φύσεως λέγει· εἰ γὰρ, (φησὶ,) τὸ μέγεθος διὰ τὸ διάστημα ἀποβεβλήκει, πολλῷ ἂν μᾶλλον τὴν χρόαν, ἄλλο γὰρ τούτῳ συμμετρότερον διάστημα οὐθέν ἐστιν.* Nunc autem minime falsum enarratorem Laertium fuisse agnoscimus, cum liber ipse ad nostras tandem venerit manus, qui de meteoris procul dubio disserit, ut ipsemet Auctor in libri calce testatur; etsi recitata a Laertio verba non deprehendimus. Exiguum enim libri frustulum nobis legendum operae praebuerunt, ut ab initio monuimus; in quo nec de astrorum motu, nec de magnitudine, nec de universis ipsorum phaenomenis verbum ullum: vix enim illum de telluris situ eiusque stabilitate loquentem nacti sumus. Ex fragmentis tamen de illis verba fecisse interlucet.

Quare pronum est colligere, ipsum de universo astrorum systemate prius disputasse; mox, quasi appendicis loco, ad telluris situm designandum devenisse; ubi, cur ipsa ab illorum rotatione minime impellatur, more suo inquirit. Hanc profecto methodum tenet eius fidissimus interpres Carus, cum huiusmodi quaestiones pertractat. Libro enim V. v. 510. incipit:

Motibus astrorum nunc quae sit causa, canamus.

paullo autem infra v. 535. sic procedit:

Terraque ut in media mundi regione quiescat etc.

Hoc item pacto Noster in his, quae supersunt, paginis ad terram in mundi medio stabiliendam accedit. Cum itaque inter loquendum deprehendissemus, hanc, quam adscribimus, sententiam ex interrupto passim sermone expiscari quivimus.

Quo autem, optime lector, probare valeas pauca illa, quae de nostro adlevimus ad consarciendas invicem paginas, quae omnes inferius sunt plus minus exesae; nosse iuverit, in illarum singulis viginti quatuor versus esse numerandos. Id nobis innotuit ex collatione alius Epicuri voluminis (quod σὺν θεῷ propediem dabimus), in quo, cum plures integras pagellas habeamus, quantus sit scripturae modulus, palam est. Hinc, quot versus in singulis huiusce columnis desiderantur, facile dignosces.

(Col. I.) „Infra subter pedes descendisse apparet. Itaque idem astrum, quod prius supra caput adspicientis in parte opposita videbatur, postmodum, si spectator superius adscenderit, sub suis pedibus positum despiciet. Hoc posito igitur dico, terram figura incurvam in locorum medio positam esse, h. e. in circumstantis Universi centro, quod illam versus tum superius, tum inferius incurvatur, itemque alia sepimenta, quae circa illam sunt, in eandem formam esse connexa: atque adeo hoc pacto mundum quasi rotundum servari, et terram in eius medio consiste-

re; ut omnia ad membrorum instar unde unde in communem formam conspirent. *Dico autem rursus sepimenta illa, quae circa terram sunt posita, aëriformis esse materiae* (Col. II.) simul conspirantis, cuius ope quasi moenia in gyro constituta sunt, ne a circumeuntium astrorum vortice abripiamur. Etenim si tellus externo impulsu circumferretur, et proinde nobis omnibus caput perpetuo circumferretur; utique phaenomenon *istud neminem nostrum lateret. Fortasse etiam fieri posset, ut ipsa suamet vi externis impulsibus resisteret;* verum non adhuc exploratis, quae in terra sunt, viribus, impossibile quidem est illas veluti caussas assignare. Ad haec arbitror aeque frustra laborare, *qui terram rotare adstruunt propter motum primigeniis corporibus insitum; videri autem nobis immobilem, quia constanti et insensibili motu circumvolvatur. Non enim,* (Col. III.) si verum fateamur, concipi potest in subiectis corporibus huiusmodi constans vicissitudo; quoniam, etsi motus illis insitus perpetuus sit, cum tamen habeant talem sibi complexam aedificationis molem, *impossibile est motum illum explicari.*

Heic filum abrumpitur ob ingentem lacunam: deinde sic sequitur.

(Col. V.) *Etenim, cum sol nobis* oriens alicubi apparet, si retro in quamcunque telluris partem tendamus, ea eo, quo vadimus loco, nobis occidere videtur; etsi non magnum telluris tractum emensi fuerimus. Ibidem tamen non easdem ad amussim obliquationes conspicere nobis licet. Cum enim regula hinc vel illinc convertitur, diversa nobis ortus et occasus puncta ostendit."

IN CAPVT II.

Quomodo Physiologus de Meteoris iudicare debeat.

Inter Epicuri axiomata illud profecto fuit, alia scilicet ratione de iis, quae nostris subiacent sensibus, alia de iis, quae in sublimi apparent, esse philosophandum.

In hisce autem explicandis quomodo se continere debeat physiologus, sic Pythoclem docebat apud Laert. §. 86. *μήτε τὸ ἀδύνατον παραβιάζεσθαι, μήτε ὁμοίαν κατὰ πάντα τὴν θεωρίαν ἔχειν ἢ τοῖς περὶ βίων λόγοις, ἢ τοῖς κατὰ τὴν τῶν ἄλλων φυσικῶν προβλημάτων κάθαρσιν . . . . ὅπερ ἐπὶ τῶν μετεώρων οὐχ ὑπάρχει, ἀλλὰ ταῦτά γε πλεοναχὴν ἔχει καὶ τῆς γενέσεως αἰτίαν, καὶ τῆς οὐσίας ταῖς αἰσθήσεσι σύμφωνον κατηγορίαν· οὐ γὰρ κατ' ἀξιώματα κενὰ καὶ νομοθεσίαν φυσιολογητέον, ἀλλ' ὡς τὰ φαινόμενα ἐκκαλεῖται . . . . . Πάντα μὲν οὖν γίνεται ἀσείστως ἐπὶ πάντων μετεώρων κατὰ πλεοναχὸν τρόπον ἐκκαθαιρομένων συμφώνως τοῖς φαινομένοις. Ὅταν δέ τις τὸ πιθανολογούμενον ὑπὲρ αὐτῶν δεόντως καταλίπῃ. Ὅταν δέ τις τὸ μὲν ἀπολίπῃ, τὸ δὲ ἐκβάλῃ ὁμοίως σύμφωνον ὂν τῷ φαινομένῳ, δῆλον ὅτι καὶ ἐκ παντὸς ἐκπίπτει φυσιολογήματος, ἐπὶ δὲ τὸν μῦθον καταῤῥεῖ.* Haec eadem mutatis verbis hoc in capite inculcat, atque ait.

(Col. VI.) „Itaque heic operae pretium esse autumo *physiologos monere, ne, cum aliquam sublimium corporum per oculos* imaginem accipiunt, statim velint aliquid nimis arguta ratiocinatione pro certo concludere. Qui enim nimio plus quibusdam attendit, ut puto, suis scilicet oculis, in aliis vero semet ipse decipit non modo propter impedimenta, quae sibi ab illorum corporum rotatione obveniunt, sed etiam propter varietates ortus et occasus, quae innumeras solis apparentias produnt; iure, inquam, nullam ipsi mente possunt per oculos adaequatam rationi imaginem accipere. Alienum enim, *et e vero distans commentum sibi fingat, necesse est, qui* (Col. VII.) opinionem falsam et abnormem animo praecepit, quod ea, quae sub nostros sensus aperte cadunt, eandem nobis philosophandi methodum exhibeant, atque ea, quae circa sublimia corpora apparent. Distinguere enim, arbitror, in primis vir sapiens debet id, de quo disputat; an scilicet de Mundi natura disputet, et de iis quae aperte in mundo visuntur, an de aliqua apparentia, quae e sublimissimis corporibus

ad aspectum hominum terram incolentium demittitur: propterea quod, *qui ob oculos subiectum habet, potest evidenter ipsius naturam explorare:* (Col. VIII.) non sic, cum forte, ut reor, subiectum inspiciat, neque discernat, quod de subiecti natura enuntiatur, et quod dicitur subiecto ipso comprehendi."

IN CAPVT III.

An Solis circumactio alias Mundi partes adficiat.

Cum suam de philosophandi methodo doctrinam exposuerit, ad controversiam redit de terrae stabilitate: cumque satis putaret illis occurrisse, qui tellurem vel interiori motu percitam circa axem suum moveri, vel ab exteriori coeli vortice impelli affirmarent, alios persequitur, qui eam a diurno solis orientis et occidentis motu inquietari posse putabant. Id autem temere dici autumat, propterea quod, licet ex ortu et occasu solis et lunae concipi possit aliquis ipsorum motus, hic tamen motus adfirmari non potest esse secundum ipsorum naturam ita, ut negari non possit. Et quidem ipse ad Pythoclem scribebat §. 92. *Ἀνατολαὶ καὶ δύσεις ἡλίου καὶ σελήνης καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρων, καὶ κατ' ἄναψιν γίνεσθαι δύνανται, καὶ κατὰ σβέσιν, τοιαύτης οὔσης περιστάσεως καθ' ἑκατέρους τοὺς τρόπους . . . . καὶ κατ' ἐμφάνειάν τε ὑπὲρ γῆς, καὶ πάλιν ἐπίκρυψιν τὸ προειρημένον δύναιτ' ἂν συντελεῖσθαι· οὐδὲ γάρ τι τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Τάς τε κινήσεις αὐτῶν οὐκ ἀδύνατον μὲν γίνεσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὅλου οὐρανοῦ δίνην, ἢ τούτου μὲν στάσιν, αὐτῶν δὲ δίνην, κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ἐν τῇ τοῦ κόσμου γενέσει ἀνάγκην ἀπογεννηθεῖσαν ἐπ' ἀνατολῇ.* Cum itaque ex eius sententia nihil certi affirmari posset de solis lunaeque motu, iure ait cohibendum esse ea in re mentis assensum, atque adeo temere dici terram, sive ab universi coeli vortice, sive a solis lunaeque rotatione affici, cum sit ab ipsis certo intervallo disterminata. Sic igitur procedit:

(Col. VIII.) „Ex hoc autem subiecto multae controversiae non minimi quidem momenti oriuntur, quas inter non ultima illa est: quaenam scilicet mundi partes pariter inquietentur a solis orientis et occidentis, de qua nuper dixi, circumactione. Difficile enim et audax est opus singulas eius observare apparentias, *ut quid tuto concludere valeas. Propterea necesse est cohibeamus assensum* (Col. IX.) nostrum; nec, quoties nobis solis ortus et occasus videndus occurrit, velimus portentum aliquod e nostra mente depromtum ipsis annectere. E subiecto enim mens recte potest concipere motum aliquem solis et lunae versus orientem et occidentem; inde tamen non sequitur, eum motum esse secundum subiecti naturam. Rursus igitur obsecro, ne quis mentis suae commentum, alibi quidem audax, *heic vero aperte falsum amplectatur, atque praesumat terram sive insensibili motu circa suum axem circumvolvi, sive externo coeli vortice, sive solis rotatione impelli, cum semper inde sit* (Col. X.) certo quodam intervallo disterminata."

IN CAPVT IV.

Cur terra stet immobilis, neque a Solis rotatione adficiatur.

Exsufflatis more suo adversariorum opinionibus de telluris motu, rationem proferre satagit, cur ipsa immobilis in mundi centro persistat. Hanc autem opinatur esse *aequalitatem:* quo nomine, ut in Schol. ad Col. XII. animadvertimus, intellexisse videtur tum telluris aequilibrium, tum a coelo aequidistantiam, tum imprimis aequalem aëris ambientis amictum. Improbare tamen non audet, si quis duxerit, diversitatem corporum, quae terram circumstat, in caussa esse, cur eam impellere nequeant. Diversae enim naturae corpora, ut ipse ait, iuxta se invicem posita propriam vim amittunt. Eius igitur orationem tene:

(Col. X.) „Enimvero, si hoc pacto, praecisa scilicet quacumque mentis inventione, ad rem ipsam contemplandam quis accedat, tutius assumet, mansionem telluri convenire; et congruentius his, quae sensibus percipiuntur, putabit, spissitudinem aëris, qui inferius circa terram crassus est, et superiori vortici opponitur, inservire posse ad eam fulciendam, quo minus ipsa deorsum posita circumferatur; quandoquidem materie undique circumfusa involvitur. Nulla enim nobis ratio apparet, cur Solis circumactio cuncta turbare debeat. *Neque vero putandum est, eam, quo stabilis maneat, aliquo supposito fulcimento* (Col. XI.) indigere. Etenim, cum ea sit undecumque a coelo aeque distans, nequaquam fieri potest, ut alicunde subvertatur. Aërea enim natura, quae prope adest, unde unde ipsam obvolvit, et aeque a coelo quoquoversum disterminat. Quid autem vetat opinari, tali modo in mundi medio usque a principio iacuisse, quandoquidem id impossibile non esse agnoscimus? Quin etiam non esset absurda haec opinandi ratio, si arbitremur, idcirco eam stabilem perseverare, quia stabilis ab initio locus ei fuerit praeparatus. Aequalitas enim, sive tegumentum aëris, quo undecumque aequaliter amicitur, *sufficiens esse potest stabilitatis ratio. Non absurdus tamen erit, qui dicat, caussam esse circumiectorum corporum diversitatem.* (Col. XII.) Etsi sapientius foret allatam assignare caussam, circumpositam nempe aequalitatem. Siquidem ex hoc ipso, quod aliquando manserit in medio mundo, ratio evincitur, cur perseveret, et aëre, velut aggere quodam, cingatur ita, ut nihil influentium possit evertere. Igitur vel everti non potest, propterea quod aëreae particulae undique pariter in illam influant, et fulcimentum comparent, vel quia incurrentia corpora diversae sunt naturae, atque adeo eorum percussiones facile repelluntur. Quoties autem hoc alterum admittere libeat, *non veto: nihil est enim, quod phaenomenis adversetur.* (Col. XIII.) Cuncta enim, cum posita sint iuxta contiguam alterius naturae speciem, cor-

rumpuntur: quod et in ipso secundo libro a me dictum est, cum de idolis ad motum expeditis dissererem.

„Quod nobis principio de proposita quaestione erat dicendum. In sequentibus porro de huiusmodi etiam meteoris accuratius disputabimus."

INDEX VERBORVM.

NB. *Vocabula, quae asterisco notantur, desunt in Lexicis.*

Ρ.

Σ.

Τ.

Υ.

Φ.

Χ.

INDEX RERVM NOTABILIVM

Quae vel in textu fragmentorum vel in Antemonito, Scholiis et Commentario occurrunt.

(Litt. *C.* indicat Columnam, *S.* Scholion, *v.* versum seu lineam Columnae, *L.* librum Epicuri.)

A.

C.

R.

S.

T.

LIPSIAE,

EX OFFICINA F. C. G. VOGELII.

ANTISTHENIS

FRAGMENTA.

EX OFFICINA ZÜRCHERI ET FURRERI.

rl.

ANTISTHENIS

FRAGMENTA.

NUNC PRIMUM

COLLEGIT ET EDIDIT

AUG. GUILIELMUS WINCKELMANN.

TURICI

IMPENSIS MEYERI ET ZELLERI.

1842.

PRAEFATIO.

Rogatus a Walzio ut antiquitatis encyclopaediae, quae Stutgardiae prodit, commentationes ad historiam antiquae philosophiae pertinentes insererem cum nuper coepissem quae in scriniis meis de ea re collecta haberem perlustrare, in primis Socratis doctrina animum advertit. De qua postquam intellexi homines eruditos in diversas partes abire neque prius iudicium integrum ferri posse nisi undique conquisitis et in unum collectis Socraticorum fragmentis, ipse rem alacri animo aggressus nunc horum studiorum curiosis Antisthenis fragmenta propono, ut quam gravem fecimus iacturam deperditis libris Pha-

niae Dioclis Oenomai Hermippi Hecatonis Sosicratis Theopompi aliorum, qui de Antisthene et Socraticis egerunt, aliquatenus resarcire liceat. Neque inutile negotium suscepisse mihi videbor, si quid ad rectius ex ipsis fontibus cognoscendam Socraticam philosophiam contulero.

Scribebam Turici IV. Idus Apriles a. MDCCCXLII.

De Antisthenis vita pauca veteres scriptores literis consignaverunt. Patre natus est Atheniensi sed matre Thressa[1]). Clem. Alexandr. Strom. I. p. 354. Pott. Ἀντισθένης δὲ Φρὺξ ἦν καὶ Ὀρφεὺς Ὀδρύσης ἢ Θρᾷξ memoria lapsus Antisthenem cum Diogene[2]), Eustathius autem ad Homeri Il. ζ' p. 495. (637) ἐντεῦθεν καὶ ὁ Κυνικὸς Ἀντισθένης χρησάμενος πρὸς τὸν ἀνακρίνοντα τὸ γένος αὐτοῦ, εἰπὼν, ὡς ἐμὸς πατὴρ μὲν ἦν τῷ ἀγκῶνι ἀπομυσσόμενος ἢ γοῦν ταριχέμπορος καὶ τὰ ἑξῆς ἐπάγει τὸ

ταύτης τοι γενεῆς τε καὶ αἵματος εὔχομαι εἶναι.

cum Bione Borysthenita videtur confudisse. Iuvenis pugnae ad Tanagram commissae interfuit, tum primum audivit Gorgiam, postea vero totum se tradidit Socrati, a quo fere nunquam discessit[3]) et morienti affuit, ipso Platone Phaed. p. 59. B. testante, cujus necis auctoribus vehementissime succensuit[4]). Floruit autem Ol. CIII. 3. 366 secundum Diod. Sicul. XV, 76. ὑπῆρξαν κατὰ τούτους τοὺς χρόνους ἄνδρες ἄξιοι μνήμης Ἰσοκράτης τε ὁ ῥήτωρ — καὶ

---

1) Diog. Laert. VI. 1.
2) Aelian V. H. 2, 31.
3) Xen. Memor. III. 11, 17. Conv. IV. 44. VIII. 4. 5.
4) Diog. Laert. VI. 10.

Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος, ἔτι δὲ Ἀναξιμένης ὁ Λαμψακηνὸς καὶ Πλάτων ὁ Ἀθηναῖος· ἔτι δὲ τῶν Πυθαγορικῶν φιλοσόφων οἱ τελευταῖοι Ξενοφῶν τε ἐσχατογήρως ὤν, Ἀρίστιππός τε καὶ Ἀντισθένης, πρὸς δὲ τούτοις Αἰσχίνης ὁ Σφήττιος ὁ Σωκρατικός. Mortuus est Athenis septuagenarius, teste Eudocia p. 56, *ἀῤῥωστίᾳ* [1]).

Antisthenes docuit in gymnasio Cynosarge haud longe a porta et Cynicam sectam condidit. Suidas s. v. *οὗτος οὖν καὶ τῆς Κυνικῆς κατήρξατο φιλοσοφίας ἥτις οὕτως ἐκλήθη διὰ τὸ ἐν Κυνοσάργει τῷ γυμνασίῳ διδάξαι αὐτόν. καὶ Διογένους δὲ καθηγητὴς γέγονε τοῦ κυνὸς καὶ τῶν λοιπῶν.* Diog. Laert. VI. 13. *διελέγετο δ' ἐν Κυνοσάργει γυμνασίῳ μικρὸν ἄποθεν τῶν πυλῶν· ὅθεν τινὲς καὶ τὴν κυνικὴν ἐντεῦθεν ὀνομασθῆναι. αὐτός τε ἐπεκαλεῖτο Ἁπλοκύων. καὶ πρῶτος ἐδίπλωσε τὸν τρίβωνα, καθά φησι Διοκλῆς, καὶ μόνῳ αὐτῷ* [2]) *ἐχρῆτο· βάκτρον* [3]) *τε ἀνέλαβε καὶ πήραν.* Plut. vit. Brut. c. 34. de Cynico Favonio: *ἐφ' οἷς ὁ μὲν Κάσσιος ἐγέλασεν, ὁ δὲ Βροῦτος ἐξέβαλεν αὐτὸν ἁπλόκυνα καὶ ψευδόκυνα προσαγορεύων.* ubi v. Coraes. Conf. I. Chr. Kühn diss. de Cynosarge gymnasio apud Athenienses olim celebri Lips. 1742. p. XIV sq. Quatuor illius appellationis causas attulit Schol. ad Aristotel. p. 23. Brandis. *Κυνικοὶ δὲ ἐκλήθησαν διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἢ γὰρ διὰ τὸ ἀδιάφορον τῆς ζωῆς, ἐπειδὴ καὶ αὐτοὶ ἀδια-*

---

[1]) Diog. Laert. VI. 18.

[2]) Lucian. Fugit. c. 21. Wyttenbach. ad Plut. de sent. prof. in virt. p. 82. B.

[3]) ib. Dial. Mort. 3.

φορίαν ἐπετήδευον, ὡς οἱ κύνες, δημοσίᾳ ἐσθίειν καὶ ἀφροδισιάζεσθαι καὶ ἀνυπόδετοι περιπατεῖν καὶ ἐν πίθοις καὶ ἐν τριόδοις καθεύδειν. τοῦτο δὲ ἐποίουν τοῦ φύσει καλοῦ ὀρεγόμενοι· ἔλεγον γὰρ ὅτι εἰ ἀγαθόν ἐστι, δεῖ κοινῇ καὶ ἰδίᾳ πράττεσθαι. ἢ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν, καὶ οὔτε κοινῇ οὔτε ἰδίᾳ διαπρακτέον· οὐ γὰρ ἦν παρ' αὐτοῖς (Od. XI. 443.)

τὸ μὲν φάσθαι, τὸ δὲ καὶ κεκρυμμένον εἶναι,

ἀλλ' ἦν παρ' αὐτοῖς τὸ (Il. VII. 196.)

εἰπὲ καὶ ἀμφαδίην, ἐπεὶ οὔ τινα δείδια ἔμπης

αὕτη πρώτη αἰτία. δευτέρα αἰτία ὅτι ἀναιδὲς ζῷον ὁ κύων, ἐπετήδευον δὲ καὶ αὐτοὶ τὴν ἀναίδειαν, οὐ τὴν χείρονα τῆς αἰδοῦς ἀλλὰ τὴν κρείττονα· διττὴ γὰρ ἡ ἀναίδεια, ἡ μὲν κρείττων τῆς αἰδοῦς ἡ δὲ χείρων, ἥ τε ἄνδρας μέγα σίνεται ἠδ' ὀνίνησι· ταύτην οὖν τὴν ἀναίδειαν ἐπετήδευον τὴν κρείττονα αἰδοῦς, οἷον ὑλακτοῦντες κατὰ τῶν ἀλλοτρίων τῆς αὐτῶν φιλοσοφίας. τρίτη αἰτία ὅτι φρουρητικὸν ζῷον ὁ κύων· ἐφρούρουν δὲ καὶ αὐτοὶ τὰ δόγματα τῆς φιλοσοφίας διὰ τῶν ἀποδείξεων καὶ μέγα ἐφρόνουν ἐπὶ τούτῳ· φαίη γὰρ ἂν ἡ τύχη πρὸς Ἀντισθένην τὸν προστάτην τῆς αἱρέσεως ταύτης οὕτως (Il. VIII. 297.)

ἐννέα δὴ προέηκα τανυγλώχινας ὀϊστούς,
τοῦτον δ' οὐ δύναμαι βαλέειν κύνα λυσσητῆρα,

ὅτι, φησί, τοσαύτας αὐτῷ συμφορὰς ἐπήγαγον καὶ οὐκ ἠδυνήθην αὐτοῦ καταβαλεῖν τὸ φρόνημα. αὕτη καὶ ἡ τρίτη αἰτία. τετάρτη δὲ ὅτι διακριτικὸν ζῷον ὁ κύων γνώσει καὶ ἀγνοίᾳ τὸν φίλον καὶ τὸν ἀλλότριον ὁρίζον· ὃν γὰρ γιγνώσκει, νομίζει φίλον εἶναι καὶ εἰ

ῥόπαλον ἐπιφέροιτο, ὃν δὲ ἀγνοεῖ, ἐχθρὸν καὶ εἰ δέλεαρ ἐπιφερόμενος εἴη. οὕτως οὖν καὶ οὗτοι τοὺς μὲν ἐπιτηδείους πρὸς φιλοσοφίαν φίλους ἐνόμιζον καὶ εὐμενεῖς ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀνεπιτηδείους ἀπήλαυνον δίκην κυνῶν κατ' αὐτῶν ὑλακτοῦντες. διὸ καὶ Πλάτων ἐν Γοργίᾳ φησὶν ὅτι ἔχει τινὰ σοφίαν ὁ κύων διακρίνειν φίλον ἀπὸ ἐχθροῦ. καὶ τὸ διακρίνειν δὲ ἀλήθειαν καὶ ψεῦδος μόνου φιλοσόφου. οὕτως καὶ ὁ πέμπτος τρόπος. Philoponus ib. p. 35. ὥσπερ οἱ Κυνικοὶ φιλόσοφοι οἵτινες κύνες ὠνομάζοντο διὰ τὸ παρρησιαστικόν τε καὶ ἐλεγκτικόν. ὥσπερ γὰρ ὁ κύων ἔχει τὸ διακριτικὸν τῶν οἰκείων ἀπὸ τῶν ἀλλοτρίων, οὕτω καὶ οὗτοι οἱ φιλόσοφοι ἐποίουν, καὶ τοὺς μὲν ἀξίους φιλοσόφους ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀναξίους τῆς φιλοσοφίας καὶ μὴ δυναμένους ἐντὸς γίνεσθαι φιλοσόφων λόγων ἐδίωκον. διὰ τὸ οὖν παρρησιαστικὸν καὶ τὸ διακρίνειν αὐτοὺς τούς τε δυναμένους καὶ μὴ δυναμένους δέξασθαι φιλοσοφίας λόγους, τούτου ἕνεκα Κυνικοὶ ὠνομάζοντο. ὅθεν καὶ ὁ Πλάτων ἔφη „ἔχει δέ τι καὶ ὁ κύων φιλόσοφον“ οὕτω καὶ οἱ Κυνικοὶ φιλόσοφοι ἀνυποστάλτως ἐλευθεριάζοντες ἔκρινόν τε καὶ διήλεγχον τά τε ὀρθῶς καὶ τὰ μὴ οὕτως ἔχοντα. Cicero de orat. III. 17, 62. ac primo ab ipso Platone Aristoteles et Xenocrates, quorum alter Peripateticorum alter Academiae nomen obtinuit, deinde ab Antisthene, qui patientiam et duritiam in Socratico sermone maxime adamarat, Cynici primum, deinde Stoici, tum ab Aristippo quem illae magis voluptariae disputationes delectarant, Cyrenaica philosophia manavit.

De Antisthenis imaginibus exposuit Gurlitt. archaeol. script. p. 251 sq.

Antisthenis **libri** vehementer veteribus placuerunt fueruntque qui eius stilum pro sincerae ac purae Atticae orationis norma haberent [1]. Unum ex omnibus Socraticis Antisthenem laudavit Theopompus, qui eo audaciae processit, ut Platonem multa e Brysonis et Antisthenis dialogis suffuratum esse criminaretur. Diog. Laert. VI. 14. *τοῦτον μόνον ἐκ πάντων Σωκρατικῶν Θεόπομπος ἐπαινεῖ καί φησι δεινόν τε εἶναι καὶ δι' ὁμιλίας ἐμμελοῦς ὑπαγαγέσθαι πάνθ' ὁντινοῦν* [2]. Athen. XI. 508. C. *καὶ γὰρ Θεόπομπος ὁ Χῖος ἐν τῷ κατὰ τῆς Πλάτωνος διατριβῆς „Τοὺς πολλοὺς (φησὶ) τῶν διαλόγων αὐτοῦ ἀχρείους καὶ ψευδεῖς ἄν τις εὕροι“ ἀλλοτρίους δὲ τοὺς πλείους ὄντας ἐκ τῶν Ἀριστίππου διατριβῶν, ἐνίους δὲ κἀκ τῶν Ἀντισθένους, πολλοὺς δὲ κἀκ τῶν Βρύσωνος τοῦ Ἡρακλεώτου.* Etiam gravius crimen Aeschini obiecit Persaeus ap. Diog. Laert. II. 61. *καὶ τῶν ἑπτὰ δὲ τοὺς πλείστους Περσαῖός φησι Πασιφῶντος εἶναι τοῦ Ἐρετρικοῦ, εἰς τοὺς Αἰσχίνου δὲ κατατάξαι. Ἀλλὰ καὶ τὸν Ἀντισθένους τόν τε μικρὸν Κῦρον καὶ τὸν Ἡρακλέα τὸν ἐλάσσω καὶ Ἀλκιβιάδην καὶ τοὺς τῶν ἄλλων δὲ ἐσκευώρηται.* Panaetius ap. Diog. Laert. II. 64. (coll. 85) quin Platonis Xenophontis Aeschinis et Antisthenis dialogi genuini sint, non dubitavit, de Phaedonis et Euclidis ambigit, ceteros omnes damnat.

---

1) Phryn. ap. Phot. bibl. p. 326. Zenon. ap. Diog. Laert. VII. 19. 31. Dionys. Halic. de Thucyd. iud. p. 206. Luc. adv. indoct. c. 27. Epictet. Diss. II. 17, 35. Frontonis epist. ad Verum p. 173. de eloq. p. 229. ed. Mai. II.

2) Xen. Conv. IV. 61. Plut. symp. quaest. II. 1. 6.

ANTISTHENIS librorum indicem sed errorum plenum exhibet Diog. Laert. VI. 15. hunc: φέρονται δ' αὐτοῦ συγγράμματα τόμοι δέκα·

πρῶτος [1]) ἐν ᾧ περὶ λέξεως ἢ περὶ χαρακτήρων, Αἴας ἢ Αἴαντος λόγος, Ὀδυσσεὺς ἢ περὶ Ὀδυσσέως [2]), Ὀρέστου Ἀπολογία ἢ περὶ τῶν δικογράφων, Ἰσογραφὴ ἢ Λυσίας καὶ Ἰσοκράτης [3]) πρὸς τὸν Ἰσοκράτους Ἀμάρτυρον.

τόμος δεύτερος, ἐν ᾧ περὶ ζώων φύσεως, περὶ

[1]) Aliter Suidas s. v. οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα· πρῶτον Μαγικόν· ἀφηγεῖται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὸς μάγου, εὑρόντος τὴν σοφίαν. τοῦτο δέ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Ῥόδωνι ἀνατιθέασι. Sed recte videtur statuere Ionsius librum esse Antisthenis Rhodii, cuius meminit Diog. Laert. VI. 1, 19. Vossius eum esse dicit, qui τῶν φιλοσόφων διαδοχὰς scripsit et qui a Plinio XXXVI. 12. inter eos recensetur, qui de Pyramidibus Aegyptiacis scripserunt. Antisthenis cuiusdam tertium librum Meleagridos memorat Plut. de fluviis T. XIV. p. 469. Hutten. Alii alibi memorantur, v. Aristoph. Eccles. v. 336. 806. Xen. Memor. III. 4. Bergk. de ant. com. p. 86 sq.

[2]) Has duas declamationes Antistheni abiudicat Foss. de Gorgia p. 94. Ceterum Casaubonus ὑπὲρ Ὀδυσσέως, Menagius περὶ Ὀδυσσείας mavolt.

[3]) Ita edidit Hübnerus e coniectura Wyttenbachii ad Plut. Moral. p. 390. ed. Oxon. Vulgo legebatur Ἰσογραφὴ ἢ Δεσίας ἢ Ἰσοκράτης. Infra cum corrupta sint verba περὶ νίκης οἰκονομικός, malim hic scribere ἀντιγραφή. Λυσίας ἢ Ἰσοκράτης πρὸς τὸν Ἰσοκράτους Ἀμάρτυρον ὑπὲρ Νικίου Isocrat. Panegyr. §. 188. τοὺς δὲ τῶν λόγων ἀμφισβητοῦντας πρὸς μὲν τὴν παρακαταθήκην καὶ περὶ τῶν ἄλλων ὧν νῦν φλυαροῦσι. Inter Speusippi dialogos memoratur a Diog. Laert. IV. 5. πρὸς τὸν Ἀμάρτυρον. Πλάτωνος ἐγκώμιον. Vide Westermanni hist. eloq. gr. I. p. 291. Saepe confundi ἰσο et ἀντὶ in libris, docuerunt Hermann ad Eur. Hecub. vs. 1154 et Reisig. Enarr. Soph. Oed. Col. p. LIII.

παιδοποιίας ἢ περὶ γάμου ἐρωτικός, περὶ των σοφιστῶν φυσιογνωμονικός, περὶ δικαιοσύνης καὶ ἀνδρείας προτρεπτικὸς πρῶτος, δεύτερος, τρίτος, περὶ Θεόγνιδος δ', ε' 1).

τόμος τρίτος, ἐν ᾧ περὶ ἀγαθοῦ, περὶ ἀνδρείας 2) περὶ νόμου ἢ περὶ πολιτείας, περὶ νόμου ἢ περὶ καλοῦ καὶ δικαίου, περὶ ἐλευθερίας καὶ δουλείας, περὶ πίστεως ἢ 3) περὶ ἐπιτρόπου, περὶ τοῦ πείθεσθαι, περὶ νίκης οἰκονομικός.

τόμος τέταρτος, ἐν ᾧ Κῦρος, Ἡρακλῆς ὁ μείζων ἢ περὶ ἰσχύος.

τόμος πέμπτος, ἐν ᾧ Κῦρος ἢ περὶ βασιλείας, Ἀσπασία.

τόμος ἕκτος, ἐν ᾧ Ἀλήθεια, περὶ τοῦ διαλέγεσθαι ἀντιλογικός, Σάθων ἢ περὶ τοῦ ἀντιλέγειν α', β', γ', περὶ διαλέκτου.

τόμος ἕβδομος, ἐν ᾧ περὶ παιδείας ἢ ὀνομάτων α', β', γ', δ', ε', περὶ ὀνομάτων χρήσεως ἢ ἐριστικός, περὶ ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως, περὶ δόξης καὶ ἐπιστήμης α', β', γ', δ', περὶ τοῦ ἀποθανεῖν, περὶ ζωῆς καὶ θανάτου 4) περὶ τῶν ἐν ᾅδου, ἐρώτημα περὶ φύσεως α', β' 5), δόξαι ἢ ἐριστικός, περὶ τοῦ μανθάνειν προβλήματα.

---

1) v. Welker. p. XLIX.

2) recte om. περὶ — ἀνδρείας Ambros.

3) ἢ quod volgo post ἐπιτρόπου legebatur ex Ambrosio hic inserui.

4) verba τοῦ — θανάτου Huebnerus hic posuit, quae vulgo legebantur ante περὶ ὀνομάτων.

5) Ita auctore C. F. Hermanno (Zimmerm. diurn. antiq. 1834. p. 103) dedi e cod. Cantabr. et Arund. Vulgo περὶ φύσεως α', β', ἐρώτημα περὶ φύσεως β'.

τόμος ὄγδοος, ἐν ᾧ περὶ μουσικῆς, περὶ ἐξηγητῶν, περὶ Ὁμήρου, περὶ ἀδικίας καὶ ἀσεβείας, περὶ Κάλχαντος, περὶ κατασκόπου 1), περὶ ἡδονῆς.

τόμος ἔνατος, ἐν ᾧ περὶ Ὀδυσσείας, περὶ τῆς ῥάβδου, Ἀθηνᾶ 2) ἢ περὶ Τηλεμάχου, περὶ Ἑλένης καὶ Πηνελόπης, περὶ Πρωτέως, Κύκλωψ ἢ περὶ Ὀδυσσέως, περὶ οἴνου χρήσεως ἢ περὶ μέθης ἢ περὶ τοῦ Κύκλωπος, περὶ Κίρκης, περὶ Ἀμφιαράου, περὶ τοῦ Ὀδυσσέως καὶ Πηνελόπης καὶ περὶ τοῦ κυνός.

τόμος δέκατος, ἐν ᾧ Ἡρακλῆς ἢ Μίδας, Ἡρακλῆς ἢ περὶ φρονήσεως ἢ ἰσχύος, κύριος 3) ἢ ἐρώμενος, κύριοι ἢ κατάσκοποι, Μενέξενος ἢ περὶ τοῦ ἄρχειν, Ἀλκιβιάδης, Ἀρχέλαος ἢ περὶ βασιλείας.

καὶ ταῦτα μέν ἐστιν ἃ συνέγραψεν. ὁ Τίμων δὲ διὰ τὸ πλῆθος ἐπιτιμῶν αὐτῷ π α ν τ ο φ υ ῆ φ λ έ δ ο ν ά φησιν αὐτόν.

---

1) F. τερατοσκόπου.

2) Ambrosius περὶ τῆς ῥάβδου Ἀθηνᾶς.

3) Conieci ad Plut. Erotic. p. 97. scribendum esse *Κύρνος*.

FRAGMENTA.

I. ΗΡΑΚΛΗΣ.

I.

Diog. Laert. VI. 9. §. 104. ἀρέσκει δ' αὐτοῖς καὶ τέλος εἶναι τὸ κατ' ἀρετὴν ζῆν, ὥς Ἀντισθένης φησὶν ἐν τῷ Ἡρακλεῖ.

II.

Ibid. §. 105. ἀρέσκει δὲ αὐτοῖς καὶ τὴν ἀρετὴν διδακτὴν εἶναι, καθά φησιν Ἀντισθένης ἐν τῷ Ἡρακλεῖ, καὶ ἀναπόβλητον ὑπάρχειν· ἀξιέραστόν τε τὸν σοφὸν καὶ ἀναμάρτητον καὶ φίλον τῷ ὁμοίῳ, τύχῃ τε μηδὲν ἐπιτρέπειν. Ibid. VI. 1. §. 12. τῷ γὰρ σοφῷ ξένον οὐδὲν οὐδ' ἄπορον [1]). ἀξιέραστος ὁ ἀγαθός· οἱ σπουδαῖοι φίλοι· συμμάχους ποιεῖσθαι τοὺς εὐψύχους ἅμα καὶ δικαίους· ἀναφαίρετον ὅπλον ἀρετή. Xen. Conv. II. 12. 13.

---

[1]) Ita Stephanus pro ἄπο, Kuehnius ἄτοπον.

III.

Plutarch. de vitioso pudore T. VII. p. 121. (536) Reisk. οὕτως ἀνάτρεπτος ἦν καὶ ἀνάλωτος ὑπὸ τῶν τοιούτων καὶ κρατῶν ἐκείνης τῆς παραινέσεως, ἣν ὁ Ἀντισθένιος Ἡρακλῆς παρῄνει τοῖς παισὶ διακελευόμενος μηδενὶ χάριν ἔχειν ἐπαινοῦντι αὐτούς. τοῦτο δ' οὐδὲν ἄλλο ἢ μὴ δυσωπεῖσθαι, μηδ' ἀντικολακεύειν τῷ ἐπαινοῦντι.

IV.

Eratosthenes Catasterism. c. 40. p. 30. ed. Schaubach. οὗτος δοκεῖ Χείρων εἶναι, ὁ ἐν τῷ Πηλίῳ οἰκήσας δικαιοσύνῃ δὲ ὑπερενέγκας πάντας ἀνθρώπους καὶ παιδεύσας Ἀσκληπιόν τε καὶ Ἀχιλλέα. ἐφ' ὃν Ἡρακλῆς δοκεῖ ἐλθεῖν δι' ἔρωτα (παιδείας addit Koppiers), ᾧ καὶ συνεῖναι ἐν τῷ ἄντρῳ, τιμῶν τὸν Πᾶνα[1]. μόνον δὲ τὸν Κένταυρον οὐκ ἀνεῖλεν, ἀλλ' ἤκουεν αὐτοῦ, καθάπερ Ἀντισθένης φησὶν ὁ Σωκρατικὸς ἐν τῷ Ἡρακλεῖ. Eudocia p. 437.

V.

Proclus in Plat. Alcib. Comment. p. 98. Vol. I. Kreuzer. λέγει οὖν καὶ ὁ Ἀντισθένους Ἡρακλῆς περί τινος νεανίσκου παρὰ τῷ Χείρωνι τρεφομένου· μέγας γάρ φησι καὶ καλὸς καὶ ὡραῖος, οὐκ ἂν αὐτοῦ ἠράσθη δειλὸς ἐραστής.

Cf. Cyrus IV.

---

[1]) τὸν Ἄτλαντα malim. Vide Plut. de EI. ap. Delph. c. 6. p. 224. Hutten.

II. ΚΥΡΟΣ.

Quanti sit habitus is liber a veteribus, cognoscimus e Ciceronis epist. ad Atticum XII. 38 extr.: *Κῦρος δ, ε* [1]) mihi sic placuit, ut cetera Antisthenis, hominis acuti magis quam eruditi. et Phrynich. Arab. appar. orat. ap. Phot. CLVIII. p. 326. *εἰλικρινοῦς δὲ καὶ καθαροῦ καὶ Ἀττικοῦ λόγου κανόνας καὶ στάθμας, καὶ παράδειγμά φησιν ἄριστον Πλάτωνά τε καὶ Δημοσθένην Κριτίαν τε τοῦ Καλλαίσχρου καὶ Ἀντισθένην μετὰ τῶν γνησίων αὐτοῦ δύο λόγων, τοῦ περὶ Κύρου καὶ τοῦ περὶ Ὀδυσσῆ* (*Ὀδυσσείας*).

I.

Athenaeus V. p. 220. C. *Ἀντισθένης δ' ἐν θατέρῳ τῶν Κύρων κακολογῶν Ἀλκιβιάδην καὶ παράνομον εἶναι λέγει· καὶ εἰς γυναῖκας καὶ εἰς τὴν ἄλλην δίαιταν. συνεῖναι γάρ φησιν αὐτὸν καὶ μητρὶ καὶ θυγατρὶ καὶ ἀδελφῇ, ὡς Πέρσας.* Eustath. Hom. Odyss. *κ*. p. 378. (1645, 11.) *Ἀλκιβιάδην μέντοι παρεξηυλημένον ἐν τῷ ἄλλως βιοῦν ἐξωλέστερον ἔσκωψέ φησιν Ἀντισθένης παράνομόν εἶναι — καὶ ἀδελφῇ, ὡς τοὺς Πέρσας.*

* II. [2])

Athenaeus XII. p. 534. C. *διὸ καὶ Ἀντισθένης ὁ Σωκρατικὸς, ὡς ἂν αὐτὸς αὐτόπτης γεγονὼς του*

[1]) Libri ΚΥΡΟCΑC, ΚΥΡCΑC, *Κύριος* mihi.

[2]) Asteriscus numero praefixus me coniectura ductum fragmento sedem assignasse indicat.

Ἀλκιβιάδου, ἰσχυρὸν αὐτὸν καὶ ἀνδρώδη καὶ ἀπαίδευτον καὶ τολμηρὸν καὶ ὡραῖον ἐφ' ἡλικίας γενέσθαι φησίν.

III.

Marcus Antoninus VII. 36: Ἀντισθενικόν· βασιλικὸν μὲν εὖ πράττειν, κακῶς δὲ ἀκούειν. Arrian. Epict. diss. IV. 5. τί οὖν λέγει Ἀντισθένης, οὐδέ ποτ' ἤκουσας, Βασιλικὸν, ὦ Κῦρε, πράττειν μὲν εὖ, κακῶς δ' ἀκούειν. Diog. Laert. VI. 3.

IV.

Diog. Laert. VI. 1. 2. καὶ ὅτι ὁ πόνος ἀγαθὸν συνέστησε διὰ τοῦ μεγάλου Ἡρακλέους καὶ τοῦ Κύρου, τὸ μὲν ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων, τὸ δὲ ἀπὸ τῶν βαρβάρων ἑλκύσας.

* V.

Plut. vit. Alcib. init. Ἀλκιβιάδου δὲ καὶ τίτθης γένος Λάκαιναν Ἀμύκλαν ὄνομα καὶ Ζώπυρον παιδαγωγὸν ἴσμεν, ὧν τὸ μὲν Ἀντισθένης, τὸ δὲ Πλάτων ἱστόρηκεν.

* VI.

Proclus in Plat. Alcib. I. p. 114. Kreuzer. ὅτι δ' αὖ μέγας ὁ Ἀλκιβιάδης ἐγένετο καὶ καλὸς, δηλοῖ μὲν καὶ τὸ κοινὸν αὐτὸν ἐρώμενον καλεῖσθαι τῆς Ἑλλάδος ἁπάσης, δηλοῖ δὲ ὁ Ἀντισθένης εἰπών, ὡς εἰ μὴ τοιοῦτος ἦν ὁ Ἀχιλλεὺς, οὐκ ἄρα ἦν ὄντως καλός. Plenius Olympiodorus p. 28. ὅτι γὰρ καλὸς ἦν τῷ σώματι, δῆλον ἐκ τοῦ τὸν Κυνι-

κὸν Ἀντισθένην λέγειν περὶ αὐτοῦ· εἰ μὴ τοιοῦτος ἦν ὁ Ἀχιλλεὺς οὐκ ἦν ὡραῖος, περὶ οὗ φησὶν ὁ ποιητής, βουλόμενος τὸν Νιρέα εἰς κάλλος ἐπαινέσαι·

Νιρεὺς ὃς κάλλιστος ἀνὴρ ὑπὸ Ἴλιον ἦλθεν
τῶν ἄλλων Δαναῶν μετ' ἀμύμονα Πηλείωνα:

III. ΑΣΠΑΣΙΑ.

I.

Athen. V. p. 220. D. ἡ δ' Ἀσπασία τῶν Περικλέους υἱῶν Ξανθίππου καὶ Παράλου διαβολήν (sc. περιέχει). τούτων γὰρ τὸν μὲν Ἀρχεστράτου φησὶν εἶναι συμβιωτήν, τοῦ παραπλήσια ταῖς ἐπὶ τῶν μιαρῶν [1]) οἰκημάτων ἐργαζομένου, τὸν δ' Εὐφήμου συνήθη καὶ γνώριμον τοῦ φορτικὰ σκώπτοντος καὶ ψυχρὰ τοὺς συναντῶντας.

II.

Athen. XIII. p. 589. E. Ἀντισθένης δὲ ὁ Σωκρατικὸς ἐρασθέντα φησὶν αὐτὸν (Periclem) Ἀσπασίας δὶς τῆς ἡμέρας εἰσιόντα καὶ ἐξιόντα ἀπ' αὐτῆς ἀσπάζεσθαι τὴν ἄνθρωπον, καὶ φευγούσης ποτὲ αὐτῆς γραφὴν ἀσεβείας λέγων ὑπὲρ αὐτῆς

---

[1]) μιαρῶν Casaubonus. Vulgo μικρῶν. Vide Iacobs. Achill. Tat. p. 956. Huschke Anal. Crit. p. 238.

πλείονα ἐδάκρυσεν ἢ ὅτε ὑπὲρ τοῦ βίου καὶ τῆς οὐσίας ἐκινδύνευσε καὶ Κίμωνος δ' Ἐλπινίκῃ τῇ ἀδελφῇ παρανόμως συνόντος εἶθ' ὕστερον ἐκδοθείσης Καλλίᾳ καὶ φυγαθευθέντος μισθὸν ἔλαβε τῆς καθόδου αὐτοῦ ὁ Περικλῆς τὸ τῇ Ἐλπινίκῃ μιχθῆναι [1]).

IV. ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΣ.

Diog. Laert. VI. 1. οὗτος κατ' ἀρχὰς μὲν ἤκουσε Γοργίου τοῦ ῥήτορος· ὅθεν τὸ ῥητορικὸν εἶδος ἐν τοῖς διαλόγοις ἐπιφέρει, καὶ μάλιστα ἐν τῇ Ἀληθείᾳ καὶ τοῖς Προτρεπτικοῖς.

I.

Pollux VI. 16, 98. βομβυλιὸς· δὲ τὸ στενὸν ἔκπωμα καὶ βομβοῦν ἐν τῇ πόσει, ὡς Ἀντισθένης ἐν Προτρεπτικῷ. Ibid. X. 19, 68. τὸ δὲ καλούμενον κυρίλλιον πρὸς τῶν Ἀσιανῶν βομβυλιὸν μὲν Ἀντισθένης εἴρηκεν ἐν τῷ Προτρεπτικῷ. Schol. Apoll. Rhod. II. v. 571. Erotian. p. 104. Franz.

---

[1]) Cum eadem fere ex Aeschine, qui et ipse dialogum Aspasiam inscripsit, narret Plutarchus vit. Pericl. c. 32. veri haud absimilis est suspicio, utrumque nomen confudisse Athenaeum. Vide Iacobs. de hetaer. p. 393. Hemsterhus. Anecd. p. 230.

Igitur nescio an in Protreptico dixerit Antisthenes ea quae attulit Athen. XI. p. 784. C. βομβυλιός· θηρίκλειον Ῥοδιακόν. οὗ περὶ τῆς ἰδέας Σωκράτης φησὶν „οἱ μὲν ἐκ φιάλης πίνοντες ὅσον θέλουσι τάχιστ᾽ ἀπαλλαγήσονται, οἱ δὲ ἐκ βομβυλιοῦ κατὰ μικρὸν στάζοντες." [1])

II.

Athen. XIV. p. 656. F. Ἀντισθένης — — καὶ ἐν Προτρεπτικῷ δὲ „ἀντὶ δελφακίων τρέφεσθαι."

* III.

Photius p. 361, 21. οὐροδόκην: τὴν ἀμίδα Ξενοφῶν· οὔρειον δὲ βίκον Ἀντισθένης.

---

[1]) Imitationem Gorgianae orationis prodit, ni fallor, etiam Xen. Sympos. II. 26. ην δὲ ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πυκνὰ ἐπιψεκάζωσιν (ἵνα καὶ ἐγὼ ἐν Γοργιείοις ῥήμασιν εἴπω) οὕτως οὐ βιαζόμενοι ὑπὸ τοῦ οἴνου μεθύειν ἀλλὰ ἀναπειθόμενοι πρὸς τὸ παιγνιωδέστερον ἀφιξόμεθα. Antisthenis Protrepticum Isocrates Helen. encom. §. 12. reprehendere videtur: τῶν μὲν γὰρ τοὺς βομβυλιοὺς καὶ τοὺς ἅλας καὶ τὰ τοιαῦτα βουληθέντων ἐπαινεῖν οὐδεὶς πώποτε λόγων ἠπόρησεν, οἱ δὲ περὶ τῶν ὁμολογουμένων ἀγαθῶν ἢ καλῶν ἢ τῶν διαφερόντων ἐπ᾽ ἀρετῇ λέγειν ἐπιχειρήσαντες πολὺ καταδεέστερον τῶν ὑπαρχόντων ἅπαντες εἰρήκασιν. coll. §. 1. 4. 8. In Athen. III. p. 125. F. pro Ἀντιφάνης ἐν Βομβυλίῳ et IV. p. 161. E. ἐν Θομβυκίῳ corrigo Ἀντιφάνης ἐν Θορυκίῳ coll. XII. p. 553. XV. 689. E. Plut. vit. Cleom. c. 8. Meinek. histor. crit. comicorum p. 311. 317.

V. ΑΡΧΕΛΑΟΣ.

Athen. V. p. 220. D. ὁ δ' Ἀρχέλαος Γοργίου τοῦ ῥήτορος (sc. καταδρομὴν περιέχει).

VI. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ.

Athen. V. p. 220. D. ὁ δὲ Πολιτικὸς αὐτοῦ διάλογος ἁπάντων καταδρομὴν περιέχει τῶν Ἀθήνησι δημαγωγῶν.

VII. ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΟΝΙΚΟΣ.

Athen. XIV. p. 656. F. Ἀντισθένης δ' ἐν Φυσιογνωμονικῷ „καὶ γὰρ ἐκεῖναι τὰ δελφάκια πρὸς βίαν χορτάζουσιν."

VIII. ΦΥΣΙΚΟΣ.

I.

Cicero de nat. deor. I. 13. Atque etiam Antisthenes in eo libro, qui Physicus[1]) inscribitur, populares deos multos, naturalem unum esse dicens, tollit vim et naturam deorum. Conf. Lactant. de ira dei c. XI. Div. Instit. I. c. 5. Minuc. Felix. c. XIX.

---

1) Lambinus: Physiognomicus.

* II.

Clem. Alexandr. Protrept. c. VI. §. 71. p. 61. P. *Ἀντισθένης μὲν γὰρ οὐ Κυνικὸν δὴ τοῦτο ἐνενόησεν, Σωκράτους δὲ ἅτε γνώριμος, θεὸν οὐδενὶ ἐοικέναι φησίν· διόπερ αὐτὸν οὐδεὶς ἐκμαθεῖν ἐξ εἰκόνος δύναται.* Theodoret. Gr. Affect. Curat. Disp. I. p. 713. Vol. VIII. *καὶ Ἀντισθένης — περὶ τοῦ θεοῦ τῶν ὅλων βοᾷ· ἀπὸ εἰκόνος οὐ γνωρίζεται, ὀφθαλμοῖς οὐχ ὁρᾶται, οὐδενὶ ἔοικε. διόπερ αὐτὸν οὐδεὶς ἐκμαθεῖν ἐξ εἰκόνος δύναται.*

IX. ΟΜΗΡΙΚΑ.

Iulianus Or. VII. 215. *φαίνονται πολλοὶ καὶ τῶν φιλοσόφων αὐτὴν (τὴν μυθογραφίαν) καὶ τῶν θεολόγων ποιήσαντες, ὥσπερ Ὀρφεὺς μὲν ὁ παλαιότατος ἐνθέως φιλοσοφήσας, ὀλίγοι δὲ τῶν μετ' ἐκεῖνον οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ Ξενοφῶν καὶ Ἀντισθένης καὶ Πλάτων.* quod recte retulit Lobeck. Aglaoph. I. p. 378. ad Antisthenis commentationes Homericas. Antisthenes enim contemtis stolidis rhapsodis allegoricam Homeri carmina interpretandi rationem amplexus est. Xen. Conv. III. 6. *ἐκεῖνο δ', ἔφη ὁ Ἀντισθένης, λέληθέ σε, ὅτι καὶ οἱ ῥαψῳδοὶ πάντες ἐπίστανται ταῦτα τὰ ἔπη; καὶ πῶς ἂν, ἔφη, λελήθοι ἀκροώμενόν γε αὐτῶν ὀλίγου ἀν' ἑκάστην ἡμέραν, Οἶσθά τι οὖν ἔθνος, ἔφη,*

ἠλιθιώτερον ῥαψῳδῶν; Οὐ μὰ τὸν Δί', ἔφη ὁ Νικήρατος· οὔκουν ἔμοιγε δοκεῖ. Δῆλον γὰρ, ἔφη ὁ Σωκράτης, ὅτι τὰς ὑπονοίας οὐκ ἐπίστανται. IV. 6.

I.

Schol. in Homeri Odysseam ed. Buttmann. p. 9. ad α', 1. Ἀπορία. Πολύτροπον] οὐκ ἐπαινεῖν φησιν Ἀντισθένης Ὅμηρον τὸν Ὀδυσσέα μᾶλλον ἢ ψέγειν, λέγοντα αὐτὸν πολύτροπον· οὐκοῦν τὸν Ἀχιλλέα καὶ τὸν Αἴαντα πολυτρόπους πεποιηκέναι ἀλλ' ἁπλοῦς καὶ γεννάδας· οὐδὲ τὸν Νέστορα τὸν σοφὸν οὐ μὰ Δία δόλιον καὶ παλίμβολον τὸ ἦθος ἀλλ' ἁπλῶς τε Ἀγαμέμνονι συνόντα καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασι, καὶ εἰς τὸ στρατόπεδον εἴ τι ἀγαθὸν εἶχε συμβουλεύοντα καὶ οὐχ ὑποκρινόμενον [1]· τοσοῦτον ἀπεῖχε τοιοῦτον τρόπον ἀποδέχεσθαι ὁ Ἀχιλλεὺς ὡς ἐχθρὸν ἡγεῖσθαι ὁμοίως τῷ θανάτῳ ἐκεῖνον ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθει ἐνὶ φρεσὶν, ἄλλο δὲ εἴπῃ. (Il. ι', 313.)

Λύσις. Λύων[2]) οὖν ὁ Ἀντισθένης φησὶ, τί οὖν, ἆρά γε πονηρὸς ὁ Ὀδυσσεὺς ὅτι πολύτροπος ἐκλήθη; καὶ μὴ διότι σοφὸς οὕτως αὐτὸν προσείρηκε; μήποτε οὖν ὁ τρόπος τὸ μέν τι σημαίνει, τὸ ἦθος, τὸ δέ τι σημαίνει, λόγου χρῆσιν; εὔτροπος γὰρ ὁ τὸ ἦθος ἔχων εἰς τὸ εὖ τετραμμένον· τρόπου δὲ λόγου αἴτιαι [3]) αἱ πλάσεις. κέχρηται τῷ τρόπῳ καὶ ἐπὶ φωνῆς καὶ ἐπὶ

---

1) Ita Buttmannus. Vulgo ἀποκρινόμενον. Mai ἀποκρυπτόμενον.

2) λύων Mai pro v. λέγων coniecit.

3) αἴτιαι e Buttmanni conjectura pro αἴτιοι dedi.

μελῶν ἐξαλλαγῆς καὶ ἐπὶ τῆς ἀηδόνος, ἥ τε θαμὰ τρωπῶσα χέει πολυηχέα φωνήν. (Od. τ, 521.) εἰ δὲ οἱ σοφοὶ δεινοί εἰσι διαλέγεσθαι, καὶ ἐπίστανται τὸ αὐτὸ νόημα κατὰ πολλοὺς λέγειν τρόπους· ἐπιστάμενοι δὲ πολλοὺς τρόπους λόγων περὶ τοῦ αὐτοῦ [1]) πολύτροποι ἂν εἶεν. οἱ δὲ σοφοὶ καὶ ἀγαθοί εἰσι. διὰ τοῦτό φησι τὸν Ὀδυσσέα Ὅμηρος σοφὸν ὄντα πολύτροπον εἶναι ὅτι δὴ τοῖς ἀνθρώποις ἠπίστατο πολλοῖς τρόποις συνεῖναι. οὕτω καὶ Πυθαγόρας λέγεται πρὸς παῖδας ἀξιωθεὶς ποιήσασθαι λόγους διαθεῖναι πρὸς αὐτοὺς λόγους παιδικοὺς καὶ πρὸς γυναῖκας γυναιξὶν ἁρμοδίους καὶ πρὸς ἄρχοντας ἀρχοντικούς, καὶ πρὸς ἐφήβους ἐφηβικούς. τὸν γὰρ ἑκάστοις [2]) πρόσφορον τρόπον τῆς σοφίας ἐξευρίσκειν σοφίας ἐστίν· ἀμαθίας δὲ εἶναι τὸ πρὸς τοὺς ἀνομοίους ἐντυγχάνοντα τοῦ λόγου τὸ μονότροπον. ἔχειν δὲ τοῦτο[3]) καὶ τὴν ἰατρικὴν ἐν τῇ τῆς τέχνης κατορθώσει, ἠσκηκυίας τῆς θεραπείας τὸ πολύτροπον διὰ τὴν τῶν θεραπευομένων ποικιλίας σύστασιν. τρόπος μὲν οὖν τὸ παλίμβολον, τὸ τοῦ ἤθους πολυμετάβολον. λόγου δὲ πολυτροπία καὶ χρῆσις ποικίλου λόγου εἰς ποικίλας ἀκοὰς μονοτροπία γίνεται. ἓν γὰρ τῷ ἑκάστῳ οἰκεῖον. διὸ καὶ τὸ ἁρμόδιον ἑκάστῳ τὴν ποικιλίαν τοῦ λόγου εἰς ἓν συναγείρει τὸν ἑκάστου πρόσφορον. τὸ δ' αὖ μονοειδὲς ἀνάρμοστον τὸν πρὸς ἀκοὰς διαφόρους πολύτροπον ποιεῖ τὸν ὑπὸ πολλῶν ἀπόβλητον ὡς αὐτοῖς ἀπόβλητον λόγον [4]).

---

[1]) Eodem auctore περὶ τοῦ αὐτοῦ pro περὶ αὐτοῦ scripsi.

[2]) ἑκάστοις cum eodem dedi pro v. ἑκάστην.

[3]) Vulgo τοῦτον.

[4]) Difficile est dictu de hoc scholio, quantum debeamus Porphyrio quantum Antistheni. Vide Buttmann. in Addend. p. 562.

II.

Schol. ad Odyss. ε', 211. p. 193 B.

οὐ μέν θην κείνης γε χερείων εὔχομαι εἶναι.

Ἀντισθένης φησὶν εἰδέναι σοφὸν ὄντα τὸν Ὀδυσσέα, ὅτι οἱ ἐρῶντες πολλὰ ψεύδονται καὶ τὰ ἀδύνατα ἐπαγγέλλονται. ἐπισημαίνεται δὲ καὶ τὴν παραίτησιν δι' ἣν πεποίηται τῆς θεοῦ. ἐκείνης μὲν γὰρ ἐπὶ σώματος εὐμορφίᾳ καὶ μεγέθει μεγαλαυχούσης καὶ τὰ καθ' ἑαυτὴν προκρινούσης τῆς Πηνελόπης, συγχωρήσας μὲν τοῦτο καὶ τῷ ἀδήλῳ εἴξας, ἄδηλον μὲν γὰρ αὐτῷ εἰ ἀθάνατος καὶ ἀγήρως. ἐπισημήνασθαι ὅτι τὴν γαμετὴν ζητεῖ διὰ τὸ εἶναι περίφρονα, ὡς κἀκείνης ἂν ἀμελήσας, εἰ τῷ σώματι καὶ μόνῳ κάλλει κεκόσμηται [1]· τοῦτο γὰρ καὶ τοὺς μνηστῆρας εἰρηκέναι πολλάκις λέγοντας, οὐδ' ἐπὶ ἄλλας ἐρχόμεθ' ἃς ἐπιεικὲς ὀπυέμεν ἐστὶν ἑκάστῳ. (β, 207.) ταύτης δὲ ἕνεκα τῆς ἀρετῆς ἐπιδικαζόμεθα. Τὰ δὲ τῆς Καλυψοῦς ἐστι τοιαῦτα· οὐ μὲν ἐγὼ κείνης χερείων εὔχομαι εἶναι, οὐ δέμας οὐ φυήν, οὐδὲ ἔοικε θνητὰς ἀθανάτῃσι δέμας ἐρίζειν καὶ εἶδος, τὰ σωματικὰ μόνον παραβαλλούσης. τοῦ δὲ Ὀδυσσέως. οἶδα καὶ αὐτὸς πάντα μάλ' οὕνεκα σεῖο περίφρων Πηνελόπεια εἶδος ἀκιδνοτέρη μέγεθός τ' εἰς ἄντα ἰδέσθαι, ἡ μὲν γὰρ βροτός ἐστι, σὺ δ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρως. τὸ γὰρ περίφρων Πηνελόπεια ἔμφασιν ἔχει τῆς κατ' ὄρεξιν προκρίσεως.

---

[1] „Scribendum vid. κεκόσμητο." Buttm.

III.

Schol. ad Odyss. η΄, 257. p. 267. B.

θήσειν ἀθάνατον καὶ ἀγήραον ἤματα πάντα.

ᾔδει γὰρ ὡς σοφὸς ὅτι ἀθανασίαν οὐχ αἱ τοιαῦται δαίμονες χαρίσαιντο ἄν· ἀλλὰ τοῦ Διὸς ἂν εἴη καὶ τῶν ἔργων ἃ πέφυκεν ἀπαθανατίζειν. Ἀντισθένης δέ φησι ὅτι τοὺς ἐρῶντας εἰδὼς ψευδομένους τὰς ὑποσχέσεις. τοῦτο γὰρ ποιεῖν οὐκ ἐδύνατο δίχα Διός.

IV.

Schol. ad Odyss. ι΄, 525. p. 328. B.

ὡς οὐκ ὀφθαλμόν γ' ἰήσεται οὐδ' Ἐνοσίχθων.

Διὰ τί Ὀδυσσεὺς οὕτως ἀνοήτως εἰς τὸν Ποσειδῶνα ὠλιγώρησεν εἰπών, ὡς οὐκ ὀφθαλμόν γ' ἰήσεται οὐδ' Ἐνοσίχθων; Ἀντισθένης μέν φησι διὰ τὸ εἰδέναι ὅτι οὐκ ἦν ἰατρὸς ὁ Ποσειδῶν ἀλλ' ὁ Ἀπόλλων. Ἀριστοτέλης δὲ οὐχ ὅτι οὐ δυνήσεται ἀλλ' ὅτι οὐ βουληθήσεται διὰ τὴν πονηρίαν τοῦ Κύκλωπος. Confer. Prelleri notatio de cod. Ms. Hamburgensi, qui Odysseam cum Scholiis continet et Scholiorum inde nunc primum editorum particula I. Dorpat. 1839. p. 37. 22. et 31.

V.

Schol. Venet. ad Hom. Iliad. λ΄, 636.

Νέστωρ δ' ὁ γέρων ἀμογητὶ ἄειρεν.

Ἀντιφάνης δὲ οὐ περὶ τῆς κατὰ χεῖρα βαρύτητος λέγει, ἀλλ' ὅτι οὐκ ἐμεθύσκετο σημαίνει, ἀλλ' ἔφερε ῥᾳδίως τὸν οἶνον. Pro Ἀντιφάνης Spitznerus probabiliter Ἀντισθένης.

VI.

Schol. Lips. ad Il. ο', 123.

εἰ μὴ Ἀθήνη πᾶσι περιδδείσασα θεοῖσιν.

ἐκ τούτου καὶ Ἀντισθένης φησὶν, ὡς, εἴ τι πράττει ὁ σοφός, κατὰ πᾶσαν ἀρετὴν ἐνεργεῖ, ὡς καὶ ἡ Ἀθηνᾶ τριχῶς νουθετεῖ τὸν Ἄρην. Plutarch. de fort. Alex. p. 334.

VII.

Schol. Venet. ad. Il. ψ', 65.

ἦλθε δ' ἐπὶ ψυχὴ Πατροκλῆος δειλοῖο.

ἐντεῦθεν Ἀντισθένης ὁμοσχήμονάς φησι τὰς ψυχὰς τοῖς περιέχουσι σώμασιν εἶναι.

X. ΠΕΡΙ ΟΙΝΟΥ ΧΡΗΣΕΩΣ.

Diog. Laert. VI. 18. *περὶ οἴνου χρήσεως ἢ περὶ μέθης ἢ περὶ τοῦ Κύκλωπος.*

I.

Aristides XXV. Orat. p. 560. T. I. p. 496, 20. Dindorf. *ἐπεὶ δὲ καὶ ταύτην εἶχε τὴν πεῖραν, ἀφίησιν ἤδη πίνειν πρὸς ἐξουσίαν, οὑτωσί πως χαριεντισάμενος ὅτι μάταιοι τῶν ἀνθρώπων εἶεν ὅσοι τῶν ἱκανῶν εὐποροῦντες μὴ τολμῶσιν ἐλευθέρως χρῆσθαι καὶ τὸ βιβλίον αὐτὸ τοῦτο ἐδόκει εἶναι Ἀντισθένους περὶ*

χρήσεως· ἔφερε δὲ εἰς οἶνον καὶ Διονύσου προσῆν τινα σύμβολα.

XI. ΕΡΩΤΙΚΟΣ.

* I.

Clem. Alexandr. Strom. II. 20. p. 485. Pott. *ἐγὼ δὲ ἀποδέχομαι τὸν Ἀντισθένην, τὴν Ἀφροδίτην λέγοντα κἂν κατατοξεύσαιμι, εἰ λάβοιμι, ὅτι πολλὰς ἡμῶν καλὰς καὶ ἀγαθὰς γυναῖκας διέφθειρεν, τόν τε ἔρωτα κακίαν φησὶ φύσεως· ἧς ἥττους ὄντες οἱ κακοδαίμονες θεὸν τὴν νόσον καλοῦσιν· δείκνυται γὰρ διὰ τούτων ἡττᾶσθαι τοὺς ἀμαθεστέρους δι' ἄγνοιαν ἡδονῆς ἣν οὐ χρὴ προσίεσθαι κἂν θεὸς λέγηται τουτέστι κἂν θεόθεν ἐπὶ τὴν τῆς παιδοποιίας χρείαν δεδομένη τυγχάνῃ.* Vide praef. ad Phileb. ed. min. p. XIII.

* II.

Diog. Laert. VI. 11. *γαμήσειν τε τεκνοποιΐας χάριν ταῖς ἀφυεστάταις* [1]) *συνιόντα γυναιξί. καὶ ἐρασθήσεσθαι* [2]) *δέ. μόνον γὰρ εἰδέναι τὸν σοφὸν, τίνων χρὴ ἐρᾶν.* ib. VI. 3. *χρὴ τοιαύταις πλησιάζειν γυναιξὶν, αἳ χάριν εἴσονται.*

---

[1]) Ita conjecit C. Fr. Hermann. Libri *εὐφυεστάταις*. Conf. §. 3.

[2]) Fortasse legendum *καὶ ἐξεργάζεσθαι μαστροπείαν* coll. Plut. Quaest. Symp. II. 1, 6.

III.

Xen. Sympos. IV. 56. *Εἶεν, ἔφη ὁ Καλλίας· σὺ δὲ δή, ὦ Σώκρατες, τί ἔχεις εἰπεῖν· ὡς ἄξιόν σοί ἐστι μέγα φρονεῖν ἐφ' ᾗ εἶπας* 1) *οὕτως ἀδόξῳ οὔσῃ τέχνῃ; καὶ ὃς εἶπεν, Ὁμολογησώμεθα πρῶτον ποῖά ἐστιν ἔργα τοῦ μαστροποῦ· καὶ ὅσα ἂν ἐρωτῶ, μὴ ὀκνεῖτε ἀποκρίνεσθαι, ἵνα εἰδῶμεν ὅσα ἂν συνομολογῶμεν. καὶ ὑμῖν οὕτω δοκεῖ; ἔφη. Πάνυ μὲν οὖν, ἔφασαν. ὡς δ' ἅπαξ εἶπον Πάνυ μὲν οὖν, τοῦτο πάντες ἐκ τοῦ λοιποῦ ἀπεκρίναντο.* 57. *Οὐκοῦν ἀγαθοῦ μέν, ἔφη, ὑμῖν δοκεῖ μαστροποῦ ἔργον εἶναι ἢν ἂν ἢ ὃν ἂν μαστροπεύῃ ἀρέσκοντα τοῦτον ἀποδεικνύναι οἷς ἂν συνῇ; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφασαν. Οὐκοῦν ἓν μέν τί ἐστιν εἰς τὸ ἀρέσκειν ἐκ τοῦ πρέπουσαν ἔχειν σχέσιν καὶ τριχῶν καὶ ἐσθῆτος; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφασαν.* 58. *Οὐκοῦν καὶ τόδε ἐπιστάμεθα ὅτι ἔστιν ἀνθρώπῳ τοῖς αὐτοῖς ὄμμασι καὶ φιλικῶς καὶ ἐχθρῶς πρός τινας βλέπειν; Πάνυ μὲν οὖν. Τί δέ, τῇ αὐτῇ φωνῇ ἔστι καὶ αἰδημόνως καὶ θρασέως φθέγγεσθαι; Πάνυ μὲν οὖν. Τί δέ, λόγοι οὐκ εἰσὶ μέν τινες ἀπεχθανόμενοι, εἰσὶ δέ τινες οἳ πρὸς φιλίαν ἄγουσι; Πάνυ μὲν οὖν.* 59. *Οὐκοῦν τούτων ὁ ἀγαθὸς μαστροπὸς τὰ συμφέροντα εἰς τὸ ἀρέσκειν διδάσκοι ἄν; Πάνυ μὲν οὖν. Ἀμείνων δ' ἂν εἴη, ἔφη, ὁ ἑνὶ δυνάμενος ἀρεστοὺς ποιεῖν ἢ ὅστις καὶ πολλοῖς; ἐνταῦθα μέντοι ἐσχίσθησαν, καὶ οἱ μὲν εἶπον Δῆλον ὅτι ὅστις πλείστοις, οἱ δὲ Πάνυ μὲν οὖν.* 60. *ὁ δὲ εἰπὼν ὅτι καὶ τοῦτο ὁμολογεῖται ἔφη, Εἰ δέ τις καὶ ὅλῃ τῇ πόλει ἀρέσκοντας δύναιτο ἀποδεικνύναι, οὐχ οὗτος παντελῶς ἂν ἤδη ἀγαθὸς*

---

1) Symp. III. 10.

μαστροπὸς εἴη; Σαφῶς γε νὴ Δία, πάντες εἶπον. Οὐκοῦν εἴ τις τοιούτους δύναιτο ἐξεργάζεσθαι ὧν προστατοίη, δικαίως ἂν μέγα φρονοίη ἐπὶ τῇ τέχνῃ καὶ δικαίως ἂν πολὺν μισθὸν λαμβάνοι; 61. ἐπεὶ δὲ καὶ ταῦτα πάντες συνωμολόγουν, Τοιοῦτος μέντοι, ἔφη, μοι δοκεῖ Ἀντισθένης εἶναι οὗτος. καὶ ὁ Ἀντισθένης, Ἐμοί, ἔφη, παραδίδως, ὦ Σώκρατες, τὴν τέχνην; Ναὶ μὰ Δί', ἔφη. ὁρῶ γάρ σε καὶ τὴν ἀκόλουθον ταύτης πάνυ ἐξειργασμένον. 62. Τίνα ταύτην; Τὴν προαγωγείαν, ἔφη. καὶ ὃς μάλα ἀχθεσθεὶς ἐπήρετο, Καὶ τί μοι σύνοισθα, ὦ Σώκρατες, τοιοῦτον εἰργασμένῳ; Οἶδα μέν, ἔφη, σε Καλλίαν τουτονὶ προαγωγεύσαντα τῷ σοφῷ Προδίκῳ, ὅτε ἑώρας τοῦτον μὲν φιλοσοφίας ἐρῶντα, ἐκεῖνον δὲ χρημάτων δεόμενον· οἶδα δέ σε Ἱππίᾳ τῷ Ἠλείῳ, παρ' οὗ οὗτος καὶ τὸ μνημονικὸν ἔμαθεν· ἀφ' οὗ δὴ καὶ ἐρωτικώτερος γεγένηται διὰ τὸ ὅ, τι ἂν καλὸν ἴδῃ μηδέποτε ἐπιλανθάνεσθαι. 63. ἔναγχος δὲ δήπου καὶ πρὸς ἐμὲ ἐπαινῶν τὸν Ἡρακλεώτην ξένον[1]), ἐπεί με ἐποίησας ἐπιθυμεῖν αὐτοῦ, συνέστησάς μοι αὐτόν. καὶ χάριν μέντοι σοι ἔχω· πάνυ γὰρ καλὸς κἀγαθὸς δοκεῖ μοι εἶ-

---

[1]) Plerique interpretes cogitant de Zeuxippo pictore. Equidem vero censeo, Brysonem filium Herodori Heracleotae Pontici, (de quo errat Wyttenb. ad Plut. de rect. aud. rat. p. 39. B.) eius, qui de Hercule commentarium scripsit, intelligendum esse. Suidas enim s. Σωκράτης T. III. p. 352. recensens Socratis discipulos Γλαύκωνα Ἀθηναῖον, Βρύσωνα Ἡρακλεώτην, ὃς τὴν ἐριστικὴν διαλεκτικὴν εἰσήγαγε μετὰ Εὐκλείδους — τινὲς δὲ Βρύσωνα οὐ Σωκράτους ἀλλ' Εὐκλείδου ἀκροατὴν γράφουσι· τούτου δὲ καὶ Πύῤῥων ἠκροάσατο. Aristotel. Soph. Elench. c. XI. p. 562. Bip. ἀλλ' ὡς Βρύσων ἐτετραγώνιζε τὸν κύκλον. Analyt. Post. I. 9. Rhetor. III. 2.

ναι. *Αἰσχύλον δὲ τὸν Φλιάσιον πρὸς ἐμὲ ἐπαινῶν καὶ ἐμὲ πρὸς ἐκεῖνον οὐχ οὕτω διέθηκας ὥστε διὰ τοὺς σοὺς λόγους ἐρῶντες ἐκυνοδρομοῦμεν ἀλλήλους ζητοῦντες;* 64. *ταῦτα οὖν ὁρῶν δυνάμενόν σε ποιεῖν ἀγαθὸν νομίζω προαγωγὸν εἶναι. ὁ γὰρ οἷός τε ὢν γιγνώσκειν τε τοὺς ὠφελίμους αὑτοῖς καὶ τούτους δυνάμενος ποιεῖν ἐπιθυμεῖν ἀλλήλων, οὗτος ἄν μοι δοκεῖ καὶ πόλεις δύνασθαι φίλας ποιεῖν καὶ γάμους ἐπιτηδείους συνάγειν καὶ πολλοῦ ἂν ἄξιος εἶναι καὶ πόλεσι καὶ φίλοις καὶ συμμάχοις κεκτῆσθαι* [1].

ἔτι δὲ τρίτον, ὃ λύει τὸν σοφιστικὸν λόγον· οὐ γάρ, ὥς ἔφη **Βρύσων**, *οὐδένα αἰσχρολογεῖν, εἴπερ τὸ αὐτὸ σημαίνει, τόδε εἰπεῖν· τοῦτο γάρ ἐστι ψεῦδος.* Athen. XI. p. 508. C. D. Plat. Epistol. XIII. p. 498. Sext. Empir. adv. Mathem. VII. 13. p. 372. *ἐπὶ δὲ τὸ λογικὸν κατηνέχθησαν μέρος οἱ περὶ Πανθοίδην καὶ Ἀλεξῖνον καὶ Εὐβουλίδην καὶ* **Βρύσωνα**, *Διονυσόδωρόν τε καὶ Εὐθύδημον Θούριον.* Quanquam hic Fabricius intellexit **Brysonem iuniorem**, Clinomachi Thurii discipulum et praeceptorem Pyrrhonis, **Achivum**. Quibus tertium addo **Brysonem Pythagoreum** ap. Iamblich. vit. Pythag. 23. et Stobae. T. 85, 15. (T. III. p. 153.) Obiter moneo, Ephippi fragm. ap. Athen. XI. p. 509. C. ita mihi videri corrigendum:

Ἔπειτ' ἀναστὰς εὔστοχος νεανίας
τῶν ἐξ Ἀκαδημείας τις ὑπὸ Πλάτωνα καὶ
Βρύσωνα *θρασυμαχειοληψικερμάτων*
πληγεὶς ἀνάγκῃ, **σκνὶψ ὀλιγομίσθῳ** *τέχνῃ*
συνών τις, οὐκ ἄσκεπτα δυνάμενος λέγειν.

vs. 4. editur nunc ex Hemsterhusii coniectura *ἀνάγκῃ ληψολιγομίσθῳ τέχνῃ*. Libri autem exhibent: *ληψιγομίσθῳ, λιψιγομισθῳ, ληφιγομίσθῳ τέχνῃ*.

[1]) Finckh. mavolt *καὶ πόλεσι καὶ ἰδιώταις φίλος καὶ σύμμαχος κεκτῆσθαι*, Bach. solum *φίλους καὶ συμμάχους* mutat.

σὺ δὲ ὡς κακῶς ἀκούσας ὅτι ἀγαθόν σε ἔφην προαγωγὸν εἶναι ὠργίσθης. Ἀλλὰ μὰ Δί', ἔφη, οὐ νῦν. ἐὰν γὰρ ταῦτα δύνωμαι, σεσαγμένος δὴ παντάπασι πλούτου τὴν ψυχὴν ἔσομαι.

XII. ΠΕΡΙ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Η ΠΕΡΙ ΟΝΟΜΑΤΩΝ.

* I.

Arrian. Epict. Dissert. I. 17. Ἀντισθένης λέγει ὅτι ἀρχὴ παιδεύσεως ἡ τῶν ὀνομάτων ἐπίσκεψις.

* II.

Diog. Laert. VI. 103. γράμματα γοῦν μὴ μανθάνειν ἔφασκεν ὁ Ἀντισθένης τοὺς σώφρονας γενομένους, ἵνα μὴ διαστρέφοιντο τοῖς ἀλλοτρίοις.

XIII. ΣΑΘΩΝ.

I.

Athen. V. p. 220. D. καὶ Πλάτωνα δὲ μετονο-

μάσας Σάθωνα ἀσυρῶς καὶ φορτικῶς τὸν ταύτην ἔχοντα τὴν ἐπιγραφὴν διάλογον ἐξέδωκε κατ' αὐτοῦ. XI. p. 507. A.

II.

Diog. Laert. IX. 8, 53. οὗτος (Protagoras) τὸν Ἀντισθένους λόγον, τὸν πειρώμενον ἀποδεικνύειν, ὡς οὐκ ἔστιν ἀντιλέγειν, πρῶτος διείλεκται. Ib. III. 24, 35. λέγεται δ' ὅτι καὶ Ἀντισθένης μέλλων ἀναγινώσκειν τι τῶν γεγραμμένων αὐτῷ, παρεκάλεσεν αὐτὸν παρατυχεῖν. καὶ πυθόμενος τί μέλλει ἀναγινώσκειν, εἶπεν, ὅτι περὶ τοῦ μὴ εἶναι ἀντιλέγειν. Τοῦ δ' εἰπόντος, Πῶς οὖν σὺ περὶ αὐτοῦ τούτου γράφεις; καὶ διδάσκοντος ὅτι περιτρέπεται, ἔγραψε διάλογον κατὰ Πλάτωνος, Σάθωνα ἐπιγράψας. Ἐξ οὗ διετέλουν ἀλλοτρίως ἔχοντες πρὸς ἀλλήλους. Ib. VI. 7. Plat. Euthydem. p. 286. C. ubi v. prolegom. p. XXX. sq.

* III.

Tzetz. Chiliad. VII. 606.

τῶν ἰδεῶν δὲ λέγουσι τρεῖς δόξας πεφυκέναι.
ψιλὰς ἐννοίας γάρ φησι ταύτας ὁ Ἀντισθένης
λέγων, βλέπω μὲν ἄνθρωπον καὶ ἵππον δ' ὁμοίως,
ἱππότητα οὐ βλέπω δ', οὐδ' ἀνθρωπότητά γ'.

Schol. ad. Aristot. p. 66. Brandis. τῶν δὲ παλαιῶν οἱ μὲν ἀνῄρουν τὰς ποιότητας τελέως, τὸ ποιὸν συγχωροῦντες εἶναι, ὥσπερ Ἀντισθένης, ὅς ποτε Πλάτωνι διαμφισβητῶν „ὦ Πλάτων“ ἔφη „ἵππον μὲν ὁρῶ, ἱππότητα δὲ οὐχ ὁρῶ.“ καὶ ὃς εἶπεν „ἔχεις μὲν ᾧ ἵππος ὁρᾶται τόδε τὸ ὄμμα, ᾧ δὲ ἱππότης θεωρεῖται οὐδέπω κέκτησαι.“ Ib. p. 68. πέμπτη αἰτία ὅτι ἔδει

καὶ περὶ τῆς ποιότητος συντόμως διαλαβεῖν δι' Ἀντισθένην καὶ τοὺς περὶ αὐτὸν, λέγοντας „ἄνθρωπον ὁρῶ, ἀνθρωπότητα δὲ οὐχ ὁρῶ" ὡς ἀναιροῦντας τὴν ἁπλῶς ποιότητα. Conf. C. Fr. Hermann. system. plat. phil. I. p. 338. 268.

* IV.

Schol. ad Aristotel. p. 22. Brandis. καί ποτε πάλιν τῷ αὐτῷ συνηγορῶν διδασκάλῳ (Parmenidi) ἀκίνητον λέγοντι τὸ ὄν, διὰ πέντε ἐπιχειρημάτων κατασκευάζει (Ζήνων) ὅτι ἀκίνητον τὸ ὄν· οἷς ἀντειπεῖν μὴ δυνηθεὶς Ἀντισθένης ὁ Κυνικὸς ἀναστὰς ἐβάδισε, νομίσας ἰσχυροτέραν εἶναι πάσης τῆς διὰ λόγων ἀντιλογίας τὴν διὰ τῶν ἔργων ἀπόδειξιν.

XIV. ΑΛΗΘΕΙΑ.

Diog. Laert. VI. 1. οὗτος κατ' ἀρχὰς μὲν ἤκουσε Γοργίου τοῦ ῥήτορος· ὅθεν τὸ ῥητορικὸν εἶδος ἐν τοῖς διαλόγοις ἐπιφέρει καὶ μάλιστα ἐν τῇ Ἀληθείᾳ[1]) καὶ τοῖς Προτρεπτικοῖς.

---

[1]) Scite observavit Schleiermacherus Platonem refellentem Protagorae ἀλήθειαν (Cratyl. p. 386. C. 391. C. Theaet. 171. C. 161. C. Euthyd. 286. C. Diog. Laert. IX. 53.) potius An-

* I.

Aristoteles Metaphys. *Δ*, 29. ὁ δὲ ψευδὴς λόγος οὐδενός ἐστιν ἁπλῶς λόγος. διὸ Ἀντισθένης ᾤετο εὐήθως μηδὲν ἀξιῶν λέγεσθαι πλὴν τῷ οἰκείῳ λόγῳ ἓν ἐφ᾽ ἑνός· ἐξ ὧν συνέβαινε μὴ εἶναι ἀντιλέγειν, σχεδὸν δὲ μηδὲ ψεύδεσθαι.

Schol. ad. Aristotel. Metaphys. p. 732. Brandis. εἰπὼν δὲ ταῦτα αἰτιᾶται Ἀντισθένην εὐήθως λέγοντα περὶ μηδενὸς ἄλλου λέγεσθαί τινα λόγον ἢ περὶ ἐκείνου οὗ οἰκεῖός ἐστι, παρακρουσθέντα ὑπὸ τοῦ τὸν ψευδῆ λόγον μηδενὸς ἁπλῶς εἶναι λόγον· οὐ γὰρ εἰ μὴ ἁπλῶς ἐστὶ μηδὲ κυρίως, ἤδη καὶ οὐκ ἔστιν· ᾤετο δὲ ὁ Ἀντισθένης ἕκαστον τῶν ὄντων λέγεσθαι τῷ οἰκείῳ λόγῳ μόνῳ καὶ ἕνα ἑκάστου λόγον εἶναι· τὸν

---

tisthenis, cuius vehemens et acre ingenium maledicendique studium novit (Xen. Conv. IV. 2 – 5. VIII. 6.) librum ἀλήθειαν inscriptum impugnasse. Omnino in multis dialogis, ut in Philebo Sophista Euthydemo, Platonem adversus Antisthenem celato tamen nomine certare, res est nondum satis animadversa. Conf. Ritter. hist. phil. II. p. 117. C. Fr. Hermann. syst. plat. phil. I. p. 337. Inprimis in Theaeteto abunde illius simultatis, quae intercessit inter Platonem et Antisthenem, indicia reperiuntur, ut p. 169. B. Ἡρακλέες 150 A. προαγωγεία 174. B. *τί δέ ποτ᾽ ἐστὶν ἄνθρωπος καὶ τί τῇ τοιαύτῃ φύσει προσήκει διάφορον.* Vel nomen et genus Antisthenis a Platone tecte indicari existimo p. 156. A. ἀντιτύπους et p. 174. A. Θαλῆν ἀστρονομοῦντα καὶ ἄνω βλέποντα πεσόντα εἰς φρέαρ Θρᾷττά τις ἐμμελὴς καὶ χαρίεσσα θεραπαινὶς ἀποσκῶψαι λέγεται. ib. B. γέλωτα παρέχει οὐ μόνον Θρᾴτταις ἀλλὰ καὶ τῷ ἄλλῳ ὄχλῳ. p. 175. C. ἀδημονῶν τε καὶ ἀπορῶν καὶ βαρβαρίζων γέλωτα Θρᾴτταις μὲν οὐ παρέχει οὐδ᾽ ἄλλῳ ἀπαιδεύτῳ οὐδενί.

γὰρ οἰκεῖον τόδε τι σημαίνοντα καὶ μὴ ὄντα τούτου περὶ οὗ λέγεται εἶναι, ἀλλότριόν γε ὄντα αὐτοῦ· ἐξ ὧν καὶ συνάγειν ἐπειρᾶτο ὅτι μὴ ἔστιν ἀντιλέγειν· τοὺς μὲν γὰρ ἀντιλέγοντας περί τινος διάφορα λέγειν ὀφείλειν, μὴ δύνασθαι δὲ περὶ αὐτοῦ διαφόρους τοὺς λόγους φέρεσθαι τῷ ἕνα τὸν οἰκεῖον ἑκάστου εἶναι· ἕνα γὰρ ἑνὸς εἶναι καὶ τὸν λέγοντα περὶ αὐτοῦ λέγειν μόνον, ὥστε εἰ μὲν περὶ τοῦ πράγματος τοῦ αὐτοῦ λέγοιεν, τὰ αὐτὰ ἂν λέγοιεν ἀλλήλοις (εἷς γὰρ ὁ περὶ ἑνὸς λόγος), λέγοντες δὲ ταὐτὰ οὐκ ἂν ἀντιλέγοιεν ἀλλήλοις. εἰ δὲ διαφέροντα λέγοιεν, οὐκέτι λέξειν αὐτοὺς περὶ αὐτοῦ τῷ εἶναι ἕνα τὸν λόγον τὸν περὶ αὐτοῦ τοῦ πράγματος, τοὺς δὲ ἀντιλέγοντας ὀφείλειν περὶ τοῦ αὐτοῦ λέγειν καὶ οὕτως συνῆγε τὸ μὴ εἶναι ἀντιλέγειν. σχεδὸν δὲ μηδὲ ψεύδεσθαι διὰ τὸ μὴ οἷόν τε εἶναι περί τινος ἄλλον πλὴν τὸν ἴδιόν τε καὶ οἰκεῖον εἰπεῖν λόγον [1]).

* II.

Diog. Laert. VI. 3. Πρῶτός τε ὡρίσατο λόγον, εἰπών, λόγος ἐστὶν ὁ τὸ τί ἦν, ἤ ἐστι, δηλῶν.

* III.

Aristoteles Metaphys. *H*, 3. p. 1043. ὥστε ἡ ἀπορία ἣν οἱ Ἀντισθένειοι καὶ οἱ οὕτως ἀπαίδευ-

[1]) Horum cum maxima similitudo sit cum iis, quae a Platone in Euthydem. p. 285. 286. refelluntur, nunc Schleiermachero Platonem in Euthydemo Antisthenem potissimum voluisse erroris convincere opinato assentior. Vide proleg. p. XXX. sq. De Antisthenis dialectica videndi Ritterus hist. philos. Vol. II. p. 123 — 126 et C. Fr. Hermann. in Censura huius libri p. 29. sq.

τοι ἠπόρουν, ἔχει τινὰ καιρόν, ὅτι οὐκ ἔστι τὸ τί ἔστιν ὁρίσασθαι (τὸν γὰρ ὅρον λόγον εἶναι μακρόν) ἀλλὰ ποῖον μέν τί ἐστιν ἐνδέχεται καὶ διδάξαι, ὥσπερ ἄργυρον, τί μέν ἐστιν, οὔ, ὅτι δ' οἷον καττίτερος.

* IV.

Schol. ad Aristotel. Topic. p. 256. Brandis. οὐ μάτην δὲ οὐδὲ ἐκ περισσοῦ τῷ „ἦν“ τὸ „εἶναι“ πρόσκειται, ἀλλὰ ἀναγκαίως — οὐκ ἄρα αὔταρκες τὸ ἦν, ὥς τινες ἡγοῦνται, ὧν δοκεῖ πρῶτος μὲν Ἀντισθένης εἶναι, εἶτα δὲ καὶ τῶν ἀπὸ τῆς Στοᾶς τινές, ἀλλὰ εὐλόγως τὸ εἶναι πρόσκειται.

* V.

Epictet. dissert. I. 17, 10. καὶ τὰ λογικὰ ἄκαρπά ἐστι — καὶ περὶ τούτου μὲν ὀψόμεθα. εἰ δ' οὖν καὶ τοῦτο δοίη τις, ἐκεῖνο ἀπαρκεῖ, ὅτι τῶν ἄλλων ἐστὶ διακριτικὰ καὶ ἐπισκεπτικὰ, καὶ ὡς ἄν τις εἴποι, μετρητικὰ καὶ στατικά. Τίς λέγει ταῦτα; μόνος Χρύσιππος καὶ Ζήνων καὶ Κλεάνθης, Ἀντισθένης δ' οὐ λέγει.

XV. ΑΙΑΣ.

(Bekk. Orat. Attici T. V. p. 663. sq.)

Ἐβουλόμην ἂν τοὺς αὐτοὺς ἡμῖν δικάζειν οἵπερ καὶ ἐν τοῖς πράγμασι παρῆσαν· οἶδα γὰρ ὅτι ἐμὲ μὲν ἔδει σιωπᾶν, τούτῳ δ' οὐδὲν ἂν ἦν πλέον λέγοντι· νῦν δὲ οἱ μὲν παραγενόμενοι αὐτοῖς[1]) τοῖς ἔργοις ἄπει-

---

[1]) Ita dedi ex coniectura Bekkeri pro τοῖς αὐτοῖς ἔργοις.

σιν, ὑμεῖς δὲ οἱ οὐδὲν εἰδότες δικάζετε. καίτοι ποία τις ἂν δίκη δικαστῶν μὴ εἰδότων γένοιτο, καὶ ταῦτα διὰ λόγων; τὸ δὲ πρᾶγμα ἐγίνετο ἔργῳ. τὸ μὲν οὖν σῶμα τοῦ Ἀχιλλέως ἐκόμισα ἐγὼ φέρων, τὰ δὲ ὅπλα ὅδε, ἐπιστάμενος ὅτι οὐ τῶν ὅπλων μᾶλλον ἐπεθύμουν οἱ Τρῶες ἀλλ' ἢ τοῦ νεκροῦ κρατῆσαι. τοῦ μὲν γὰρ εἰ ἐκράτησαν, ᾐκίσαντό τε ἂν τὸ σῶμα καὶ τὰ λύτρα τοῦ Ἕκτορος ἐκομίσαντο· τὰ δὲ ὅπλα τάδε οὐκ ἂν ἀνέθεσαν τοῖς θεοῖς, ἀλλ' ἀπέκρυψαν, δεδιότες τόνδε τὸν ἀγαθὸν ἄνδρα, ὃς καὶ πρότερον ἱεροσυλήσας αὐτοῖς [1]) τὸ ἄγαλμα τῆς θεοῦ νύκτωρ ὥσπερ τι καλὸν ἐργασάμενος ἐπεδείκνυτο τοῖς Ἀχαιοῖς. κἀγὼ μὲν ἀξιῶ λαβεῖν ἵν' ἀποδῶ τὰ ὅπλα τοῖς φίλοις; οὗτος δὲ ἵν' ἀποδῶται, ἐπεὶ χρῆσθαί γε αὐτοῖς οὐκ ἂν τολμήσειε· δειλὸς γὰρ οὐδεὶς ἂν ἐπισήμοις ὅπλοις χρήσαιτο, εἰδὼς ὅτι τὴν δειλίαν αὐτοῦ ἐκφαίνει τὰ ὅπλα.

Σχεδὸν μὲν οὖν ἐστὶν ἅπαντα ὅμοια. οἵ τε γὰρ διαθέντες τὸν ἀγῶνα βασιλεῖς ἑκόντες εἶναι περὶ ἀρετῆς κρίνειν ἐπέτρεψαν ἄλλοις, οἵ τε οὐδὲν εἰδότες δικάσειν ὑπισχνεῖσθε περὶ ὧν οὐκ ἴστε. ἐγὼ δὲ ἐπίσταμαι τοῦτο, ὅτι οὐδεὶς ἂν βασιλεὺς ἱκανὸς ὢν περὶ ἀρετῆς κρίνειν ἐπιτρέψειεν ἄλλοις μᾶλλον ἤπερ ἀγαθὸς ἰατρὸς διαγνῶναι νοσήματα ἄλλῳ παρείη.

Καὶ εἰ μὲν ἦν μοι διαφορὰ [2]) πρὸς ἄνδρα ὁμοιότροπον, οὐδ' ἂν ἡττᾶσθαί μοι διέφερε· νῦν δ' οὐκ ἔστιν ὃ διαφέρει πλέον ἐμοῦ καὶ τοῦδε. ὁ μὲν γὰρ οὐκ ἔστιν ὅ τι ἂν δράσειε φανερῶς, ἐγὼ δὲ οὐδὲν ἂν λάθρᾳ τολμήσαιμι πρᾶξαι. κἀγὼ μὲν οὐκ ἂν ἀνασχοίμην κακῶς ἀκούων, οὐδὲ γὰρ κακῶς πάσχων,

---

[1]) αὐτοῖς Reiskius. Vulgo αὐτῆς, Bekkerus αὐτῶν e libris.
[2]) διαφορά inserui e mea coniectura. (Quidni ὁ ἀγών? Bait.)

ὁ δὲ κἂν κρεμάμενος, εἴ γε κερδαίνειν τι μέλλοι, ὅστις γε μαστιγοῦν παρεῖχε τοῖς δούλοις καὶ τύπτειν ξύλοις τὰ νῶτα καὶ πυγμαῖς τὸ πρόσωπον, κἄπειτα περιβαλόμενος ῥάκη, τῆς νυκτὸς εἰς τὸ τεῖχος εἰσδὺς τῶν πολεμίων, ἱεροσυλήσας ἀπῆλθε. καὶ ταῦτα ὁμολογήσει ποιεῖν, ἴσως δὲ καὶ πείσει λέγων ὡς καλῶς πέπρακται. ἔπειτα τῶν Ἀχιλλέως ὅπλων ὅδε ὁ μαστιγίας καὶ ἱερόσυλος ἀξιοῖ κρατῆσαι;

Ἐγὼ μὲν οὖν ὑμῖν λέγω τοῖς οὐδὲν εἰδόσι κριταῖς καὶ δικασταῖς, μὴ εἰς τοὺς λόγους σκοπεῖν περὶ ἀρετῆς κρίνοντας, ἀλλ' εἰς τὰ ἔργα μᾶλλον. καὶ γὰρ ὁ πόλεμος οὐ λόγῳ κρίνεται ἀλλ' ἔργῳ· οὐδ' ἀντιλέγειν ἔξεστι πρὸς τοὺς πολεμίους, ἀλλ' ἢ μαχομένους κρατεῖν ἢ δουλεύειν σιωπῇ. πρὸς ταῦτα ἀθρεῖτε, καὶ σκοπεῖτε ὡς εἰ μὴ δικάσετε καλῶς, γνώσεσθε ὅτι οὐδεμίαν ἔχει λόγος πρὸς ἔργον ἰσχύν, οὐδ' ἔστιν ὑμᾶς ὅ τι λέγων ἀνὴρ ὠφελήσει, εἴσεσθε δὲ ἀκριβῶς ὅτι δι' ἀπορίαν ἔργων πολλοὶ καὶ μακροὶ λόγοι λέγονται. ἀλλ' ἢ λέγετε ὅτι οὐ ξυνίετε τὰ λεγόμενα, καὶ ἀνίστασθε, ἢ δικάζετε ὀρθῶς. καὶ ταῦτα μὴ κρύβδην φέρετε, ἀλλὰ φανερῶς, ἵνα γνῶτε ὅτι καὶ αὐτοῖς τοῖς δικάζουσι δοτέα δίκη ἐστίν, ἂν μὴ δικάσωσιν ὀρθῶς. κἄπειτ' ἴσως γνώσεσθε ὅτι οὐ κριταὶ τῶν λεγομένων ἀλλὰ δοξασταὶ κάθησθε. ἐγὼ δὲ διαγινώσκειν μὲν ὑμῖν περὶ ἐμοῦ καὶ τῶν ἐμῶν ἐπιτρέπω, διαδοξάζειν[1]) δὲ ἅπασιν ἀπαγορεύω, καὶ ταῦτα περὶ ἀνδρὸς ὃς οὐχ ἑκὼν ἀλλ' ἄκων ἀφῖκται εἰς Τροίαν, καὶ περὶ ἐμοῦ ὃς πρῶτος ἀεὶ καὶ μόνος καὶ ἄνευ τείχους τέταγμαι.

---

1) **Propter Prodici et Gorgiae imitationem has duas declamationes genuinas habeo.**

XVI. ΟΔΥΣΣΕΥΣ.

Οὐ πρὸς σέ μοι μόνον ὁ λόγος, δι' ὃν ἀνέστην, ἀλλὰ καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους ἅπαντας· πλείω γὰρ ἀγαθὰ πεποίηκα τὸ στρατόπεδον ἐγὼ ἢ ὑμεῖς ἅπαντες. καὶ ταῦτα καὶ ζῶντος ἂν ἔλεγον Ἀχιλλέως, καὶ νῦν τεθνεῶτος λέγω πρὸς ὑμᾶς. ὑμεῖς μὲν γὰρ οὐδεμίαν ἄλλην μάχην μεμάχησθε, ἣν οὐχὶ καὶ ἐγὼ μεθ' ὑμῶν· ἐμοὶ δὲ τῶν ἰδίων κινδύνων οὐδεὶς ὑμῶν μετέχων[1] *οὐδὲν ξύνοιδε. καίτοι ἐν μὲν ταῖς κοιναῖς μάχαις, οὐδὲ εἰ καλῶς ἀγωνίζοισθε, πλέον ἐγίγνετο οὐδέν· ἐν δὲ τοῖς ἐμοῖς κινδύνοις, οὓς ἐγὼ μόνος ἐκινδύνευον, εἰ μὲν κατορθώσαιμι, ἅπαντα ὑμῖν ἐπετελεῖτο ὧν ἕνεκα δεῦρο ἀφίγμεθα, εἰ δὲ σφαλείην, ἐμοῦ ἂν ἑνὸς ἀνδρὸς ἐστέρησθε. οὐ γὰρ ἵνα μαχοίμεθα τοῖς Τρωσὶ δεῦρ' ἀφίγμεθα, ἀλλ' ἵνα τήν τε Ἑλένην ἀπολάβοιμεν καὶ τὴν Τροίαν ἕλοιμεν. ταῦτα δ' ἐν τοῖς ἐμοῖς κινδύνοις ἐνῆν ἅπαντα. ὅπου γὰρ ἦν κεχρημένον ἀνάλωτον εἶναι τὴν Τροίαν, εἰ μὴ πρότερον τὸ ἄγαλμα τῆς θεοῦ λάβοιμεν τὸ κλαπὲν παρ' ἡμῶν, τίς ἐστιν ὁ κομίσας δεῦρο τὸ ἄγαλμα ἄλλος ἢ ἐγώ; ὃν σύ γε ἱεροσυλίας κρίνεις. σύ γε οὐδὲν οἶσθα, ὅστις τὸν ἄνδρα τὸν ἀνασώσαντα τὸ ἄγαλμα τῆς θεοῦ, ἀλλ' οὐ τὸν ὑφελόμενον παρ' ἡμῶν Ἀλέξανδρον, ἀποκαλεῖς ἱερόσυλον. καὶ τὴν Τροίαν μὲν ἁλῶναι ἅπαντες εὔχεσθε, ἐμὲ δὲ τὸν ἐξευρόντα ὅπως ἔσται τοῦτο ἀποκαλεῖς ἱερόσυλον; καίτοι εἴπερ καλόν γε*

---

[1]) *μετέχων* **inserui e mea coniectura.**

ἣν ἑλεῖν τὸ Ἴλιον, καλὸν καὶ τὸ εὑρεῖν τὸ τούτου αἴτιον. καὶ οἱ μὲν ἄλλοι χάριν ἔχουσι, σὺ δὲ καὶ ὀνειδίζεις ἐμοί. ὑπὸ γὰρ ἀμαθίας ὧν εὖ πέπονθας οὐδὲν οἶσθα. κἀγὼ μὲν οὐκ ὀνειδίζω σοι τὴν ἀμαθίαν· ἄκων γὰρ αὐτὸ καὶ σὺ καὶ ἄλλοι πεπόνθατε ἅπαντες· ἀλλ' ὅτι διὰ τὰ ὀνείδη τὰ ἐμὰ σωζόμενος οὐχ οἷός τε εἶ πείθεσθαι, ἀλλὰ καὶ προσαπειλεῖς ὡς κακόν δράσων τι τούσδε, ἐὰν ἐμοὶ τὰ ὅπλα ψηφίσωνται. ἐγὼ δ' οἶδα ὡς καὶ πολλάκις ἀπειλήσεις καὶ πολλά, πρὶν καὶ σμικρόν τι ἐργάσασθαι· ἀλλ' εἴπερ ἐκ τῶν εἰκότων τι χρὴ τεκμαίρεσθαι, ὑπὸ τῆς κακῆς ὀργῆς οἴομαί σε κακόν τι σαυτὸν ἐργάσασθαι.

Καὶ ἐμοὶ μέν, ὅτι τοὺς πολεμίους κακῶς ἐποίησα, δειλίαν ὀνειδίζεις· σὺ δὲ ὅτι φανερῶς ἐμόχθεις καὶ μάτην ἠλίθιος ἦσθα, ὅτι μετὰ πάντων τοῦτ' ἔδρασας, οἴει βελτίων εἶναι. ἔπειτα περὶ ἀρετῆς πρὸς ἐμὲ λέγεις· ὃς πρῶτον μὲν οὐκ οἶσθα οὐδ' ὅπως ἔδει μάχεσθαι, ἀλλ' ὥσπερ ὗς ἄγριος ὀργῇ φερόμενος τάχ' ἄν ποτε ἀποκτενεῖς σεαυτόν, κακῷ περιπεσών τῳ. οὐκ οἶσθα ὅτι τὸν ἄνδρα τὸν ἀγαθὸν οὐθ' ὑπ' αὐτοῦ χρὴ οὔθ' ὑφ' ἑτέρου οὔθ' ὑπὸ τῶν πολεμίων κακὸν οὐδ' ὁτιοῦν πάσχειν; σὺ δὲ ὥσπερ οἱ παῖδες χαίρεις ὅτι σέ φασιν οἵδε ἀνδρεῖον εἶναι· ἐγὼ δὲ δειλότατόν γε ἁπάντων καὶ δεδιότα τὸν θάνατον μάλιστα, ὅστις γε πρῶτον ὅπλα ἔχεις ἄῤῥηκτα καὶ ἄτρωτα, δι' ἅπερ σέ φασιν οὐ τρωτὸν εἶναι. καίτοι τί ἂν δράσαις εἴ τις σοὶ τῶν πολεμίων τοιαῦτα ὅπλα ἔχων προσέλθοι; ἦ που καλόν τι καὶ θαυμαστὸν ἂν εἴη, εἰ μηδέτερος ὑμῶν μηδὲν δρᾶσαι δύναιτο. ἔπειτα οἴει τι διαφέρειν τοιαῦτα ὅπλα ἔχων ἢ ἐντὸς τείχους καθῆσθαι; καὶ σοὶ μόνῳ δὴ τεῖχος οὐκ ἔστιν, ὡς σὺ φῄς· μόνος μὲν οὖν σύ γε ἑπταβόειον περιέρχῃ τεῖχος προβαλλό-

μενος ἑαυτοῦ· ἐγὼ δὲ ἄοπλος οὐ πρὸς τὰ τείχη τῶν πολεμίων ἀλλ' εἰς αὐτὰ εἰσέρχομαι τὰ τείχη, καὶ τῶν πολεμίων τοὺς προφύλακας ἐγρηγορότας αὐτοῖς ὅπλοις αἱρῶ, καὶ εἰμὶ στρατηγὸς καὶ φύλαξ καὶ σοῦ καὶ τῶν ἄλλων ἁπάντων, καὶ οἶδα τά τ' ἐνθάδε καὶ τὰ ἐν τοῖς πολεμίοις, οὐχὶ πέμπων κατασκεψόμενον ἄλλον, ἀλλ' αὐτός, ὥσπερ οἱ κυβερνῆται τὴν νύκτα καὶ τὴν ἡμέραν σκοποῦσιν ὅπως σώσουσι τοὺς ναύτας, οὕτω δὲ καὶ ἔγωγε καὶ σὲ καὶ τοὺς ἄλλους ἅπαντας σώζω. οὐδ' ἔστιν ὅντινα κίνδυνον ἔφυγον αἰσχρὸν ἡγησάμενος, ἐν ᾧ μέλλοιμι τοὺς πολεμίους κακόν τι δράσειν· οὐδ' εἰ μὲν ὄψεσθαί μέ τινες ἔμελλον, γλιχόμενος ἂν τοῦ δοκεῖν ἐτόλμων· ἀλλ' εἴτε δοῦλος εἴτε πτωχὸς καὶ μαστιγίας ὢν μέλλοιμι τοὺς πολεμίους κακόν τι δράσειν, ἐπεχείρουν ἄν, καὶ εἰ μηδεὶς ὁρώη. οὐ γὰρ δοκεῖν ὁ πόλεμος, ἀλλὰ δρᾶν ἀεὶ καὶ ἐν ἡμέρᾳ καὶ ἐν νυκτὶ φιλεῖ τι. οὐδὲ ὅπλα ἔστι μοι τεταγμένα, ἐν οἷς προκαλοῦμαι τοῖς πολεμίοις μάχεσθαι, ἀλλ' ὅντινα ἐθέλει τις τρόπον, καὶ πρὸς ἕνα καὶ πρὸς πολλοὺς ἕτοιμός εἰμ' ἀεί. οὐδ' ἡνίκα κάμνω μαχόμενος, ὥσπερ σύ, τὰ ὅπλα ἑτέροις παραδίδωμι, ἀλλ' ὁπότ' ἂν ἀναπαύωνται οἱ πολέμιοι, τότε αὐτοῖς τῆς νυκτὸς ἐπιτίθεμαι, ἔχων τοιαῦτα ὅπλα ἃ ἐκείνους βλάψει μάλιστα. καὶ οὔτε νύξ πώποτέ με ἀφείλετο, ὥσπερ σὲ πολλάκις μαχόμενον ἄσμενον πέπαυκεν· ἀλλ' ἡνίκα ἂν ῥέγχῃς σύ, τηνικαῦτα ἐγὼ σώζω σε, καὶ τοὺς πολεμίους ἀεὶ κακόν τι ποιῶ, ἔχων τὰ δουλοπρεπῆ ταῦτα ὅπλα καὶ τὰ ῥάκη καὶ τὰς μάστιγας, δι' ἃς σὺ ἀσφαλῶς καθεύδεις.

Σὺ δ' ὅτι φέρων ἐκόμισας τὸν νεκρόν, ἀνδρεῖος οἴει εἶναι; ὃν εἰ μὴ ἠδύνω φέρειν, δύο ἄνδρες ἂν ἐφερέτην. κἄπειτα κἀκεῖνοι περὶ ἀρετῆς πως ἂν ἡμῖν

ἠμφισβήτουν, κἀμοὶ μὲν ὁ αὐτὸς ἂν πρὸς αὐτοὺς ἦν λόγος· σὺ δὲ τί ἂν ἔλεγες ἀμφισβητῶν πρὸς αὐτούς; ἢ δυοῖν μὲν οὐκ ἂν φροντίσαις, ἑνὸς δ' ἂν αἰσχύνοιο ὁμολογῶν δειλότερος εἶναι; οὐκ οἶσθ' ὅτι οὐ τοῦ νεκροῦ τοῖς Τρωσὶν ἀλλὰ τῶν ὅπλων ἔμελεν ὅπως λάβοιεν; τὸν μὲν γὰρ ἀποδώσειν ἔμελλον, τὰ δὲ ὅπλα ἀναθήσειν εἰς τὰ ἱερὰ τοῖς θεοῖς. τοὺς γὰρ νεκροὺς οὐ τοῖς οὐκ ἀναιρουμένοις αἰσχρόν, ἀλλὰ τοῖς μὴ ἀποδιδοῦσι θάπτειν. σὺ μὲν οὖν τὰ ἕτοιμα ἐκόμισας, ἐγὼ δὲ τὰ ὀνειδιζόμενα ἀφειλόμην ἐκείνους.

Φθόνον δὲ καὶ ἀμαθίαν νοσεῖς, κακὼ ἐναντιωτάτω αὐτοῖς· καὶ ὁ μέν σε ἐπιθυμεῖν ποιεῖ τῶν καλῶν, ἡ δὲ ἀποτρέπει. ἀνθρώπινον μὲν οὖν τι πέπονθας· διότι γὰρ ἰσχυρὸς εἶ, οἴει καὶ ἀνδρεῖος εἶναι, καὶ οὐκ οἶσθα ὅτι σοφίᾳ περὶ πόλεμον καὶ ἀνδρείᾳ οὐ ταὐτόν ἐστιν ἰσχῦσαι, ἀμαθία δὲ κακὸν μέγιστον τοῖς ἔχουσιν. οἶμαι δέ, ἄν ποτέ τις ἄρα σοφὸς ποιητὴς περὶ ἀρετῆς γένηται, ἐμὲ μὲν ποιήσει πολύτλαν τε [1]) καὶ πολύμητιν καὶ πολυμήχανον καὶ πτολίπορθον καὶ μόνον τὴν Τροίαν ἑλόντα, σὲ δέ, ὡς ἐγῷμαι, τὴν φύσιν ἀπεικάζων τοῖς τε νωθέσιν ὄνοις καὶ βουσὶ ταῖς φορβάσιν ἄλλοις παρέχουσι [2]) δεσμεύειν καὶ ζευγνύναι αὐτούς.

---

[1]) Bekk. malit πολύτλαντα.

[2]) παρέχουσι Reiskius et Toupius. Vulgo ὑπάρχουσι.

XVII. ΑΝΤΙΣΘΕΝΗΣ ΑΡΙΣΤΙΠΠΩΙ.

(Socratic. epistol. p. 15. ed. Orell.)

Οὐκ ἔστι τοῦτο φιλοσοφεῖν τὸ παρὰ τυράννοις εἶναι καὶ Σικελικαῖς προσανέχειν τραπέζαις, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ ἐν τῇ ἰδίᾳ καὶ αὐτάρκων ἐφίεσθαι. Σὺ δὲ οἴει ταύτην εἶναι πλεονεξίαν τοῦ σπουδαίου τὸ δύνασθαι μὲν κτᾶσθαι χρήματα πολλὰ, τοὺς δὲ δυνατωτάτους ἔχειν φίλους. Οὔτε γὰρ χρήματα ἀναγκαῖά ἐστιν, οὔτε, εἰ ἀναγκαῖα ἦν, οὕτω ποριζόμενα καλά· οὔτε φίλοι γένοιντο ἂν οἱ πολλοὶ ἀμαθεῖς ὄντες, καὶ ταῦτα τύραννοι· ὥστε σοὶ συμβουλεύσαιμι ἂν ἀπιέναι Συρακουσῶν τε καὶ Σικελίας. Εἰ δ', ὥς φασί τινες, ἡδονὴν θαυμάζεις, καὶ τούτων ἀντέχῃ, ὧν μὴ προσήκει τοὺς φρονίμους ἀνθρώπους, ἄπιθι εἰς Ἀντίκυραν, καὶ ὠφελήσει σε ὁ ἐλλέβορος ποθείς· πολὺ κρείσσων γάρ ἐστιν οὗτος τοῦ παρὰ Διονυσίου οἴνου. Ἐκεῖνος μὲν γὰρ μανίαν ποιεῖ πολλὴν, οὗτος δὲ ἀποπαύει. Ὁπόσον οὖν ὑγίειά τε καὶ φρόνησις νόσου τε καὶ ἀφροσύνης διαφέρει, ἐπὶ τοσοῦτον ἂν καὶ σὺ διήνεγκες πρὸς τὰ νῦν σοι ὄντα[1]. *Ἔῤῥωσο.*

---

[1]) **Aristipp. ad Antisth. p. 17. Or.** *πέμψω δέ σοι τῶν θέρμων τὼς μεγάλως τε καὶ λευκὼς, ἵν' ἔχῃς μετὰ τὸ ἐπιδείξασθαι τὸν Ἡρακλέα τοῖς νέοις ὑποτρωγεῖν*, **quod referri oportet ad recitationem Antisthenici Herculis. Id. ad Aeschin. l. c.** *ταῦτα δὲ Ἀντισθένει μὴ λέξῃς, εἰ σέσωκα τοὺς φίλους. Οὐ γὰρ αὐτῷ ἀρέσκει τυράννοις φίλοις χρῆσθαι, ἀλλὰ τοὺς ἀλφιτοπώλας καὶ τὼς καπήλως ἀναζητεῖν, οἵτινες δικαίως τὰ ἄλφιτα καὶ τὸν οἶνον πωλοῦσιν ἐν Ἀθήναις καὶ τὰς ἐξωμίδας μισθοῦσι τὰς παχείας, ὁπόταν οἱ σκίρωνες πνέωντι καὶ τὸν Σίμωνα θεραπεύειν.* **Antisthenem Simonis amicum fuisse, discimus etiam ex epist. Aristipp. ad Simon. p. 18.**

XVIII. INCERTA.

I.

Diog. Laert. VI. 10. διδακτὴν ἀπεδείκνυε τὴν ἀρετήν. Xen. Symp. II. 12. 13. καὶ ὁ Σωκράτης καλέσας τὸν Ἀντισθένην εἶπεν, οὔτοι τούς γε θεωμένους τάδε ἀντιλέξειν ἔτι οἴομαι ὡς οὐχὶ καὶ ἡ ἀνδρεία διδακτόν, ὁπότε αὕτη καίπερ γυνὴ οὖσα οὕτω τολμηρῶς εἰς τὰ ξίφη ἵεται. καὶ ὁ Ἀντισθένης εἶπεν, Ἆρ' οὖν καὶ τῷδε τῷ Συρακοσίῳ κράτιστον ἐπιδείξαντι τῇ πόλει τὴν ὀρχηστρίδα εἰπεῖν, ἐὰν διδῶσιν αὐτῷ Ἀθηναῖοι χρήματα, ποιήσειν πάντας Ἀθηναίους τολμᾶν ὁμόσε ταῖς λόγχαις ἰέναι;

II.

Diog. Laert. VI. 12. ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς ἡ αὐτὴ ἀρετή. Xen. Symp. II. 9. 10. καὶ ὁ Σωκράτης εἶπεν, Ἐν πολλοῖς μὲν, ὦ ἄνδρες, καὶ ἄλλοις δῆλον καὶ ἐν οἷς δ' ἡ παῖς ποιεῖ ὅτι ἡ γυναικεία φύσις οὐδὲν χείρων τῆς τοῦ ἀνδρὸς οὖσα τυγχάνει, γνώμης δὲ καὶ ἰσχύος δεῖται. ὥστε εἴ τις ὑμῶν γυναῖκα ἔχει, θαῤῥῶν διδασκέτω ὅ τι βούλοιτ' ἂν αὐτῇ ἐπισταμένῃ χρῆσθαι. καὶ ὁ Ἀντισθένης, Πῶς οὖν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὕτω γιγνώσκων οὐ καὶ σὺ παιδεύεις Ξανθίππην, ἀλλὰ χρῇ γυναικὶ τῶν οὐσῶν, οἶμαι δὲ καὶ τῶν γεγενημένων καὶ τῶν ἐσομένων χαλεπωτάτῃ;

III.

Diog. Laert. VI. 11. τήν τε ἀδοξίαν ἀγαθὸν

καὶ ἴσον τῷ πόνῳ. Arrian. Diss. Epict. I. 24. de Diogene: *λέγει ὅτι ἀδοξία ψόφος ἐστὶ μαινομένων ἀνθρώπων.* Diog. Laert. VI. 72. ib. 83. de Monimo. ib. 93. de Cratete.

IV.

Ib. *αὐτάρκη τε εἶναι τὸν σοφόν. πάντα γὰρ αὐτοῦ εἶναι τὰ τῶν ἄλλων.* Diog. Laert. VI. 72. de Diogene: *πάντα τῶν σοφῶν εἶναι λέγων καὶ τοιούτους λόγους ἐρωτῶν οἵους ἄνω προειρήκαμεν· πάντα τῶν θεῶν ἐστι· φίλοι δὲ τοῖς σοφοῖς οἱ θεοί· κοινὰ δὲ τὰ τῶν φίλων· πάντα ἄρα τῶν σοφῶν.*

V.

Ib. 12. *ἀναφαίρετον ὅπλον ἀρετή.* 13. *τεῖχος ἀσφαλέστατον φρόνησιν. μήτε γὰρ καταῤῥεῖν μήτε προδίδοσθαι. τείχη κατασκευαστέον ἐν τοῖς αὐτῶν ἀναλώτοις λογισμοῖς.* V. Wyttenb. ad Plut. de educ. puer. p. 5. E.

VI.

Diog. Laert. VI. 11. *ἤρεσκεν αὐτῷ καὶ τάδε. ἀπεδείκνυε τοὺς αὐτοὺς εὐγενεῖς τοὺς καὶ ἐναρέτους. αὐτάρκη γὰρ τὴν ἀρετὴν εἶναι πρὸς εὐδαιμονίαν, μηδενὸς προσδεομένην ὅτι μὴ Σωκρατικῆς ἰσχύος· τήν τε ἀρετὴν τῶν ἔργων εἶναι, μήτε λόγων πλείστων δεομένην μήτε μαθημάτων. — — καὶ τὸν σοφὸν οὐ κατὰ τοὺς κειμένους νόμους πολιτεύεσθαι ἀλλὰ κατὰ τὸν τῆς ἀρετῆς. — — ἀναγράφει δ' αὐτοῦ καὶ Διοκλῆς ταυτί. — — κρεῖττόν ἐστι μετ' ὀλίγων ἀγαθῶν πρὸς ἅπαντας τοὺς κακοὺς ἢ μετὰ πολλῶν κακῶν πρὸς ὀλίγους ἀγαθοὺς μάχεσθαι· προσέχειν τοῖς ἐχθροῖς· πρῶ-*

τοι γὰρ τῶν ἁμαρτημάτων αἰσθάνονται. τὸν δίκαιον περὶ πλείονος ποιεῖσθαι τοῦ συγγενοῦς· — — τἀγαθὰ καλὰ, τὰ κακὰ αἰσχρά· τὰ πονηρὰ πάντα νόμιζε ξενικά.

VII.

Clem. Alex. Strom. II. p. 498. Pott. πάλιν Ἀντισθένης μὲν τὴν ἀτυφίαν (sc. τέλος τοῦ βίου λέγει). Theodoret. gr. aff. cur. disp. XI. p. 985.

VIII.

Xenoph. Sympos. III. 8. Τί γὰρ σύ, εἶπεν, ἐπὶ τίνι μέγα φρονεῖς, ὦ Ἀντίσθενες; Ἐπὶ πλούτῳ, ἔφη· ὁ μὲν δὴ Ἑρμογένης ἀνήρετο, εἰ πολὺ εἴη αὐτῷ ἀργύριον. Ὁ δὲ ἀπώμοσε μηδὲ ὀβολόν. Ἀλλὰ γῆν πολλὴν, ἔφη, κέκτησαι; Ἴσως ἂν, ἔφη, Αὐτολύκῳ τούτῳ ἱκανὴ γένοιτο ἐγκονίσασθαι.

Ib. IV. 34. Ἀλλ' ἄγε δὴ, ἔφη ὁ Σωκράτης, σὺ αὖ λέγε ἡμῖν, ὦ Ἀντίσθενες, πῶς οὕτω βραχέα ἔχων μέγα φρονεῖς ἐπὶ πλούτῳ. Ὅτι νομίζω, ὦ ἄνδρες, τοὺς ἀνθρώπους οὐκ ἐν τῷ οἴκῳ τὸν πλοῦτον καὶ τὴν πενίαν ἔχειν ἀλλ' ἐν ταῖς ψυχαῖς. 35. Ὁρῶ γὰρ πολλοὺς μὲν ἰδιώτας, οἳ πάνυ πολλὰ ἔχοντες χρήματα οὕτω πένεσθαι ἡγοῦνται, ὥστε πάντα μὲν πόνον πάντα δὲ κίνδυνον ὑποδύονται, ἐφ' ᾧ πλείονα κτήσονται· οἶδα δὲ καὶ ἀδελφοὺς, οἳ τὰ ἴσα λαχόντες, ὁ μὲν αὐτῶν τἀρκοῦντα ἔχει καὶ περισσεύοντα τὰ τῆς δαπάνης, ὁ δὲ τοῦ παντὸς ἐνδεῖται [1]). 36. Αἰσθάνομαι δὲ καὶ

[1]) Satis acerbe more suo Antisthenes causam agit pauperis amici Hermogenis, qui fratrem habebat ditissimum Calliam sed omnium rerum inopia premebatur. Vide Plat. Cratyl. p. 384. C. 386. A. B. 391. C. Xen. Mem. II. 10, 3. Suspicor in Cra-

τυράνους τινὰς οἳ οὕτως αὖ πεινῶσι χρημάτων ὥστε ποιοῦσι πολὺ δεινότερα τῶν ἀπορωτάτων· δι' ἔνδειαν μὲν γὰρ δήπου οἱ μὲν κλέπτουσιν, οἱ δὲ τοιχωρυχοῦσιν, οἱ δὲ ἀνδραποδίζονται· τύραννοι δ' εἰσί τινες οἳ ὅλους μὲν οἴκους ἀναιροῦσιν, ἀθρόους δ' ἀποκτείνουσι, πολλάκις δὲ καὶ ὅλας πόλεις χρημάτων ἕνεκα ἐξανδραποδίζονται. 37. τούτους μὲν οὖν ἔγωγε καὶ πάνυ οἰκτείρω τῆς ἄγαν χαλεπῆς νόσου. ὁμοῖα γάρ μοι δοκοῦσι πάσχειν ὥσπερ εἴ τις πολλὰ πίνων [1]) καὶ πολλὰ ἐσθίων μηδέποτε ἐμπίπλαιτο. ἐγὼ δὲ οὕτω μὲν πολλὰ ἔχω ὡς μόλις αὐτὰ καὶ ἐγὼ ἂν αὐτὸς εὑρίσκω [2]). ὅμως δὲ περίεστί μοι καὶ ἐσθίοντι ἄχρι τοῦ μὴ πεινῆν ἀφικέσθαι καὶ πίνοντι μέχρι τοῦ μὴ διψῆν καὶ ἀμφιέννυσθαι ὥστε ἔξω μὲν μηδὲν μᾶλλον Καλλίου τούτου τοῦ πλουσιωτάτου ῥιγοῦν· 38. ἐπειδάν γε μὴν ἐν τῇ οἰκίᾳ γένωμαι, πάνυ μὲν ἀλεεινοὶ χιτῶνες οἱ τοῖχοί μοι δοκοῦσιν εἶναι, πάνυ δὲ παχεῖαι ἐφεστρίδες οἱ ὄροφοι, στρωμνήν γε μὴν οὕτως ἀρκοῦσαν ἔχω ὥστε ἔργον μέγ' ἐστι [3]) καὶ ἀνεγεῖραι. ἢν δέ ποτε καὶ ἀφροδισιάσαι τὸ σῶμά μου δεηθῇ, οὕτω μοι τὸ παρὸν ἀρκεῖ ὥστε αἷς ἂν προσέλθω ὑπερασπάζονταί με διὰ τὸ μηδένα ἄλλον αὐταῖς ἐθέλειν προσιέναι. 39. καὶ πάντα τοίνυν ταῦτα οὕτως ἡδέα μοι δοκεῖ εἶναι ὡς μᾶλλον μὲν ἥδεσθαι ποιῶν ἕκαστα αὐτῶν οὐκ ἂν

---

tylo sub Hermogenis persona Autisthenis grammaticas quaestiones examinari. v. C. Fr. Hermann. syst. plat. phil. I. p. 496. 657.

1) *πίνων* Schneiderus. Libri *ἔχων*.

2) Malim *ἐγὼ αὐτὸς ἀνευρίσκω*. *ἂν* delevit Dindorfius.

3) Ita edidi ex mea coniectura. Libri *μέτεστι*. Bachius *μέ γ' ἐστί*.

εὐξαίμην, ἧττον δέ· οὕτω μοι δοκεῖ ἔνια αὐτῶν ἥδιω εἶναι τοῦ συμφέροντος. 40. πλείστου δ' ἄξιον κτῆμα ἐν τῷ ἐμῷ πλούτῳ λογίζομαι εἶναι ἐκεῖνο ὅτι εἴ μού τις καὶ τὰ νῦν ὄντα παρέλοιτο οὐδὲν οὕτως ὁρῶ φαῦλον ἔργον ὁποῖον οὐκ ἀρκοῦσαν ἂν τροφὴν ἐμοὶ παρέχοι. 41. καὶ γὰρ ὅταν ἡδυπαθῆσαι βουληθῶ, οὐκ ἐκ τῆς ἀγορᾶς τὰ τίμια ὠνοῦμαι, πολυτελῆ γὰρ γίγνεται, ἀλλ' ἐκ τῆς ψυχῆς ταμιεύομαι. καὶ πολὺ πλεῖον διαφέρει πρὸς ἡδονὴν ὅταν ἀναμείνας τὸ δεηθῆναι προσφέρωμαι ἢ ὅταν τινὶ τῶν τιμίων χρῶμαι, ὥσπερ καὶ νῦν τῷδε τῷ Θασίῳ οἴνῳ ἐντυχὼν οὐ διψῶν πίνω αὐτόν. 42. ἀλλὰ μὴν καὶ πολὺ δικαιοτέρους γε εἰκὸς εἶναι τοὺς εὐτέλειαν μᾶλλον ἢ πολυχρηματίαν σκοποῦντας· οἷς γὰρ μάλιστα τὰ παρόντα ἀρκεῖ ἥκιστα τῶν ἀλλοτρίων ὀρέγονται. 43. ἄξιον δ' ἐννοῆσαι ὡς καὶ ἐλευθερίους ὁ τοιοῦτος πλοῦτος παρέχεται. Σωκράτης τε γὰρ οὗτος, παρ' οὗ ἐγὼ τοῦτον ἐκτησάμην, οὔτ' ἀριθμῷ οὔτε σταθμῷ ἐπήρκει μοι, ἀλλ' ὁπόσον ἐδυνάμην φέρεσθαι [1]) τοσοῦτόν μοι πα-

---

[1]) **Haec verba me commovent, ut extremam Platonis P h a e d r i partem et preces ibi Pani factas hirsutum Antisthenem, qui omnem externum cultum et divitias contemnebat, tangere existimem P. 279.** *ὦ φίλε Πάν τε καὶ ἄλλοι ὅσοι τῇδε θεοί, δοίητέ μοι καλῷ γενέσθαι τἄνδοθεν· ἔξωθεν δὲ ὅσα ἔχω, τοῖς ἐντὸς εἶναί μοι φίλια. πλούσιον δὲ νομίζοιμι τὸν σοφον. τὸ δὲ χρυσοῦν πλῆθος εἴη μοι ὅσον μήτε φέρειν μήτε ἄγειν δύναιτ' ἄλλος ἢ σώφρων.* **Quare nunc melius intelligetur facetia sermonis Antisthenici in Xen. Conv. VI. 5.** *καὶ ὁ Καλλίας ἔφη, Ὅταν οὖν ὁ Ἀντισθένης ὅδ' ἐλέγχῃ τινὰ ἐν τῷ συμποσίῳ, τί ἔσται τὸ αὔλημα; καὶ ὁ Ἀντισθένης εἶπε, Τῷ μὲν ἐλεγχομένῳ οἶμαι ἄν, ἔφη, πρέπειν συριγμόν.* **Porro Antisthenis et Platonis dissidium perpetuum indicare videtur Phaedr.**

ρεδίδου· ἐγώ τε νῦν οὐδενὶ φθονῶ, ἀλλὰ πᾶσι τοῖς φίλοις καὶ ἐπιδεικνύω τὴν ἀφθονίαν καὶ μεταδίδωμι τῷ βουλομένῳ τοῦ ἐν τῇ ἐμῇ ψυχῇ πλούτου. 44. καὶ μὴν καὶ τὸ ἁβρότατόν γε κτῆμα τὴν σχολὴν ἀεὶ ὁρᾶτέ μοι παροῦσαν, ὥστε καὶ θεᾶσθαι τὰ ἀξιοθέατα καὶ ἀκούειν τὰ ἀξιάκουστα καὶ, ὃ πλείστου ἐγὼ τιμῶμαι, Σωκράτει σχολάζων συνδιημερεύειν. καὶ οὗτος δὲ οὐ τοὺς πλεῖστον ἀριθμοῦντας χρυσίον θαυμάζει, ἀλλ' οἳ ἂν αὐτῷ ἀρέσκωσι τούτοις συνὼν διατελεῖ. οὗτος μὲν οὖν οὕτως εἶπεν. coll. V. 8.

IX.

Athen. IV. p. 157. B. ὁρῶ γὰρ πολλὴν παρ' ἡμῖν τῆς φακῆς τὴν σκευήν. εἰς ἣν ἀποβλέπουσα συμβουλεύσαιμ' ἂν ὑμῖν κατὰ τὸν Σωκρατικὸν Ἀντισθένην, ἐξάγειν ἑαυτοὺς τοῦ βίου τοιαῦτα σιτουμένους.

X.

Athen. V. p. 216. B. καὶ Ἀντισθένης δ' ὁ Σωκρατικὸς περὶ τῶν ἀριστείων τὰ αὐτὰ τῷ Πλάτωνι ἱστορεῖ. οὐκ ἔστι δ' ἔτυμος ὁ λόγος οὗτος. χαρίζεται γὰρ καὶ ὁ κύων οὗτος πολλὰ τῷ Σωκράτει· ὅθεν οὐδετέρῳ αὐτῶν δεῖ πιστεύειν, σκοπὸν ἔχοντας Θου-

---

p. 260. B. ἀλλ' ὅτε δὴ σπουδῇ σε πείθοιμι, συντιθεὶς λόγον ἔπαινον κατὰ τοῦ ὄνου ἵππον ἐπονομάζων καὶ λέγων ὡς παντὸς ἄξιον τὸ θρέμμα οἴκοι τε κεκτῆσθαι καὶ ἐπὶ στρατείας. coll. Diog. Laert. VI. 8. συνεβούλευεν Ἀθηναίοις τοὺς ὄνους ἵππους ψηφίσασθαι. Ἄλογον δὲ ἡγουμένων, Ἀλλὰ μὴν καὶ στρατηγοί, φησί, γίγνονται παρ' ὑμῶν μηδὲν μαθόντες, μόνον δὲ χειροτονηθέντες.

κυδίδην. ὁ γὰρ Ἀντισθένης καὶ προσεπάγει τῇ ψευδογραφίᾳ λέγων οὕτως· ἡμεῖς δὲ ἀκούομεν κἀν τῇ πρὸς Βοιωτοὺς μάχῃ τἀριστεῖά σε λαβεῖν. Εὐφήμει, ὦ ξένε· Ἀλκιβιάδου τὸ γέρας, οὐκ ἐμόν. Σοῦ γε δόντος, ὡς ἡμεῖς ἀκούομεν.

XI.

Athen. XII. p. 513. A. *Ἀντισθένης δὲ τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι φάσκων προσέθηκε τὴν ἀμεταμέλητον.* Wyttenb. ad. Plut. praec. sanit. tuend. p. 137. B.

XII.

Eusebius praep. evang. XV. 13. *Ἀντισθένης Ἡρακλεωτικός τις ἀνὴρ τὸ φρόνημα, ὃς ἔφη τοῦ ἥδεσθαι τὸ μαίνεσθαι κρεῖττον εἶναι· διὸ καὶ παρῄνει τοῖς γνωρίμοις μηδέποτε χάριν ἡδονῆς δάκτυλον ἐκτεῖναι.* Clem. Alex. Strom. II. 20. p. 492. A. Gellius IX. 5. Cic. de finib. bonorum et malorum V. 31, 93. Diog. Laert. IX. 101.

XIII.

Aristoteles Polit. III. 8. *καὶ γὰρ γελοῖος ἂν εἴη νομοθετεῖν τις πειρώμενος κατ᾽ αὐτῶν· λέγοιεν γὰρ ἂν ἴσως ἅπερ Ἀντισθένης ἔφη τοὺς λέοντας δημηγορούντων τῶν δασυπόδων καὶ τὸ ἴσον ἀξιούντων πάντας ἔχειν.*

XIV.

Demetrius Phaler. de elocut. 261 (p. 137). *ποιητικὸν δὲ δεινότητός ἐστιν καὶ τὸ τέλει τιθέναι τὸ δεινότατον· παραλαμβανόμενον γὰρ ἐν μέσῳ ἀμβλύ-*

νεται, καθάπερ τὸ Ἀντισθένους· σχεδὸν γὰρ ὀδυνήσει ἄνθρωπος ἐκ φρυγάνων ἀναστάς. εἰ γὰρ μετασυνθείη οὕτως τις αὐτὸ, σχεδὸν γὰρ ἐκ φρυγάνων ἀναστὰς ἄνθρωπος ὀδυνήσει, καίτοι ταὐτὸν εἰπὼν, οὐ ταὐτὸν ἔτι νομισθήσεται λέγειν.

XV.

Aristoteles Rhet. III. 4. καὶ ὡς Ἀντισθένης Κηφισόδοτον τὸν λεπτὸν λιβανωτῷ εἴκασεν [1]), ὅτι ἀπολλύμενος εὐφραίνει.

XVI.

Antisthenis videntur esse verba ibid. III. 10. ὁ κύων δὲ τὰ καπηλεῖα τὰ Ἀττικὰ φειδίτια (ἐκάλει).

XVII.

Schol. Porphyr. ad Horat. Sat. II. 2, 94. Hoc Antisthenes dixisse traditur. Is enim cum vidisset adolescentem luxuriosum acroamatibus deditum, ait, miserum te, adolescens, qui nunquam audisti summum acroama, laudem tuam. Quanquam alii id tribuunt Xenophonti. Vide Intt. ad Mem. II. 1, 31.

XVIII.

Clem. Alex. Protrept. p. 64. Pott. ὅθεν εἰκότως ὁ Ἀντισθένης ἔλεγεν αὐτοῖς μεταιτοῦσιν, οὐ τρέφω τὴν μητέρα τῶν θεῶν, ἣν οἱ θεοὶ τρέφουσιν. Plut. de exsil. VIII. p. 395.

---

1) Conf. Xen. Symp. VI. 8.

XIX.

Schol. Aristoph. Thesmoph. v. 21. καὶ διὰ τούτου φαίνεται ὑπονοῶν Εὐριπίδου εἶναι τὸ

σοφοὶ τύραννοι τῶν σοφῶν συνουσίᾳ.

ἔστι δὲ Σοφοκλέους ἐξ Αἴαντος Λοκροῦ. ἐνταῦθα μέντοι ὑπονοεῖ μόνον, ἐν δὲ τοῖς Ἥρωσιν ἄντικρυς ἀποφαίνεται. καὶ Ἀντισθένης καὶ Πλάτων [1]) Εὐριπίδου αὐτὸ εἶναι ἡγοῦνται οὐκ ἔχω εἰπεῖν ὅ τι παθόντες.

XX.

Plutarch. quomodo adolescens poetas audire debeat. p. 33. C. Ὅθεν οὐδ' αἱ παραδιορθώσεις φαύλως ἔχουσιν, αἷς καὶ Κλεάνθης ἐχρήσατο καὶ Ἀντισθένης· ὁ μὲν εὖ μάλα τοὺς Ἀθηναίους ἰδὼν θορυβήσαντας ἐν τῷ θεάτρῳ

τί δ' αἰσχρόν, ἢν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῇ;

παραβάλλων εὐθὺς

αἰσχρὸν τό γ' αἰσχρόν, κἂν δοκῇ, κἂν μὴ δοκῇ.

Ille versus est Euripidis, teste Schol. Arist. Ran. 1523 et quidem ex Aeolo fabula secundum Grauert. de mediae Graecorum comoediae natura et forma p. 53. in Rhen. Mus. II. 1. 1828. Parodiam vero alii Platoni, alii Diogeni adscribunt, v. Leopard. emend. I. 6. Iacobs de hetaer. p. 429.

XXI.

Plutarch. philos. esse c. princ. p. 86. T. XII. Hutt. οὗτος εἰ μὴ μόνον φιλογεωργὸς ἀλλὰ καὶ φιλάν-

---

[1]) Theag. p. 268. B. de rep. VIII. p. 421. B.

θρωπος ἦν, ἥδιον ἂν ἔσπειρε τὴν τοσούτους τρέφειν δυναμένην, ἢ τὸ Ἀντισθένους ἐκεῖνο χωρίδιον, ὃ μόλις αὐτῷ αὖ πάλιν ἀνήρηκας. εἰ δέ σε ἠρόμην, τὴν οἰκουμένην ἅπασαν ἐπιστρέφειν παραιτοῦμαι. Recte videtur Wyttenb. hunc corruptissimum locum ita ex Xenoph. Sympos. III. 8. correxisse: ὃ μόλις Αὐτολύκῳ ἐμπαλαίειν ἤρκεσε· ἐγὼ δὲ ἀρουμένην τὴν οἰκουμένην ἅπασαν ἐπιστρέφειν παραιτοῦμαι. coll. ib. IV. 37. Plut. de exsilio. p. 370. T. X. Diog. Laert. VI. 98. Cic Tusc. Q. V. 37. Gataker. ad Marc. Antonin. VI. 44. p. 249.

XXII.

Philo quod omnis probus liber p. 869. εἰς ταῦτα δ' ἀπιδὼν Ἀντισθένης, δυσβάστακτον εἶπεν εἶναι τὸν ἀστεῖον· ὡς γὰρ ἡ ἀφροσύνη κοῦφον καὶ φερόμενον, ἡ φρόνησις ἐρηρεισμένον καὶ ἀκλινὲς καὶ βάρος ἔχον ἀσάλευτον.

XXIII.

Arrian. Epictet. Dissert. III. c. 24, 67 sq. Ἐξ οὗ μ' Ἀντισθένης ἠλευθέρωσεν, οὐκέτι ἐδούλευσα. Πῶς ἠλευθέρωσεν; Ἄκουε τί λέγει· Ἐδίδαξέ με τὰ ἐμά, καὶ τὰ οὐκ ἐμά· κτῆσις οὐκ ἐμή. συγγενεῖς, οἰκεῖοι, φίλοι, φήμη, συνήθεις τόποι, διατριβή, πάντα ταῦτα ὅτι ἀλλότρια. Σὸν οὖν τί; Χρῆσις φαντασιῶν. ταύτην ἔδειξέ μοι ὅτι ἀκώλυτον ἔχω, ἀνανάγκαστον, οὐδεὶς ἐμποδίσαι δύναται, οὐδεὶς βιάσασθαι ἄλλως χρήσασθαι ἢ ὡς θέλω. coll. IV. 1, 114.

XIX. APOPHTHEGMATA.

Fragmentis succedere iussi Apophthegmata, quia multa ex ipsis libris Antisthenis petita esse e fragm. Cyri n. III. p. 18. coll. Diog. Laert. VI. 3. extr. concludo.

I.

Maxim. p. 49. *Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς, τί ἐστιν ἑορτὴ, ἔφη, γαστριμαργίας ἀφορμή.*

II.

Diog. Laert. VI. 4. *κρεῖττον ἔλεγε, καθά φησιν Ἑκάτων ἐν ταῖς χρείαις, εἰς κόρακας ἢ εἰς κόλακας ἐμπεσεῖν· οἱ μὲν γὰρ νεκροὺς, οἱ δὲ ζῶντας ἐσθίουσιν.* V. Iacobs. ad Anthol. II. 3. p. 217.

III.

Ib. *Ἐρωτώμενος διὰ τί ὀλίγους ἔχει μαθητάς; ἔφη, ὅτι ἀργυρέᾳ*[1] *αὐτοὺς ἐκβάλλω ῥάβδῳ.*

IV.

Ib. *Ἐρωτηθεὶς διὰ τί πικρῶς τοῖς μαθηταῖς ἐπιπλήττει; καὶ οἱ ἰατροὶ, φησὶ, τοῖς κάμνουσιν.*

---

[1]) Frustra hoc explicare conatus est Welcker. in Rhen. Mus. phil. 1832. I. p. 37. Equidem malo scribere: *ὅτι Κερκυραίᾳ αὐτοὺς ἐκβάλλω ῥάβδῳ.* Conf. Diogenianus V. 50. *Κερκυραία μάστιξ· ἐπὶ τῶν μεγάλων μαστίγων· τοιαύτας γὰρ εἶχον.* Schol. ad Arist. Av. 1463.

De severitate, qua Antisthenes repulit Diogenem, omnia sunt nota. v. Aelian. V. H. X. 16. Diog. Laert. VI. 21. Dio Chrysost. IX. Arrian. Dissert. III. 24.

V.

Dio Chrysostom. VIII. p. 275. Reisk. *Διογένης ὁ Σινωπεὺς — τῶν μὲν ἄλλων ταχὺ κατεφρόνησεν, Ἀντισθένει δὲ ἐχρῆτο, οὐκ αὐτὸν οὕτως ἐπαινῶν ὡς τοὺς λόγους, οὓς ἔλεγεν, ἡγούμενος μόνους εἶναι ἀληθεῖς καὶ μάλιστα δυναμένους ἄνθρωπον ὠφελῆσαι. ἐπεὶ αὐτόν γε τὸν Ἀντισθένη παραβάλλων πρὸς τοὺς λόγους ἐνίοτε ἤλεγχεν ὡς πολὺ μαλακώτερον καὶ ἔφη αὐτὸν εἶναι σάλπιγγα, λοιδορῶν. αὐτοῦ γὰρ οὐκ ἤκουε φθεγγομένου μέγιστον. καὶ ὁ Ἀντισθένης ὑπέμενεν αὐτὸν ταῦτα ἀκούων· πάνυ γὰρ ἐθαύμαζε τοῦ ἀνθρώπου τὴν φύσιν. ἔλεγεν οὖν ἀμυνόμενος ἀντὶ τῆς σάλπιγγος τοῖς σφηξὶν αὐτὸν ὅμοιον εἶναι· καὶ γὰρ τῶν σφηκῶν εἶναι τὸν μὲν ψόφον τῶν πτερῶν μικρὸν, τὸ δὲ κέντρον δριμύτατον. ἔχαιρεν οὖν τῇ παῤῥησίᾳ τοῦ Διογένους, ὥσπερ οἱ ἱππικοὶ ὅταν ἵππον θυμοειδῆ λάβωσιν, ἄλλως δὲ ἀνδρεῖον καὶ φιλόπονον, οὐδὲν ἧττον ἀποδέχονται τὸ χαλεπὸν τοῦ ἵππου· τοὺς δὲ νωθροὺς καὶ βραδεῖς μισοῦσι καὶ ἀποδοκιμάζουσιν. ἐνίοτε μὲν οὖν ἐπέτεινεν αὐτὸν, ἐνίοτε δὲ ἐπειρᾶτο ἀνιέναι. ὥσπερ οἱ χορδοστρόφοι τὰ νεῦρα τείνουσι, προσέχοντες μὴ ῥαγῇ.*

VI.

Stobae. T. I. 30. Gaisf. p. 17. *Ἀντισθένους. οὔτε συμπόσιον χωρὶς ὁμιλίας οὔτε πλοῦτος χωρὶς ἀρετῆς ἡδονὴν ἔχει.*

VII.

Stobae. T. 3, 46 a. Gaisf. p. 96. *Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς, τί δή ποτε οὐχ οἱ πλούσιοι πρὸς τοὺς σοφοὺς ἀπίασιν, ἀλλ' ἀνάπαλιν, εἶπεν, ὅτι οἱ σοφοὶ μὲν ἴσασιν, ὧν ἐστὶν αὐτοῖς χρεία πρὸς τὸν βίον· οἱ δὲ οὐκ ἴσασιν· ἐπεὶ μᾶλλον σοφίας ἢ χρημάτων ἐπεμελοῦντο.*

VIII.

Stobae. T. 6, 2. Gaisf. p. 182. *Ἀντισθένης ἔλεγεν, τὰς μὴ κατὰ θύραν εἰσιούσας ἡδονὰς ἀναγκαῖον μὴ κατὰ θύραν πάλιν ἐξιέναι· δεήσειν οὖν τμηθῆναι ἢ ἐλλεβορισθῆναι.* Stob. T. 18, 27. Gaisf. p. 365. *Ἀντισθένους. Τὰς μὴ κατὰ θύρας, φησὶν ὁ Ἀντισθένης, εἰσιούσας ἀπολαύσεις δεήσει ἢ σχασθῆναι, ἢ ἐλλεβορισθῆναι, ἢ πάντως λιμαγχονηθῆναι, κακὰς ἀμοιβὰς ἐκτίνοντα τῆς προγεγενημένης ἀπληστίας ἕνεκα μικρᾶς καὶ ὀλιγοχρονίου ἡδονῆς.*

IX.

Stobae. T. 8, 14. Gaisf. p. 227. *Ἀντισθένους. ὅστις δὲ ἑτέρους δέδοικε, δοῦλος ὢν λέληθεν ἑαυτόν.*

X.

Stob. T. 10, 42. Gaisf. p. 294. *Ἀντισθένους· Φιλάργυρος οὐδεὶς ἀγαθὸς, οὔτε βασιλεὺς, οὔτε ἐλεύθερος.*

XI.

Stob. T. IV. 19. Gaisf. p. 334. *Ἀντισθένης ἔλεγεν, ὥσπερ τὰς ἑταίρας τἀγαθὰ πάντα εὔχεσθαι τοῖς ἐρασταῖς παρεῖναι πλὴν νοῦ καὶ φρονήσεως, οὕτω καὶ τοὺς κόλακας οἷς σύνεισι.*

XII.

Stob. T. 29, 65. Gaisf. p. 11. *Ἀντισθένους. Ἡδονὰς τὰς μετὰ τοὺς πόνους διωκτέον, ἀλλ' οὐχὶ τὰς πρὸ τῶν πόνων.*

XIII.

Stob. T. 45, 28. Gaisf. p. 252. *Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς, πῶς ἂν τις προσέλθοι πολιτείᾳ, εἶπε, Καθάπερ πυρὶ, μήτε λίαν ἐγγὺς, ἵνα μὴ καῇς· μήτε πόῤῥω, ἵνα μὴ ῥιγώσῃς.*

XIV.

Stob. T. 49, 47. Gaisf. p. 359. *Ἀντισθένης ὁ φιλόσοφος τοὺς δημίους εὐσεβεστέρους ἔλεγεν εἶναι τῶν τυράννων. πυθομένου δέ τινος τὴν αἰτίαν, ἔφη, ὅτι ὑπὸ μὲν τῶν δημίων οἱ ἀδικοῦντες ἀναιροῦνται, ὑπὸ δὲ τῶν τυράννων οἱ μηδὲν ἁμαρτάνοντες.*

XV.

Stob. T. 50, 11. Gaisf. p. 365. *Ἀντισθένης ὁ Σωκρατικὸς εἰπόντος τινὸς, ὅτι ὁ πόλεμος ἀπολεῖ τοὺς πένητας, Πολλοὺς μὲν οὖν ποιήσει, ἔφη.*

XVI.

Stob. T. 82, 8. *Ἀντισθένους. οὐκ ἀντιλέγοντα δεῖ τὸν ἀντιλέγοντα παύειν, ἀλλὰ διδάσκειν· οὐδὲ γὰρ τὸν μαινόμενον ἀντιμαινόμενός τις ἰᾶται.*

XVII.

Diog. Laert. VI. 3. *πρὸς δὲ τὸν ἐρώμενον ποδαπὴν γήμῃ, ἔφη, ἂν μὲν καλὴν ἕξεις κοινήν· ἂν δὲ αἰσχρὰν, ἕξεις ποινήν.*

XVIII.

Ib. 4. *ἰδὼν ποτε μοιχὸν φεύγοντα, Ὦ δυστυχὴς, εἶπε, πηλίκον κίνδυνον ὀβολοῦ διαφυγεῖν ἐδύνασο.*

XIX.

Ib. 3. *πρός τε τὸ Ποντικὸν μειράκιον, μέλλον φοιτᾷν αὐτῷ καὶ πυθόμενον τίνων αὐτῷ δεῖ, φησὶ, βιβλιαρίου καὶ νοῦ, καὶ γραφείου καὶ νοῦ, καὶ πινακιδίου καὶ νοῦ, τὸν νοῦν παρεμφαίνων.*

XX.

Ib. 4. *Ὀνειδιζόμενός ποτε ὡς οὐκ εἴη ἐκ δύο ἐλευθέρων, Οὐδὲ γὰρ ἐκ δύο, ἔφη, παλαιστικῶν, ἀλλὰ παλαιστικός εἰμι.*

XXI.

Ib. 5. *Γνωρίμου ποτὲ πρὸς αὐτὸν ἀποδυρομένου, ὡς εἴη τὰ ὑπομνήματα ἀπολωλεκὼς, Ἔδει γὰρ, ἔφη,*

ἐν τῇ ψυχῇ αὐτὰ καὶ μὴ ἐν ταῖς χάρταις γράφειν.

XXII.

Ib. 5. *Ὥσπερ ὑπὸ τοῦ ἰοῦ τὸν σίδηρον, οὕτως ἔλεγε τοὺς φθονεροὺς ὑπὸ τοῦ ἰδίου ἤθους κατεσθίεσθαι.*

XXIII.

Ib. *Τότ' ἔφη τὰς πόλεις ἀπόλλυσθαι, ὅταν μὴ δύνωνται τοὺς φαύλους ἀπὸ τῶν σπουδαίων διακρίνειν.*

XXIV.

Ib. *Ἐπαινούμενός ποτε ὑπὸ πονηρῶν, ἔφη, ἀγωνιῶ μή τι κακὸν εἴργασμαι.*

XXV.

Ib. 6. *Ὁμονοούντων ἀδελφῶν συμβίωσιν παντὸς ἔφη τείχους ἰσχυροτέραν εἶναι.*

XXVI.

Ib. *Τοιαῦτα δεῖν ἔφη ποιεῖσθαι ἐφόδια, ἃ καὶ ναυαγήσαντι συγκολυμβήσει.*

XXVII.

Ib. *Ὀνειδιζόμενός ποτε ἐπὶ τῷ πονηροῖς συγγενέσθαι, Καὶ οἱ ἰατροί, φησί, μετὰ τῶν νοσούντων εἰσίν, ἀλλ' οὐ πυρέττουσιν.*

XXVIII.

Ib. *Ἄτοπον ἔφη τοῦ μὲν σίτου αἴρας ἐκ-*

λέγειν καὶ ἐν τῷ πολέμῳ τοὺς ἀχρείους, ἐν δὲ πολιτείᾳ τοὺς πονηροὺς μὴ παραιτεῖσθαι.

XXIX.

Ib. Ἐρωτηθεὶς τί αὐτῷ περιγέγονεν ἐκ φιλοσοφίας, ἔφη, Τὸ δύνασθαι ἑαυτῷ ὁμιλεῖν.

XXX.

Ib. Εἰπόντος αὐτῷ τινος παρὰ πότον, ᾆσον, Σύ μοι, φησὶν, αὔλησον.

XXXI.

Ib. Διογένει χιτῶνα αἰτοῦντι πτύξαι προσέταξε θοἱμάτιον.

XXXII.

Ib. 7. Ἐρωτηθεὶς τί τῶν μαθημάτων ἀναγκαιότατον, ἔφη, τὸ κακὰ ἀπομαθεῖν.

XXXIII.

Ib. Παρεκελεύετό τε κακῶς ἀκούοντας καρτερεῖν μᾶλλον ἢ εἰ λίθοις τις βάλλοιτο.

XXXIV.

Ib. 8. Ἐρωτηθεὶς ὑπό του (καθά φησι Φανίας ἐν τῷ περὶ τῶν Σωκρατικῶν) τί ποιῶν καλὸς κἀγαθὸς ἔσοιτο; ἔφη, Εἰ τὰ κακὰ ἃ ἔχεις, ὅτι φευκτά ἐστι, μάθοις, παρὰ τῶν εἰδότων.

XXXV.

Ib. Πρὸς τὸν ἐπαινοῦντα τρυφὴν, Ἐχθρῶν παῖδες, ἔφη, τρυφήσειαν.

XXXVI.

Ib. 9. *Πρὸς τὸ παρασχηματίζον αὐτοῦ τῷ πλάστῃ μειράκιον, Εἰπέ μοι, φησὶν, εἰ φωνὴν λάβοι ὁ χαλκὸς, ἐπὶ τίνι ἂν σεμνυνθῆναι; Τοῦ δ' εἰπόντος, Ἐπὶ κάλλει, Οὐκ αἰσχύνῃ οὖν, ἔφη, τὰ ὅμοια γεγηθὼς ἀψύχῳ.*

XXXVII.

Ib. *Ποντικοῦ νεανίσκου πολυωρήσειν αὐτὸν ἐπαγγελλομένου, εἰ τὸ πλοῖον ἀφίκοιτο τῶν ταρίχων λαβὼν αὐτὸν καὶ θύλακον κενὸν, πρὸς ἀλφιτόπωλιν ἧκε καὶ σαξάμενος ἀπῄει. Τῆς δὲ αἰτούσης τὸ διάφορον, Ὁ νεανίσκος, ἔφη, δώσει ἐὰν τὸ πλοῖον αὐτοῦ τῶν ταρίχων ἀφίκηται.*

XXXVIII.

Ib. *Αὐτὸς καὶ Ἀνύτῳ τῆς φυγῆς αἴτιος γενέσθαι δοκεῖ καὶ Μελίτῳ τοῦ θανάτου.* 10. *Ποντικοῖς γὰρ νεανίσκοις κατὰ κλέος τοῦ Σωκράτους ἀφιγμένοις περιτυχὼν ἀπήγαγεν αὐτοὺς πρὸς τὸν Ἄνυτον εἰπὼν ἐν ἤθει σοφώτερον εἶναι τοῦ Σωκράτους· ἐφ' ᾧ διαγανακτήσαντας τοὺς περιεστῶτας ἐκδιῶξαι αὐτόν.*

XXXIX.

Ib. 10. *Εἰ δέ ποθι θεάσαιτο γύναιον κεκοσμημένον, ἀπῄει ἐπὶ τὴν οἰκίαν αὐτῆς καὶ ἐκέλευε τὸν ἄνδρα ἐξαγαγεῖν ἵππον καὶ ὅπλα· ὥστε εἰ μὲν ἔχοι ταῦτα, ἐᾷν τρυφᾷν· (ἀμύνεσθαι γὰρ τούτοις) εἰ δὲ μὴ, περιαιρεῖν τὸν κόσμον.*

XL.

Ib. 4. μυούμενός ποτε τὰ Ὀρφικά, τοῦ ἱερέως εἰπόντος, ὅτι οἱ ταῦτα μυούμενοι πολλῶν ἀγαθῶν ἐν ᾅδου μετίσχουσι. Τί οὖν, ἔφη, οὐκ ἀποθνήσκεις;

XLI.

Ib. 5. Ἐρωτηθεὶς τί μακαριώτερον ἐν ἀνθρώποις ἔφη, εὐτυχοῦντα ἀποθανεῖν.

XLII.

Ib. 6. τοὺς βουλομένους ἀθανάτους εἶναι ἔφη δεῖν ζῇν εὐσεβῶς καὶ δικαίως.

XLIII.

Plut. de utilit. ex inimic. cap. p. 89. B. ὅθεν ὀρθῶς ὁ Ἀντισθένης εἶπεν, ὅτι τοῖς μέλλουσι σώζεσθαι ἢ φίλων δεῖ γνησίων ἢ διαπύρων ἐχθρῶν. οἱ μὲν γὰρ νουθετοῦντες τοὺς ἁμαρτάνοντας, οἱ δὲ λοιδοροῦντες ἀποτρέπουσι. v. Cic. de amicit. XXIV. 90.

XLIV.

Plut. pr. reipubl. ger. c. XV. T. XII. p. 168. Hutten. ἀλλὰ βοηθεῖ μοι τὸ τοῦ Ἀντισθένους μνημονευόμενος· θαυμάσαντος γάρ τινος, εἰ δι' ἀγορᾶς αὐτὸς φέρει τάριχον· Ἐμαυτῷ γε, εἶπεν.

XLV.

Plut. de Stoic. repugnantiis c. XIV. T. XIII. p. 356. H. καὶ μὴν οὐχ ἕτερα δεῖ βιβλία διειλῆσαι

τοῦ Χρυσίππου τὴν πρὸς αὐτὸν ἐνδεικνύμενος μάχην ἀλλ' ἐν αὐτοῖς τούτοις ποτὲ μὲν τοῦ Ἀντισθένους ἐπαινῶν προφέρεται τὸ δεῖν κτᾶσθαι νοῦν ἢ βρόχον.

XLVI.

Plut. vit. Pericl. c. I. διὸ καλῶς μὲν Ἀντισθένης ἀκούσας, ὅτι σπουδαῖός ἐστιν αὐλητὴς Ἰσμηνίας: ἀλλ' ἄνθρωπος, ἔφη, μοχθηρός· οὐ γὰρ ἂν οὕτω σπουδαῖος ἦν αὐλητής.

XLVII.

Plut. vit. Lycurg. c. XXX. Ἀντισθένης δὲ ὁ Σωκρατικὸς ἀπὸ τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης ὁρῶν τοὺς Θηβαίους μέγα φρονοῦντας, οὐδὲν αὐτοὺς ἔφη διαφέρειν παιδαρίων ἐπὶ τῷ συγκόψαι τὸν παιδαγωγὸν γαυριώντων.

XLVIII.

Stob. Append. e Ms. Flor. ap. Gaisf. T. IV. p. 406. Ἀντισθένους· Δεῖ τοὺς μέλλοντας ἀγαθοὺς ἄνδρας γενήσεσθαι, τὸ μὲν σῶμα γυμνασίοις ἀσκεῖν, τὴν δὲ ψυχὴν παιδεύειν.

XLIX.

Ib. p. 407. Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς ὑπό τινος τί διδάξει τὸν υἱὸν, εἶπεν, Εἰ μὲν θεοῖς μέλλει συμβιοῦν, φιλόσοφον, εἰ δὲ ἀνθρώποις, ῥήτορα.

L.

Basilius Schol. in Greg. Naz. apud. Boissonad. in

Extr. de Mss. de la bibl. du Roi XI. 2. p. 138. καὶ οὗτος (Antisthenes) φιλόσοφος ἦν ἀλαζὼν καὶ ὑπερήφανος, ὃς ὑπό τινος ὑβριστοῦ τὸ πρόσωπον συντριβεὶς, ἐπέγραψε τῷ προσώπῳ, ὥσπερ ἐν ἀνδριάντι, τὸν παίσαντα, στηλιτεύων τὸν ὑβριστὴν, ἵνα θερμοτέραν τὴν κατηγορίαν ἐνδείξαιτο.

LI.

Theo Progymnasm. c. 5, 45. ἐκ δὲ τοῦ ἀπιθάνου, ὅτι μὴ εἰκός ἐστιν, Ἀντισθένην Ἀττικόν γε ὄντα παραγενόμενον Ἀθήνηθεν εἰς Λακεδαίμονα ἐκ τῆς γυναικωνίτιδος λέγειν εἰς τὴν ἀνδρωνῖτιν ἐπιέναι. Conf. Diog. Laert. VI. 59.

LII.

Diog. Laert. VI. 1. ἐλέγετο δ' οὐκ εἶναι ἰθαγενής. ὅθεν πρὸς τὸν ὀνειδίζοντα εἰπεῖν, καὶ ἡ μήτηρ τῶν θεῶν Φρυγία ἐστιν.

LIII.

Id. καὶ αὐτὸς δὲ τοὺς Ἀθηναίους ἐπὶ τῷ γηγενεῖς εἶναι σεμνυνομένους ἐκφαυλίζων ἔλεγε μηδὲν εἶναι κοχλιῶν καὶ ἀττελέβων εὐγενεστέρους.

INDEX.